

CULTIVAR LOCAL

Nº 5. Junio de 2004



Huerta Las Morenas (Parque de Miraflores, Sevilla)

POR UNA AGRICULTURA ECOLÓGICA Y CAMPESINA

V FERIA DE LA BIODIVERSIDAD

PROYECTO "DESEMILLAS". RECUPERACIÓN DEL CONOCIMIENTO ADICIONAL DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA Y FORESTAL

LA FAO DECLARA LA "GUERRA" A AGRICULTORES Y NO AL HAMBRE. Carta abierta a Mr. Jacques Diouf, Director General de la FAO

UN PASO MÁS HACIA LA DESECOLOGIZACIÓN DE LOS SISTEMAS AGRARIOS DE PRODUCCIÓN: EL PLAN EUROPEO DE AGRICULTURA ECOLÓGICA

MANIFIESTO DE LA RED POR UNA AMÉRICA LATINA LIBRE DE TRANSGÉNICOS SOBRE LA "FIRST WORLD CONFERENCE ON ORGANIC SEED"

LA RED ANDALUZA DE SEMILLAS "CULTIVANDO BIODIVERSIDAD" ANTE LA ENTRADA DE TRANSGÉNICOS EN ANDALUCÍA

BOLETÍN DE LA RED DE SEMILLAS "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"
PLATAFORMA RURAL ALIANZAS POR UN MUNDO RURAL VIVO



CULTIVAR LOCAL

SECCIONES

EDITORIAL	2
NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS	3
NOTICIAS CERCANAS	11
NOTICIAS GLOBALES	18
NOTICIAS DE LA UNIÓN EUROPEA	25
NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA	30
PATENTES	39
TRANSGÉNICOS	41
AGENDA Y CONVOCATORIAS	47

EDITORIAL

Este mes de junio pasará a la historia de las variedades locales por la entrada en vigor del Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos para la agricultura y la alimentación, el “primer acuerdo global jurídicamente vinculante para garantizar una agricultura sostenible en el planeta”, en palabras de la propia FAO. Desde aquí felicitar a la Comisión de Recursos Fitogenéticos y agradecer el arduo trabajo realizado a los miembros de la Comisión.

En cualquier caso el Tratado no es más que el principio de un nuevo camino a andar y su incidencia real sobre la recuperación de las variedades y el conocimiento campesino ligado a ellas no queda garantizado sólo por su mero reconocimiento aunque sea jurídicamente vinculante. Así lo demuestran la reciente sentencia contra la familia Schmeiser condenándola a indemnizar a la multinacional Monsanto y consagrando jurídicamente el derecho de esta multinacional a destruir un trabajo de años dedicado a la mejora campesina de la colza y también el criticado informe Biotecnología agrícola: ¿compromiso con las necesidades de los pobres?”, publicado por la misma FAO que auspicia el Tratado. Tampoco nos ayuda a ser optimistas el antiecológico Plan Europeo de Agricultura Ecológica que la Comisión ha enviado al Parlamento Europeo.

No obstante creemos que es tiempo para la esperanza, este boletín está plagado de buenas noticias, los son sobre todo la mirada de actividades que a lo largo y ancho del mundo reivindican el derecho campesino a usar sus propias variedades y a desarrollar sus propios sistemas de conocimiento y el derecho de los consumidores a disponer de alimentos suficientes y de calidad.

Un fuerte abrazo y un feliz comienzo de invierno para los amigos del hemisferio sur y de verano para los del norte.

<p>CULTIVAR LOCAL N° 5 Junio de 2004</p> <p>Boletín de la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando” Plataforma Rural Alianzas por un mundo rural vivo</p> <p><u>Coordinadora Red de Semillas</u> Cristina Ortega</p> <p><u>Editores Cultivar Local</u> Juanma González Juan José Soriano</p> <p><u>Departamento de redacción y traducción</u> Paula López María Carrascosa</p> <p><u>Colaboradores/as de este número</u> Cristina Ortega CEDER Serranía de Ronda Nacho Lánderer Montse B. Gosálvez GRAIN Vía Campesina Juan José Soriano Juanma González Red por una América Latina Libre de Transgénicos Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía María Carrascosa Enildo Iglesias Red Andaluza de Semillas SEAE Partido Verde Canario</p> <p>El Boletín Cultivar Local no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboraciones habituales. Todos los artículos, ilustraciones, etc., pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia.</p> <p><u>Información</u></p> <p>gonzalezjuanma@hotmail.com jjose.soriano@juntadeandalucia.es</p> <p>Tfno. 618177810</p> <p><u>Diseño y maquetación</u> Red Andaluza de Semillas “Cultivando Biodiversidad”</p> 

NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS

POR UNA AGRICULTURA ECOLÓGICA Y CAMPESINA

Documento de la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" Plataforma Rural al grupo IFOAM-euromediterráneo y a la Red por una América Latina Libre de Transgénicos

Uno de los principales problemas que inciden sobre el manejo de los recursos genéticos en agricultura es el doble discurso utilizado de forma generalizada por los organismos públicos y los gobiernos. Con la misma facilidad que se expresan acerca de la importancia de la conservación de estos recursos para la agricultura, se olvidan de ellos a la hora de elaborar las disposiciones sobre producción, comercio y utilización de semillas. A pesar que es bien sabido, al menos desde la Conferencia de Leipzig¹, que la principal amenaza para estos recursos genéticos proviene de la presión de la industria de las semillas y de las disposiciones legales que respaldan su actuación.

Hasta ahora parecía existir un acuerdo en el sector de la agricultura orgánica² en el sentido de que la preservación, tanto de la diversidad varietal, como de la diversidad cultural de los sistemas agrícolas locales era uno de los principios fundamentales en los que debía basarse este tipo de agricultura. Sin embargo, parece ser que para IFOAM³, al menos para IFOAM-UE, la prueba de fuego de tener que implicarse en el debate real acerca de la puesta en marcha de un sistema de abastecimiento de

semilla certificada le está haciendo perder el Norte⁴.

La primera señal de esta falta de coherencia de la práctica y el discurso oficial ya se pudo percibir durante la elaboración del Reglamento 1452/2003⁵. IFOAM-UE perdió una valiosa oportunidad de proponer una normativa de producción de semilla realmente ecológica. Sin embargo, en lugar de plantear cómo crear un marco normativo que diese una oportunidad real para avanzar en un sistema alimentario más seguro, con una mayor diversidad y basado en las culturas y los recursos locales, se limitó a hacer algunas correcciones formales al articulado del Reglamento, sin entrar no ya a ejercer una función crítica, sino ni siquiera a hacer una valoración del impacto que la puesta en marcha de esta normativa puede tener en los sistemas agrarios orgánicos en Europa a nivel local.

Más aún, las aportaciones de IFOAM-UE al Reglamento no hicieron ninguna mención a los dos artículos más importantes que afectan a los agricultores y al uso de la biodiversidad agrícola. Para IFOAM-UE no pareció tener importancia que la normativa no contemple que los agricultores o sus organizaciones puedan proponer la inclusión de variedades locales en los registros (bases de datos) oficiales de semilla para producción ecológica, ni tampoco que estas variedades locales sean barridas de los sistemas de producción orgánica porque no cumplen los requisitos para su inscripción en la base de datos. IFOAM-UE se limitó a proponer que si una variedad es reconocida como variedad de

⁴ Ver el artículo de Juan José Soriano y Juanma González IFOAM-UE: *¿Hacia una agricultura ecológica sin agricultores ni variedades locales?*, en Cultivar Local, 3 pp. 13-15. Se puede descargar en http://www.agrariamanresa.org/Redsemillas/Documentos/boletin_n_3.pdf

⁵ REGLAMENTO (CE) N° 1452/2003 DE LA COMISIÓN de 14 de agosto de 2003 por el que se mantiene la excepción contemplada en la letra a) del apartado 3 del artículo 6 del Reglamento (CEE) n° 2092/91 del Consejo con respecto a determinadas especies de semillas y material de reproducción vegetativa y se establecen normas de procedimiento y criterios aplicables a dicha excepción. Publicado en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas el 15 de agosto de 2003.

CULTIVAR LOCAL

conservación, debe ser posible ponerla en la base de datos con esta indicación, sin tener que pasar todo el largo y costoso proceso de registro oficial de semillas. Pero IFOAM debe de saber que la inmensa mayoría de las variedades locales que se utilizan no están registradas como variedades de conservación, ni existe ningún plan europeo que, a medio plazo, contemple esta posibilidad. En cualquier caso el Reglamento ya es un hecho, entro en vigor ee pasado 1 de enero de 2004, y ni siquiera la tímida propuesta de IFOAM sobre las variedades de conservación ha sido incluida en su articulado.

En el segundo semestre de 2003 IFOAM-UE ha estado haciendo un sondeo para conocer cuáles son los principales problemas que podrían afectar a la puesta en marcha de la normativa de semillas. Para ello ha pedido opinión a todos sus socios europeos y ha elaborado un informe provisional con las contestaciones recibidas. A tenor de estas contestaciones no parece que la pérdida de autonomía de los agricultores para producir y manejar las semillas en los sistemas ecológicos sea para nada una preocupación de IFOAM-UE. Los problemas que se contemplan en el informe giran casi exclusivamente en torno a cuestiones procedimentales sobre la conveniencia y los criterios para la inclusión de especies en el anexo 1 del Reglamento. De hecho IFOAM-UE se muestra muy preocupada por evitar que los agricultores caigan en la tentación de utilizar semillas procedentes del mercado convencional, recomendando que "el establecimiento de excepciones generales (por parte de los estados) para algunas variedades debe ser vigilada de forma muy rigurosa".

En cuanto a la preservación de la diversidad varietal de los cultivos, el informe dice textualmente que "para algunos países, como Francia, la conservación de la biodiversidad es tan importante como el uso de semilla autorizada para su cultivo ecológico". Por la forma de redacción, queda claro que esta no es una postura compartida por los redactores del informe de IFOAM-UE. Ante tales afirmaciones, no puede dejar de resultar preocupante descubrir que IFOAM organiza la

Conferencia Mundial sobre Semilla Ecológica⁶, contando como socio principal con una entidad, como ISF, inequívocamente favorable a la utilización de organismos genéticamente modificados en la agricultura y a endurecer los sistemas de propiedad intelectual sobre seres vivos⁷.



Afortunadamente el debate se ha visto animado por el Manifiesto de la Red por una América Latina Libre de Transgénicos, en el que se critica también la celebración de la Conferencia Mundial organizada por la FAO, IFOAM y la Federación Internacional de las Semillas. La denuncia se basa en cuatro argumentos: la certificación como nueva forma de apropiación de los recursos genéticos, la incoherencia de admitir en la organización de un evento sobre semillas orgánica a las grandes multinacionales que controlan ISF y que trabajan activamente en la contaminación con transgénicos de los sistemas agrícolas, la actual situación de acoso normativo que sufren las variedades campesinas y el respaldo *de facto* que IFOAM y FAO dan a estas empresas con la organización de este evento.

Desde la Red de Semillas compartimos en gran medida estos argumentos y creemos que es necesario abrir un debate conjunto con IFOAM, incluidos sus socios europeos, acerca del

⁶ Primera Conferencia Mundial sobre Semilla Ecológica. *Retos y oportunidades para la Agricultura Ecológica y la Industria de la Semilla*. Organizada por FAO, IFOAM e ISF, con la colaboración de ECO-PB, EUCARPIA, ISTA y la OCDE. Se celebrará en Roma, del 5 al 7 de julio de 2004.

⁷ Los socios más importantes de ISF (Federación Internacional de la Semilla) son Bayer CropScience S.A., Monsanto, Pioneer Hi-Bred Ltd. y Syngenta Seeds AG.

CULTIVAR LOCAL

importante papel que puede jugar para evitar la desecologización de los sistemas de producción orgánica. Creemos que es completamente desafortunada la elección de ISF como socio para la organización de este evento y también que hace falta valorar qué políticas de certificación se deben desarrollar para evitar que los sistemas orgánicos de certificación se conviertan en nuevas herramientas para desposeer a los campesinos sobre el control de los medios de producción, incluidas las semillas.

En la medida en que este sector crece, crece también el interés de los grandes grupos del agronegocio por integrar los sistemas ecológicos de producción en su lógica del lucro por encima de todo. Es urgente poner en marcha mecanismos para evitar que los procedimientos de certificación sean utilizados de forma perversa, ahogando a los pequeños agricultores y allanando el camino para una mayor penetración de las multinacionales de la agroalimentación en los sistemas agrícolas de todo el mundo.

En este sentido creemos que el grupo mediterráneo de IFOAM puede jugar un importante papel, al agrupar a países netamente productores, con una importante diversidad biológica todavía en los sistemas de cultivo y con una experiencia consolidada de certificación.

Animamos pues a reflexionar sobre esta situación y animar al movimiento de agricultura orgánica a retomar de forma inequívoca sus principios fundacionales y hacer una clara apuesta por una agricultura ecológica basada en los agricultores y en el desarrollo de los sistemas locales de producción de alimentos.

Proponemos la celebración de una conferencia en el año 2005 en Andalucía (España) para evaluar la incidencia de la producción orgánica sobre los recursos genéticos y la soberanía alimentaria, con la participación de IFOAM, FAO y las entidades que promueven la agricultura campesina en diferentes lugares del mundo.

Aprovechamos la ocasión para manifestar de forma solidaria con la Red por una América Latina Libre de Transgénicos que:

- Las semillas son un patrimonio de los pueblos al servicio de la humanidad y cualquier intento de apropiación o control por organizaciones o empresas es inaceptable e ilegítimo.
- Nos comprometemos a continuar alimentando el flujo de la vida a través del intercambio y uso de las semillas, oponiéndonos al establecimiento de sistemas de certificación y privatización que limite este flujo.
- Nos comprometemos a continuar luchando por un mundo y una Europa libre de transgénicos como parte del camino para lograr una agricultura al servicio de la Soberanía Alimentaria de los Pueblos.

V FERIA DE LA BIODIVERSIDAD CULTIVADA. 22-24 de Octubre. Manresa

Redacción **CULTIVAR LOCAL**

La Feria de la Biodiversidad que organiza anualmente la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" tendrá lugar este año en la Finca de Can Poc Oli (Amics de l'Escola Agrària de Manresa) en Manresa los días 22, 23 y 24 de octubre.

La Feria será organizada por los compañeros/as de Amics de l'Escola Agrària de Manresa.

PROGRAMA

Viernes 22 de octubre

Todas las actividades del viernes se realizarán en la finca de Can Poc Oli, Escuela de Capacitación Agrària de Manresa.

Mañana

9-11 h **Acogida e inscripción de participantes**

11-11:30 **Inauguración**

CULTIVAR LOCAL

11:30-14:00 **Segundo encuentro para el intercambio de conocimiento sobre casos prácticos de multiplicación e recuperación de variedades locales. Talleres simultáneos:** Taller A: Cultivos extensivos; Taller B: Cultivos hortícolas; Taller C: Árboles frutales

Puesta en común de los diferentes talleres

Tarde

16:00-17:30 **Legislación sobre multiplicación de semillas y viverismo.** Carles Folch, DARP (Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya)

18:00 – 19:00 **Taller sobre injerto de frutales**

19:00 – 21:30 **Reunión de la Red de Semillas**

Sábado 23 de octubre

Todas las actividades del sábado se realizarán en el marco de la Feria de Ecoviure, Manresa

Mañana

10:00-12:00. **Experiencias internacionales sobre conservación y uso de variedades locales** Gilles (Miembro de Kokopelli, Francia); Chirs Sunt (Miembro de Fruits oubliés de Confédération paysanne & Réseau Semences Paysannes, Francia); Juan Bureo (Miembro de Slow Food a España); Panagioti Sainatoudi (Miembro de la Asociación Peliti, Grecia) Miembro de la Asociación "Irish seed savers", Irlanda

12:30-14:00. **Del material silvestre a los cultivos. Etnobotánica de las plantas medicinales y alimentarias a Cataluña** Miembro del Laboratorio de Etnobotánica de la Facultad de Farmacia de la Universitat de Barcelona.

16:00-17:30. **Mesa redonda sobre la situación actual de los transgénicos** Xavier Ferrer (Responsable de la Comisión Bioseguridad DARP); Alexis Inglada (Miembro de la Asamblea PAGESA); Gregorio Álvaro (Profesor de Bioquímica UAB)

Enric Melé (IRTA, Institut de recerca tecnològica agrària); Charles Descombes (moderador)

18:00-19:30 **Cultivos tradicionales de leguminosas** Higinio Pascual

19:30- 20:00 **Resultados de la cata y valoración de las variedades locales y clausura de la jornada.**

Actividades paralelas durante el día:

- Exposición de diferentes iniciativas sobre la recuperación de biodiversidad cultivada, publicaciones, pósters, fotografías, etc
- Cata y valoración de diferentes variedades locales al final del día hacer públicos los resultados.

Domingo 24 de octubre

Visita guiada a diferentes experiencias de conservación y uso de la biodiversidad en agricultura ecológica en la comarca de la Garrotxa.

Ecollavors, Sant Eudald de Jou.

Iniciativa de conservación de variedades de cultivos herbáceos, llevada a cabo por unas veinte casas colaboradoras. Esta organización permite la renovación de semilla anualmente y el mantenimiento del granero donde se conserva una muestra de cada una de las variedades trabajadas.

Centre de conservació de plantes cultivades del Parc Natural de la Zona Volcànica de la Garrotxa

Colección de variedades antiguas de frutales recogidas en la comarca de la Garrotxa.

CONCLUSIONES IV FORO POR UN MEDIO RURAL VIVO. POR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DE LOS PUEBLOS

Plataforma Rural Alianzas por un mundo rural vivo [El Escorial (Madrid). 21 de marzo de 2004]

CULTIVAR LOCAL

Las personas presentes en este IV Foro por un Medio Rural Vivo, representantes de nuestras propias experiencias y acciones cotidianas, de nuestras luchas locales y globales, de nuestras esperanzas e ideales, uniendo sensibilidades diferentes por la construcción de otro medio rural vivo y con futuro manifestamos: somos campesinos, y campesinas, jóvenes, mujeres jornaleras, militantes de movimientos sociales y de organizaciones no gubernamentales, consumidores y ecologistas, la diversidad es nuestra fuerza. Somos una representación de un medio rural que quiere vivir dignamente pese a las políticas neoliberales y destructoras que nos amenazan desde hace décadas. Estando convencidos y convencidas de que la lucha por la soberanía alimentaria de los pueblos es una lucha global que no envuelve a todos y todas, tanto en el Norte como en el Sur. Es una lucha por un modelo de agricultura y alimentación a favor de toda la sociedad, de la de aquí y la de allá y que es necesario construirla desde lo local, desde lo cotidiano.

Queremos como resultado de nuestro trabajo compartido en estos dos días manifestar los retos y planteamientos para una lucha compartida y continua desde este espacio que es una alianza de pequeñas experiencias significativas y transformadoras. **Las conclusiones de nuestro trabajo constituyen un programa político de acción que se concretan en:**

1. Exigimos el **derecho a producir alimentos**. Para ello es necesario **OTRA POLITICA AGRARIA COMUN** construida desde un modelo de explotación agraria familiar y sostenible social y ecológicamente. Que favorezca precios remuneradores del trabajo de los y las campesinas y que sea solidaria y no destructora de los derechos de los y las campesinas del Sur. Una política Agraria orientada a los mercados locales y regionales. **Para ello** es necesario seguir difundiendo y debatiendo con todos los grupos sociales tanto del campo como de la ciudad el modelo de Política Agraria que defendemos, y construyendo alianzas con el resto de organizaciones de Europa. Nos uniremos a la Campaña que la CPE junto con otras

organizaciones agrarias de todo el mundo lanzarán el día 17 de abril de este año.

2. Para garantizar una actividad agraria y ganadera sostenible en el medio rural es necesario **exigir PRECIOS REMUNERADORES DEL TRABAJO AGRARIO**. El agricultor y la agricultora deben poder vivir de su trabajo. **Para ello es necesario** un control de la producción que ponga fin al modelo productivista y que frene los excedentes. No es posible avanzar hacia un precio remunerador sin gestión de la oferta y la demanda de productos agrarios. Exigimos de nuevo un precio garantizado para toda Europa y que este se vea compensado de forma accesoria para las producciones procedentes de zonas agroclimática o socialmente más desfavorables. El control de la producción solo es posible si se combinan diferentes medidas que van desde el establecimiento de topes en la producción, hasta los topes por tierra disponible, la redistribución de los derechos de producción con criterios equitativos y sociales, la no comercialización de estos derechos y el impulso de los mercados locales. **Reclamamos** una campaña de información sobre los efectos de las comercializadoras y distribuidoras dirigida fundamentalmente a la ciudadanía.

3. **EL MODELO DE PRODUCCION AGROECOLOGICA Y LA NECESIDAD DE UN CONSUMO RESPONSABLE** son básicos para la construcción de la soberanía alimentaria. Esta se construye desde la cooperación de experiencias basadas en una relación directa entre productores y productoras con consumidores y consumidoras que se organizan colectivamente y se relacionan desde el reconocimiento y respeto mutuo en reciprocidad y transparencia. Es fundamental buscar formas de cooperación con colectivos que promuevan la educación y transmisión de valores para la vida. Es necesario generar ámbitos de educación formal y no formal sobre todo entre los colectivos populares del campo y la ciudad. Creemos necesaria la elaboración de materiales educativos, nuevas metodologías de aprendizaje y la generación de espacios de intercambio para conseguir los fines anteriores.

CULTIVAR LOCAL

4. LA ALIMENTACION ES UN DERECHO HUMANO FUNDAMENTAL

que los estados deben respetar, proteger y garantizar de forma directa o indirecta frente a violaciones de otros grupos u organizaciones internacionales y fundamentalmente frente a la acción de las grandes multinacionales de la alimentación que copan el mercado mundial. Este derecho genera obligaciones nacionales e internacionales que los estados deben asumir. En este momento diversas organizaciones de la Plataforma Rural están trabajando de forma específica este tema a través de una campaña de sensibilización y difusión del contenido del derecho. Consideramos necesario dar un paso en la línea de la acción y la denuncia **generando una red de emergencia que denuncie los casos concretos de vulneración del derecho humano a la alimentación.** La Coordinación de FIAN en España podría asumir este reto de manera concreta estimulando la divulgación de casos que el resto de organizaciones y grupos conocemos. Consideramos como de especial trascendencia el impacto de los acuerdos de liberalización comercial de la agricultura en el derecho a la alimentación de los países más empobrecidos. Consideramos que los alimentos no pueden ser considerados como una simple mercancía por lo que exigimos que la agricultura salga fuera de la OMC

5. Es necesario repensar para fortalecer el concepto de **DESARROLLO RURAL** a la vista de las políticas públicas impulsadas en aras de este objetivo. Consideramos que es necesario superar los corsés políticos que marcan ciertas iniciativas de la Unión Europea como las únicas válidas y contrastada. Si queremos un medio rural vivo será necesario desarrollar e implantar políticas que busquen un desarrollo rural armónico donde las personas sea el centro del mismo y que permita vivir con dignidad y satisfaciendo las necesidades y aspiraciones de calidad de vida. Queremos un desarrollo rural que responda a los planteamientos efectuados por los propios habitantes del medio rural, que dignifique el trabajo en especial de los agricultores, ganaderos, pescadores, pero también que reconozca todos los trabajos que han sido devaluados económica y socialmente. Un desarrollo rural que reconozca el papel de la

mujer y su capacidad para liderar procesos políticos y económicos de cambio. Un desarrollo rural que potencie la capacidad de participación, decisión y autonomía de la gente del medio rural.

6. Es necesario construir **otro tipo de relaciones** no instrumentales, sino de coexistencia y cooperación entre el **CAMPO Y LA CIUDAD**. Para generar estas relaciones de diálogo constructivo, es necesario que la voz de los habitantes del medio rural se oiga y se tome en cuenta: No hay mejor forma para ello que comunicar y difundir las miles de experiencias positivas que hoy se están desarrollando y que proponen nuevas formas de producción, relación y construcción de alternativas. Por otra parte es necesario que la gente del medio rural favorezca un clima de acogida para que las personas que proceden del ámbito urbano vean en el espacio rural un lugar donde poder poner en marcha iniciativas que sean respetuosas con todos los valores enunciados. Constatamos la gran cantidad de personas y grupos que teniendo iniciativas y proyectos que poner en marcha se encuentran con numerosas dificultades prácticas. **Proponemos por ello** la consolidación de la red de experiencias en este sentido ya existente, la elaboración a partir de las experiencias de una guía para la instalación de proyectos agroecológicos productivos que incluyan información sobre formas de financiación y comercialización alternativas o acceso a los medios. Estudiar la posibilidad de la **creación de un Banco de Tierras** para la implantación de nuevos proyectos y elaborar de forma clara una estrategia de resistencia específica para los espacios periurbanos a través de la recuperación de tierra productiva.

7. La crisis fundamental del medio rural es la derivada del **DESPOBLAMIENTO**. Es necesario **LUCHAR CONTRA ESTE DESPOBLAMIENTO**, y contra la desidia y la falta de iniciativa de las autoridades regionales, nacionales y comunitarias. El futuro del mundo rural nos lo jugamos en esta partida. Consideramos que en muchos de nuestros pueblos la alternativa pasa por la instalación de nuevos pobladores. Para que este proceso se desarrolle en condiciones, las personas y

CULTIVAR LOCAL

familias con inquietud por el medio rural tienen que tener posibilidad de un acompañamiento y asesoramiento que les facilite la participación en encuentros y foros donde poder contrastar con la gente del campo acerca de las dificultades, aspiraciones o deseos de ambos. Es necesario compartir experiencias de repoblamiento que permitan elevar propuestas económicas y políticas que fuercen a las autoridades públicas a abordar la cuestión sin renunciar a nuestras luchas concretas.

8. Somos testigos de un proceso de mercantilización sin precedentes de los recursos de la **TIERRA Y AGUA**. El acceso a estos medios es fundamental para el desarrollo de experiencias significativas de poblamiento y producción en el medio rural. Agua y Tierra deben ser bienes comunes lo que implica el acceso universal que debe estar garantizado. Es necesario avanzar y profundizar en los conceptos anteriores si queremos enfrentar de forma clara el modelo existente. Es necesario revalorizar los bienes comunes o las experiencias de propiedad, gestión o uso comunal todavía existentes en muchas zonas rurales del estado. **Es necesario** generar alianzas entre los vecinos de estos municipios con los movimientos ecologistas para luchar contra el proceso especulativo que los habitantes del medio rural observamos en los últimos años; la apropiación por el estado de bienes comunales para la recalificación de los usos, el falso desarrollo rural que esconde proyectos inmobiliarios de gran impacto, las grandes infraestructuras hidrográficas que sirven para financiar modelos insostenibles de producción agraria o para proyectos turísticos en zonas costeras. En contra de todo esto sería necesario la generación de experiencias de bancos de tierra que favorezcan usos diferentes y que faciliten el acceso a jóvenes agricultores, divulgar modelos de gestión de agua autónomos, descentralizados y sostenibles donde la democratización de la gestión y el uso sea un valor que facilite la concienciación de la gente del mundo rural respecto a los recursos. Hacemos un llamado a la Plataforma Rural a convertirse en punto de encuentro que facilite y potencie este intercambio de experiencias y proyectos.

9. Asistimos a un proceso de precarización creciente de **LAS RELACIONES LABORALES EN EL CAMPO**. Somos conscientes de que mientras el modelo agrario siga el camino del productivismo, la industrialización y la capitalización creciente de las explotaciones, el **TEMPORERISMO Y LA EVENTUALIDAD ABOLUTA** serán la forma de trabajo asalariado estructural en el campo. Para que las relaciones laborales en el campo cambien es necesario avanzar hacia otro modelo agrario familiar y sostenible social y ecológicamente que remunere el trabajo de todos y todas. Frente al discurso dominante de las autoridades, consideramos que el temporerismo agrícola no es una alternativa de vida digna para nadie. Consideramos inhumano e irresponsable socialmente el impulsar a los cientos de miles de trabajadores inmigrantes a esta salida como la mejor forma de integración en nuestra sociedad. Mientras que el cambio de modelo agrario se produce es necesario trabajar por la dignificación de las condiciones de trabajo existentes mejorando la legislación laboral y garantizando su cumplimiento aun a sabiendas de que no es el camino de solución. En este contexto y conociendo las personas que hemos participando en el taller la realidad de la que hablamos consideramos necesario la necesidad de que los y las trabajadoras temporeras se organicen social y sindicalmente para reivindicar sus derechos. Somos conscientes por la realidad existente que las organizaciones sociales pueden apoyar en este proceso de organización sin suplir la voz de los afectados. Proponemos activar de nuevo el espacio de diálogo dentro de la Plataforma Rural entre los sindicatos de trabajadores, organizaciones agrarias y organizaciones sociales interesadas en el tema.

10. Avanzamos en la construcción de una propuesta de **CIRCUITOS CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN** en los que producción, distribución y consumo son funciones situadas al mismo nivel social y económico, y donde las condiciones del proceso económico se definen con la participación y la capacidad de decisión de todas y todos los actores. La comercialización no es la que define

CULTIVAR LOCAL

la relación, sino una distribución de la producción que asegure las necesidades de todas las personas que se implican en el proceso. Consideramos que es necesario hacer una primera apuesta por el comercio local y comarcal de forma que acortemos los ciclos de comercialización en un primer momento de desarrollo de la idea. Posteriormente y generadas estas condiciones es posible avanzar hacia otras experiencias locales de diálogo entre producción y consumo fortaleciendo las alianzas análogas a la plataforma rural en lo local, fomentar los mercadillos locales de productos locales, coordinar las experiencias locales y fomentar redes de distribución a distinta escala. Somos conscientes que el marco jurídico institucional dificulta desde las cuestiones más sencillas del mercado local hasta las más complejas la puesta en marcha de este modelo. Hay que presionar en los distintos ámbitos de competencia; ayuntamientos, comunidades autónomas o ministerios para abrir pequeñas brechas donde las iniciativas de puedan ubicarse y desarrollarse.

11. El modelo agrario dominante necesita de la biotecnología para desarrollarse. Los **CULTIVOS TRANSGÉNICOS** constituyen hoy una amenaza para el desarrollo de otro modelo diferente. Desde Plataforma Rural venimos desarrollando un trabajo de presión política y movilización social contra los transgénicos que en los últimos años se ha acrecentado debido al total desprecio del gobierno anterior hacia la sensibilidad de agricultores, consumidores y organizaciones sociales. En estos próximos meses será necesario continuar divulgando la legislación existente para una aplicación transparente y correcta de la misma en el estado español. Será necesario elevar los casos de contaminación transgénica y de resistencias diversas generadas por estos cultivos de forma que puedan elevarse a las instancias pertinentes y demuestren la necesidad de la prohibición. Es fundamental la formación e información generada entre los agricultores respecto a estos cultivos y es necesario conocer donde están los campos de cultivo comercial y experimental existentes en España. Sigue siendo necesaria la acción directa en este tema como forma de reclamo público.

Proponemos continuar con la experiencia ya iniciada de creación de zonas libres de transgénicos a nivel local o autonómicos.

12. Desde Plataforma Rural queremos de nuevo reconocer el papel trascendental de la población rural que ha permitido la conservación de gran cantidad de saberes que constituyen la base de las culturas locales. Consideramos un bien común este bagaje y consideramos un deber el valorizarlo y conservarlo para aprender de él. El objetivo es recuperar, sistematizar, valorar y transmitir este conjunto de conocimientos y saberes campesinos. Continuamos en nuestro empeño de poner en marcha una Universidad Rural que reconozca simplemente estos saberes que hoy se pierden. El proyecto está en marcha y en el nos integramos 22 grupos locales. Para el desarrollo del mismo estamos fortaleciendo las asociaciones en el territorio, la constitución de la asociación estatal y la alianza con experiencias similares en el resto de Europa. En los próximos meses nos empeñaremos en poner en marcha el proyecto de cooperación interterritorial.

13. El patrimonio genético que constituyen las semillas y la diversidad cultural asociada a las variedades locales siguen sufriendo una pérdida acrecentada por el olvido y favorecida por las grandes empresas dedicadas a su producción industrial. El conocimiento asociado a nuestros agricultores más mayores se pierde poco a poco. Las leyes de patentes atacan el derecho del agricultor de producir e intercambiar sus variedades y los bancos de germoplasma que deberían conservar estas variedades son totalmente desatendidos. Frente a esto desde Plataforma Rural favorecimos el desarrollo de una **RED DE SEMILLAS** que se preocupara por el mantenimiento, conservación y reproducción de esta biodiversidad existente. En este momento sentimos la necesidad de fortalecer este vínculo y consolidar la red como instrumento de presión. Para que este proceso se consolide vemos necesario en un primer lugar centralizar y compartir después toda la información sobre los distintos proyectos y grupos locales. Establecer una estrategia de lucha política frente al entramado legal e institucional que impide el desarrollo de la

CULTIVAR LOCAL

reproducción, intercambio, multiplicación de variedades locales así como su registro. La lucha contra los derechos de propiedad intelectual que impiden el acceso a los recursos fitogenéticos y un trabajo con el agricultor y agricultora sobre todo de las zonas más aisladas donde todavía se conservan variedades autóctonas. Consideramos fundamental establecer nexos con los investigadores interesados en este campo.

¡¡GLOBALICEMOS LA LUCHA, GLOBALICEMOS LA ESPERANZA!!

NOTICIAS CERCANAS

PROYECTO "DESEMILLAS". RECUPERACIÓN DEL CONOCIMIENTO ADICIONAL DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA Y FORESTAL

Cristina Ortega [Red de Semillas]

Desde el pasado día 1 de Junio, se ha puesto en marcha el proyecto "DESEMILLAS" Recuperación del conocimiento tradicional de la biodiversidad agrícola y forestal. Se pretende recuperar nuestro Patrimonio Natural y Cultural en Biodiversidad tanto agrícola como forestal, implícito en las variedades vegetales autóctonas de nuestra zona, con el fin de impulsar iniciativas socioeconómicas endógenas que las pongan en valor mediante aprovechamiento sostenible.

El proyecto tiene una duración de dos años y se va a desarrollar en territorios distintos de Castilla y León; en el participan cuatro Grupos de Acción local (GAL), que son: Asociación para el Desarrollo Integrado de Sanabria-Carballeda (ADISAC), Asociación Salmantina de Agricultura de Montaña (ASAM), Colectivo para el Desarrollo Rural de Tierra de Campos y Asociación Coordinadora para el Desarrollo Integral del Nordeste de Segovia (CODINSE).

La Biodiversidad cumple funciones indispensables para la sociedad humana, siendo materia prima para el desarrollo agrícola y

forestal, el equilibrio de los ecosistemas, y constituyendo además un bien que recogemos de nuestros antepasados y debemos dejar en herencia a las generaciones futuras. Nos encontramos en un momento de gran preocupación generalizada, por el ritmo creciente de desaparición de cientos de variedades autóctonas, cultivadas, mantenidas y mejoradas durante siglos de manera altruista por los campesinos de todo el mundo. Muchos de estos recursos fitogenéticos que pueden ser vitales para el desarrollo agrícola y la seguridad alimentaria del futuro, se ven amenazados mediante un proceso de erosión genética casi imparable.



Las cuatro zona incluidas en el proyecto cuentan con una reconocida riqueza ecológica, englobando Espacios Naturales Protegidos amparados por la Ley 8/1991 de 10 de Mayo de espacios naturales de la Comunidad de Castilla y León, y Zonas de Especial Interés para las Aves (ZEPAS) declaradas por la directiva comunitaria 79/409/CEE-Aves; todos ellos integrados en la Red Natura 2000 para la conservación de los hábitats naturales y de la Fauna y la Flora silvestre. Dado que los paisajes de estas áreas se han formado gracias a la actividad agraria tradicional, la desaparición de estas actividades conlleva la degradación de dichos espacios. Por ello es urgente articular estrategias compatibles con las áreas protegidas, que promuevan el desarrollo rural tanto económica como ecológica y socialmente sostenible.

La recuperación de las variedades locales, implica que éstas puedan destinarse posteriormente a la elaboración de productos

CULTIVAR LOCAL

diferenciadores de la comarca, conseguir un producto con Denominación de Origen, o poder crear una red de intercambio de semillas, un vivero,... incluso una cooperativa; en definitiva una nuevo horizonte de futuro.

A lo largo de los dos próximos años el proyecto "DESEMILLAS" contempla el desarrollo de una metodología común, un curso de formación para los técnicos, el estudio diagnóstico en cada comarca, el inventariado y catalogación de los recursos fitogenéticos encontrados, la recopilación de toda la información correspondiente a los conocimientos campesinos sobre la utilización y manejo tradicional de cada especie en cultivo, y por último, el desarrollo de material divulgativo para promover la conservación de la Biodiversidad Agrícola y Forestal.

FIRMADO EL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA RED ANDALUZA DE SEMILLAS Y LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS DE LA SIERRA DE CÁDIZ

Redacción *CULTIVAR LOCAL*

El pasado 14 de junio se firmaba el convenio entre la Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad" y la Mancomunidad de Municipios de la Sierra de Cádiz.

Este convenio de remonta a la colaboración que la Red Andaluza de Semillas ha llevado a cabo en el marco del Programa Transnacional Promoterra, tanto con la co-organización de la III Feria de la Biodiversidad (1º Encuentro temático transnacional), como con la participación en las diferentes reuniones mantenidas en el eje de Agricultura Ecológica: recuperar la biodiversidad local.

El convenio recoge tres aspectos de interés, por una parte la **organización de I Feria Andaluza de la Biodiversidad Agrícola**, que tendrá lugar en El Bosque (Cádiz) los días 16-19 de septiembre de este año, por otra la **publicación** de un documento que recoja el **estado de los**

recursos fitogenéticos en Andalucía y en la Sierra de Cádiz. Y la elaboración de una **normativa sobre la conservación de los recursos fitogenéticos en la Comunidad Andaluza** con el objetivo de elevarla a la Administración Autonómica.

JORNADA SOBRE VARIEDADES LOCALES DE HORTALIZAS, FRUTAS Y OTRAS: RECUPERACIÓN, CONSERVACIÓN Y USO. Ronda (Málaga), 21 de Mayo de 2004

CEDER Serranía de Ronda

Coincidiendo con la Feria de Mayo de Ronda (la feria Ganadera más antigua de Andalucía), el Ceder-Serranía de Ronda organizó una jornada sobre "Las variedades locales de hortalizas, frutas y otras: Recuperación, conservación y uso". Lo que se pretendía era concienciar de la importancia que tienen estas variedades, así como intentar que las semillas pertenezcan a los/as productores/a e informar sobre el trabajo que se está realizando en cuanto a la recuperación de variedades de hortalizas y frutas que existían antiguamente en la Serranía de Ronda.

La jornada se celebró el viernes 21 de mayo de 2004, en el Aula del Conocimiento de la Real Feria de Mayo, dentro del recinto ferial.

No se trataba de una jornada técnica, sino de un encuentro informativo y divulgativo, en el que era importante la participación de todas las personas presentes, sobretudo los/as que manejan semillas o/y plantones para sus fincas o huertas.

Juan José Soriano ilustró el tema "Por qué y para qué recuperar las variedades locales". Inició su presentación comentando el proceso de domesticación y los diferentes tipos de mejora vegetal, desde la mejora campesina hasta el sistema biotecnológico. Hizo ver las dificultades en la gestión de semillas de variedades locales, y como los recursos fitogenéticos dependen de

CULTIVAR LOCAL

un número cada vez menor de empresas, gigantes genéticos o agro-químicos. Resumió cuáles son los objetivos del trabajo con los/as agricultores/as y con consumidores/as y las ventajas potenciales de las variedades locales de cultivo. Concluyó presentando la Red Andaluza de Semillas, y el peligro que supone para todos/as la introducción de cultivos transgénicos en nuestros campos y mesas.



Manolo Figueroa comentó su experiencia práctica de campo, en la S.C.A. La Verde de Villamartín (Cádiz), con las variedades locales. Comentó el alto precio de las semillas y plantones de hortalizas de variedades comerciales, y cómo para ellos la producción del material de multiplicación de variedades locales supone también una disminución consistente de costes, así como una libertad y no dependencia respecto a la planificación de cultivos en la finca.

Eva Torremocha presentó los objetivos del Centro de Educación Ambiental de La Algaba, en relación a la biodiversidad local, tema en el que ya están trabajando activamente en el sector de las razas ganaderas autóctonas.

Rocío Eslava presentó el proyecto "Los Recursos Fitogenéticos de la S^a de Ronda: un patrimonio natural y cultural"; en concreto, desarrolló los objetivos, el ámbito geográfico y los fines perseguidos en la investigación. Se trabaja en toda la Serranía de Ronda, principalmente con huertas de autoconsumo llevadas por agricultores/as de edad avanzada, para buscar el material vegetal tradicional ("del terreno" ó "de siempre") disponible y la forma de manejo del mismo.

Prosiguió José Ángel López describiendo la metodología realizada en el proyecto y presentando algunas variedades tradicionales encontradas -más o menos cultivadas-: el boniato blanco del Salitre, los pimientos pajaritos de huerta (casi extinguida en la Serranía), tomates de invierno, el pero de Ronda, la viña Cojonata, ... Esbozó alguna reflexión sobre el futuro de dicho material vegetal y de su conocimiento asociado, aún conscientes de que "el asunto de la huerta y de la tierra, desde luego que te lo he dicho, que es muy complejo" (Rafael, experto agricultor de una pedanía de Ronda). Se plantea la posibilidad de crear una red informal de hortelanos/as y contar con la colaboración de algunas fincas para la conservación y multiplicación de variedades. Algunas personas presentes se ofrecieron y mostraron bastante interés en estas ideas.

Algunos de los agricultores presentes enriquecieron la Jornada comentando su experiencia pasada y presente sobre las variedades locales, disponibilidad al intercambio de semillas y plantones, perspectivas de futuro, cuestiones administrativas difíciles de comprender, ...

En la misma aula, se dispuso una exposición de semillas de variedades locales de la Serranía de Ronda, aportadas por los hortelanos/as contactados en el proyecto. También muestras procedentes de la Sierra de Cádiz y de la Axarquía. Por otra parte, se dispuso un póster con fotografías alusivas a la cata de tomates de variedades locales realizada en Jimera de Líbar en Junio de 2003.

Además, existía la posibilidad práctica de apoyar la biodiversidad agrícola, adquiriendo sobres de semillas de variedades locales, preparadas por la S.C.A. La Verde, de Villamartín.

En el ámbito de la misma Feria, el Ceder organizó un teatro ilustrando características y riesgos de los transgénicos, representado cuatro veces durante el fin de semana. Un grupo de animación socio-cultural de Málaga presentó el tema, en unos 45 minutos, a través de mimos (representando consumidores/as y directivos de

CULTIVAR LOCAL

multinacionales agroquímicas), juegos y concursos sobre las listas roja y verde ó “el transgénico de tu vida”, dirigiéndose sobretodo a los niños/as, e indirectamente a sus padres/madres.



EL RINCÓN DE LA BIODIVERSIDAD. Rincón de Ademuz (Valencia)

Nacho Lánderer y Montse B. Gosàlvez

El Rincón de la Biodiversidad es un proyecto que surge de la iniciativa de CERAI y de otras entidades locales de la comarca del Rincón de Ademuz con objeto de valorizar los recursos naturales de la zona, recuperar variedades y razas tradicionales, reintroducir especies animales de importancia ecológica en el entorno, favorecer el intercambio de experiencias en el ámbito de la recuperación de la biodiversidad, recuperar y mantener actividades productivas y sistemas de cultivo tradicionales integradas con el Medio Ambiente y desarrollar una tarea de sensibilización, información y formación en el contexto del desarrollo rural integral y la conservación del Medio Ambiente.

Ámbito territorial

La comarca del **Rincón de Ademuz** es una zona rural de interior situada al NO de la provincia de Valencia y aislada de ella geográficamente al encontrarse entre las provincias de Cuenca y Teruel. Está constituida por siete municipios que, junto a las aldeas, conforman un total de 17 núcleos poblacionales habitados en la actualidad. A pesar de esta cantidad de núcleos habitados, la población total de la comarca apenas supera los 3.000 habitantes, lo que nos puede dar una idea del tamaño medio de estos núcleos, si además consideramos que más de

mil de estos habitantes se hallan concentrados en la población de Ademuz.

Los principales aspectos que mejor definen y caracterizan a la comarca y le confieren una personalidad propia son:

- Entidad territorial por su carácter de enclave valenciano entre tierras de Aragón y Castilla.
- Medio físico: se extiende por el valle del río Turia y las estribaciones finales de las sierras adyacentes: Javalambre y Serranía de Albarracín. El clima es de tipo mediterráneo pero con clara influencia continental.
- Recursos medioambientales: destacan un ecosistema fluvial bien conservado formado por tres cursos de agua permanentes (río Turia y sus afluentes el Ebrón y el Bohilgues); un sistema montañoso en el que se encuentra el Alto de las Barracas (1.839 m); formaciones vegetales muy diversas que presentan desde árboles de ribera hasta sabinas, carrascales, pinares y árboles monumentales; fauna muy variada asociada a los distintos ecosistemas (nutria, ciervo, liebre, águila real, entre otras muchas especies).
- Actividades económicas: el sector primario continúa siendo importante en la comarca destacando el cultivo de un gran número de variedades locales de manzano (esperiega, comadre, miguela, normanda, etc.) y la ganadería de ovino extensiva.

Objetivos

Teniendo en cuenta las características del Rincón de Ademuz como zona rural, la problemática asociada a estas zonas y las implicaciones de la agricultura sostenible como modelo de producción en el contexto del desarrollo rural integral y la conservación del Medio Ambiente, los objetivos generales de este proyecto son los siguientes:

- **La conservación y restauración de parajes naturales.** En el Rincón de Ademuz existen varias microrreservas de flora, de gran valor ecológico, y que presentan, entre otras especies, helechos, árboles de ribera, tejos y sabinas.
- **La protección y reintroducción de**

CULTIVAR LOCAL

especies animales. Una de las actuaciones previstas en el proyecto es la reintroducción de cabras celtibéricas y la recuperación del conejo de monte en instalaciones denominadas *majanos*.

- **La conservación y recuperación de sistemas de cultivo para prevención de la erosión del suelo.** La adaptación de la agricultura al medio introdujo el aterrazamiento de las laderas como sistema para disponer de tierras de cultivo y evitar la erosión del suelo. En el proyecto se contempla la realización de trabajos de mantenimiento de estas terrazas en las parcelas experimentales destinadas al cultivo de variedades.

- **La educación y sensibilización ambiental.** Una de las medidas necesarias para valorar la importancia de los parajes naturales y del Medio Ambiente es la disponibilidad de información por parte de los usuarios y visitantes sobre el uso y contenido didáctico de estos espacios.

- **La sensibilización sobre la importancia del empleo de prácticas agrícolas respetuosas con el Medio Ambiente** (agricultura sostenible). Tanto en el cultivo de las parcelas experimentales de recuperación de variedades tradicionales como en la crianza del ganado se desarrollan prácticas de producción ecológicas, respetuosas con el Medio Ambiente.

- **La valorización de los recursos genéticos: variedades locales y razas autóctonas.** Los recursos genéticos de la comarca forman parte de su patrimonio cultural y su recuperación constituye un instrumento esencial para favorecer el desarrollo de la agricultura y ganadería sostenibles ya que se trata de especies mejor adaptadas a las condiciones locales y no se hace necesario forzar su ciclo biológico para obtener producción. Además, estas variedades locales y razas autóctonas presentan caracteres cualitativos diferenciados, muy valorados por la sociedad actual. El Rincón de Ademuz se ha caracterizado y se caracteriza por la calidad y diversidad de variedades de manzana. En los últimos años se ha trabajado en la recuperación de variedades de hortalizas, cereales y leguminosas y de razas autóctonas como la oveja Guirra.



- **La recuperación de actividades productivas tradicionales.** El desarrollo de los sistemas de producción sostenibles requieren, teniendo en cuenta los avances tecnológicos y científicos, de la recuperación de ciertas actividades y prácticas tradicionales que permiten un mejor aprovechamiento y gestión de los recursos locales: producción propia de semilla, elaboración de compost, pastoreo del ganado, aprovechamiento racional de recursos forestales, etc. Estas actividades y temáticas han sido abordadas en el contexto de los campos de trabajo dirigidos a estudiantes universitarios.

Actuaciones

Para la consecución de los objetivos indicados, se ha propuesto la realización de las siguientes actuaciones:

- **Campus Rural de la Biodiversidad:** Se trata de unas jornadas temáticas prácticas dirigidas a jóvenes en formación que pretenden acercarse y dar a conocer la realidad del medio rural a partir del desarrollo de las siguientes líneas de trabajo: agricultura, ganadería y desarrollo rural. Especialmente se tratarán los aspectos relacionados con la capacidad integradora de las actividades productivas tradicionales en el Medio Ambiente, la recuperación de la biodiversidad agrícola y ganadera y la valorización de los recursos naturales.

CULTIVAR LOCAL



- **Jornada de la Biodiversidad y la Alimentación:** Esta jornada constituirá una plataforma para el intercambio de experiencias entre personas y organizaciones implicadas en el manejo local de la Biodiversidad y su relación con la alimentación con el objetivo de favorecer el análisis de la problemática actual, el planteamiento de estrategias futuras y la cooperación entre los participantes. El contenido de esta jornada y las experiencias expuestas constituirán un dossier de divulgación acerca de la importancia y valorización del mantenimiento y recuperación de la biodiversidad local en relación con la alimentación.
- **Itinerario temático:** El turismo rural se ha convertido en una de las actividades en auge para el desarrollo del medio rural debido a la creciente demanda de la población, mayoritariamente urbana, hacia actividades de ocio y esparcimiento relacionadas con el medio ambiente, así como la creciente valorización que están adquiriendo las actividades productivas tradicionales y artesanales que se asocian a la obtención de productos alimentarios y no alimentarios de máxima calidad.

Muchas de estas iniciativas y servicios se vienen ofreciendo desde hace años en la comarca, sin embargo, en esta ocasión queremos centrar la actividad en el agroturismo, es decir, mostrando la riqueza agraria de la zona, los métodos de producción y el entorno natural en el que se desarrollan a través de la realización de un itinerario temático de 4.5 Km de recorrido

en el que se mostrará una granja experimental ecológica, un colmenar, un invernadero, parcelas de cultivo, una microreserva de flora, la vegetación típica de ribera, etc.

- **www.elrincondelabiodiversidad.org:** El objetivo de crear una página web es el de dar a conocer la experiencia y ofrecer información actualizada acerca del proyecto y programación de actuaciones. Esta página permitirá recorrer cada uno de los espacios y experiencias que componen el proyecto. Además, pretende favorecer el intercambio de experiencias y ofrecer documentación en el contexto de la recuperación de la Biodiversidad.
- **Actuaciones complementarias**
 - Recuperación del conejo de monte: En el Rincón de Ademuz el conejo de monte es la base de la cadena trófica de aves rapaces y felinos e incluso es el que más ayuda a mantener las poblaciones de perdices. Con la propagación de las enfermedades de la Mixomatosis y de la Neumonía Hemorrágica Vírica, la población de conejo ha descendido de forma alarmante poniendo en peligro de extinción a determinados depredadores. Actualmente existen vacunas para controlar las enfermedades de los conejos, pero en el caso de los conejos de monte el problema es como administrar estas vacunas.

Con la construcción de majanos artificiales se pueden capturar los conejos para su vacunación y desparasitación, permitiendo la retirada de animales muertos y ayudando al control sanitario interior y exterior del habitáculo de los animales.

- Restauración de bancales de cultivo: La actividad agrícola en nuestro país se remonta a la época de los romanos, si bien fueron los árabes y su cultura de profundo conocimiento de la hidráulica y su dominio del agua los que introdujeron el cultivo en bancales para poder establecer cultivos en laderas y zonas marginales.

El cultivo en bancal tradicional consiste en la

CULTIVAR LOCAL

nivelación artificial de terrenos con el objetivo de mantener una superficie de tierra cultivable y se caracteriza por la utilización de muros de contención realizados en piedra seca (actualmente con hormigón). Este método de cultivo permite, no sólo aumentar la superficie cultivable en los terrenos laderados, sino también la conservación del suelo, especialmente en zonas de regadío donde se practica el riego por inundación pues la eliminación de la pendiente y la utilización de muros evita el lavado y consecuente pérdida de suelo.

Las consecuencias del abandono y descuido de estas zonas abancaladas supone un riesgo creciente de deterioro y erosión del suelo y por ende del territorio. Por este motivo, consideramos que la recuperación y rehabilitación de los bancales en proceso de abandono, no sólo constituye una práctica necesaria para la conservación del suelo, sino que también implica reimpulsar las prácticas de cultivo tradicionales y el mantenimiento de una actividad agrícola de conservación, al mismo tiempo que se revaloriza la estética del paisaje.

- Introducción de la cabra Blanca Celtibérica: Como ya se ha comentado a lo largo del proyecto, el futuro del medio rural y en especial del medio rural agrícola se basa en el desarrollo de su multifuncionalidad, ya que las explotaciones agrarias familiares no resultan por sí solas lo suficientemente competitivas frente a las grandes explotaciones intensivas. Por otro lado, el desarrollo de dicha funcionalidad hace necesaria la valorización de los propios recursos, entre ellos los naturales y, en concreto, de la diversidad. Pues bien, una de las opciones más favorables en este caso para la producción ganadera a pequeña escala, que pretende ofrecer un producto de calidad, es la utilización de razas autóctonas que se caracterizan por estar bien adaptadas al medio, lo cual facilita su cría y manejo.

La cabra Blanca Celtibérica es una raza típica de las zonas de montaña de nuestro país, por lo que está perfectamente adaptada a los terrenos abruptos, climas extremos y pastos pobres. Sin embargo, debido a la regresión del número de

rebaños ha sido declarada una especie en peligro de extinción.

Más información: www.elrincondelabiodiversidad.org

AQUÍ SE CUECE ALGO: AGRODIVERSIDAD EN LA ZONA CENTRO

María Ramos [Red de Semillas]

Estamos demasiado acostumbrados a que Madrid, no tanto sus alrededores, actúe como núcleo coordinador de lo que puede realizarse en otras regiones, sin pararnos a pensar en todo lo que aquí tenemos.

Por fin, la gente de la zona centro nos hemos plantado para mostrar que aquí también hay biodiversidad, que también hay agricultura y que también la estamos conservando.

A mediados del mes de marzo nos hemos reunido por primera vez los impulsores de lo que puede llegar a ser una "Red de semillas en la Zona Centro", integrada en la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" de Plataforma Rural, aunque aún no tenemos nombre propio.

Ha sido gratificante comprobar que somos muchos, aunque dispersos, los que ya llevamos un tiempo interesados en esto de la conservación y utilización *in situ* de nuestras variedades antiguas y que podemos comenzar a trabajar con ellas a nivel local.

Provenimos de ámbitos tan diversos como la investigación (Instituto Madrileño de Investigación Agraria), los huertos de ocio de San Fernando, la ecología (Ecologistas en acción, Grupo Ecologista de Agrónomos), Colectivos de agroecología (Kybele), cooperativas de productores-consumidores (BAH-Bajo el Asfalto está la Huerta, Surco a surco, etc.), viveristas, hortelanos aficionados, agricultores profesionales y otros enganchados con el tema que nos ha reunido: la identificación de la pérdida de biodiversidad en nuestra zona, la necesidad de recuperar variedades en peligro de desaparición y su utilización por los

CULTIVAR LOCAL

productores, la necesaria interrelación con los consumidores y la difusión de la diversidad agraria y sus particularidades y ventajas.

Con estos objetivos hemos comenzado a caminar y ya está esbozado un borrador de proyecto para la multiplicación y caracterización de algunas de las variedades conservadas en el banco de semillas del INIA así como algún encuentro después del verano. Estamos dispuestos a recibir a todo aquel que se encuentre con ganas de compartir con nosotros, de la manera que sea, esta agrodiversa iniciativa. ¡Salud!

I CATA DE LA PAPA EN LA HUERTA LAS MORERAS (PARQUE DE MIRAFLORES, SEVILLA)

Redacción *CULTIVAR LOCAL*

El pasado 28 de mayo tenía lugar en la Huerta las Moreras la I Cata de la Papa con la asistencia de un gran número de hortelanos/as que llevaron diferentes recetas elaboradas con variedades de papa de la huerta.

En la cata se pudieron degustar tortillas de varios tipos (chorizo, cebolla, etc.), ensaladillas, etc. TODO MUY RICO;iii



El acto fue organizado por el Comité Pro-parque Educativo Miraflores y patrocinado por el Área de participación ciudadana del Ayuntamiento de Sevilla.

NOTICIAS GLOBALES

LA FAO DECLARA LA "GUERRA" A AGRICULTORES Y NO AL HAMBRE. Carta abierta a Mr. Jacques Diouf, Director General de la FAO

Gacetilla de prensa de GRAIN (www.grain.org)

Un total de 670 asociaciones ecologistas de diversos países mostraron su "indignación" por el último informe anual de la Organización de la ONU para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en el que se defienden los efectos benéficos de los productos transgénicos para los agricultores

A través de una carta abierta entregada hoy al Director General de la FAO en Roma, cientos de organizaciones de la Sociedad Civil denuncian que el último informe anual de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) es una vergonzosa herramienta de relaciones públicas de la industria biotecnológica.

Roma (16 de junio de 2004) El informe de la FAO ("la biotecnología agrícola: ¿una respuesta a las necesidades de los pobres?") fue presentado públicamente el 17 de mayo y en pocas semanas más de 650 Organizaciones de la Sociedad Civil y 800 personas de más de 80 países del mundo han elaborado y apoyado esta Carta Abierta que condena enérgicamente la parcialidad del mismo. Entre los adherentes se encuentran muchas organizaciones campesinas e indígenas, movimientos sociales y científicos, así como muchas ONGs.

El informe pasa por alto los impactos sobre la salud, el ambiente, la economía y la agricultura campesina que han tenido ya los cultivos manipulados genéticamente para brindar a los mismos un apoyo que no se sostiene con ninguna evidencia de la realidad.

Aunque el informe de la FAO menciona que la ingeniería genética está dominada por las corporaciones, "pasa por alto el hecho de que una sola compañía, Monsanto, domina con su

CULTIVAR LOCAL

tecnología el 90% del área mundial cultivada con transgénicos", denuncian las organizaciones sociales. No sorprende entonces que el informe haya sido recibido con entusiasmo por parte de la industria y otros grupos que impulsan esta tecnología bajo el pretexto de que solucionará el hambre en el mundo.

Por otro lado, cambiando radicalmente la posición adoptada en el año 2000, la FAO parece apoyar en este informe la implementación de la llamada "tecnología Terminator", que produce plantas con semillas estériles impidiendo a los agricultores guardar y reutilizar la semilla cosechada.

"Consideramos que la FAO ha roto el compromiso que tenía con la sociedad civil y las organizaciones campesinas, de realizar consultas en los temas que nos preocupan a todos. Las organizaciones de agricultores, campesinos y de la sociedad civil nos reuniremos y consultaremos en los próximos meses qué acciones vamos a tomar con respecto a la FAO", advierte la Carta Abierta.

La carta de repudio fue entregada hoy en la sede de la organización en Roma y significa el inicio de un proceso por el cual las Organizaciones de la Sociedad Civil se replantearán su relación con la FAO de aquí en más.

"Para aquellos de nosotros que consideramos a la FAO una institución con la que se podía tener relación, y como un foro para debatir esos temas y avanzar en ellos, esto es un revés tremendo" señala la carta abierta. "El informe aleja a la FAO de la búsqueda de la soberanía alimentaria y de las necesidades reales de los agricultores y campesinos del mundo, y es una puñalada por la espalda a los agricultores, campesinos y a los pobres de zonas rurales, a quienes la FAO tiene el mandato de apoyar".

Al contrario de lo que propone la FAO, los cultivos transgénicos no combaten el hambre en el mundo. "La solución pasa por políticas distributivas más justas, combinadas con tecnologías sustentables, basadas en el conocimiento campesino", señala la carta.

A pesar de que la contaminación genética está dañando el corazón mismo de los centros mundiales de diversidad de los cultivos, la FAO deja este hecho de lado sin prácticamente mencionarlo. Para los pueblos que crearon la agricultura esto constituye una agresión contra su vida, contra los cultivos que produjeron y desarrollaron y contra su soberanía alimentaria.

Las organizaciones calificaron al documento de "sumamente tendencioso" y de ser una "vergonzosa herramienta de relaciones públicas para la industria biotecnológica".

Por otra parte, señala la carta abierta, el informe de la FAO "levanta serios cuestionamientos acerca de la independencia y la integridad intelectual de una importante agencia de Naciones Unidas".

"Es inaceptable que la FAO respalde la necesidad de propiedad intelectual de las corporaciones. Esto implica el apoyo de la FAO a la biopiratería corporativa, puesto que los recursos genéticos que las corporaciones buscan patentar provienen del trabajo de mejoramiento que han hecho los agricultores durante miles de años", señala la carta.

La respuesta dada por FAO se puede consultar en: www.fao.org/newsroom/en/news/2004/46429/index.html

DECLARACIÓN DE LA IV CONFERENCIA DE VÍA CAMPESSINA. Itaipú, Sao Paulo (Brasil). 14-19 de Junio de 2004

Vía Campesina

"Nos reunimos para reafirmar nuestra determinación de defender nuestras culturas y nuestro derecho a continuar existiendo como campesinos y pueblos con identidad propia. Daremos especial prioridad al derecho de los campesinos del mundo entero a exigir políticas públicas al servicio de una agricultura campesina sustentable. Seguiremos nuestra lucha por una auténtica Reforma Agraria, la defensa de nuestras semillas y la soberanía alimentaria"

Nosotros, la Vía Campesina, un movimiento mundial de organizaciones de mujeres rurales, campesinos, campesinas, pequeños agricultores

CULTIVAR LOCAL

y agricultoras, trabajadores y trabajadoras del campo, pueblos indígenas y afrodescendientes, de Asia, Europa, América y África, nos reunimos en Itaiçi, Brasil, del 14 al 19 de junio de 2004, en nuestra IV Conferencia Internacional. Fuimos recibidos de manera calurosa, fraternal y combativa por nuestros anfitriones, las organizaciones miembros de Vía Campesina en Brasil.

Nos reunimos para reafirmar nuestra determinación de defender nuestras culturas y nuestro derecho a continuar existiendo como campesinos y pueblos con identidad propia. Somos más de 400 delegados y delegadas de 76 países, representando millones de familias campesinas. Tuvimos la alegría de acoger la Segunda Asamblea Mundial de Mujeres y a la Primera Asamblea Mundial de Jóvenes de Vía Campesina, que resalta nuestro compromiso de seguir nuestras luchas en las generaciones por venir. Contamos también con la participación de más de 40 organizaciones que se incorporaron a Vía Campesina durante esta conferencia y de los miembros de más de 80 organizaciones de la sociedad civil amigas.

La IV Conferencia Internacional hizo una revisión de nuestra historia, desde nuestras primeras intenciones de organizarnos hasta la actualidad. Quedo claro que desde un principio estamos en oposición total al modelo neoliberal, que mata y destruye culturas, pueblos y familias campesinas en el mundo entero. Hemos visto cómo nuestras organizaciones y nuestro movimiento han crecido, se han fortalecido y han logrado poner el movimiento campesino en el centro de las luchas populares. Vía Campesina fue protagonista principal de las movilizaciones populares en Cancún, donde una semana continua de protestas y el sacrificio del compañero de Corea Lee Kyong-Hae, quien ofreció su vida a los campesinos del mundo para mantener viva la decisión de lucha y rechazo absoluto a la OMC, le provocó a la OMC una gran derrota.

Junto con nuestras luchas y el fortalecimiento de nuestro movimiento, también hemos visto cómo el modelo económico que sufrimos sigue siendo impuesto sin escrúpulo alguno. Desde nuestra

última Conferencia, podemos constatar:

- Que las familias campesinas siguen desapareciendo de manera alarmante. Cada minuto que pasa, las políticas agrícolas y el modelo de agricultura industrial determinan la desaparición de una explotación campesina en la Unión Europea ampliada; la situación es igualmente dramática en Canadá y Estados Unidos. En África, Asia, el Caribe y América Latina, son causas adicionales de destrucción de campesinos la represión, los desplazamientos masivos y forzados, así como las guerras cubiertas o encubiertas. El suicidio de campesinos es una tragedia en aumento en algunas regiones
- Que han aumentado de manera dramática las migraciones forzadas por la guerra y las provocadas por la miseria, la concentración de la tierra y la destrucción del medio ambiente
- Que el papel de guardianes del capital que cumplen desde su inicio el FMI, el BM y la OMC está siendo igualmente asumido por organismos de Naciones Unidas, como la UNCTAD y la FAO.
- Que los tratados de libre comercio se han multiplicado y junto a otros acuerdos internacionales están imponiendo aparatos jurídicos que han destruido principios básicos de protección a los derechos humanos y sociales, y que sólo aseguran las condiciones para maximizar las ganancias de las empresas transnacionales.
- Que es extremadamente alarmante cómo han aumentado las violaciones sistemáticas a los derechos humanos, se ha legalizado la guerra contra los pueblos, se ha criminalizado la protesta y la movilización social y se busca imponer la criminalización de la vida campesina y de los pueblos indígenas, así como el uso creciente de la represión preventiva.
- Que las mujeres y los jóvenes siguen siendo los marginados entre los marginados, y que están crecientemente sujetos a condiciones de violencia criminal. Que son ellas y ellos también las víctimas principales de los procesos de privatización de los servicios básicos, de la

CULTIVAR LOCAL

concentración de la tierra, de la destrucción de mercados locales y de las formas locales de alimentación y agricultura, así como de la explotación y el trabajo esclavo que imponen las transnacionales.

Reafirmamos que la permanencia de la agricultura campesina es fundamental para la eliminación de la pobreza, el hambre, el desempleo y la marginación. Estamos convencidos que la agricultura campesina es pieza fundamental de la soberanía alimentaria, y la soberanía alimentaria es un proceso imprescindible para la existencia de la agricultura campesina. Y no habrá autonomía ni agricultura campesina si no mantenemos nuestras propias semillas.

Daremos especial prioridad al derecho de los campesinos del mundo entero a exigir políticas públicas al servicio de una agricultura campesina sustentable. Seguiremos nuestra lucha por una auténtica Reforma Agraria, la defensa de nuestras semillas y la soberanía alimentaria.

Nos oponemos totalmente a los cultivos transgénicos y los combatiremos en cada lugar. Denunciamos y repudiamos el reciente informe de la FAO, titulado "Biotechnology, addressing the needs of the poor?", que sólo busca legitimar la imposición de cultivos transgénicos y la utilización de la tecnología de la muerte -las semillas Terminator o semillas estériles- con el solo fin de garantizar las ganancias de las grandes transnacionales de la agricultura.

Reafirmamos nuestra total oposición al neoliberalismo y a las políticas de la OMC, el BM y el FMI. Rechazamos totalmente su instrumento más activo en los últimos tiempos: los tratados bilaterales de libre comercio. Rechazamos el uso de la guerra como arma económica y política y a luchar por la paz en todos los países.

Nos hemos comprometido a luchar contra el sistema patriarcal que sólo acentúa las aberraciones del capitalismo. Dentro de Via Campesina, trabajaremos duro por convertir la paridad de género que ya logramos en un

auténtico cambio de las relaciones de poder entre hombres y mujeres. Adquirimos el nuevo compromiso de impulsar la lucha por los Derechos Humanos y Campesinos. Desarrollaremos desde las organizaciones campesinas una Carta Internacional de los Derechos Campesinos.

Es también un nuevo compromiso luchar contra las causas de la migración y sus efectos destructivos. Exigiremos el mejoramiento y cumplimiento estricto de los tratados de la OIT en relación a los trabajadores agrícolas. Desarrollaremos un esfuerzo compartido de educación política a todo nivel.

Llamamos a los movimientos sociales a unirse a las acciones más inmediatas decididas por esta Conferencia: del 19 al 24 de julio de 2004 desarrollaremos una Semana de Lucha Contra la OMC y las Transnacionales. Hemos establecido el 10 de septiembre como el día de las luchas contra la OMC. Este año nos comprometemos a llevar al pueblo a las calles, especialmente en Seúl, a rendir homenaje al compañero Lee en una jornada de movilización por la soberanía alimentaria. El 25 de noviembre, día internacional de lucha contra la violencia hacia las mujeres, impulsaremos un conjunto de acciones coordinadas. Del 4 al 8 de diciembre de 2004 desarrollaremos nuestra conferencia por la Reforma Agraria. Llamamos a las organizaciones sociales a mantenerse movilizadas para impedir la reunión ministerial de la OMC en Hongkong en julio de 2005.

Todos los participantes en la IV Conferencia de Via Campesina nos comprometemos a seguir luchando por el bienestar y la dignidad de nuestros pueblos, Articularemos todas las luchas y construcciones, desde lo local a lo global, creando nuevas formas de alianzas que nos den mayor fuerza para exigir el respeto y protección de nuestros derechos y nuestras culturas.

***DECLARACIÓN DE LA II
ASAMBLEA INTERNACIONAL DE
MUJERES CAMPESINAS. Sao
Paulo, 12 y 13 de junio de 2004***

CULTIVAR LOCAL

II Asamblea Internacional de mujeres campesinas

"Nosotras, inventoras históricas de la agricultura, guardianas de la tierra y las semillas, creadoras de conocimientos medicinales y de la preservación de la biodiversidad, nos oponemos a las amenazas que el libre comercio impone a nuestra autonomía, saberes y conocimientos, y al derecho de continuar creando modos de vida armoniosos, basados en cosmovisiones diversas e integrales"

Nosotras, las 123 mujeres provenientes de 47 países de África, Asia, Europa, Américas, Oriente Medio y Oceanía, reunidas en la II Asamblea Internacional de Mujeres del Campo, celebrada en Sao Paulo (Brasil) del 12 al 13 de junio de 2004, representando la diversidad de nuestros sectores, nos unimos por un fuerte vínculo de solidaridad y motivación de lucha contra el imperialismo y el patriarcado, cuyas manifestaciones afectan la vida de las mujeres, en particular en las zonas rurales.

Afirmamos nuestra férrea voluntad de mantenernos en el campo como lugar de vida, de culturas diversas, de relaciones humanas e interacciones sociales múltiples, y de resistir, a toda costa, a la pretensión neoliberal de convertirlo en una gran empresa mundial, que apenas beneficia a los intereses de las corporaciones transnacionales y otras elites.

Nosotras, inventoras históricas de la agricultura, guardianas de la tierra y las semillas, creadoras de conocimientos medicinales y de la preservación de la biodiversidad, nos oponemos a las amenazas que el libre comercio impone a nuestra autonomía, saberes y conocimientos, y al derecho de continuar creando modos de vida armoniosos, basados en cosmovisiones diversas e integrales.

Las mujeres del campo, quienes por siglos hemos producido y transformado los alimentos para nuestras comunidades y pueblos, nos oponemos a la visión mercantil de la Organización Mundial de Comercio, que pretende imponer al mundo una agricultura comercial, entre cuyas consecuencias figura la eliminación de nuestras prácticas agrícolas y nuestras semillas, para reemplazarlas por los transgénicos, producidos en los laboratorios de biotecnología, que transgreden las leyes de la

naturaleza, contaminan de químicos nocivos la vida humana y el entorno, y ponen en riesgo el balance de los ecosistemas. Esta visión tecnocrática impone, además, una cultura alimenticia dependiente del mercado, que atenta no solo contra la soberanía alimentaria sino también contra la propia vida del planeta.

Nosotras, que nos empeñamos en generar sociedades basadas en la justicia y la igualdad, respetuosas de los derechos humanos, denunciamos la militarización del campo, la imposición de bases militares, la invasión y ocupación de los pueblos, que generan muerte, destrucción, violencia y atentan contra los derechos de las mujeres y la soberanía de los pueblos.

Como mujeres, reclamamos el respeto de todos nuestros derechos, rechazamos al sistema patriarcal y todas sus expresiones discriminatorias; y nos reafirmamos en el ejercicio pleno de la participación ciudadana. Exigimos nuestro derecho a una vida digna; el respeto a nuestros derechos sexuales y reproductivos; y la aplicación inmediata de medidas para erradicar toda forma de violencia física, sexual, verbal y psicológica; como también exigimos la eliminación de prácticas de genocidio de mujeres que aún persisten.

Exigimos a los Estados implementar medidas que garanticen nuestra autonomía económica, acceso a la tierra, a la salud, a la educación y a un estatus social igualitario. Demandamos respeto y vigencia plena de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en toda circunstancia.

Enfatizamos en nuestro derecho a preservar la vida en el campo, contrario a lo que imponen las transnacionales, cuya procura de rentabilidad agudiza la pobreza, el empleo precario y el desempleo rural, que generan el despoblamiento del campo y las migraciones.

Las mujeres del campo, protagonistas de otro mundo posible, nos proponemos defender y fortalecer nuestras organizaciones y movimientos, continuaremos luchando contra el modelo neoliberal; contra el libre comercio; por

CULTIVAR LOCAL

la soberanía alimentaria; por la reforma agraria, tierra y territorios; por la defensa de nuestras semillas como patrimonio de los pueblos; por la soberanía de nuestros pueblos; por la autonomía de las mujeres y la igualdad de género.

Organicemos la lucha, tierra, alimento, dignidad y vida!

Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza!

ENTRA EN VIGOR EL TRATADO INTERNACIONAL SOBRE RECURSOS GENÉTICOS DE LAS PLANTAS

Oficina de prensa de la FAO

El pasado día 29 de junio entraba en vigor el Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos para la agricultura y la alimentación, el primer acuerdo global jurídicamente vinculante para garantizar una agricultura sostenible en el planeta. Hasta el momento 55 países lo han ratificado.

"Hoy comienza una nueva era," reconoció el Director General de la FAO, Jacques Diouf.

"El Tratado reúne a países, agricultores y mejoradores de plantas y les ofrece un enfoque multilateral en el acceso a los recursos genéticos de las plantas y el reparto de los beneficios derivados de su uso.

"El Tratado reúne a países, agricultores y científicos mejoradores de plantas y les ofrece un enfoque multilateral en el acceso a los recursos genéticos de las plantas y el reparto de los beneficios derivados de su uso.

"El Tratado reconoce la labor de los agricultores de todo el mundo, particularmente los de los países del Sur, que han desarrollado y conservado los recursos fitogenéticos durante milenios. Ahora -señaló Diouf- los países deben proporcionar los recursos necesarios para que el Tratado pueda ser operativo".

"La humanidad necesita salvaguardar y potenciar el precioso legado de los recursos

genéticos de las plantas. Este legado es la base para una agricultura sostenible".

Acerbo genético

Las colecciones de genes son fundamentales para alimentar a una población mundial en constante aumento. Estos genes proporcionan la material prima que los mejoradores de plantas necesitan para desarrollar nuevas variedades que permitirán a la humanidad hacer frente a desafíos imprevisibles como plagas en los animales y las plantas, cambios del clima, y también para enriquecer la dieta alimenticia.

Pero la biodiversidad agrícola, que es la base de la producción de alimentos, se reduce a pasos agigantados debido a los nuevos modos de vida, los cambios en la dieta alimentaria y el aumento de la densidad de población.

Desde los albores de la agricultura, los agricultores de todo el mundo han desarrollado unas 10.000 especies vegetales para la alimentación humana o como forraje animal. Hoy apenas 150 cultivos alimentan a la mayoría de la población mundial y sólo 12 cultivos proporcionan el 80% de la energía que consumimos, siendo el trigo, el arroz, el maíz y la patata responsables del 60% de ese total.

Se estima que unas tres cuartas partes de la diversidad genética agrícola se ha perdido durante el último siglo, y esta tendencia continúa.

Esta erosión tiene consecuencias irreversibles para nuestros cultivos. Un ejemplo de la vulnerabilidad genética de las variedades modernas se encuentra en la producción comercial de banana, que está severamente amenazada por una enfermedad, un hongo llamado sikatoga negra, ya que las cinco principales variedades comerciales derivan de una única variedad susceptible a esta enfermedad.

El Tratado Internacional pretende ofrecer respuesta a este tipo de desafíos.

El Sistema Multilateral

CULTIVAR LOCAL

"Un aspecto único e innovador del Tratado es el *Sistema Multilateral para el acceso y el reparto de beneficios*", explicó José Esquinas-Alcázar, Secretario de la Comisión Intergubernamental de la FAO sobre Recursos Genéticos para la Agricultura y la Alimentación.

"Gracias a este Sistema, el uso de los recursos fitogenéticos se basará en el principio del fácil acceso a los recursos y a su intercambio y a un reparto justo y equitativo de los beneficios derivados de su uso. El *Sistema Multilateral* se aplica a 35 cultivos alimentarios y 29 especies de forraje, que representan la mayoría de los cultivos alimentarios de los que dependen los países".

Los mejoradores de plantas, los agricultores y las instituciones de investigación -públicas y privadas- tendrán acceso garantizado a una amplia gama de recursos genéticos bajo unas determinadas condiciones. Esto evitará, entre otras cosas, la monopolización de estos recursos por parte de grandes grupos económicos. Y como resultado de todo ello también se beneficiarán los consumidores, que podrán tener acceso a más y mejores productos.

El *Sistema Multilateral* también contribuirá a reducir los costes derivados de los intercambios de material filogenético entre países. Así, ya no será necesario llevar a cabo costosos acuerdos bilaterales con cada uno de los países propietarios de los recursos que mejoradores de plantas e investigadores necesitan para producir nuevas variedades.

El Tratado también permitirá a los países en desarrollo invertir en su capacitación para conservar y usar dichos recursos genéticos. El *Reparto de Beneficios* contemplará el intercambio de información, el acceso y la transferencia de tecnología y la formación.

Otro aspecto fundamental del *Reparto de Beneficios* es que, en aquellos casos en los que se comercialicen plantas mejoradas con material incluido en el *Sistema Multilateral*, será necesario pagar un porcentaje de los beneficios a un fondo fiduciario destinado a ayudar a los países en desarrollo a mejorar la conservación y

el uso sostenible de sus recursos fitogenéticos. Los términos de esta contribución serán determinados en la primera reunión del Órgano Rector del Tratado.

Derechos de los agricultores

Por primera vez, un tratado jurídicamente vinculante reconoce la innovación colectiva en la que se asienta la agricultura mundial. Reconoce "la enorme contribución que los agricultores y las pequeñas comunidades de todas las regiones del mundo -y muy especialmente las de las zonas de origen de la diversidad agrícola- han hecho y continúan a hacer por la conservación y el desarrollo de los recursos fitogenéticos".

Los gobiernos deberían promover y proteger los *Derechos de los Agricultores* protegiendo los conocimientos locales tradicionales, dando a los trabajadores del campo el derecho a participar en las decisiones nacionales relativas a los recursos genéticos de las plantas y asegurando que los agricultores reciben una porción equitativa de los beneficios obtenidos de su uso.

Las colecciones más importantes de bancos de genes del mundo, que contienen 600.000 muestras bajo custodia del Grupo Consultivo de Investigación Agrícola Internacional (CGIAR), pasarán a ser reguladas mediante el Tratado Internacional.

La estrategia de financiación del Tratado prevé la movilización de recursos financieros para proyectos fitogenéticos y programas para ayudar a los agricultores, especialmente aquellos en países en desarrollo y en transición.

Un importante elemento de la estrategia de financiación del Tratado será el Global Crop Diversity Trust, un fondo internacional para la conservación de la diversidad agrícola.

El Fondo establecerá una dotación que servirá a dar apoyo a los países en desarrollo para la formación de recursos humanos y conservación de los bancos de genes. Los bancos de genes del CGIAR también recibirán apoyo para su conservación a largo plazo.

CULTIVAR LOCAL

La dotación que ha sido fijada en 260 millones de dólares; hasta el momento ya han sido depositados, 45 millones de dólares. La donación ha sido efectuada por la FAO y por el Instituto Internacional de los Recursos Genéticos de las Plantas, a favor de los centros del CGIAR.

NOTICIAS DE LA UNIÓN EUROPEA

UN PASO MÁS HACIA LA DESECOLOGIZACIÓN DE LOS SISTEMAS AGRARIOS DE PRODUCCIÓN: EL PLAN EUROPEO DE AGRICULTURA ECOLÓGICA

Juan José Soriano y Juanma González [Red Andaluza de Semillas]

La Comisión Europea ha enviado al Consejo y al Parlamento Europeo un documento formalmente titulado “Plan de actuación europeo sobre la alimentación y la agricultura ecológicas” y conocido más popularmente como Plan Europeo de la Agricultura Ecológica. La Comisión pretende con este documento evaluar la situación de este sector y sentar las bases de su evolución en los próximos años, ofreciendo un panorama estratégico general de la contribución de la agricultura ecológica a la política agrícola común (PAC).

Nuestra reflexión crítica sobre el documento de la comisión tiene como objetivo determinar hasta que punto las nuevas líneas de desarrollo propuestas para la agricultura ecológica europea contribuyen a avanzar o más bien significan un obstáculo para el desarrollo de los sistemas agroecológicos de producción de alimentos, especialmente desde la perspectiva del manejo de la diversidad biológica.

El documento se estructura en dos partes, por un lado un preámbulo o introducción y por otro en un conjunto de 21 medidas a poner en marcha. En el preámbulo se aborda la agricultura

ecológica desde una doble perspectiva, considerándola como negocio y también como actividad ambiental. En este sentido se reconoce que la que la “gestión ecológica de la tierra proporciona bienes públicos, fundamentalmente medioambientales, aunque también beneficia el desarrollo rural y, en ciertos aspectos, mejora el bienestar de los animales”. Asumiendo que desde este ángulo, la sociedad es la que debe impulsar el desarrollo de la agricultura ecológica.

Sin embargo, es imposible saber cómo pretende la Comisión impulsar los beneficios ambientales ya que en el resto del documento sólo se aborda la actuación centrándose en tres propuestas de carácter básicamente crematístico:

- desarrollo del mercado de los alimentos ecológicos.
- lograr que la ayuda pública a la agricultura ecológica sea más efectiva.
- mejorar y potenciar las normas comunitarias sobre la agricultura ecológica y los requisitos de importación e inspección comunitarios.

Se descarta de entrada la posibilidad de una tutela real de la administración comunitaria para la potenciación de los aspectos ambientales de la agricultura ecológica y también su complementación con el resto de las grandes políticas ambientales (Cambio climático, diversidad biológica, etc.).

No obstante parece que el aspecto ambiental si se utilizará como una estrategia de marketing para la promoción del mercado de productos ecológicos ya que en la medida 1 se contempla “poner en marcha una campaña comunitaria de información y promoción de varios años de duración, para informar a los consumidores, los comedores de organismos públicos, los colegios y otros interesados clave de la cadena alimentaria sobre las bondades de la agricultura ecológica, en especial de sus ventajas medioambientales”.

El resto de medidas comprendidas en el epígrafe sobre el mercado de los alimentos ecológicos tienen nula trascendencia ya que simplemente se

CULTIVAR LOCAL

trata de mejorar el acceso a la información sobre normativas y a las estadísticas sobre producción. En cualquier caso y ya que se pretende hacer una comparación de las normas ajenas con las normas comunitarias no estaría de mal hacer una valoración de las normas de producción ecológica con el resto de la normativa ambiental de la Unión Europea y mejor aún si se realizase un estudio específico sobre su importancia para el cumplimiento de los compromisos internacionales adquiridos: Protocolo de Kyoto, Compromiso Internacional sobre los recursos fitogenéticos, etc.

Las medidas contempladas en el apartado sobre política sectorial hacen plantearse sobre la necesidad de un nuevo apartado porque significan más de lo mismo: inclusión del sector de frutas y hortalizas entre los beneficiarios de las subvenciones, propiciar la comunicación por internete y animar a los estados miembros a dedicar parte de los fondos destinados al desarrollo rural a promocionar la agricultura ecológica.

Esta última medida requiere un comentario especial ya que no deja de resultar al menos llamativo que una Comisión acostumbrada a actuar a través de Reglamentos y subvenciones recurra al término "La Comisión recomienda encarecidamente a los Estados miembros" para hacer valer estas medidas de apoyo a la agricultura ecológica. Por otro lado entre las acciones que se proponen que sean financiadas con los fondos gestionados por los estados miembros para el desarrollo rural aparece "aplicar medidas para preservar las ventajas para el medio ambiente y para la protección de la naturaleza a largo plazo". Resulta realmente preocupante que en un texto oficial sobre apoyo a la producción ecológica de alimentos, se relegue lo que debería ser el aspecto central del debate, es decir los compromisos necesarios para lograr un equilibrio entre las medidas de protección de la naturaleza, la producción de alimentos de calidad y el desarrollo rural sostenible, a un epígrafe mínimo de la medida número 6.

La medida número 7, aún loable en si misma, difícilmente podría ser reducida a una frase más

corta. Creemos que es necesario ampliar esta cuestión ya que un sector que en la práctica se ha "hecho a sí mismo" y en el que la inmensa mayoría del conocimiento desarrollado sobre el manejo ecológico de los sistemas agrícolas europeos ha sido hecho por los propios agricultores, debería de dotarse de mecanismos para evitar ser instrumentalizado por el sistema ciencia-tecnología-empresa que termine expulsando a estos mismos agricultores, como está ocurriendo en el resto de los sistemas productivos de alimentos.

En cuanto al epígrafe sobre normativas del Plan Europeo, se vuelve a hurtar, por desgracia, al debate público una cuestión tan trascendente para el desarrollo de la agroecología en Europa como es el proceso de expulsión de los pequeños agricultores de los sistemas ecológicos. Esta expulsión está íntimamente ligada a la rigidez normativa, la ingente exigencia de papeleo y el aumento incesante de los gastos de certificación. La experimentación y el apoyo a medidas participativas de certificación podrían ser un remedio a esta política suicida que erosiona la base misma de la que surgió la agricultura ecológica y aleja a los consumidores del control de la calidad de los alimentos que consumen. Sólo sobre esta base es posible debatir acerca de las medidas a aplicar para preservar las ventajas para el medio ambiente y para la protección de la naturaleza a largo plazo. Un cambio normativo que abarque los aspectos ambientales de la producción sólo tiene sentido si al mismo tiempo favorece la permanencia de los pequeños productores en el sistema.

En esta misma línea de alejar la agricultura ecológica de la producción ecológica de alimentos se sitúa la medida relativa a la coexistencia con los OMG. De nuevo se reduce la cuestión a un problema de umbrales y etiquetado, cuando desde todo el sector se insiste en la imposibilidad de coexistencia y en la necesidad de establecer mecanismos de protección frente a la contaminación de los sistemas ecológicos por los organismos genéticamente modificados.

CULTIVAR LOCAL

Quizá la única medida en el conjunto del Plan que infunde alguna esperanza es la que propone estudiar más medidas para facilitar el comercio de productos ecológicos de los países en desarrollo, incluyendo mecanismos para evitar obstáculos técnicos al comercio y que se tengan en cuenta las diferencias de clima y de condiciones agrarias y la fase de desarrollo en que se encuentre la agricultura ecológica en estos países. Al menos no alinea a la agricultura ecológica con las prácticas proteccionistas establecidas por la Comisión para la mayoría de los sectores agrarios y que tan nefastos resultados tienen al contribuir al aumento de la pobreza en los países del Tercer Mundo.

En resumen el Plan presentado, en caso de que salga adelante, contribuirá a hacer más rentables, para beneficio de los grandes inversores, y menos ecológicos, para perjuicio de la ciudadanía europea en general, los sistemas de agricultura ecológica. Paradójicamente, la única esperanza que nos queda es que el Plan es poco consistente y está falto de mecanismos que garanticen realmente su puesta en marcha. Una apuesta seria por la agricultura ecológica, respetuosa con los agricultores y consumidores debería de pasar por la retirada del plan y una reelaboración completa que contemple los factores sociales, ambientales y económicos que consoliden la producción ecológica de los alimentos desde el respeto a la diversidad y a la sostenibilidad, tanto de las personas (agricultores y consumidores) como del entorno.

I CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE SEMILLA ECOLÓGICA. Roma (Italia). 5-7 de Julio

PROGRAMA DEFINITIVO

www.organicseedconf.org

Monday, 5 July 2004

Opening Session

10:00 - 12:00 hours Plenary (Moderator - **Arturo Martinez**, FAO)

Gunnar Rundgren, IFOAM y **Bernard Le Buane**, ISF

11:30 - 12:30 hours **Poster Session**

Aspects of Seed Production/Propagation

14:00 - 19:00 hours Plenary (Moderator - **Orlando de Ponti**, ISF)

Farhad Mazhar (UBINIG, Bangladesh) *Issues of organic seed production and challenges for developing countries*; **Jan Velema** (Vitalis Organic Seeds, The Netherlands) *Challenges and opportunities in organic seed production*; **Roland Peerenboom**, ISF *Putting organic seed production in perspective*

15:00 - 15:30 hours Break

15:30 - 17:00 hours Parallel Sessions - Aspects of Seed Production/Propagation

Panel on the Co-existence of Organic and GM Agriculture

17:00 - 19:00 hours (Moderator - **Mahmoud Solh**, FAO)

Panel members - **Birte Boelt** (Danish Institute of Agricultural Sciences, Denmark), **F.J. (Chip) Sundstrom** (California Crop Improvement Association, USA), **Reinhard von Broock** (Lochow-Petkus GmbH, Germany), **Fred Kalibwani** (IFOAM, Uganda), **Roger Krueger** (Monsanto, USA), **Ranjith de Silva** (Gami Seva Sevana Ltd, Sri Lanka), **Beatrix Tappeser** (Federal Agency for Nature Conservation, Germany)

19:00 - 20:00 hours Cocktail

Tuesday, 6 July 2004

Seed Quality

09:00 - 10:00 hours Plenary (Moderator - **< Trevisan**,>

Steven P C Groot (Plant Research International, Wageningen University and Research Centre, The Netherlands) *The role of ISTA and seed science in assuring organic farmers with high quality seeds*; **Michael**

CULTIVAR LOCAL

Larinde, FAO *Seed quality: an important aspect of organic seed production and seed trade*

10:00 - 10:30 hours Break

10:30 - 12:30 hours Parallel Sessions - Seed Quality

12:30 - 14:00 hours Lunch

Harmonization in Regulations

14:00 - 15:00 hours Plenary (Moderator - **Bernward Geier**, IFOAM)

Roland Peerenboom, ISF *The need for harmonization*; **Gunnar Rundgren**, IFOAM *The steps towards harmonization*; **Mohammed Tazi**, FAO *The harmonization process of seed rules and regulations in the Southern African Development Community*

15:00 - 15:30 hours Break

15:30 - 17:30 hours Harmonization Processes

Henk Haitzma (European Seed Association) *From opportunity to commitment to dilemma*; **F.J. (Chip) Sundstrom** (American Seed Trade Association); *Progress on harmonization of EU and US organic seed regulations*; **Jean-Marie Debois** (OECD); *Could the OECD schemes be pertinent for organic seed certification?*; **Felicia Echeverria Hermoso** (Programa Nacional de Agricultura Orgánica Ministerio de Agricultura, Costa Rica) *Challenges for developing countries' access to equivalency with the main organic export markets*

Conference Dinner and Cultural Event

18:30 hours Buses leave from FAO Headquarters to Cooperativa Agricultura Nuova

Wednesday, 7 July 2004

Economics of Organic Seed 09:00 - 10:00 hours Plenary (Moderator - **Zadok Lempert**, IFOAM)

Dick van der Zeijden (Bejo Zaden, The Netherlands) *The economic challenge for organic seed The importance of consumer awareness of the need for organic seed*; **Humberto Rios Labrada** (National Institute of Agriculture Sciences, Cuba); *Organic seed systems in response to agro-chemical deficit in Cuba*

10:00 - 10:30 hours Break

Diversity in Seeds 10:30 - 12:30 Plenary (Moderator - **Peter Kenmore**, FAO)

Clive Stannard, FAO *The relevance of international plant genetic resources instruments to organic seeds*; **Cristina Micheloni** (Italian Association for Organic Agriculture, Italy) *On-farm seed production: integrity of organic farming system and biodiversity safeguard*; **Bernard Le Buanec**, ISF *Plant breeding and diversity in seeds*; **Javier Rovira** (Asociacion de Técnicos de Programas y Proyectos Sociales, Argentina) *The Seeds of Life: food safety, local community development and organic seeds in Tucuman, Argentina*

Programme of Parallel Sessions

Monday, 5 July 2004

15:30 - 17:00 hours Aspects of Seed Production/Propagation

Vegetables

1. Paul Rubitschek, Hild-Nunhems Seeds, Germany - *Use and availability of organic vegetable seed*
2. Bhautikkumar Savaliya, Gujarat Agricultural University, India - *Production of organic seed of groundnut: strategies and practices*
3. Dean Gregg, Mission Ranches, US - *Grower perspective on organic seed production*
4. Maria Ramos, COAG (Coordinadora de Organizaciones de Agricultores

CULTIVAR LOCAL

y Ganaderos), SEAE (Sociedad Española de Agricultura Ecológica) and Red de Semillas de Plataforma Rural (RS-PR) - *Organic Seeds and Biodiversity in Spain*

Ahmed Shalaby, SEKEM Academy, Egypt - *Improving local varieties of medicinal plants through organic production and multiplication: a case study from Egypt*

Cereals

1. Werner Vogt-Kaute, Naturland, Germany - *Organic cereal seed production and quality issues in Germany*
2. Leopold Girsch, Austrian Agency for Health and Food Safety, Austria - *Specific seed health standards for organic seeds*
3. Susanne Vogelgsang, Swiss Federal Research Station for Agroecology and Agriculture, Switzerland - *Healthy cereal seeds for organic agriculture in Switzerland*
4. Pierre de Contes, Biocer, France - *The challenges of organic cereal seed production in France*

Fodder/Forage crops

1. Athole Marshall, Institute of Grassland and Environmental Research, UK - *Organic forage seed production: taking small plot research to farm scale development*
2. Maury Johnson, NC+Hybrids, US - *Organic seed production of hybrid field corn, alfalfa, red clover and sudangrass*
3. Birthe Kjaersgaard, DLF-Trifolium, Denmark - *Practical aspects concerning organic seed production of clover and grass in Denmark.*
4. James Smith, Midland Seeds, New Zealand - *The challenges of organic clover seed production in New Zealand*

Potato

1. Jac Vergroesen, Bioselect-Agrico, The Netherlands - *Growing organic seed potatoes in the Netherlands*
2. Fabrice Trehorel, Association des producteurs de plants et de pommes de terre biologiques de consommation de Bretagne, France - *Putting into practice a diagram of organic seed potato production*
3. Eric Bonnel, Germicopa, France - *Organic potato seed: questions to the future of it!*

Michael Glos, North East Organic Farming Association, US - *Feasibility and obstacles in New York state to start growing double certified (blue tag and certified organic) seed potatoes*

Tuesday, 6 July 2004

10:30 - 12:30 hours Seed Quality

Vegetable

1. Bob Legro, Incotec, The Netherlands - *Organic seed and coating technology: a challenge and opportunity*
2. Ruud van den Bulk, Plant Research International, Wageningen University and Research Centre, The Netherlands - *Critical control points in organic seed production*
3. Anna Ertsey, Budapest University of Economic Sciences and Public Administration, Hungary - *Possible methods for organic seed treatment*
4. Annegret Schmitt, Federal Biological Research Centre for Agricultural and Forestry, Germany - *Control of seed-borne pathogens on vegetables by microbial and other alternative seed treatments*

Cereals

1. Werner Vogt Kaute, Naturland, Germany - *Control of common*

CULTIVAR LOCAL

bunt of wheat (Tilletia caries) by alternative seed treatment

2. Guro Brodal, Norwegian Agricultural Inspection Service, Norway - *Transmission rates of the oats loose smut pathogen Ustilago avenae from seed to the crop as basis for inoculum thresholds*
3. Anna Baturo, University of Technology and Agriculture Department of Phytopathology, Poland - *Comparison of grain healthstatus of winter wheat and spring barley cultivated in organic, integrated and conventional systems and monoculture*

Aart Osman, Louis Bolk Institute, The Netherlands - *Comparison of seed treatments against Fusarium spp in spring wheat*

Fodder crops

1. Ralf Tilcher, KWS SAAT AG, Germany - *Seed treatment of corn for control of damage by birds and pea for control of Ascochyta blight of pea*
2. Jørn Lund Kristensen, DLF Trifolium, Denmark - *Achieved quality in organic seed production of clover and grass in Denmark*
3. Markku Niskanen, MTT Agrofood Research Finland, South Ostrobothnia Research Station, Finland - *Organic forage seed production in Finland*
4. Birte Boelt, Danish Institute of Agricultural Sciences, Denmark - *What are the limiting factors to seed quality in organic production of grass and clover seed and how to improve yield?*

Potato

1. Daniel Ellisseche, INRA Station d'Amélioration de la Pomme de

Terre et des Plantes à Bulbes, France - *Some approaches in research targeted to varieties and seed production in potato organic farming*

2. Monique Hospers, Louis Bolk Institute, The Netherlands - *Rhizoctonia in organic seed potato production*
3. Carlo Leifert, University of Newcastle, UK - *Coping with late blight in organic seed potato production*

Mario Tapia, Association of Puno Organic Farmers, Peru - *Organic seed potato production in the Andes: from traditional knowledge to modern practices*

BASES DE DATOS DE LA UE

Redacción CULTIVAR LOCAL

Ya se pueden consultar las diferentes bases de datos en la página web de la UE, en concreto aparecen las de Bélgica, Dinamarca, Alemania, Grecia, España, Francia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Holanda, Austria, Portugal, Finlandia, Reino Unido y Suecia.

Más información:

http://europa.eu.int/comm/agriculture/qual/organic/seeds/links_en.htm

NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA

MANIFIESTO DE LA RED POR UNA AMÉRICA LATINA LIBRE DE TRANSGÉNICOS SOBRE LA "FIRST WORLD CONFERENCE ON ORGANIC SEED"

Red por una América Latina Libre de Transgénicos
Montevideo, Uruguay - 11 de mayo de 2004

Los participantes de la Asamblea de la Red por una América Latina Libre de Transgénicos **denunciamos** la "First World Conference on

CULTIVAR LOCAL

Organic Seed" organizada por la FAO, IFOAM y la Federación Internacional de las Semillas porque:

- Los intentos por certificar las semillas como orgánicas son un paso más en el intento de apropiación de las semillas de los agricultores para continuar creando monopolios y apropiándose de la base del sustento de la humanidad.
- Resulta absurdo e inaceptable que las grandes corporaciones de las semillas participen ahora en la certificación orgánica de las mismas cuando han sido ellas quienes han contaminado las semillas locales en diversas partes del mundo con sus semillas transgénicas y han hecho esfuerzos extraordinarios por dificultar la agricultura orgánica, especialmente entre campesinos.
- Esta iniciativa es especialmente peligrosa en el momento que se impulsan concertadamente otras iniciativas destinadas a ilegalizar las semillas campesinas.
- Creemos que la participación de IFOAM y la FAO en este evento los pone del lado de estas grandes corporaciones y las enfrenta a los pueblos indígenas y agricultores que durante miles de años han alimentado la biodiversidad agrícola en todo el planeta.

Frente a todo este panorama **manifestamos** que:

- Las semillas son un patrimonio de los pueblos al servicio de la humanidad y cualquier intento de apropiación o control por organizaciones o empresas es inaceptable e ilegítimo.
- Nos comprometemos a continuar alimentando el flujo de la vida a través del intercambio y uso de las semillas, desobedeciendo todo intento de certificación y privatización que limite este flujo.
- Nos comprometemos a continuar luchando por un mundo y una América Latina libre de transgénicos como parte del camino para lograr una agricultura al servicio de la Soberanía Alimentaria de los Pueblos.

VARIEDAD DE CEBOLLA PANTANOSO DEL SAUCE: UN APORTE DEL CENTRO REGIONAL SUR DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA

Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía

En algún supermercado de España, este mes es posible que nuestros uruguayos inmigrantes puedan emocionarse al encontrarse en la góndola con la cebolla uruguaya Pantanoso del Sauce CRS. Esta variedad de reciente difusión, fue desarrollada por el Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía a partir de semillas locales, provenientes de la zona del mismo nombre en Canelones.

En la zafra 2003-04 su difusión fue de alrededor del 25% del área total de cebolla en la Región Sur, y probablemente supere el 40% en la próxima temporada, unas 800 ha.

Tras iniciar la investigación en semillas locales de cebolla en 1987, se comenzaron trabajos de mejoramiento genético en 1991, y se llegó a la liberación del cultivar al sector productivo en el 2000.

Para esta rápida difusión alcanzada en pocos años ha sido fundamental la opinión favorable de técnicos y de productores, que no solo continuaron sembrando Pantanoso del Sauce sino que también lo recomendaron a otros productores. Factores principales para esto son sus ventajas agronómicas que contribuyen a la seguridad del negocio: buen rendimiento en diferentes condiciones de suelo, resistencia a enfermedades foliares en almácigos, alta conservación poscosecha. También la complementación de los trabajos en el tiempo de los trabajos que requiere el cultivo con los de las cebollas valencianas, predominantes hasta el momento entre las destinadas a conservación.

Coincidiendo con cambios en la estructura de producción hortícola en este período, que llevaron a una especialización y profesionalización creciente de un sector de productores, Pantanoso del Sauce puede ser encontrada hoy llenando grandes galpones de

CULTIVAR LOCAL

conservación con empaque mecanizado, pero también puede encontrarse en cientos de los típicos predios familiares de nuestra granja, constituyendo un ingreso atractivo.

Su calidad tuvo muy buena aceptación en temporadas anteriores en supermercados y otros compradores exigentes de plaza. También en estos años ha sido una variedad importante en el Programa de Producción Integrada, con resultados destacados tanto en la fase productiva como en la comercial. Tómalala o déjala: es una cebolla de sabor fuerte muy adecuada para la cocina mediterránea (pizzas, salsas para pastas, tucos), combinando muy bien sus azúcares con la acidez del tomate.

Se ha venido implementando un Programa Piloto de producción de Semilla Certificada de cebolla, con participación del INASE y con el apoyo de la Mesa Nacional de Ajo y Cebolla. Se constituye en una de las experiencias pioneras de certificación de semilla dentro del sector hortícola que ha enfrentado desafíos técnicos y organizativos, y que brinda confianza al productor en cuanto a la calidad de la semilla que adquiere. El programa ha crecido año a año en el número de productores semilleros involucrados y en el volumen de semilla alcanzado, y cuenta con un aporte importante del Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía para su gestión.

La cebolla Pantanoso del Sauce CRS se insertó con éxito este año en varias experiencias de exportación, luego de una temporada favorable en la que se alcanzó sin dificultad el área de cultivo objetivo en cada empresa así como buenos rendimientos, todo lo cual hacía prever un sobreabastecimiento del mercado interno. Se realizaron envíos a Brasil, Italia, España, y en este momento se realiza un embarque a Alemania. En España obtuvo los mejores precios de la zafra, ya que por su momento de cosecha llega antes que las cebollas de Argentina y de otras regiones del Hemisferio Sur. Ya se la comienza a conocer en Europa por su nombre, lo que puede representar en el futuro una posición comercial ventajosa para nuestro país.



Ficha Técnica

Pantanoso del Sauce CRS es un cultivar de cebolla desarrollado en el Centro Regional Sur de la Facultad de Agronomía (Progreso, Canelones) a partir de poblaciones locales de la zona del mismo nombre.

1. Objetivos

El objetivo fue la obtención de un cultivar semiprecoz (con cosecha en diciembre) con muy buena calidad comercial, apto para el mercado externo, manteniendo los niveles de rendimiento y conservación poscosecha observados. Por otro lado, se mejoró la uniformidad en el momento de vuelco y la resistencia a la floración.

2. Metodología

La metodología utilizada implicó el desarrollo de líneas endocriadas, con dos ciclos de endocria y selección (1991-94) y posterior recombinación en diferentes poblaciones abiertas (1995-96). Desde 1996 a 1999 se continuó con selección masal y se compararon las selecciones resultado del mejoramiento con las poblaciones originales y con cultivares testigos como Valcatorce INTA. Desde 1997 a 2000 se realizó una evaluación de la estabilidad de la producción de la selección Pantanoso del Sauce en diferentes suelos y fechas de siembra.

3. Características del cultivar

Ciclo

El ciclo es intermedio (día medio). Con siembras en abril y trasplantes en el período julio-agosto, se da el inicio de la bulbificación a fines de octubre y cosecha a mediados de diciembre.

En comparación con cultivares más tardíos, escapa a condiciones adversas de verano durante la bulbificación que limitan el rendimiento (déficit hídrico, altas temperaturas), aun cuando estas condiciones puedan ser modificadas parcialmente a través del riego. Otras ventajas del ciclo son temperaturas favorables para el crecimiento del almácigo en abril-mayo, y para el secado de los bulbos en diciembre-enero. Como limitante, el trasplante se realiza en un período en que son pocos los días aptos para el laboreo, por lo que

su cultivo exige muy buena planificación en la preparación de la tierra.

Follaje y Resistencia a enfermedades foliares

El follaje es vigoroso, las hojas son de color verde oliva o grisáceo con una alta cerosidad. Presenta resistencia parcial a la aparición de punta seca y manchas causadas por *Botrytis squamosa*.

Rendimiento

Destaca su buen potencial de rendimiento frente a otros cultivares destinados a conservación poscosecha de ciclo tardío (día largo).

En ensayos comparativos sin riego con diferentes fechas de siembra y a través de distintos suelos, Pantanoso del Sauce CRS obtuvo mayor rendimiento medio que Texas y Valcatorce en 8 de 9 combinaciones localidad-año. Se obtuvo comportamiento superior tanto en ambientes pobres (media del ensayo entre 17 y 20 toneladas/ha) como en ambientes favorables (35 a 40 toneladas/ha). En suelos que reúnen deficiencias para el crecimiento a causa por ejemplo de la degradación de la estructura, el rendimiento es favorecido por ocurrir la bulbificación hacia la primavera, con menor probabilidad de déficit hídrico que cultivares de día largo.

Calidad

Los bulbos son predominantemente de forma esférica con buen cerrado de cuello. Bulbos muy grandes tienden a ser ligeramente alargada en la base (trompo). El peso individual puede superar 300 gramos, con 9 a 12 cm de diámetro, si las condiciones de cultivo lo permiten. No obstante, para una mejor conservación poscosecha y para las condiciones del mercado nacional se prefiere la obtención de bulbos de 5 a 7 cm de diámetro con 150 a 220 gramos.

El color dominante es bronceado (más claro que el color típico de Valcatorce INTA y otras valencianas, y más intenso que cultivares precoces del grupo Grano). La retención de catáfilas protectoras es media, con 2 a 3 catáfilas presentes en promedio al final de la cosección.

Conservación poscosecha

Pantanoso del Sauce CRS presenta alta conservación poscosecha, alcanzando 90 a 50% (del peso inicial) comercializable en el mes de agosto (variaciones entre años debidas a las condiciones del cultivo y la cosecha). La conservación fue superior a la de cultivares comerciales (evaluaciones 1996-99) por la menor pérdida por pudriciones (*Pseudomonas*, *Erwinia*) y la brotación más tardía.

La mayor conservación se asoció a mayor contenido de sólidos solubles y totales, y a un mejor cerrado del cuello (considerado cuantitativamente como el diámetro del cuello en relación al diámetro del bulbo en el momento de la cosecha).

EXPERIENCIAS BRASILEÑAS CON SEMILLAS CRIOLLAS. RELATO DE UN VIAJE (BIO)DIVERSO

María Carrascosa [Red de Semillas]

La organización francesa Red de Semillas Criollas, Biodiversidad en la Agricultura – *Réseau Semences Paysannes, Biodiversité des Semences et Plantes dans les Fermes* – envió una delegación a Brasil en marzo de 2004 para conocer las experiencias de agricultoras/es, familiares, movimientos sociales, ONGs y otras entidades con semillas criollas: rescate de cultivares locales y tradicionales, Bancos Comunitarios de Semillas, etc. Además de dos agricultores ecológicos y un técnico del ADAP – *Association de Développement de l'Agrobiologie en Perigord* –. El grupo incluyó una ingeniera agrónoma española, como asesora e intérprete, y un cineasta brasileño, que documentó el viaje por cuatro estados brasileños: Río Grande do Sul, Santa Catarina, en el sur, Paraíba y Ceará, en el nordeste del país.

Brasil es un país de extensión continental en el que los pequeños agricultores y agricultoras viven una situación económica muy difícil debida, entre otros factores, a la alta concentración de tierras y al apoyo gubernamental al modelo agroexportador dependiente.

En este contexto, la agroecología (inseparable de las semillas criollas), la pequeña agroindustria, los circuitos de comercialización directa y la fuertemente reivindicada Reforma Agraria, son una alternativa para la mejora de la calidad de vida, en el sentido más amplio, de los agricultores y agricultoras familiares brasileños. Prueba de ello es el éxito de las diferentes familias encontradas a lo largo del viaje.

"Brasil son muchos brasiles" dicen en este país. A su gran biodiversidad se suman muy diferentes realidades sociales, económicas, culturales y ambientales. A lo largo del viaje se constató el enorme contraste existente. El sur del país, de clima templado y subtropical es una

CULTIVAR LOCAL

de las regiones más ricas, donde gran parte de los agricultores familiares desciende de los inmigrantes europeos que llegaron en el siglo XIX con semillas en sus maletas. En el nordeste, conviven diferentes ecosistemas: el litoral con estaciones lluviosas y secas bien definidas y el interior con el duro clima semiárido, siendo en conjunto una región castigada por el monocultivo secular de caña de azúcar en grandes latifundios.

En cada contexto regional, la semilla criolla asume una dimensión diferente. Así como en el sur del país su producción representa autonomía y cultura popular, en el nordeste la semilla es, sobre todo, una cuestión de supervivencia. El/La pequeño/a agricultor/a tiene mejores condiciones de enfrentar una sequía prolongada si cultiva y selecciona variedades locales y tradicionales, mejorando su adaptación al medio.

Hasta agosto del 2003, la legislación de semillas vigente en Brasil criminalizaba el uso de las semillas criollas. Gracias a la presión ejercida por grupos de pequeños/as agricultores/as, movimientos sociales y asociaciones, el 5 de agosto del 2003 se aprobó la Ley n° 10.711 que reconoce la existencia de este tipo de semillas y deja una puerta abierta para su posible comercialización.

A continuación se presentan algunas de las experiencias y proyectos visitados.

Feria Colméia

La Feria Colméia (mercado de productos ecológicos), surgió en Porto Alegre, capital de Río Grande do Sul, en 1989. Hoy en día atrae, todos los sábados, unas 15 mil personas. En la Feria, cerca de 400 familias venden sus productos directamente y unas dos mil indirectamente, todas ellas situadas en un radio de unos 250 km de la capital. La certificación de los productos vendidos en la Feria no se realiza mediante las certificadoras convencionales, ya que el colectivo de Colméia considera que la relación de confianza entre consumidores/as y productores/as es la base de la certificación ecológica. Los/as propios/as productores/as de

la Feria son los que autorizan la entrada de nuevos/as participantes.

Aunque son pocos/as los/as integrantes de esta Feria que producen sus propias semillas, ninguno de ellos/as vende híbridos. Los cultivares presentes en Colméia son locales, tradicionales o comerciales mejorados, siendo las semillas utilizadas criollas (el 100% del maíz, sandía, calabaza y melón vendidos en la Feria son producidos con semilla criolla) o comerciales (semillas convencionales no tratadas o semillas ecológicas de BioNatur).

En la Feria, encontramos varios agricultores y agricultoras que producen sus propias semillas:

- En el "Puesto de los Tomates – Agricultores Ecologistas promoviendo la Biodiversidad", una familia vende siete variedades tradicionales de tomate.
- Un productor asentado vende semillas, plántones y fitoterápicos de las 40 especies de plantas medicinales brasileñas que cultiva.
- Un productor de arroz lleva a cabo un trabajo de recuperación, estudio, conservación y mejora de cultivares tradicionales y locales de arroz de regadío. Hoy en día tiene 21 variedades (tipo "cateto", tipo "agulhão", arroz aromático), siendo que por problemas de espacio produce para su comercialización apenas 3 o 4 cultivares, multiplicando y seleccionando el resto en pequeñas parcelas.

MST – Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra

La discusión sobre la importancia de las semillas criollas y su producción ya existía en el MST antes del lanzamiento de la Campaña "Semillas: Patrimonio de los Pueblos al Servicio de la Humanidad" de la organización Vía Campesina, que tuvo lugar en el III Forum Social Mundial en enero del 2003, en Porto Alegre. A partir de aquel momento los movimientos sociales del campo comenzaron un trabajo más concreto en este sentido, a nivel local y global.

A finales del año pasado, el MST profundizó

CULTIVAR LOCAL

esta discusión e inició un Diagnóstico Participativo de Biodiversidad – DPI – en los asentamientos, simultáneamente a la construcción de una red nacional de producción y comercialización de semillas ecológicas basada en la experiencia de BioNatur (el único proyecto de producción y comercialización de semillas ecológicas de hortalizas en Brasil, desarrollado por la cooperativa de asentados/as Cooperal – Cooperativa Regional de los Agricultores Asentados – situada en el sur de Río Grande do Sul).

En la región de Bagé, cerca de la frontera con Uruguay, se visitaron varios asentamientos del MST. En esta región, que se caracterizaba por albergar grandes propiedades, de 3 mil a 5 mil hectáreas incluso algunas de 20 mil, hoy en día viven agricultores/as familiares descendentes de la inmigración alemana de los años 40-50 y cerca de 2 mil Sin Tierra que, tras duros años de lucha por la Reforma Agraria, consiguieron 60 mil hectáreas. En estos asentamientos la principal actividad económica es la producción de leche, complementada, en algunos casos, por la producción de semillas ecológicas de hortalizas para BioNatur, dado que la región tiene condiciones pedoclimáticas favorables. Cultivos como el maíz, los frijoles y el arroz casi no son comercializados ya que se destinan al autoconsumo familiar.

La región de Bagé, Candiota y Ulha Negra representa un polo importante de producción de semillas de hortalizas. Para los asentamientos de la región, la producción de semillas se presentó como una forma de complementar la renta familiar. En 1993 algunos asentados y asentadas comenzaron a producir semillas convencionales de hortalizas para grandes empresas de insumos agrícolas. Estas empresas fueron excluyendo a los productores menos "eficientes" y frente a ello, los asentados y asentadas de la Cooperal credenciaron la cooperativa como productora de semillas, firmando en 1995 un contrato con la empresa *TopSeeds*. Tras un largo proceso de discusión y estudio de viabilidad, en 1997 la cooperativa comenzó a producir y comercializar semillas ecológicas de hortalizas bajo la marca registrada BioNatur. Hoy en día hay 55 familias

produciendo semillas ecológicas para BioNatur de variedades locales, tradicionales y comerciales de diferentes especies de hortalizas.

Dado que la ley que reglamenta la producción ecológica brasileña – Ley nº 10.831, del 23 de diciembre de 2003 – surgió con posterioridad al inicio de BioNatur, sus semillas no están certificadas como ecológicas. En estos momentos, está en curso la discusión de cómo solucionar este problema, partiendo de la base de que la certificación, del modo que se está realizando, explota, una vez más, a los/as agricultores/as familiares. La Cooperal considera que el proceso de certificación debe ser obligatoriamente participativo.

Embrapa – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária

A través del contacto con investigadores de la Embrapa, se constató una grave contradicción entre la política oficial y la práctica de esta institución pública. No es coherente declarar prioritaria la agricultura familiar y, al mismo tiempo, actuar como una gran corporación de insumos agrícolas, por ejemplo, registrando a su nombre las creaciones varietales (que obligatoriamente tienen como base cultivares locales y tradicionales) y cobrando las regalías correspondientes.

Existen trabajos muy interesantes en el área de la agroecología y las semillas criollas llevados a cabo por investigadores de la Embrapa, como la recuperación y mejora participativa de variedades locales y tradicionales de maíz y mandioca. Estos proyectos comparten el enfoque de los movimientos sociales, ONGs y sindicatos rurales, lo que le aporta viabilidad a estas líneas de investigación, a pesar de la orientación general de la institución, girada hacia el agronegocio.

Casa de las Variedades Criollas (Ipê, Rio Grande do Sul)

El trabajo desarrollado en esta región sobre biodiversidad comenzó a mediados de la década de los 90 promovido por el Centro de

CULTIVAR LOCAL

Agricultura Ecológica y las Asociaciones de Agricultores Ecológicos. Viendo que el número de familias agricultoras de la región estaba disminuyendo, lo que provocaba la escasez de los encuentros y del intercambio de semillas, en el año 2000 las entidades locales implicadas en la agricultura ecológica – como el Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Ipê, el Conselho das Associações dos Agricultores Ecológicos de Ipê e Antônio Prado, Emater-Ipê (Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural de Ipê) y el Centro Ecológico – inauguraron la Casa de las Variedades Criollas. Hoy en día, este espacio se ha convertido en una referencia, coordinando todo el trabajo de agrobiodiversidad en la región.

El objetivo de la Casa de las Variedades Criollas es promover la sostenibilidad de la agricultura familiar, a través del fortalecimiento del intercambio de variedades criollas y las respectivas informaciones sobre su cultivo y usos, entre las familias de agricultores y agricultoras.

Situada en la ciudad, la Casa se ha convertido en el punto natural de encuentro de los agricultores familiares, ecológicos o convencionales. En ella se pueden intercambiar, vender y comprar semillas criollas, además de recibir u ofrecer orientaciones sobre su producción. La Casa promueve también eventos y campañas de sensibilización destinadas a consumidores/as y productores/as, como la Fiesta de la Biodiversidad o la Fiesta de las Semillas Criollas, y cursos de formación para agricultores y agricultoras sobre recuperación, producción, selección y almacenamiento de variedades criollas.

El trabajo de la Casa envuelve principalmente los municipios de Ipê y Antônio Prado, pero también abarca otros municipios de Río Grande do Sul y de otros estados brasileños, ya que promueve el intercambio de semillas incluso por correo. El público beneficiado por la experiencia comprende unas 150 "familias parceiras" – que producen semillas a escala mayor para garantizar el abastecimiento de la Casa –, 350 familias beneficiadas localmente y

por lo menos 2.600 familias de la región sur de Brasil. En el último año han pasado por la Casa de las Variedades Criollas 2.100 kg de semillas de maíz, 810 kg de frijoles, 18 kg de semillas de hortalizas y 350 kg de otras especies, sumando un total de 280 cultivares diferentes. La Casa posee una pequeña estación para la limpieza y trilla de semillas, pero la mayoría de los agricultores y agricultoras realizan este trabajo manualmente.

La evaluación de las personas y grupos implicados en el proyecto es que la Casa ha conseguido popularizar localmente el cultivo y uso de las variedades criollas en el medio rural y urbano, diseminado su utilización, y construyendo un circuito de intercambio y comercialización de semillas criollas entre agricultores y agricultoras familiares.

CETAP – Centro de Tecnologías Alternativas Populares. Experiencias en la región del Alto Uruguay (Río Grande do Sul).

El CETAP es un ONG que fue creada en 1986 en estado de Río Grande do Sul. Su principal objetivo es contribuir a la afirmación de la agricultura familiar y sus organizaciones, con la construcción de una agricultura sustentable basada en los principios agroecológicos.

En la región del Alto Uruguay, en el norte del estado, el CETAP trabaja junto a 22 grupos de agricultores ecológicos, un total de 280 familias. Estos productores y productoras, que utilizan semillas criollas, tienen pequeñas agroindustrias (queso, pan) y venden sus productos en circuitos alternativos (venta directa). Estos agricultores y agricultoras familiares tienen en sus explotaciones una gran biodiversidad de especies y cultivares pudiendo encontrar en la misma propiedad diferentes hortalizas, cereales (arroz de secano, maíz, soja), frutales, ganado etc. El destino principal de las semillas que producen (en un proceso completamente manual) es la autosuficiencia. El excedente se intercambia o vende representando así un complemento de la renta familiar.

El CETAP contrató recientemente a cuatro

CULTIVAR LOCAL

agricultores ecológicos de la región durante 4 días por semana para realizar un trabajo tanto de apoyo técnico como de animador. Estos "agricultores-animadores" (como son llamados) están realizando, entre otras cosas, un trabajo de rescate, mejora y creación participativa de cultivares criollos con los/as agricultores/as ecológicos/as de la región.

Sintraf – Sindicato dos Trabalhadores na Agricultura Familiar Anchieta, Santa Catarina

Anchieta es un municipio situado en el extremo oeste del Santa Catarina, cerca de la frontera con Argentina. El espacio rural está organizado en 31 comunidades en las que hay cerca de 20 asociaciones de pequeños agricultores y agricultoras.

El trabajo con semillas criollas en Anchieta lo comenzó en 1996 el Sindicato dos Trabalhadores na Agricultura Familiar – Sintraf, con la organización de un seminario sobre semillas criollas y agroecología en el que participaron 500 personas. Tras el seminario se llevó la discusión a la práctica con 141 familias de varias comunidades del municipio. En cada una se realizaron reuniones y cursos de formación sobre producción de semillas y agricultura ecológica. Con el apoyo técnico del sindicato, los agricultores y agricultoras familiares de Anchieta comenzaron a producir sus propias semillas. Paralelamente se inició un trabajo rescate de variedades criollas de maíz, lo que se expandió a otro tipo de cereales, hortalizas, plantas medicinales y ganado.

Gracias al trabajo conjunto del sindicato y los grupos de agricultores y agricultoras de recuperación de cultivares criollos se ha conseguido pasar de cinco variedades criollas identificadas en 1997 a 70 en el 2003. Además, el número de agricultores/as que producen sus semillas de maíz aumentó en los últimos años, pasando de menos del 3% en 1997 a más del 50% actualmente, lo que representa cerca de 500 familias

En el 2000, el sindicato organizó la I Fiesta Estadual del Maíz Criollo, con el objetivo de promover un espacio de intercambio de semillas y conocimientos. El éxito de esta primera Fiesta animó a otras entidades locales, estaduais y federales – ONGs, movimientos sociales, sindicatos, etc – a participar, junto con el sindicato, en la organización de la I Fiesta Nacional del Maíz Criollo, en el 2002.

El año siguiente, el sindicato realizó un diagnóstico de los cultivares criollos todavía producidos en el municipio, con el objetivo de potenciar su utilización. El estudio se llevó a cabo con la participación de 200 familias, y se centró en 34 especies vegetales y animales. A través de él se han conocido los cultivares que estaban en peligro de extinción y, de esta manera, se han podido implementar estrategias para su difusión, a través de reuniones, parcelas demostrativas en algunas comunidades o disponiendo de semillas en el local del sindicato.

En 2004, finalmente, el Sintraf de Anchieta junto con otras entidades, organizaron la II Fiesta Nacional de las Semillas Criollas, que consiguió reunir todos los trabajos existentes a nivel nacional con semillas criollas y mostrarlos a la sociedad. Cerca de 25 mil personas de doce países diferentes participaron en la Fiesta, llevando 250 cultivares locales y tradicionales de maíz y 3.000 variedades de otras especies, entre cereales, hortalizas y plantas medicinales.

El municipio catarinense de Anchieta, que en los últimos 40 años asistió al abandono creciente de sus cultivares criollos, es hoy una referencia nacional de la producción de este tipo de semilla.

MMA-SC – Movimento de Mulheres Agricultoras de Santa Catarina

Las mujeres son todavía hoy en día las mayores responsables del intercambio y preservación de los cultivares criollos. En las familias rurales, generalmente los hombres acaban siendo responsables de pocos cultivos, considerados de gran importancia comercial, como el maíz y el

CULTIVAR LOCAL

tabaco, mientras las mujeres cuidan de las hortalizas y otras especies destinadas principalmente al consumo de la familia – cultivos de subsistencia – o a medicamentos caseros.

Hace tres años el Movimiento de Mujeres Agricultoras – MMA – comenzó, en el estado de Santa Catarina, un trabajo de recuperación de cultivares locales y tradicionales centrado en las hortalizas. A través de cursos y encuentros realizados en 100 municipios del estado, las mujeres pasaron a valorar su trabajo con las semillas, motivándose unas a las otras para recuperar cultivares criollos. Gracias a esto, ya han conseguido recuperar más de 120 cultivares de diferentes especies de hortalizas.

Bancos y Casas Comunitarias de Semillas en el nordeste brasileño

En el nordeste brasileño vive el 28,5% de la población de país. Más del 60% de la región pertenece a la zona semiárida, donde sus habitantes deben soportar sequías que pueden extenderse de 2 a 3 años. Las consecuencias, en estos casos, son devastadoras: colapso absoluto en el abastecimiento de agua, aumento de la presión sobre los recursos genéticos locales y descapitalización de las familias, lo que en muchos casos provoca el éxodo hacia otras regiones.

Como en los años de sequía hay muy poca o ninguna producción agrícola, se agotan las reservas familiares de alimentos y semillas. En las situaciones extremas, las semillas son consumidas al convertirse en la única fuente de alimento disponible.

En este difícil contexto el abastecimiento de semillas en la época de la siembra se da de diversas maneras. Si no hay semillas en casa, la primera opción es comprarlas en el mercado local. Esta forma de acceso a la semilla existe pero resulta inviable para los agricultores y agricultoras familiares, por falta de recursos económicos. Además, en los años de sequía las semillas pueden alcanzar un precio hasta seis veces superior. De esta forma quedan sólo dos

opciones de acceso a semillas menos dignas y ventajosas para los/as pequeños/as agricultores/as. Los "patrones" ofrecen semillas a cambio de días de trabajo o "a meia" o "a terça", es decir, a cambio de la mitad o un tercio de la producción. Por otra parte, políticos y alcaldes en campaña electoral ofrecen semillas a cambio de votos en las elecciones. A su vez, los programas gubernamentales de semillas ofrecen variedades "mejoradas" – casi siempre híbridos –, que no están adaptadas a la agricultura familiar con bajo aporte de insumos, ni a las condiciones pedoclimáticas de la región.

Los Bancos o Casas Comunitarias de Semillas surgieron en Brasil en la década de los 70, por iniciativa de la Iglesia Católica junto a diversas comunidades rurales de varios estados del nordeste brasileño. En aquella época la población sufría, por un lado, con las sequías periódicas que castigaban esa región del país, aumentando el hambre y la miseria y, por otro, por causa de la persecución y represión políticas. Fue a partir de esa realidad que surgió la propuesta de crear Bancos o Casas de Semillas, con el objetivo de garantizar semillas almacenadas para la siembra cuando cayesen las primeras lluvias, dejando así de depender del "patrón" o el político.

Estos Bancos o Casas son un modelo alternativo de administración colectiva de la reserva de semillas necesaria para la siembra. Su funcionamiento se basa en el sistema de préstamo y devolución. Las familias asociadas cogen prestado una cierta cantidad de semillas a la que se acrecienta un porcentaje en la devolución, tras la cosecha. Cada Casa o Banco define colectivamente la cantidad que cada agricultor o agricultora tiene que depositar para ponerlo en marcha y el porcentaje que se añade en la devolución. Este sistema permite que cada familia produzca y mejore su propia semilla bajo la gestión colectiva de la reserva.

La coordinación de cada Casa o Banco controla la calidad de las semillas devueltas y también el estoque, a través de fichas de registro de entrada y salida de las semillas, catastro de los socios y recibos.

CULTIVAR LOCAL

Además de autonomía, las Casas y Bancos Comunitarios de Semillas posibilitan la preservación de los recursos genéticos locales, contribuyen a la seguridad alimentaria de las comunidades y fortalecen la organización de los grupos, incentivando la participación y la solidaridad.

En el estado de Paraíba las semillas criollas se denominan "semillas de la pasión", término que transmite el amor y respeto que los agricultores y agricultoras tienen por la semilla que producen. Desde 1992, el Sindicato de los Trabajadores Rurales de Solânea apoya la creación de Bancos Comunitarios de Semillas – BCS–, que aseguren la autonomía de los/as agricultores/as en el abastecimiento de semillas. Desde 1994, la organización no gubernamental AS-PTA – Assessoria e Serviços a Projetos em Agricultura Alternativa – contribuye a la expansión de ese trabajo, que hoy incluye no sólo el rescate y multiplicación de variedades locales, sino también la diversificación de los cultivos, plantación de árboles y el aumento de la reserva de forraje para los animales.

El trabajo conjunto de las comunidades de agricultores y agricultoras, sindicatos de trabajadores rurales de diferentes municipios y varias ONGs, que constituyen la Articulación del Semiárido Paraibano, ha estructurado 220 BCS, distribuidos en 55 municipios del estado, con 6.500 familias asociadas. Tras muchas movilizaciones, estas organizaciones han conseguido el reconocimiento y apoyo del gobierno de Paraíba a los BCS.

En el estado nordeste de Ceará (CE), las Casas de Semillas Comunitarias – llamadas Casas para desvincularlas de la idea de banco de préstamo de dinero – están integradas en la Red de Intercambio de Semillas – RIS-CE, cuya coordinación está formada por asociaciones y sindicatos de trabajadores rurales, ONGs e instituciones de la Iglesia Católica. Actualmente, esta Red está compuesta por 130 Casas de Semillas distribuidas en 15 municipios del estado, con cerca de 3 mil familias asociadas.

Las principales actividades desarrolladas por el RIS-CE son el acompañamiento técnico, la capacitación, el intercambio de experiencias, la elaboración de informativos trimestrales, reuniones, encuentros y conferencias. El RIS-CE incentiva fuertemente la participación de las mujeres en las Casas, ya que además de contribuir a su autonomía, es un instrumento de comprobación de su profesión de agricultora.

Estas experiencias revelan un trabajo serio y profundo, de varios años, que ha aumentado significativamente la utilización de la agrobiodiversidad, pilar básico de la agricultura familiar y la agroecología. El éxito de estas iniciativas se debe, en gran medida, a la creación de espacios de intercambio de experiencias y de formación, tanto para productores/as como para consumidores/as, ambos actores esenciales en el uso, difusión y valoración de los cultivares locales y tradicionales.

Los agricultores y agricultoras encontrados no le tienen miedo a la legislación de semillas. "Ilegal e ilícito, son dos cosas completamente diferentes. Tenemos que hacer nuestras propias semillas. Eso es lícito!", comentó un agricultor de Paraíba.

Los agricultores y agricultoras familiares, movimientos sociales, sindicatos y asociaciones ligadas a la producción, difusión y defensa de las semillas criollas, están muy preocupados con la posibilidad real de contaminación transgénica. El gobierno de Lula está implementando políticas de liberación de los OMG dejando a la sociedad completamente indefensa. La presión social y la desobediencia civil son las armas que tienen los ciudadanos y ciudadanas para luchar contra los transgénicos y defender las semillas criollas, patrimonio de la humanidad, base de una agricultura de bajos insumos, independiente y viva.

PATENTES

MONSANTOLANDIA

Enildo Iglesias [Rel-UITA]

CULTIVAR LOCAL

Finalmente los septuagenarios Percy y Lousie Schmeiser, pequeños agricultores canadienses, fueron vencidos por Monsanto. En una votación dividida de 5 a 4, la Corte Suprema de Canadá ratificó, a favor de la compañía, la patente de una forma genéticamente modificada del grano de colza.

Monsanto ya había ganado juicios en tribunales de menor grado con el argumento de que los Schmeiser habían cultivado en sus campos colza genéticamente modificada de su propiedad sin el pago de la correspondiente licencia.

El fallo, modificando una sentencia anterior, establece que los Schmeiser no tienen que pagar ni un centavo a **Monsanto**, lo cual no impedirá que el matrimonio vea comprometido su futuro, dado que en el año 2002 ya llevaban invertidos en el juicio 120 mil dólares estadounidenses, extraídos de sus respectivos fondos de pensión. Por otra parte, esta decisión no perjudica a **Monsanto**, a quien no le interesa el cobro de una multa, pues su estrategia es que se reconozcan sus patentes y la desaparición -por contaminación- de todas aquellas variedades que no sean transgénicas. Como veremos a continuación, esta estrategia está siendo exitosa desde el momento en que en el oeste de Canadá prácticamente ya no existe una sola plantación de colza que no se encuentre contaminada con la variedad Roundup Ready de **Monsanto**.

Todo comenzó con el clásico estilo **Monsanto**. En 1998, un vecino de los Schmeiser los denunció ante la compañía de tener colza transgénica en sus tierras. Este hombre, que había trabajado para **Monsanto** como vendedor, el año anterior había plantado colza transgénica en algunas tierras de los Schmeiser, precisamente las mismas que luego fueron denunciadas. Lo curioso es que ningún tribunal tomó en cuenta las evidencias de que el denunciante, debido a sus conexiones con la compañía, habría cometido el delito de cultivar colza transgénica antes de que ésta fuera autorizada en 1966. Una vez más nos encontramos con la estrategia de **Monsanto** de crear, como en el caso de Brasil, “hechos consumados”¹.

Percy es un mejorador de semillas, que cultiva colza desde hace mucho tiempo y desarrolló

semillas de la oleaginosa durante 53 años. Sus variedades fueron contaminadas por la colza transgénica de **Monsanto** y no puede utilizarlas más desde el momento en que un juez de primera instancia dictaminó que todos los ingresos de su cosecha de 1998 vayan a **Monsanto**. Incluso lo producido en dos parcelas donde se demostró que no había colza transgénica y en otra que ni siquiera fue analizada. La decisión del juez se basó en que “había alguna probabilidad” de que en ellas existiera alguna semilla transgénica de la compañía.

Con el criterio de las probabilidades de aquel juez, es posible argumentar que existieron otras más creíbles que no fueron tomadas en cuenta, a saber:

- a) Que el año anterior, el vecino había sembrado colza transgénica en una propiedad de los Schmeiser y es posible que algunas semillas hayan permanecido -y multiplicado- en el predio.
- b) Que la propiedad de los Schmeiser es atravesada, a lo largo de tres kilómetros, por una carretera que lleva a la planta de tratamiento de colza, por lo que no es de descartar que la presencia de las plantas denunciadas obedezca a semillas que cayeron de los camiones que las transportan. Un agricultor testificó durante el juicio que él había perdido una cantidad de colza transgénica suficiente para sembrar 2.000 acres (809,4 hectáreas).
- c) Que la colza, a diferencia del maíz o la soja, se poliniza de forma abierta y puede extenderse rápidamente. Además, luego de cortada, debe ponerse a secar y una vez seca puede ser trasladada a grandes distancias por el viento.
- d) Que algunas semillas de colza pueden permanecer inactivas en la tierra entre cinco y diez años y cuando germinan, crece una planta que producirá 10 mil semillas en un año.

Un razonamiento honesto nos lleva a no descartar que algunas de las hipótesis anteriormente señaladas pueden haber sido las responsables de la contaminación con colza transgénica en los campos de los Schmeiser. Máxime si tenemos en cuenta que, como señalamos, Percy desarrolló, luego de 53 años

CULTIVAR LOCAL

de labor, una variedad de colza resistente a las dos enfermedades más comunes que afectan a esta oleaginosa en Canadá. Variedad que ahora se ha perdido como consecuencia de la contaminación con la colza transgénica de **Monsanto**. Pero hay más. **Monsanto** recomienda que los cultivos de su colza transgénica deben rotarse -por ahora- cada cuatro años, para que no sufran los efectos de las enfermedades. Por su parte, Percy llegó a sembrar su variedad colza durante 10 años seguidos en la misma parcela, sin ninguna consecuencia negativa. Actualmente nueve de cada diez agricultores de colza en Canadá usan Roundup Ready de **Monsanto** u otras variedades del grano que tolera los herbicidas.

La decisión de la Corte Suprema de Canadá es un nuevo paso en el intento de convertir al Planeta en una especie de *Monsantolandia*, ya que en su opinión una patente sobre un gen o una célula es violada cuando un agricultor usa una planta o semilla que haya incorporado inadvertidamente el material genético patentado. Ensoberbecida, **Monsanto** está publicando en los periódicos de Chiapas (México) advertencias destinadas a los campesinos, donde se les advierte que si se les descubre usando ilegalmente semillas transgénicas, corren el riesgo de ser multados e incluso ir a la cárcel. De esta forma, **Monsanto** ha logrado revertir la lógica y la administración de justicia, imponiendo el aberrante principio de que "el contaminado paga".

Que esto ocurra casi simultáneamente a la denuncia de que el maíz transgénico -incluyendo el Bt de **Monsanto** y el Starlink de **Aventis**- ha contaminado al tradicional en 154 comunidades campesinas e indígenas de nueve estados mexicanos, parece no importar. Tampoco parecen importar las denuncias de organizaciones indígenas y de campesinos de que algunas compañías transnacionales, entre ellas Monsanto, están prácticamente robando la biodiversidad y el conocimiento milenario existente en Chiapas.

Sin embargo, en estos aparentes triunfos que le sirven a **Monsanto** para hinchar sus arcas y satisfacer a los accionistas, se encuentra el

germen de su ruina. Más temprano que tarde la ciudadanía del mundo, antes que dudosos tribunales, se pronunciará. "Esta sentencia de la Suprema Corte unirá a los agricultores y a todos los que nos negamos al control corporativo de la alimentación y la vida, y promoverá que la sociedad civil saque el asunto de los juzgados y lo devuelva a la calle y a las políticas públicas", afirmó Pat Mooney, director ejecutivo del Grupo ETC.

De todos y todas depende que esta reacción no ocurra cuando ya sea demasiado tarde.

TRANSGÉNICOS

LA RED ANDALUZA DE SEMILLAS "CULTIVANDO BIODIVERSIDAD" ANTE LA ENTRADA DE TRANSGÉNICOS EN ANDALUCÍA

Red Andaluza de Semillas

Sevilla 28 de mayo de 2004. Ante el actual debate mediático sobre la entrada de transgénicos en la UE debido al levantamiento de la moratoria de los OMG y ante la petición de algunas organizaciones agrarias (UPA-Andalucía y ASAJA-Andalucía) para la entrada del algodón transgénico en Andalucía, la Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad" declara el rechazo total al cultivo de OMGs debido a las siguientes razones:

- **La entrada de transgénicos precisa de un amplio debate en todo el sector y también fuera de él**, ya que los consumidores tienen mucho que decir, algo que no ha ocurrido aún en Andalucía. Este debate debería contar con la opinión de las Consejerías de Agricultura y Pesca, de Salud y de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, de las organizaciones agrarias (UPA-Andalucía y ASAJA-Andalucía, han solicitado a la administración la inclusión de variedades transgénicas de algodón de forma inmediata) y de los consumidores y también, como sector especialmente perjudicado, de los agricultores y ganaderos ecológicos.
- **El único modo de prevenir la contaminación es no cultivar OMGs**. Estudio tras estudio se demuestra la imposibilidad de practicar la agricultura libre de OGM lado a

CULTIVAR LOCAL

lado con la agricultura genéticamente modificada. Esta es la causa por la cual las negociaciones sobre coexistencia son en realidad acerca de umbrales (determinando qué niveles de contaminación son "aceptables") y responsabilidades legales (asignando responsabilidad legal por las contaminaciones que inevitablemente ocurrirán).

- **La contaminación es un acto de agresión.** La mayor parte de las discusiones sobre contaminación se enfocan en los "umbrales" de OGM que los consumidores y la industria aceptaran en productos "No genéticamente modificados". Es fácil promover la siembra de transgénicos, pero a la hora de la verdad habrá que ver quien da la cara cuando aparezcan los problemas. Por desgracia ya tenemos ejemplos tristes y recientes, no debemos olvidar cómo durante mucho tiempo la alimentación del ganado con harinas cárnicas nos fue vendida como una práctica segura y al final la factura de los costes para erradicar la enfermedad de las vacas locas la hemos tenido que pagar entre todos.

- **La contaminación incrementa el control de las grandes empresas sobre la agricultura.** No es un gran secreto que a la industria de los OGM le interesa imponer los cultivos genéticamente modificados tan rápida y ampliamente como sea posible a través del globo. La industria ha corrido a gran velocidad para lograr que sus cultivos genéticamente modificados estén en el campo antes que las regulaciones de bioseguridad y la oposición pública mayoritaria pueda manifestarse.

- **Las medidas de control de daños obstruyen las buenas prácticas agrícolas.** Los planes propuestos por los europeos para la coexistencia dejan claro que la separación entre agricultura genéticamente modificada y libre de organismos genéticamente modificados requiere una intervención normativa intensa y a gran escala. Los cultivos tienen que ser segregados mediante distancia y barreras, las semillas tienen que ser certificadas como no genéticamente modificadas, se necesitan fondos para indemnizaciones a los agricultores por contaminación de cultivos no genéticamente modificados, es necesario que se desarrollen sistemas de manejo post-cosecha, y así sucesivamente.

- **La introducción de transgénicos aleja a la agricultura de la sociedad.** Las organizaciones promotoras tendrán que explicarle también a los agricultores que la utilización de variedades OGM es una práctica que introduce contaminación genética en el medio ambiente y que la mayoría de la ciudadanía europea está en contra de su uso. Apostar por este tipo de agricultura significa alejar y aislar a la agricultura andaluza de la sociedad que la sustenta. La Red Andaluza de Semillas considera una actitud poco acertada desvincularse del apoyo social que justifica entre otras cosas las inversiones y ayudas públicas procedentes de la Política Agraria Comunitaria. Estos fondos salen del bolsillo de ciudadanos y ciudadanas europeos convencidos de que los organismos transgénicos son una nueva amenaza para el ambiente y la salud.

- **Los pequeños agricultores se llevarán la peor parte.** La agricultura de transgénicos es una agricultura que se basa en la economía de escala en la que el precio de las semillas y los agroquímicos auxiliares quedará en manos de un pequeño grupo de empresas que no tienen ningún interés en Andalucía. En Argentina el cultivo masivo de soja y maíz transgénico ha provocado la expulsión del campo de miles de pequeños agricultores que no han podido resistir el abaratamiento de costes del producto y el encarecimiento de los insumos. Las crisis de alimentos en un país rico en recursos agrícolas que hace poco podíamos contemplar en los medios de comunicación tienen como origen la oleada de nuevos pobres, agricultores arruinados, desplazados hacia los cinturones de miseria de las grandes ciudades por los altos tipos de interés y la agricultura transgénica.

POR UNA AGRICULTURA PARA PRODUCIR ALIMENTOS SANOS Y DE CALIDAD

POR UNA AGRICULTURA AL SERVICIO DE LA SOCIEDAD ANDALUZA Y NO SUPEDITADA A LOS INTERESES DE LA INDUSTRIA MULTINACIONAL DE AGROQUÍMICOS

POR UNA AGRICULTURA LIBRE DE TRANSGÉNICOS

Declaración firmada por: Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad", La Verde SCA, Red de Semillas Resembrando e Intercambiando" Plataforma Rural, CULTIVAR LOCAL, Ecologistas en Acción-Andalucía,

Asociación Vida Sana, Noguera A.D.R. Coop. V. (Mas de Noguera), UMBELA, Plataforma Rural Alianzas por un Mundo Rural Vivo, Red de Semillas de Castilla y León, Red de Semillas de la zona centro, Aula de Agricultura Ecológica (HUMUS), Amigos de la Tierra España, Equipo Técnico del Grupo de Desarrollo Rural de la Serranía de Ronda, Seminari d'Estudis i Recerca sobre Agroecologia de la Universitat de Lleida, Ekonekazaritza (Federación de Agricultura Ecológica de Euskadi), Asociación CAAE, CADAE (Coordinadora Asturiana de Agricultura Ecológica), Vía Rural, Izquierda Unida LV-CA y su Grupo Parlamentario en el Parlamento de Andalucía, Colectivo Kybele, Repla SCA, GEDEA, Asociación Serrana de Productores Ecológicos (ASPE), Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE), Amics de l'escola agrària de Manresa, Cooperativa de consum Teixit de la Terra.

LA JUNTA DE ANDALUCÍA DA MARCHA ATRÁS Y DESCARTA EL USO DE ALGODÓN TRANSGÉNICO

Redacción *CULTIVAR LOCAL*

El consejero de Agricultura de la Junta de Andalucía, Isaías Pérez Saldaña, corrigió públicamente su postura sobre la introducción de transgénicos para el cultivo de algodón en Andalucía y, pese a asegurar el pasado 28 de mayo en Jerez de la Frontera (Cádiz) que la Junta estaba valorando tal posibilidad, descartó tal opción en declaraciones a los periodistas.

Pérez Saldaña hizo pública su rectificación tras la reunión que mantuvo con el sector del algodón para comenzar la elaboración del Plan Estratégico del Algodón. Dentro de esa estrategia, el consejero dejó clara su intención de "eliminar la utilización de transgénicos para competir con otros países en los que la calidad no es la base justamente de su producción".

Después del aluvión de críticas de ecologistas, consumidores, Los Verdes -socios del PSOE en la Junta- y la ambigüedad con la que la Consejería de Medio Ambiente ha abordado la polémica, Pérez Saldaña ha cambiado de postura, entre otras cosas porque liderar este cambio de política en la UE es una ardua tarea. De hecho, sólo España y Grecia son productores de algodón, motivo por el que el interés del resto de países es muy escaso y el peso de las empresas interesadas es menor, por ejemplo, que las del potente sector del maíz.

NUEVOS ESTUDIOS REFUTAN EL INFORME DE LA FAO Y DEMUESTRAN QUE EL ALGODÓN BT GENÉTICAMENTE MODIFICADO NO BENEFICIA A LOS AGRICULTORES

GRAIN. Comunicación de The Deccan Development Society, Coalición de Andhra Pradesh (AP) en Defensa de la Diversidad y GRAIN

El 17 de mayo la FAO publicó el informe, Biotecnología Agrícola ¿una respuesta a las necesidades de los pobres? delineando un panorama positivo de los cultivos GM y recomendando que se destinen más recursos al desarrollo de tecnologías GM para los países en desarrollo. La pieza central del informe es su análisis de las experiencias de agricultores de algodón Bt alrededor del mundo, al que la FAO usa para aseverar "que los minifundistas de pocos recursos en los países en desarrollo pueden obtener beneficios significativos a partir de la adopción de cultivos transgénicos en términos de rendimientos efectivos más altos y más estables, costos de pesticidas más bajos y reducción de riesgos para la salud por exposición a productos químicos." Pero el informe de FAO ignora lo que en realidad está ocurriendo en el campo, cómo falla el algodón Bt en la entrega de beneficios a los agricultores de pequeña escala alrededor del mundo. Hoy, dos nuevos informes de la Coalición de Andhra Pradesh en Defensa de la Diversidad y GRAIN sobre el algodón Bt en India y oeste de África, proveen más evidencias del fracaso de éste en los campos y del fracaso de la FAO para defender los intereses de los productores de pequeña escala. Estos informes llegan en el momento en que el Director General de la FAO recibió una carta firmada por más de 1500 organizaciones e individuos, expresando su malestar y disconformidad con la FAO.

El informe de la Coalición de Andhra Pradesh, titulado "¿El algodón Bt falló de nuevo en la temporada 2003-2004?" examinó a 164 productores de algodón Bt a pequeña escala en tres distritos de Andhra Pradesh durante la temporada 2003-2004. Encontró que mientras

CULTIVAR LOCAL

este cultivo marginalmente redujo el uso de pesticidas e incrementó la producción, las ganancias globales para los agricultores que cultivan algodón Bt fueron un 9% más bajas. Esto contradice directamente los datos que circulan de un estudio llevado a cabo por AC Nielsen en representación de Monsanto, que asevera que las ganancias de los agricultores se incrementaron cerca del 92%, y apunta hacia cómo los datos de la industria pueden ser poco fiables. La encuesta de Monsanto, conducida por una agencia de marketing, contactó agricultores a través de cuestionarios solo una vez después de su período de cultivo. Dado que la gran mayoría de los agricultores de la India nunca llevan las cuentas de cuánto han gastado en su agricultura, semejante estudio basado en un único cuestionario siempre puede ser engañoso. El estudio de la Coalición AP, en contraste, trabajó con los agricultores continuamente, contactándolos cada 15 días y manteniéndose siempre cerca de la realidad de la situación. Por consiguiente es alarmante que el informe de la FAO basara su entusiasta retrato del algodón Bt en India exclusivamente en datos recolectados por Monsanto durante sus ensayos de campo del 2001. El informe simplemente ignora la gran cantidad de estudios ulteriores oficiales y de estudios independientes de experiencias campesinas con algodón Bt que demuestran de forma abrumadora el fracaso del mismo en India.

La evaluación que la FAO hace del algodón Bt está enturbiada por este tipo de uso selectivo de la información. Esto se ve en las experiencias de los agricultores de algodón Bt en Sud África que están basadas en un estudio particular del área Makhatini Flats, conducida por investigadores de Reading University (Reino Unido), que depende del registro de datos agrícolas suministrados por Vunisa Cotton, el único comerciante de algodón del área y proveedor de insumos para el cultivo de algodón. No se ha hecho ninguna mención de los problemas de sequías que han asediado a los agricultores de algodón en el área durante los tres últimos años y que han desencadenado serios problemas de endeudamiento para los pequeños productores de algodón Bt. De acuerdo a un estudio realizado por la ONG de

Sud África Biowatch, el problema del endeudamiento es tan severo que Vunisa Cotton y Landbank (la compañía de financiamiento del algodón Bt) han retirado del esquema el algodón Bt porque los agricultores no pueden satisfacer el pago de sus deudas. El informe de la FAO tampoco menciona la desastrosa introducción del algodón Bt en Indonesia, donde los agricultores, indignados por la frustración que produjo pues no estuvo a la altura de sus promesas, obligaron a Monsanto a retirarlo rápidamente del mercado. En dos años de plantaciones en Indonesia, el algodón Bt incrementó el uso de pesticidas y dejó a los agricultores en un espiral de endeudamiento.

El punto más bajo de la consideración de la FAO sobre el algodón Bt es su sugerencia acerca de que los agricultores de algodón de África Occidental perderán miles de millones de dólares en potenciales ganancias si no adoptan el algodón Bt. Esta sugerencia se basa en un único estudio que usa un precio artificialmente bajo para las semillas de algodón Bt (al menos cuatro veces menos de lo que debería ser) y en el mismo conjunto limitado de datos que usó la FAO en su informe. El nuevo informe de GRAIN sobre la potencial introducción de algodón Bt en África Occidental provee un panorama completamente diferente.

El informe de GRAIN, titulado "El algodón transgénico invade África Occidental: ¡Tiempo de actuar!", encuentra que el algodón Bt no reducirá significativamente el uso de pesticidas ni tampoco proveerá ventaja económica alguna para los agricultores en la región. Los agricultores locales de algodón, científicos y ONGs consultadas para el estudio dicen que sería mucho más efectivo para las instituciones públicas centrarse en apoyar programas de reducción de pesticidas que ya han resultado exitosos y que no dependen de tecnologías foráneas. Curiosamente, el informe de FAO no dice nada sobre los proyectos de Farmer Field School para el algodón que la FAO está actualmente apoyando en África Occidental. Los resultados recientes del proyecto de FAO Integrated Pest and Production Management en Malí muestran que, mediante el uso de recursos y conocimientos locales, los agricultores de

CULTIVAR LOCAL

algodón fueron capaces de reducir el uso de pesticidas en un 70% aproximadamente mientras incrementaron sus rendimientos cerca del 25% y sus ingresos por 49%. No precisaron de ninguna tecnología extranjera costosa y riesgosa.

GRAIN ha desarrollado un sitio web sobre algodón Bt que provee un panorama más equilibrado de las experiencias de los agricultores: <http://www.grain.org/research/btcotton.cfm>

Tanto el informe de la Coalición AP como el de GRAIN están disponibles en el sitio web. El informe de la Coalición AP está también disponible en el sitio de Deccan Development Society: <http://www.ddsindia.com>

FIN DE LA MORATORIA SOBRE LA AUTORIZACIÓN DE NUEVOS TRANSGÉNICOS

Redacción *CULTIVAR LOCAL*

La Comisión Europea autorizó el 19 de mayo la comercialización, en la UE, del maíz dulce Bt11 de Syngenta, destinado al consumo humano. Esta decisión, que significa el levantamiento de la moratoria de hecho a las nuevas homologaciones de OMG vigente desde 1999, se adoptó por consenso, aunque algunos comisarios manifestaron sus reservas.

El organismo ejecutivo de la UE ha tomado esta decisión a pesar de que el pasado 26 de abril esta variedad de maíz dulce para consumo humano no recibió el respaldo del Consejo Europeo de Ministros de Agricultura.

SOLICITADA LA DECLARACIÓN DE ZONA LIBRE DE TRANSGÉNICOS DEL PARQUE NATURAL DE CAZORLA, SEGURA Y LAS VILLAS

Nota de prensa SEAE, 30 de mayo 2004

La solicitud de declaración de zona libre del cultivo de transgénicos del Parque Natural de las Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas, fue una de las conclusiones de las V Jornadas Internacionales del olivar ecológico (ECOLIVA 2004), celebrada en Puente Génave

(Jaén), su entorno a fines del mes de mayo. Esta solicitud se fundamentó en el obstáculo que ello supone tras el fin de la moratoria de uso de los cultivos transgénicos en la Unión Europea, aprobada recientemente por la Comisión Europea, en el desarrollo y continuidad de la agricultura ecológica en el área, así como el riesgo para el mantenimiento de la biodiversidad en general.

Esta solicitud, presentada en los grupos de trabajo por miembros de la Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE), fue aprobada y leída como una de las conclusiones finales en el acto de clausura del foro Ecoliva 2004, ante las autoridades de la Junta de Andalucía, entre ellos la Presidenta del Parlamento Andaluz y el recién nombrado Director General de Agricultura Ecológica de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía, Sr. Manuel González de Molina. En las mismas, se invitó a los distintos colectivos, asociaciones y sociedades científicas a apoyar esta iniciativa.

También se denunció que el endosulfán, único "organoclorado" que permanece en uso, autorizado en España en más de 50 cultivos, supone un grave problema para el aceite de producción ecológica de las zonas próximas a donde se aplica masivamente (el cultivo del algodón principalmente en Andalucía). La alta permanencia del producto y sus metabolitos, y su especial dinámica de evaporación-condensación (efecto saltamontes), la afinidad por las grasas y el fenómeno de bioacumulación, determinan su presencia en los aceites obtenidos en olivares relativamente alejados del punto de aplicación. Esto hace imposible la comercialización de estos aceites con el aval de "producción ecológica" y, además es un índice de un problema aún mayor: la contaminación generalizada en el ambiente. Por lo anterior se propuso la retirada de esta sustancia de las listas de productos autorizados para su aplicación en los cultivos.

Además se enfatizó que las investigaciones más recientes sobre control de plagas y enfermedades del olivar, especialmente algunos

CULTIVAR LOCAL

problemas emergentes (Verticilosis, Euzofera, etc.) ofrecen soluciones -sin aplicación de productos de síntesis química en el medio- que pueden contribuir de forma eficaz a su control, y que pueden ser una herramienta necesaria para los cultivadores ecológicos. Todo ello, sin olvidar que los problemas originados por modificaciones radicales del agrosistema tienen solución en la restauración de las condiciones primitivas o nuevas establecidas con un equilibrio similar a aquellas.

También se resaltó como conclusión general que las Jornadas internacionales del olivar ecológico (ECOLIVA 2004), que las investigaciones, desde puntos de partida muy diferentes, concurren en proponer el "cultivo ecológico del olivar" como el sistema que mayor grado de "sustentabilidad" presenta, al menos en los territorios estudiados.

Por otro lado, los agricultores de más de 10 países, que también se dieron cita en este evento, redactaron un manifiesto, en el que destacaron el injusto tratamiento que reciben los olivicultores ecológicos frente a los convencionales, al tener que demostrar que realizan bien sus prácticas frente, mediante la certificación pagada. El grupo de olivicultores ecológicos pidieron:

- Poner en marcha el Plan Estratégico de Agricultura Ecológica.
- El cobro regular de las subvenciones, de forma que el agricultor ecológico pueda planificar su economía.
- Crear líneas de investigación útiles que resuelvan los problemas reales de los agricultores ecológicos, así como sistemas de transferencia eficaces que les hagan llegar los resultados.
- Desarrollar programas destinados a la sensibilización de los consumidores sobre los beneficios de los productos del olivar ecológico (seguridad alimentaria, sustentabilidad del medio rural, mejora del medio ambiente, etc).
- Promover la figura del dinamizador comarcal de agricultura ecológica, que tenga la capacidad de entender al ingeniero y al

agricultor, facilitando la comunicación y cooperación, tanto entre los dos sectores, como entre los agricultores ecológicos.

- Crear grupos cualificados de asesoramiento técnico en campo.

En ECOLIVA 2004, se entregaron además diversos premios, entre los que destacamos el premio al mejor trabajo de investigación en torno al olivar ecológico, por su investigación en nuevos sistemas de ahorro y eficiencia en el riego, por la recuperación de la cultura oleícola tradicional y por servir de estímulo a los agricultores y agricultoras, para Rafael Alonso Aguilera S. L. de Tabernas, Almería (miembro de Bioindalo Almería) así como el Premio al mejor Trabajo de divulgación en los medios de comunicación, por su continuado apoyo y contribución a la difusión del cultivo ecológico del olivar a la revista de agricultura ecológica "La Fertilidad de la Tierra". Por último, se concluyó que ECOLIVA, en cada nueva edición, abre un flujo de información, multidireccional, del máximo interés para el desarrollo del cultivo ecológico. El flujo, que con intensidad torrencial corre durante cuatro días, se interrumpe bruscamente al finalizar el evento. Este "estiaje", brusco y de larga duración, hace imposible la determinación de unos cauces regulares, y desanima a los agentes que participan. Se propuso la búsqueda y puesta en marcha de formas que hagan posible la continuidad de estos flujos.

Más información en www.ecoliva.info.net

PROPUESTA DE DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DE CANARIAS COMO "ZONA LIBRE DE CULTIVOS TRANSGÉNICOS"

Partido Verde Canario

CULTIVAR LOCAL

A la luz de los potenciales riesgos que suponen los transgénicos se debería aplicar el PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN, tanto por razones de seguridad alimentaria como por razones medioambientales.

Por todo ello instamos a nuestras instituciones canarias, españolas y europeas a continuar con una política restrictiva, hasta que quede demostrada científicamente la inocuidad de los OGM.

Proponemos al Gobierno de Canarias, ejerciendo sus plenas competencias en la materia, una declaración institucional declarando a Canarias como zona libre de cultivos transgénicos.

AGENDA Y CONVOCATORIAS

FERIA, INTERCAMBIO, TALLERES, MUESTRA: "LAS SEMILLAS PATRIMONIO COMÚN DE LA HUMANIDAD". Rosario, Santa Fé (Argentina). 25-26 de Junio.

Cultivando y compartiendo nuestras semillas
25 y 26 de Junio - Patio de la Madera

Las semillas, patrimonio común de la humanidad

FERIA - INTERCAMBIO - TALLERES - MUESTRA

25 de Junio

- 8^ª hs. Acreditación.
- 9 hs. Exposición y feria de semillas producidas por huerteros y agricultores locales.
- 9^ª hs. Apertura a cargo del Intendente Municipal, Ing. Miguel Llorente y el Secretario de Promoción Social, Lic. Pedro Plascián.
- 10 hs. Las semillas: Patrimonio de la Humanidad: su importancia en la historia y la actualidad. ¿cómo impulsamos desde la sociedad civil y el estado una política pública para preservarla? Conferencia a cargo de Nelson Álvarez, sociólogo especialista en biodiversidad.
- 11 hs. Panel de exposiciones. Presentación de experiencias RAOM: Red de Agricultura Orgánica de Misiones Proyecto Las semillas de la vida - Tucumán Proyecto de semillas de Santiago del Estero Banco de semillas del CEDEPO - La Plata Feria de semillas - Mar del Plata - Buenos Aires - CETAAR El cometa plateado, recurso de una variedad local - Universidad de La Plata Faltinango de semillas de Rosario - Nandoro, CEPAR, Programa de Agricultura Urbana
- 14 hs. Exposición e intercambio de semillas producidas por huerteros y agricultores locales.

26 de Junio

- 8^ª a 13^ª hs. Talleres coordinados por: Melina Álvarez, Dr. Carlos Vicente, coordinador de GRAN y de Acción por la Biodiversidad

Logo: HUERTA LOCAL, MF, INCA

Organizado por: Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" / Plataforma Rural Alianzas por un mundo rural vivo

I FERIA ANDALUZA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA

Lugar: 16-19 de septiembre. El Bosque (Cádiz)
Organizan: Mancomunidad de Municipios de la Sierra de Cádiz y Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad"

Más Información: 618177810 (Juanma) / 655671666 (Eduardo)

DEGUSTACIONES DE VARIEDADES LOCALES DE TOMATE EN SEVILLA

Lugar: 23 de julio. Huerta Las Moreras (Parque de Miraflores, Sevilla)

Hora: 21:00

Organizan: Comité Pro-Parque Educativo Miraflores
Colaboran: Coop. La Verde y Red Andaluza de Semillas

Tfno contacto: 954361026 (Carmen) / 618177810 (Juanma)

Lugar: 24 de julio. Centro vecinal del Pumarejo (Sevilla)

Hora: 20:30

Organizan: Coop. La Ortiga y Centro vecinal del Pumarejo
Colaboran: Coop. La Verde y Red Andaluza de Semillas

A las 20:00 horas tendrá lugar una charla sobre Biodiversidad y Consumo ecológico.

Tfno contacto: 954903002 (Pablo) / 618177810 (Juanma)

TALLER DE FITOMEJORAMIENTO PARTICIPATIVO EN EL XIV CONGRESO CIENTIFICO DEL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS AGRÍCOLAS (INCA). 9-12 de Noviembre de 2004. San José de las Lajas (Cuba)

Coordinador: Dr. Humberto Ríos Labrada

Temario:

Integración de los agricultores en la mejora de plantas.
La experimentación de los agricultores, eficiencia, diseños, procesamiento de la información.
El Fitomejoramiento participativo y la agricultura urbana.
Los sistemas locales de semillas urbanos y rurales.
Experiencias sobre las empresas locales de semillas.
Relación costo beneficio en los procesos de FP.
El desarrollo de tecnologías participativas.
Integración de actores para la elaboración de estrategias locales para el fomento de la agrobiodiversidad.
Capacitación de agricultores y científicos para una mayor integración de los sistemas formales e informales de semillas.
Giras Técnicas: Fitomejoramiento Participativo, a fincas cercanas a la Sede del Congreso.

Más información: <http://www.inca.edu.cu>

CULTIVAR LOCAL

PREMIOS BBVA 2004

La Fundación BBVA convoca los Premios FBBVA 2004 a la CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD reconociendo los logros científicos, las actuaciones innovadoras y la difusión del conocimiento en CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD en España y América Latina.

MODALIDADES DE PREMIOS:

PREMIO 2004 FUNDACIÓN BBVA A LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN BIOLOGÍA DE LA CONSERVACIÓN.

Reconoce e incentiva la excelencia científica de grupos de investigación que hayan generado avances significativos del conocimiento en Biología de la Conservación. Se concederán dos premios, uno destinado a la comunidad científica española y otro a la comunidad científica latinoamericana, dotado cada uno de ellos con 230.000, además de un diploma y un símbolo artístico.

PREMIO 2004 FUNDACIÓN BBVA A LAS ACTUACIONES EN CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD.

Reconoce actuaciones significativas e innovadoras de conservación del medio ambiente natural en España o en América Latina. Se concederán dos premios, cada uno de ellos de 230.000, destinados a entidades sin ánimo de lucro que hayan desarrollado iniciativas en España (un premio) o en América Latina (un premio), además de un diploma y un símbolo artístico.

PREMIO 2004 FUNDACIÓN BBVA A LA DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO Y SENSIBILIZACIÓN EN CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD.

Reconoce e incentiva las actuaciones individuales orientadas a la difusión del conocimiento y sensibilización social acerca de la importancia de la Conservación de la Biodiversidad. El galardón, destinado a científicos y profesionales españoles, está dotado con 80.000, además de un diploma y un símbolo artístico.

Fecha límite de presentación de candidaturas: 30 de Julio de 2.004

TALLER COST/ECO-PB SOBRE ESTRATEGIAS DE MEJORA ECOLÓGICAS O DE BAJOS INSUMOS Y EL USO DE MARCADORES MOLECULARES EN PROGRAMAS DE MEJORA ECOLÓGICA

Se ha publicado el primer anuncio para la presentación de comunicaciones al taller COST/ECO-PB sobre estrategias de mejora ecológicas o de bajos insumos y el uso de marcadores moleculares en programas de mejora

ecológica. El taller se celebrará del 5 al 6 de diciembre de 2004 en Driebergen, Holanda.

En el recién comenzado programa SUSVAR (Producción sostenible de bajos insumos en cereal: características varietales necesarias y diversidad) del programa COST 860, está prevista la celebración un taller.

Este taller lo organizan conjuntamente el Grupo de trabajo Genética y Mejora del proyecto COST y ECO-PB, con las estrategias de mejora ecológicas o de bajos insumos y el uso de marcadores moleculares en programas de mejora ecológica como tema central.

Para participar se deberá enviar un resumen de una sola página antes del 1 de septiembre a Edith Lammerts van Bueren. Más información se puede obtener poniéndose en contacto con Isabelle Goldringer isa@moulon.inra.fr (INRA Le Moulon) o Edith Lammerts van Bueren E.Lammerts@LOUISBOLK.NL.

I ENCUENTRO INTERNACIONAL SOBRE BIODIVERSIDAD Y DESARROLLO SOSTENIBLE. 2-4 de Mayo de 2005. Xalapa, Veracruz (México)

Objetivos:

Abrir un espacio de reflexión, debate y propuestas sobre el tema de los recursos bióticos y su vinculación con los procesos de desarrollo sostenible.

Fortalecer los vínculos entre la academia, el sector gubernamental, el sector privado y la sociedad civil, para participar más activamente en la tarea de conservar y manejar nuestros recursos en corresponsabilidad.

Integrar conocimiento, perspectivas y ejemplos que contemplan la diversidad cultural y biótica y que ayuden de manera práctica e innovadora a un mejor manejo de nuestros recursos.

Más información:

<http://www.uv.mx/citro/reunion/index.htm>

II CONGRESO BRASILEÑO DE AGROECOLOGÍA V SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE AGROECOLOGÍA VI SEMINARIO ESTADUAL SOBRE AGROECOLOGÍA. Porto Alegre, Rio Grande do Sul (Brasil) 22 al 25 de noviembre del 2004

La ciencia de la Agroecología está consolidándose como enfoque de referencia para orientar experiencias innovadoras en el campo de la Agricultura Sostenible y del Desarrollo Rural Sostenible en distintas regiones del país y del mundo.

CULTIVAR LOCAL

En el estado de Rio Grande do Sul, específicamente, la promoción de Seminarios Estaduales e Internacionales sobre Agroecología en los últimos años, proporcionó un ambiente favorable para que en el 2003 se celebrara el I Congreso Brasileño de Agroecología. Esto permitió una nueva modalidad de participación de los actores sociales interesados en el Enfoque Agroecológico.

El objetivo de esta Convocatoria es proporcionar informaciones preliminares al respecto de nuestro próximo evento sobre AGROECOLOGÍA, cuyo propósito es contribuir en el proceso de construcción paradigmático, basado en el saber socioambiental y orientado por los ideales de una sociedad sostenible.

Nos estamos refiriendo al II Congreso Brasileño de Agroecología, V Seminario Internacional sobre Agroecología y VI Seminario Estadual sobre agroecología, que se celebrarán entre el 22 y 25 de noviembre del 2004, en el Centro de Eventos de la PUCRS – Universidad Católica de Rio Grande do Sul, Porto Alegre (RS).

El Tema Clave, AGROBIODIVERSIDAD: BASE PARA LAS SOCIEDADES SOSTENIBLES, se abordará a partir de tres ejes: Ética Socioambiental, Estética, Paisaje y Biodiversidad, Sociedad, Conocimiento y Sostenibilidad. Los Grupos Temáticos que albergarán las conferencias y los trabajos seleccionados serán: a) Sociedad y naturaleza; b) Desarrollo rural; c) Uso y conservación de los recursos naturales; y d) Manejo de agroecosistemas sostenibles.

Este evento está organizado por EMATER/RS-ASCAR (Asociación Riograndense de Emprendimientos de Asistencia Técnica y Extensión Rural y Asociación Sureña de Crédito y Asistencia Rural), EMBRAPA (Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria), y un conjunto de instituciones de Enseñanza, Investigación y Extensión Rural. Además, cuenta con el apoyo de diversas organizaciones de la esfera gubernamental y no gubernamental.

Próximamente divulgaremos la Segunda Convocatoria para informar sobre los procedimientos de inscripción de oyentes, así como las normas para la inscripción de trabajos científicos y pósteres. Solicitamos la colaboración de todos para la divulgación de esta Primera Convocatoria, mientras, seguimos esperando vuestras sugerencias y contribuciones a través del e-mail agroecologia2004@emater.tche.br.