

CULTIVAR LOCAL

Nº 16. Junio de 2007

ISSN 1886-1621

Agricultora en Actividad de Mejora Participativa celebrada en el CRF de Madrid. Foto: JMGG



CELEBRADA EN MENORCA (ISLAS BALEARES) LA VIII FERIA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA "RESEBRANDO E INTERCAMBIANDO"

LA RED DE SEMILLAS Y LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGRICULTURA ECOLÓGICA CELEBRAN EN TOLEDO UN SEMINARIO-TALLER DE SELECCIÓN Y MEJORA PARTICIPATIVA DE PLANTAS Y SEMILLAS EN AGRICULTURA ECOLÓGICA

IV FERIA ANDALUZA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA: "PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO GENÉTICO"

EL PASADO 22 DE JUNIO, SE CONSTITUYÓ LA ASOCIACIÓN "LLAVORS D'ACÍ", CON LA FINALIDAD PRINCIPAL DE PROMOCIONAR Y CONSERVAR LA BIODIVERSIDAD AGRARIA VALENCIANA

FIRMADO EL CONVENIO DE COLABORACION ENTRE LA RED DE ALTERNATIVAS SUSTENTABLES Y AGROPECUARIAS DE MÉXICO Y LA RED DE SEMILLAS

EL PRÓXIMO 5 DE JUNIO, DÍA MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE, SE INAUGURA EN BULLAS EL CENTRO DE AGROECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE (CEAMA)

LOCALIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS VEGETALES NO SILVESTRES EN RIESGO DE DESAPARICIÓN QUE EXISTEN EN EL TERRITORIO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO

RED DE SEMILLAS "RESEBRANDO E INTERCAMBIANDO"



CULTIVAR LOCAL

CULTIVAR LOCAL Nº 16 Junio 2007

Boletín de la Red de Semillas
"Resembrando e Intercambiando"

Coordinación Red de Semillas

María Carrascosa
Juanma González

Editores Cultivar Local

Juanma González
Juan José Soriano

Colaboradores/as de este número

Deiene Rodríguez
Jaime Ortiz
Helen Groome
Elena Sauca
Marcelino Santiago
Xavier Más
Julia Wright
Anton Rosenfeld
Helena Sánchez
Marcelo Maggio

GRAIN

CEPAL

Instituto Gaucho de Estudios
Ambientales
Isabel Bermejo
Grupo ETC
Matias Longoni
Germán A. Quimbayo
Bloque Verde

La publicación Cultivar Local no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboraciones habituales. Todos los artículos, ilustraciones, etc., pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia.

Información

info@redandaluzadesemillas.org

www.redsemillas.info

www.redandaluzadesemillas.org

Diseño y maquetación

Red Andaluza de Semillas
"Cultivando Biodiversidad"

SECCIONES

<i>Editorial</i>	2
<i>Noticias de la Red de Semillas</i>	3
<i>Noticias Cercanas</i>	25
<i>Noticias Globales</i>	33
<i>Noticias de Europa</i>	42
<i>Noticias de Latinoamérica</i>	50
<i>Patentes y Privatización del Conocimiento</i>	73
<i>Agenda, recursos y publicaciones</i>	87

EDITORIAL

Estimadas/os compañeras/os,

Os presentamos el 16º número de Cultivar Local, con el que se culmina el cuarto de año de edición. Además estamos de enhorabuena, por los progresos en la constitución, establecimiento y consolidación de experiencias, como son los casos de Murcia, Andalucía, País Vasco y Valencia. Junto al, cada vez mayor, esfuerzo de coordinación por parte de la Red de Semillas, con grupos de Europa y América Latina.

Pero no todo invita al optimismo, nos encontramos con nuevas barreras al intercambio de semillas y material genético entre agricultores, en este caso en forma de una nueva Directiva de variedades de conservación, ineficaz en todos sus aspectos. A este panorama hay que añadir el desarrollo de lobbies, cada vez más poderosos, por parte de las empresas semilleras.

En cuanto a los contenidos de este número es destacable la gran cantidad de noticias de Latinoamérica, cada vez con mayor presencia en la sociedad civil y con grupos más organizados.

También queremos comentar la triste actualidad de las noticias relacionadas con la tecnología Terminator, y las noticias agrícolas en aspectos relacionados con las patentes y la privatización del conocimiento.

La buena noticia que supone la mayor cantidad de noticias y eventos directamente relacionadas con la utilización y conservación de variedades y recursos genéticos locales nos ha obligado a tener que replantear los contenidos de la publicación para evitar que su extensión termine haciéndola ineficaz. Es por esto que a partir de este número no aparecerá el apartado dedicado a transgénicos. No porque consideremos que carece de importancia, sino debido a que es la temática, de todas las que abordamos, que posee mejores mecanismos de difusión fuera de nuestra publicación.

Un saludo,

Los Editores. Juanma González-Juan José Soriano

NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS

CELEBRADA EN MENORCA (ISLAS BALEARES) LA VIII FERIA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"

- Red de Semillas y Asociación de Productores de Agricultura Ecológica de Menorca -

01-05-2007
www.redsemillas.info

Un año más, tenía lugar la Feria de la Biodiversidad Agrícola, que anualmente celebra la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando", y que en esta octava edición contaba con la colaboración de la Asociación de Productores de Agricultura Ecológica de Menorca. La feria tenía lugar los días 11, 12 y 13 de mayo en Es Mercadal (Menorca). De forma paralela se celebraban las VI Jornadas técnicas sobre semillas y recursos genéticos en la agricultura ecológica, referente técnico en los últimos años en lo que se refiere a los recursos genéticos, y la IV Feria de Productos Agrarios Ecológicos de Menorca.

El evento contó con la participación de productores, campesinos, técnicos, dinamizadores del medio rural, consumidores, técnicos, aficionados, etc., de las redes locales de semillas que actualmente trabajan en el Estado Español.

Las jornadas técnicas contaron con la participación de personal de la administración, concretamente con representantes del MAPyA, en concreto el Sr. García Quintana, de la Oficina Española de Variedades Vegetales y el Sr. Luis Cornejo, de la Subdirección General de Calidad Agroalimentaria y Agricultura Ecológica, que detallaron los aspectos relacionados con la Ley de semillas, plantas de vivero y recursos fitogenéticos y el proyecto de Directiva de variedades de conservación, y las acciones que en lo referente a semilla ecológica y recursos genéticos se contemplan en el Plan Integral de Agricultura Ecológica, respectivamente. Además, se contó con la presencia del ex-Secretario de la Comisión de Recursos Genéticos de la FAO, que desarrollo e

introdujo la importación de los recursos genéticos en la agricultura y la alimentación. Y con el coordinador intercontinental de MAELA, Felipe Iñiguez, que enfatizó la importancia de actividades de intercambio entre grupos, haciendo referencia al reciente convenio de colaboración firmado entre MAELA y la Red de Semillas.

Por ultimo, resaltar las experiencias expuestas sobre los efectos de los agrocombustibles y transgénicos en la biodiversidad, y el papel de los agricultores en el uso y conservación de la biodiversidad agrícola. En lo que respecta a los grupos de trabajo, las conclusiones más relevantes, fueron, continuar actuando en el marco de las normativas y políticas de recursos genéticos, en cuanto al registro, caracterización y apoyo a las actividades de uso, conservación y recuperación de variedades locales, y desarrollar varios foros de discusión para publicaciones, protocolos de redes colaboradores de uso y conservación, etc.

CULTIVAR LOCAL

LA RED DE SEMILLAS Y LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGRICULTURA ECOLÓGICA CELEBRAN EN TOLEDO UN SEMINARIO-TALLER DE SELECCIÓN Y MEJORA PARTICIPATIVA DE PLANTAS Y SEMILLAS EN AGRICULTURA ECOLÓGICA

- Nota de prensa de Red de Semillas y la Sociedad Española de Agricultura Ecológica -

16-06-2007

www.redsemillas.info

La Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando” y la Sociedad Española de Agricultura Ecológica, en colaboración con la Universidad Castilla-La Mancha, la Diputación de Toledo, la Junta de Castilla-La Mancha y el INIA, celebraron el Taller de Selección y Mejora Participativa de Plantas y Semillas en Agricultura Ecológica, con la participación de agricultores, técnicos e interesados en la materia.

Los días 14, 15 y 16 de junio, tuvo lugar en Toledo, el Taller de Selección y Mejora Participativa que se encontraba inserto en el III Programa Plurirregional de Agricultura Ecológica de la Sociedad Española de Agricultura Ecológica, y que contó con la participación de más de 30 asistentes, distribuidos entre agricultores y técnicos. Los objetivos que se planteaban en el taller eran el conocer experiencias relacionadas con los recursos genéticos y la agricultura ecológica, analizar las ventajas y dificultades del uso de variedades locales en la producción ecológica y proponer unas bases para iniciarse en la mejora participativa de plantas en agricultura ecológica.

El primer día Víctor Gonzalvez introdujo el tema detallando la situación de las semillas en la agricultura ecológica, en cuanto a usos, autorizaciones, oferta, etc. Seguidamente Humberto Ríos, investigador del Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas de Cuba, presentó las experiencias de mejora participativa que están realizando en ese país con la presentación “Del Fitomejoramiento y la Innovación Agropecuaria Local”, y desarrolló la actuaciones basadas en invertir el sentido de la flecha en el flujo de información-poder, pasando del tradicional

“políticos>científicos>técnicos>agricultores” a “agricultores>técnicos>científicos>políticos” , inversión que está en el origen del uso del término “participativa” en el proceso de selección y mejora. Además, desarrolló aspectos relacionados con la investigación formal, la innovación local, costos-participación, transferencia y desarrollo de metodologías participativas, mediante el desarrollo de ferias de la biodiversidad e integración del conocimiento local. Posteriormente se expusieron las experiencias recuperación de variedades locales en Andalucía y Castilla-La Mancha.

En el segundo día de taller, el seminario tuvo lugar un perfil fundamentalmente práctico. Tuvo lugar en las instalaciones del Centro Nacional de Recursos Fitogenéticos de Madrid, y se contó con la participación del personal del Centro como la Doctora Magdalena Ruiz, quien explicó la importancia y utilización de los recursos fitogenéticos en la mejora vegetal, y la Doctora Celia de la Cuadra, que nos detalló el funcionamiento del Centro. Este segundo día fue coordinado por Federico Varela, investigador del INIA, y Humberto Ríos, colaborando ambos en el desarrollo de la práctica en campo sobre mejora participativa en trigo.

CULTIVAR LOCAL

Por último, tercer día de taller, se detallaron todos los aspectos relacionados con la conservación y uso de variedades locales en la agricultura ecológica, así como la oferta y la demanda de semilla ecológica en España y Europa. Esta última sesión, sirvió para la realización de grupos de trabajo para el desarrollo de propuestas de mejora, uso y conservación de variedades locales en la agricultura ecológica, y que aportaron las siguientes ideas para la solución de problemas de 2007 a 2012:

a) Desarrollo de planes de actuación, que deberían recoger el desarrollo de estudios prospectivos de variedades locales, de la oferta y demanda de semilla ecológica, bancos de semillas, empresas, etc.; creación de redes de agentes claves que usen y conserven variedades locales; establecimiento de redes de colaboradores conservadores; valoración, evaluación y caracterización de variedades locales y actividades de difusión, con el desarrollo de degustaciones, ferias, manuales, etc.

b) Desarrollo de actividades de uso y conservación de recursos genéticos, ligadas al desarrollo de experiencias a nivel local (ayuntamientos), mediante el establecimiento de acciones comunitarias ligadas al conocimiento tradicional, escuela de oficios, etc.

c) Desarrollo de experiencias de selección participativa de variedades locales basada

en la experiencia Cubana, adaptándola a nuestro contexto productivo, para lo cual se proponía la realización de acciones tales como:

- Coordinar y continuar con las ferias de la biodiversidad con el fin de que los agricultores puedan elegir sus variedades.
- Sembrar en sus tierras parcelas “experimentales” con las variedades elegidas en las ferias.
- Elegir aquella o aquellas que mejor les vayan.
- Comunicarlo a las asociaciones coordinadoras.
- Solicitar formalmente a las administraciones, la multiplicación a mediana escala de las variedades seleccionadas, con el fin de que éstos puedan disponer de una cantidad inicial razonable para comenzar la multiplicación y la producción a escala comercial.
- Continuar las actuaciones y propuestas conducentes a modificar los aspectos de las leyes de semillas, que se consideran obstruyentes de las iniciativas que conducen a recuperar la variabilidad varietal en la agricultura.

Resaltar de igual modo que el presente Taller colaboró en sentar las bases para el establecimiento de la Red de Semillas de Castilla-La Mancha.

CULTIVAR LOCAL

IV FERIA ANDALUZA DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA: "PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO GENÉTICO"

- Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad", Asociación de Productores Contraviesa Ecológica y Centro de Investigación y Formación de Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural de Granada -

22-06-2007

www.redandaluzadesemillas.org

La Red Andaluza de Semillas en coordinación con la Asociación de Productores Contraviesa Ecológica y Centro de Investigación y Formación de Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural de Granada, y la colaboración del Ayuntamiento de Murtas, celebrará del 14 al 16 de septiembre en Murtas (Granada) su IV FERIA de la Biodiversidad.

Actividades permanentes de la FERIA de la Biodiversidad

Zona de intercambio de semillas y exposición de variedades locales de agricultores, hortelanos aficionados y redes locales de semillas.

Concurso de calabazas.

Muestra gastronómica de productos elaborados con higos.

Muestra de vinos de la tierra (Cuatro Vientos) y expositores de productos artesanales y agroalimentarios de la zona.

Programa

Jueves 13 de septiembre

Montaje de expositores y recepción de participantes.

Viernes 14 de septiembre

Desde las 11:00 a 21:00 h. FERIA de la Biodiversidad. Recepción de calabazas a concurso.

11.00 a 11.30 h Inauguración de la feria. D^a. M. Carmen Hermerosín. Presidenta del Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica (IFAPA) de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa. Junta de Andalucía; D. Manuel González de Molina. Director General de Agricultura Ecológica. Consejería de

Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía; D. Cecilio Martín. Alcalde de Murtas; D. Manuel Figueroa. Presidente de la Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad" y D. Elías Peña. Presidente de la Asociación de Productores Contraviesa Ecológica.

11.30 a 12.15 h Ponencia 1. Importancia de las variedades tradicionales en la agricultura ecológica, por D^a. Gloria Guzmán (CIFAED).

12.15 a 13.00 h Ponencia 2. Estado de los recursos genéticos en Andalucía. Presentación del Manual sobre variedades locales, por D^a. Paula López y D. Juan Manuel González (RAS).

13.00 a 14.30 h Talleres I.

- Taller de Producción local de semillas. Coordina: RAS
- Taller de Injertos. Coordina: CIFAED.

14.30-16.00 h Comida ecológica.

16:45 a 17.45 h Mesa redonda. Denominaciones de origen y variedades tradicionales. Modera: D. Cecilio Martín. Alcalde de Murtas. Asistentes: D. Juan Espejo (Comité Certificador del Espárrago de Huétor-Tajar); D^a. Marta Soler (Universidad de Sevilla) y D. Ramón González (Secretario General de CR de la

CULTIVAR LOCAL

DOP Chirimoya de la Costa Tropical de Granada-Málaga).

18.00 a 20.00 h Talleres II.

- Visitas guiadas a fincas de la zona y a la fábrica de productos artesanos de higo. Coordina: CIFAED y APCE.

Sábado 15 de septiembre

11.00 a 21.00 h. Feria de la Biodiversidad. Recepción de calabazas a concurso.

11.30 a 12.15 h Ponencia 4. Puesta en valor del patrimonio genético de la Sierra de la Contraviesa (Granada). Presentación del Catálogo de Variedades de Higuera de la Contraviesa, por D. Borja López (CIFAED).

12.15 a 13.00 h Ponencia 5. Autoproducción y autogestión en el manejo de la biodiversidad agrícola, por D. Manuel Figueroa (S.C.A. La Verde) y D^a. María Carrascosa (S.C.A. Agrícola Pueblos Blancos).

13.00 a 14.30 h Talleres III

- Panel de cata de higos en fresco y platos elaborados. Coordina: CIFAED, APCE y Mujeres de la zona.

14.30-16.00 h Comida ecológica.

16.30 a 17.15 h Ponencia 5. El conocimiento campesino como base agroecológica del desarrollo rural, por D. Juan José Soriano (RAS).

17.30 a 19.30 h Talleres IV.

- Taller entre agricultores y mejoradores. Coordina: Gloria Guzmán (CIFAED). Asistentes:

Dra. Pilar Hernández (CSIC), Dr. Rafael Lozano (Universidad de Almería), Dr. Antonio Pujadas (Universidad de Córdoba,) Dr. Juan José Soriano (RAS), D. Manuel Figueroa (S.C.A. La Verde) y D. Elías Peña (APCE).

20.00 a 21:00 h. Elaboración de platos elaborados con higo a cargo de cocineros profesionales.

- D. Tomás Escudero (Escuela de Hostelería de Loja).
- D. Salvador Lobato (Marbella).

21.00 h. Dinamización agro-cultural (TROVOS).

22.00 a 23.00 h. Cena popular ofrecida por el ayuntamiento

Domingo 16 de septiembre

11.00 a 14.30 h. Feria de la Biodiversidad.

11.30 a 12.15 h. Ponencia 6. El mercado de los productos ecológicos, por D. Antonio Alonso (CIFAED).

12.15 a 13.30 h. Mesa redonda de experiencias de comercialización y consumo de alimentos ecológicos. Modera: CIFAED. Asistentes: D. Benito Ortiz (Gerente del Restaurante del Parador de Granada-Hotel San Francisco); D. Fernando Poyatos (A Sur de Granada); D. Alberto Hortelano (S.C.A. Las Torcas); D. Francisco Cantón (Red de Ecoproductores de Andalucía) y D^a. Elsa Varela (Asociación de consumidores de alimentos ecológicos El Encinar).

13.30 a 14.00 h. Entrega de premios Mejor calabaza y Concurso de cocina.

14.00 a 14.30 h. Clausura de la feria.

CULTIVAR LOCAL

EL PASADO 22 DE JUNIO, SE CONSTITUYÓ LA ASOCIACIÓN “LLAVORS D’ACÍ”, CON LA FINALIDAD PRINCIPAL DE PROMOCIONAR Y CONSERVAR LA BIODIVERSIDAD AGRARIA VALENCIANA

- Nota de prensa de Red de Semillas y la Asociación “Llavors D’Ací” -

22-06-2007

www.redsemillas.info

La Asociación “Llavors d’Ací” y la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”, valoran positivamente la constitución de la asociación, como referente de la promoción y la conservación de la biodiversidad agrícola Valenciana.

El pasado día 22 de junio, se constituía la Asociación “Llavors d’Ací”, entidad civil cuyo ámbito son las comarcas valencianas, que tiene como finalidad principal la promoción y conservación de la biodiversidad agraria Valenciana.

La pérdida acelerada de diversidad natural y agrícola es evidente, como también lo es la desaparición de nuestros paisajes familiares y los modelos de producción agraria tradicional, con graves efectos sobre la cultura local y consecuencias directas sobre la alimentación diaria.

Las semillas locales representan perfectamente esta erosión, seleccionadas pacientemente por nuestros antepasados, son un ejemplo de adaptación al medio de cultivo, y durante generaciones y generaciones nos han alimentado dentro del modelo de la llamada “dieta mediterránea”, la mejor posible en nuestro entorno.

La situación actual, y su previsible evolución, demanda una actitud activa frente a estas pérdidas con propuestas de futuro, necesariamente, enmarcadas dentro de la sostenibilidad. Asimismo consideramos fundamental la coordinación con otras organizaciones locales, estatales e internacionales con los mismos objetivos, a estos efectos solicitaremos ser miembros

de la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”.

Las semillas unen agricultura sostenible y alimentación de calidad, además de ser una herencia cultural que estamos obligados a conservar y transmitir.

Porque pensamos que no podremos diseñar una agricultura sostenible y una alimentación de calidad sin nuestras semillas, nace la Asociación “Llavors d’Ací”, que tiene como principales objetivos:

- Conocer, recuperar y conservar las variedades tradicionales.
- Realizar acciones, proyectos y programas de sensibilización para promover su uso dentro del marco de la agricultura ecológica.
- Establecer una red de intercambio de información entre agricultores.
- Defender la recuperación del conocimiento agrario tradicional sobre el cultivo, las costumbres y cultura asociados al campo.

La Asociación ha celebrado la Asamblea constituyente el viernes 22 de junio en la ciudad de Carcaixent, donde ha elegido la Junta Directiva de la misma y ha definido el plan de trabajo entre los asistentes.

CULTIVAR LOCAL

FIRMADO EL CONVENIO DE COLABORACION ENTRE LA RED DE ALTERNATIVAS SUSTENTABLES Y AGROPECUARIAS DE MÉXICO Y LA RED DE SEMILLAS

- Nota de prensa de Red de Semillas -

25-05-2007

www.redsemillas.info

El convenio permitirá llevar a cabo acciones conjuntas en aspectos relacionados con la biodiversidad agrícola y el conocimiento campesino, entre otras actividades.

El pasado día 16 de mayo, se firmaba el Convenio de Colaboración entre la Red de Alternativas Sustentables y Agropecuarias (RASA) y la Red de Semillas. El acuerdo, pretenden regular, la formación y capacitación de agricultores, consumidores y técnicos en semillas nativas y agroecología, el intercambio de experiencias exitosas en cuidado de semillas nativas entre los miembros de ambas redes y la realización conjunta de proyectos de investigación y experimentación en semillas nativas agroecológicas.

La RASA, tiene entre sus funciones y objetivos: la formación y capacitación en agricultura ecológica y desarrollo rural sustentable, la asesoría y consultoría en temas de desarrollo rural sustentable, la investigación y experimentación en temas de desarrollo rural sustentable y la elaboración y distribución de materiales educativos sobre el desarrollo rural sustentable.

La Red de Semillas, tiene entre sus fines hacer frente a la pérdida de biodiversidad agrícola recuperando y usando material vegetal local dentro del marco de la agricultura ecológica y la agricultura campesina, establecer vínculos de unión entre agricultores, consumidores y colectivos que trabajen en el desarrollo de la agricultura ecológica y de la agricultura campesina, fomentar una agricultura de calidad, que respete el medio ambiente y la cultura local, y que permita a los agricultores producir sus propias semillas,

establecer redes comunitarias de intercambio de semillas y material vegetativo entre agricultores locales, realizar estudios con agricultores que mantienen variedades locales, calidad de estas variedades tradicionales cultivadas de forma ecológica, estrategias para su comercialización en base a preferencias de los consumidores, y todo tipo de estudios que impulsen el desarrollo de la agricultura ecológica y campesina y el mantenimiento de la biodiversidad agrícola, impulsar el consumo de productos ecológicos entre la población y colaborar con otras organizaciones españolas y extranjeras afines.

Para conseguir los objetivos planteados en el acuerdo, se llevarán a cabo convenios específicos de colaboración, en los que se detallarán los objetivos perseguidos, compromisos asumidos por cada partícipe, medios a utilizar y la financiación necesaria, a través de las siguientes modalidades: intercambios de experiencias, capacitación y participación en foros y otros eventos.

Como primeras acciones de ésta colaboración se prevé celebrar a principios de noviembre de éste año un encuentro de agricultores y asesores en México y el desarrollo de un manual sobre variedades locales (en colaboración con la Red Andaluza de Semillas), donde la RASA reflejará su experiencia práctica en el uso y recuperación de recursos genéticos locales.

CULTIVAR LOCAL

EL PRÓXIMO 5 DE JUNIO, DÍA MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE, SE INAUGURA EN BULLAS EL CENTRO DE AGROECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE (CEAMA)

- Nota de prensa de la Red de Agroecología y Ecodesarrollo de la Región de Murcia, la Red de Semillas y la Sociedad Española de Agricultura Ecológica -

05-06-2007

www.redsemillas.info

La Red de Agroecología y Ecodesarrollo de la Región de Murcia, la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" y la Sociedad Española de Agricultura Ecológica, valoran positivamente la creación del CEAMA como punto de apoyo para la agricultura ecológica y la biodiversidad agrícola.

El próximo día 5 de junio, día mundial de medio ambiente, se inaugura en Bullas (Murcia) el Centro de Agroecología y Medio ambiente (CEAMA) que ha contado con el apoyo del Ayuntamiento de Bullas y la fundación Tierra Integral, a través de los fondos LEADER +. El centro tendrá una superficie de 2 hectáreas.

El CEAMA será un centro destinado principalmente al diseño y manejo de sistemas agrarios sostenibles, recuperación y conservación de la Biodiversidad (agraria y natural), a la sensibilización sobre problemas ambientales que amenazan a la especie humana y a la sostenibilidad del planeta Tierra. También constituye un espacio para el turismo alternativo (agroturismo, ecoturismo y turismo cultural). Las actividades a desarrollar en el centro serán de tipo educativo, formativo, de investigación y divulgativas.

Para desarrollar las diferentes actividades el centro cuenta con las siguientes unidades:

Escuela Agroecológica: constituida por un sistema agrario diseñado de acuerdo con los principios agroecológicos de autosuficiencia, diversidad y sostenibilidad. Cuenta con un área destinada a la producción hortofrutícola de variedades locales, forrajes, pastizal adhesionado y granja de razas autóctonas. En la actualidad se han plantado variedades locales de

tomates, pimientos, berenjenas, judías, calabazas, melones, sandías, maíz. Las razas que estarán representadas son: cerdo chato murciano, oveja segureña, cabra murciano-granadina y gallina murciana.

Jardín de los sentidos: espacio donde se muestran los usos tradicionales de las plantas por el hombre (medicinales, aromáticas, condimentarias, melíferas, para la fabricación de bebidas, textiles, barrileras).

Seto perimetral: bordea a las dos unidades anteriores. Está constituido por las plantas más características de las comunidades vegetales más representativas de la región de Murcia: matorral térmico, coscojar, carrascal o encinar, bosque de caducifolios y sabinar.

Humedal: embalse rehabilitado con vegetación de ribera, palustre y acuática, para la cría semiextensiva de peces (barbo y cacho) así como para el establecimiento de fauna silvestre.

Alojamientos bioclimáticos: constituyen un ejemplo de arquitectura adaptada al medio e integrada en el entorno, de bajo consumo energético, con aprovechamiento de la energía solar y gestión de los residuos y del agua. Están situados en el borde del un bosquecillo de pinos, semienterrados y

CULTIVAR LOCAL

abiertos al sur mediante patios encajados en la ladera.

Edificio Central: consta de una sala multiusos para clases, talleres,

conferencias y exposiciones temporales. Tiene una capacidad para unas 50 personas. En la misma sala se dispondrá de un observatorio astronómico.

CULTIVAR LOCAL

LOCALIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS VEGETALES NO SILVESTRES EN RIESGO DE DESAPARICIÓN QUE EXISTEN EN EL TERRITORIO DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO

- Deiene Rodríguez, Jaime Ortiz, Helen Groome, Elena Sauca y Marcelino Santiago. Red de semillas de Euskadi -

En la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAV) todavía existe una gran diversidad de variedades. Se han entrevistado un total de 693 personas. En el muestreo, se han clasificado 85 variedades de las 34 especies que se han encontrado. Son resultados provisionales, ya que no se hizo un muestreo en toda la CAV y se precisaría de una caracterización o análisis genético con detenimiento para obtener una clasificación exacta. Sin embargo, muchas de estas variedades se encuentran en peligro de extinción: de acuerdo con la valoración realizada en Vizcaya, tan sólo el 10 % se hallaría fuera de un grave peligro de extinción; las variedades que tienen un alto riesgo de extinguirse componen un 46%, y ascienden a un 32% las que corren un riesgo extremo de extinción. Un 80% de los agricultores que guardan variedades locales y han sido entrevistados, tienen más de 60 años. La mayor parte de ellos realizan una agricultura convencional, mientras que un alto porcentaje de los jóvenes practica la agricultura ecológica. De entre estas variedades que se han detectado, las más utilizadas son asimismo las más diversificadas: la alubia tolosana, la alubia de Gernika, el tomate de ensalada, el pimiento choricero, la lechuga local, la calabaza de "porrusalda" y el calabacín verde. Más de un 98% de los agricultores que utilizan variedades locales emplean semillas que han conservado desde siempre en casa o que han obtenido mediante el trueque. De hecho, 14 de los agricultores entrevistados han conseguido por este medio las semillas.

Introducción

Origen de la agricultura

Nuestros ancestros empezaron a utilizar plantas silvestres para alimentarse. Según iban conociendo estas plantas, comenzaron a manipularlas y establecieron las bases de la agricultura actual. No sabemos con precisión cómo nació la agricultura, aunque existen huellas de que hace más de 10.000 años en Centroamérica se sembraba maíz, y en Siria, trigo. En estos lugares, el nacimiento de la agricultura inició un proceso de coevolución que produjo una evolución de la sociedad, originó una estructura social que se conoce como civilización; y, al mismo tiempo, las especies que se cultivaban sufrieron una microevolución. Como consecuencia, tuvieron lugar diversos cambios morfológicos, fisiológicos

y genéticos en las plantas, hasta hacer difícil reconocer cuál es el linaje silvestre de éstas. A este acontecimiento o fenómeno se le denomina domesticación (Tardío, J. et al., 2002). La domesticación se inició con el maíz, el trigo, el arroz y el mijo, y se extendió a muchas otras especies. Con el transcurso de los años, los agricultores seleccionaron las plantas, es decir, escogieron aquellas que adecuaban del mejor modo a sus preferencias y a las condiciones específicas ambientales. De esta manera, obtuvieron miles de variedades diferentes y genéticamente únicas.

La agricultura llegó al País Vasco en el año 3000 antes de Cristo, según muestran los restos de la cueva Arenaza de Galdames (Vizcaya) y de la cueva de Los Husos del pueblo de Elvillar (Rioja Alavesa). La agricultura se extendió en primer lugar por los valles de Álava, Navarra y Lapurdi,

CULTIVAR LOCAL

puesto que se trataba de lugares más propicios en cuanto a orografía, clima y edafología. Unos siglos más tarde, con la llegada primero de los romanos y luego de los musulmanes, se experimentó un desarrollo extraordinario en el ámbito de la agricultura.

Con el siglo XVI, la agricultura se propagó, impulsada por el crecimiento demográfico; sobre todo, a partir del momento en que se trajeron plantas procedentes de América (el tomate, el maíz, la patata...), ya que éstas plantas se adecuaban mejor a las zonas húmedas. En el siglo XIX, junto con la revolución industrial y el desarrollo del transporte, disminuyó la necesidad para el autoconsumo, y la ganadería nuevamente cobró fuerza en el norte. En cambio, en las comarcas de la vertiente sur, la llegada del siglo XX ha encauzado el desarrollo de la agricultura hacia la mecanización y el monocultivo. En consecuencia, se ha desligado completamente la cría de ganado de la agricultura, y también los cultivos para el autoconsumo se han convertido en más escasos.

En el siglo XX, debido a los adelantos producidos en el ámbito de la agricultura, tuvo lugar una serie de cambios en el uso de los recursos vegetales y en la alimentación. Por un lado, disminuyó la utilización de las plantas silvestres, la mayoría de ellas comestibles o útiles para otros menesteres, las cuales habían ocupado un gran espacio en la alimentación. Con el abandono del uso de las plantas silvestres, ha ido desapareciendo el conocimiento popular relativo a ellas. Ante esta situación, es preciso registrar y documentar estos conocimientos populares si se desea conservar el patrimonio cultural (Tardío, J., 2002). Por otra parte, de entre las especies que se cultivaban antaño, hoy en día únicamente se cultivan 150 (Crowe, 1997; Brooker, et al, 1998), y con sólo doce de éstas se alimentan tres cuartas partes de la humanidad. Y lo que aún resulta más significativo: con las especies que los expertos denominan megacultivos (arroz, trigo, maíz, sorgo, mijo, papa, batata) se alimenta la mitad del planeta. En el País Vasco, por ejemplo, han desaparecido de

los huertos especies como el perifollo, la chirivía y la almorta.

Esta reducción de la biodiversidad es más evidente en otro ámbito: en aquél que atañe a la diversidad dentro de cada especie. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), desde principios del siglo XX hasta hoy en día, se ha perdido un 75 % de la biodiversidad agrícola. A consecuencia de las técnicas de mejora que se han originado como resultado de esta transformación de la agricultura, ha disminuido la importancia de diversas características de las variedades de antaño y se han impulsado otras variedades, las híbridas, que tienen un alto rendimiento pero exigen abundante abono nitrogenado, o las creadas en laboratorio. Paralelamente, se ha modificado la legislación, ofreciendo amparo y bonificaciones a las grandes empresas semilleras; y también los agricultores han constituido sistemas de producción homogéneos, con el fin de responder a las exigencias de la globalización del mercado. Así, con este nuevo sistema agrícola, se impiden la tarea de conservación y los trueques de las variedades antiguas, que los agricultores han venido realizando durante innumerables años. El resultado ha sido la desaparición de multitud de variedades locales (Rodríguez Entrena, M., 2004).

Una de las consecuencias de la homogeneidad que deben presentar las nuevas variedades, es que éstas tienen una base genética estrecha, compuesta por las denominadas plantas clonales. Aunque mucha gente estimó que estas variedades constituían un avance de la Revolución Verde, en la creencia de que aumentaría la producción agrícola de muchas zonas del mundo, en realidad han traído un declive genético, es decir, una pérdida de especies, una reducción del número de variedades y una interrupción de los procesos que participan en la evolución de la biodiversidad.

La biodiversidad ligada a las variedades agrícolas la componen también una serie de factores que atañen a los agricultores,

CULTIVAR LOCAL

como son las prácticas del cultivo, las prácticas que rodean a la cosecha, y la preparación de los alimentos, que igualmente podemos considerar como cultura popular.

Variedades locales

Las variedades locales, las consideradas como variedades tradicionales, son producto de un proceso de mejora y selección realizado por las familias de agricultores durante muchos años, y están adaptadas a las condiciones locales (Domínguez, 1999). De otro modo, una variedad es definida como local cuando lleva cultivándose en el mismo lugar más de 30 años. (Latournerie Moreno, L. Et al, 2006) Las diferentes clases de agricultura que se han venido practicando en el pasado han creado y conservado una biodiversidad agrícola.

Estas variedades tienen una composición heterogénea y están adaptadas a las condiciones concretas de una zona determinada. Puesto que son poblaciones heterogéneas, estas variedades tienen la facultad de permanecer estables y de recuperarse frente a las perturbaciones que tienen lugar en el ambiente (Guzmán Casado et al., 2000). A las variedades desarrolladas localmente se les suele asociar los valores culturales propios del lugar.

Objetivos de esta investigación

El principal objetivo de este trabajo es detallar la ubicación de los recursos vegetales no silvestres que se encuentran en peligro de extinción en la CAV y evaluarlos. Este objetivo principal puede dividirse en siete objetivos englobados dentro de aquél:

- Visitar los caseríos y las explotaciones agrícolas y entrevistar a los agricultores, para conocer la ubicación de las variedades locales.
- Recopilar las principales características de las variedades.
- Evaluar la situación de las variedades locales, de acuerdo con la información recogida.

- Presentar a los agricultores o "baserritarras" las propuestas precisas para la protección y la conservación de las variedades locales, o modificar las medidas para la protección.
- Dar a conocer y difundir en la Comunidad Autónoma Vasca la información sobre las variedades locales.

Metodología

En este trabajo, para clasificar la variedad encontrada como variedad local, se ha seguido el criterio de que deben cumplir estas dos características:

I. Se consideran variedades locales aquellas semillas utilizadas durante al menos cinco años en el caso de las plantas anuales, y durante al menos diez años en el caso de las plantas bianuales.

II. Se excluyen las variedades comerciales de reciente uso. Por consiguiente, el origen debe ser el siguiente: del caserío (desde siempre), intercambiado entre vecinos, comprada (si se ha utilizado durante 20 años) y desconocido (cuando el agricultor no lo conoce).

Muestreo

Este trabajo realizado en los años 2005 y 2006 ha llevado a cabo su investigación en nueve comarcas: Arratia-Nervión, Gran Bilbao, Duranguesado, Plencia-Munguía, Markina-Ondárroa, Gernika-Bermeo, Encarnaciones, Estribaciones del Gorbea, Alto Deva y Bajo Urola. Las comarcas muestreadas, se encuentran al norte de la divisoria de ríos de la CAV, por lo que el clima es oceánico atlántico. Las precipitaciones anuales medias son de 1200- 1500 mm y la temperatura media anual es de 9-15°C. Esta zona se caracteriza por ser montañosa, con diversos núcleos rurales.

La metodología que se ha utilizado para la prospección se le denomina metodología etnobotánica, una metodología que se basa en la etnología, la antropología y la botánica y que emplea dos técnicas importantes. Por un lado, la información se

CULTIVAR LOCAL

recoge del agricultor (método antropológico) y, por otro, se efectúa la recolección y determinación de las plantas (método botánico). (Benz et al. 1994; Phillips and Gentry, 1993 a,b; Prance et al, 1987; Toledo et al, 1985).

Las entrevistas realizadas han sido semiestructuradas, con algunas preguntas preparadas de antemano y con otras surgidas en el momento. En dichas entrevistas, los informantes explicaban para qué utilizan las hortalizas y dónde guardan y siembran las semillas, y rellenaban una ficha cuestionario. Aparte de rellenar la ficha, se les preguntaba acerca de los caseríos circundantes, para averiguar dónde guardan y siembran semillas de variedades locales. En cada caserío, se ha recogido en una ficha cuestionario los datos referentes a cada variedad.

En la ficha cuestionario se recogían los siguientes datos:

- Datos del informante: datos personales sobre la persona a la que se le realiza la entrevista.
- Datos del cultivo: de qué especie se trata, de qué variedad, cuándo se cultivó por primera vez, si ahora se cultiva, a qué sistema de cultivo se recurre y qué práctica cultivadora debe emplearse.
- Características de la planta: longitud de la planta, producción, resistencia que tiene, características de la parte comestible, rasgos de las semillas.
- Forma de obtener la semilla: selección, los criterios utilizados a la hora de elegir la variedad, época de recolección del fruto, modo de extraer las semillas, manera de conservar las semillas.
- Si se trata de una huerta para consumo doméstico o si se comercializan los productos de la huerta.
- Si realizan una agricultura ecológica o una agricultura convencional.
- Para poder manejar las fichas de variedades de las encuestas, resulta necesario realizar de antemano un trabajo de agrupamiento. Se rellenó una ficha por cada variedad que tenía cada encuestado, con lo cual están

repetidas muchas de las fichas de variedades recogidas. Si nos fijamos en el nombre, estas repeticiones pueden clasificarse en tres situaciones:

- Que tanto el nombre como las características de la variedad sean iguales entre dos fichas.
- Que el nombre de la variedad sea igual, pero no así las características de la planta y los frutos. Es conocido el caso de la alubia tolosana; en Guipúzcoa y Álava se le denomina así a la alubia negra, mientras que en ciertos lugares de Vizcaya así se le llama a una alubia roja que es pinta y trepadora. A menudo, bajo una denominación de «local» o «del lugar», se reúnen incluso variedades diferentes.
- Por último, en otros casos una misma variedad puede aparecer con diferentes nombres.

Se ha diseñado un modelo para valorar el peligro de extinción de las variedades que hemos encontrado, que se basa en si los entrevistados de cada comarca las utilizan o no. Con el fin de realizar esta valoración, se ha utilizado el cuadro modelo que figura seguidamente como cuadro 1. Este cuadro dispone de 5 categorías, según el grado de extensión que tiene una variedad en una comarca. Para clasificarlas en diferentes categorías, se recurrió a la proporción o índice de los que siembran la variedad de entre todos los agricultores entrevistados en la comarca.

Cuadro 1: Cuadro modelo para valorar el peligro de extinción

Índice de presencia	Peligro de extinción	
1-0,7	Sin peligro	
0,69-0,40	Medio	
0,39-0,13	Alto	
=0,13	Agricultor joven o con relevo	Muy alto
	Agricultor de edad avanzada y sin relevo	Peligro extremo

CULTIVAR LOCAL

Resultados y evaluación

La información y los datos recogidos en el muestreo o prospección nos muestran la situación de los recursos agrícolas genéticos de la CAV. El tratamiento de estos datos se ha encauzado en dos direcciones: por un lado, se han tomado en cuenta a las personas que mantienen las variedades locales y garantizan así la permanencia de esas variedades; y por otro lado, se ha tomado en consideración el material genético obtenido. Tanto el valor de ese material como su interés se han analizado en distintos aspectos:

- Identificación y adscripción respecto a un territorio.
- Conocimiento de las variedades, menciones en las antiguas listas de variedades o libros (indicaría que es una variedad local y antigua).
- Características de estas variedades, teniendo en cuenta las peculiaridades, usos y opciones.
- Que sean variedades vendidas, utilizadas y conocidas en los mercados locales.
- Y por último, el peligro que tienen las variedades de desaparecer de las huertas.

Se incide una vez más en que no es posible mostrar toda la perspectiva. Los resultados que se presentan muestran sólo el 63,4% de las explotaciones agrarias de la CAV (censo agrario de 1999). Por lo tanto, el muestreo de todas las comarcas puede cambiar estos resultados. Pero ante la homogeneidad de los datos obtenidos de la población que conservan las variedades locales, y el hecho de que las variedades se repitan de comarca a comarca, se prevé que los cambios no serán muy significativos. Estos cambios se darán sobre todo en lo que respecta a la extensión de los cultivos, el descubrimiento de nuevas variedades y la extinción de ciertas variedades concretas.

“Baserritarras” o agricultores que guardan variedades locales

La mayoría de los baserritarras o agricultores que conservan las variedades

locales son mayores de 60 años, y constituyen el 80% de los entrevistados. Es bien conocido que la población agraria está envejeciendo: el censo agrario de 1999 recogía que el 54,2% de las explotaciones agrarias eran de agricultores mayores de 60 años. Por tanto, hoy constituirían el 75,5%. Por consiguiente, se puede deducir que la diversidad agrícola está en manos de los agricultores de más edad del sector primario que, de por sí, está ya envejecido.

En una sección de la encuesta se analizó la posibilidad de continuidad de las huertas, una vez que los agricultores o los baserritarras dejasen de cultivarlas. Se muestran datos tan claros como preocupantes: las huertas que no tendrán continuidad forman el 80 %.

En lo referente a la producción, entre los agricultores o baserritarras entrevistados, se dividen dos grupos: por un lado están aquellos que cultivan sus huertas para consumo propio; y por el otro, aquellos que los cultivan para su comercialización. Los primeros forman un número mayor: constituyen el 67% de los agricultores entrevistados. Tal y como se ha mencionado anteriormente, este dato debe ser estudiado con atención. Los que tienen huertas para consumo propio se pueden dividir en dos subgrupos:

En el primer subgrupo entrarían los no ganaderos. En general, sus huertas son pequeñas, están cerca del caserío y su producción es baja. Entre éstos, algunos agricultores disponen de pequeños invernaderos, a fin de cultivar hortalizas en invierno o para proteger los semilleros. En las huertas de estos campesinos los productos más usuales son variedades de calabazas, de alubias y vainas, de tomates y pimientos, acelgas locales, puerros locales, cebollas rojas y blancas, y la col de invierno.

El segundo subgrupo es el de los ganaderos. En las huertas, además de productos para el consumo humano, también se siembra para consumo animal. En estos casos se cultiva remolacha forrajera, nabo forrajero, calabaza forrajera y especies de maíz. Suelen ser campos de

CULTIVAR LOCAL

cultivo más extensos situados en las inmediaciones del caserío. Este tipo de cultivo se ha observado sobre todo en la comarca de Arratia-Nervión.

En cambio, los que trabajan la huerta para producción comercial tienen huertas más grandes, y algunos tienen incluso invernaderos. En algunas especies, sobre todo en el caso de los tomates, vainas y puerros, se utilizan variedades comerciales. En lo que respecta al número de especies, en estas huertas encontraremos una diversidad más grande que en las huertas cuya producción se destina al consumo doméstico, ya que tienen que ofrecer más productos a los consumidores. Pero las variedades locales que ellos producen y ofrecen son pocas.

Entre los agricultores profesionales que venden sus productos en los mercados, el 33 % utilizan más de una variedad local. En cambio, los que cultivan sus huertas para consumo propio guardan más variedades locales: este tipo de explotaciones conservan un promedio de 3,4 variedades locales. Estos últimos datos muestran la importancia que tienen estas pequeñas explotaciones en la conservación de la biodiversidad.

Se han encontrado variedades de 4 especies propias de cultivos extensivos: maíz, nabo forrajero, calabaza forrajera y remolacha forrajera. Sin embargo, estas variedades se han encontrado en campos de cultivo menores de media hectárea, superficies que se destinan casi a las especies de huertas. Por tanto, no merece la pena hacer un análisis especial.

En lo que se refiere a las variedades locales, y centrando la atención en su origen y antigüedad, el 88,4% de los entrevistados utiliza semillas de su propia casa, siendo éstas semillas transmitidas de generación en generación. Por otro lado, el 6,4% de los baserritarras entrevistados han obtenido las variedades por medio del trueque, y el 5,2% utiliza semillas adquiridas hace tiempo. Según han afirmado dos agricultores, utilizan semillas que tienen en torno a 100 años, siendo

éste un récord que pocas variedades comerciales habrán conseguido.

Según los agricultores, el intercambio mejora la variedad, tanto sus características como la productividad, ya que de algún modo, el cultivo en distintas condiciones aumenta la diversidad genética de la semilla. Según catorce agricultores, es una práctica ligada a la conservación de las variedades locales.

Entre los entrevistados, los que se dedican a la agricultura ecológica y tienen sello legal alcanzan el 17%. Las explotaciones registradas en la Comunidad Autónoma Vasca constituyen menos del 1%. Sin embargo, los entrevistados por nosotros alcanzan una cifra superior, por lo cual se infiere que es muy alto el número de agricultores ecológicos que utilizan variedades locales. García Lopez explica la relación entre la agricultura ecológica y las variedades locales, y hace un pronóstico oscuro: a medida que pase el tiempo, el desarrollo de los modelos basados en la industria agroquímica hará desaparecer las variedades locales o las tradicionales; pero junto con estas variedades, desaparecerán asimismo la historia, la identidad cultural y el patrimonio, y las generaciones posteriores no tendrán la posibilidad de conocerlas. (García Lopez, F.,1997) No obstante, en la agricultura ecológica no está muy clara la conservación de estas variedades, ya que el control sobre la utilización de las semillas ecológicas puede restringir la utilización de las variedades. La cuestión es que estos agricultores dependen de una certificación, salvo en algunos casos (cuando no hay semillas ecológicas de la especie de que se trate o cuando no son adecuadas), y que están obligados a utilizar semillas obtenidas en el mismo caserío o a adquirir semillas que tienen el certificado ecológico. Debido a que la mayoría de las variedades locales no están registradas, no se pueden vender, y estos agricultores no las pueden obtener. Hoy en día, a medida que se extiende la necesidad de adquirir semillas que disponen del certificado ecológico, la posibilidad de utilizar variedades locales es cada vez menor.

CULTIVAR LOCAL

Extensión del uso de las variedades locales

Tal y como hemos mencionado, en cada territorio histórico el muestreo se ha realizado por comarcas. En Vizcaya se han muestreado todas las comarcas, en Álava una, y en Guipúzcoa dos.

En algunas comarcas ha sido necesario hacer un esfuerzo especial para alcanzar el mínimo de entrevistas que se situó en 8. Así ha sucedido, en Vizcaya, en las comarcas de Plencia-Munguía, Arratia-Nervión y Duranguesado; en Álava, en la comarca de Estribaciones del Gorbea; y, en Guipúzcoa, en las comarcas de Tolosaldea y Alto Deva. En estas comarcas, ha sido escasa la cifra de entrevistas realizadas a los agricultores que disponen de variedades locales, por las razones siguientes:

- En algunas comarcas son muy pocos los agricultores que guardan semillas, y es cada vez mayor la costumbre de comprar plantas o las mismas semillas. Esta tendencia se ha encontrado sobre todo en el Bajo Urola (Guipúzcoa) y Estribaciones del Gorbea (Álava), pero también en las demás comarcas se está acentuando esta tendencia, debido a los tres factores siguientes: por un lado, porque ha aumentado el número de viveros comerciales; por otro, a causa del aumento del número de vendedores de plantas que acuden a los mercados; y por último, dado que recoger las semillas un año sí y otro también representa un trabajo considerable, hay quien no tiene tiempo ni ganas para guardar semillas. Aquellos que ya están jubilados dicen que es mucho trabajo.
- En las comarcas de Arratia-Nervión y Estribaciones del Gorbea, la ganadería ha tenido una importancia mayor que la agricultura. En consecuencia, debido a que la huerta la cultivan muy pocos agricultores, resulta más difícil encontrar semillas.
- En la comarca de Estribaciones del Gorbea los inviernos suelen ser muy duros. Puesto que la germinación de las especies que deben sembrarse en semillero depende de las condiciones

meteorológicas, en los lugares de clima frío a estas semillas les cuesta germinar de una forma adecuada. Así, pues, se dejan de lado estas variedades, y se adquieren plantas en su lugar y se plantan una vez que las temperaturas empiezan a subir.

A pesar de ello, en las restantes comarcas se han encontrado agricultores que disponen de variedades locales, sobre todo en las comarcas de Guernica-Bermeo, Markina-Ondárroa, Gran Bilbao y Encartaciones. Según lo mencionado con anterioridad, se han unido los datos del muestreo efectuado en los años anteriores y los de los muestreos de este año.

Variedades locales encontradas

En general, en la CAV se conservan variedades de todas las especies agrícolas, a pesar de que de una especie a otra hay una gran diferencia en cuanto al número de variedades (Hay agricultores que guardan variedades de todas las especies, es decir, que nunca han comprado semillas porque siempre han utilizado semillas de su propia casa o semillas intercambiadas con sus vecinos. A este grupo pertenece un 98% de los entrevistados.

En los caseríos en los que se ha entrevistado, se han encontrado un total de 34 especies y 85 variedades. La especie que tiene más variedades es la alubia (*Phaseolus vulgaris* L.). Esta especie tiene 19 variedades diferentes en las comarcas muestreadas. Deben mencionarse también otras tres especies: el tomate (*Lycopersicon esculentum* Mill.), el pimiento (*Capsicum annum* L.) y la lechuga (*Lactuca sativa* L.); se han encontrado 11 variedades de tomate, 8 de pimiento y 7 de lechuga. Por consiguiente, se puede afirmar que en estas especies la diversidad es mayor.

Entre las especies y variedades que se han encontrado, aquellas que disponen de una mayor diversidad son, asimismo, las que tienen un uso más diverso. Así, las especies más utilizadas son la alubia (*Phaseolus vulgaris* L.), el tomate (*Lycopersicon esculentum* Mill.), el pimiento (*Capsicum annum* L.), la lechuga (*Lactuca*

CULTIVAR LOCAL

sativa L.), la calabaza y el calabacín (*Cucurbita* sp).

Hay especies y variedades que sólo se han hallado en una comarca o dos:

a) Especies y variedades que se han encontrado en una sola comarca: Calabaza potimarrón (*Cucurbita* spp.), en Gran Bilbao; Alubia de la Virgen (*Phaseolus vulgaris*), en Encartaciones; Alubia arrocera (*Phaseolus vulgaris*), en Plencia-Munguía; Frijol negro (*Phaseolus coccineus*), en Encartaciones; Tomate tres cantos (*Lycopersicum esculentum*), en Markina-Ondárroa; Tomate Aretxabaletako mozkorra (*Lycopersicum esculentum*), en la comarca del Alto Deva; Escarola (*Cichorium endivia*), en la comarca del Gran Bilbao; Puerro amarillo (*Allium ampeloprasum* var *porrum*), en la comarca de Markina-Ondárroa; Puerro verde (*Allium ampeloprasum* var *porrum*), en la comarca del Duranguesado y Chirivia local (*Pastinaca sativa*), en la comarca de Plencia-Munguía.

b) Especies y variedades que se han encontrado en dos comarcas alejadas entre sí: Alubias marrones (*Phaseolus vulgaris*), en las comarcas de las Encartaciones y de Gernika-Bermeo; Tomate rizado (*Lycopersicum esculentum*), en las comarcas de las Etribaciones del Gorbea y de Markina-Ondárroa; Cebolla amarilla (*Allium cepa*), en las comarcas de Gernika-Bermeo y Alto Deva o Tomate enano (*Lycopersicum esculentum*), en las comarcas de las Encartaciones y de las Etribaciones del Gorbea.

c) Especies y variedades que se han encontrado en dos comarcas cercanas entre sí: Escarola local (*Cichorium endivia*), en las comarcas de Plencia-Munguía y del Gran Bilbao; Chicoria local (*Cichorium intybus*), en las comarcas de Plencia-Munguía y del Gran Bilbao y Cebolleta bombilla (*Allium fistulosum*), en las comarcas de Plencia-Munguía y Arratia-Nervión.

Las razones por las que las variedades sean encontradas en una o dos comarcas son las siguientes:

- Que la variedad en cuestión esté adaptada a un entorno, un suelo y un clima concretos, y no tenga éxito en otro entorno.
- Que esté ligado a los usos y costumbres de su comarca.
- Cuando aparece en dos comarcas que se hallan próximas o alejadas entre sí, puede afirmarse que se trata de variedades obtenidas por medio del intercambio. En todas las comarcas se han encontrado variedades que han sido utilizadas ininterrumpidamente durante más de 50 ó 60 años. En algunas comarcas se han hallado variedades de hasta alrededor de 100 años: por ejemplo, en el Duranguesado (calabacín verde, calabaza porrusalda, pimiento grueso, pimiento choricero, tomate de ensalada, tomate puntaluze, acelga local, col navarra, col holandesa, puerro verde, cebolla roja, cebolla blanca y cebolleta) y en Guernica-Bermeo (nabo blanco de Navárniz).

Pero de algunas de las variedades que se han recogido, a pesar de haberse utilizado durante muchos años, muy probablemente sean variedades comerciales, teniendo en cuenta su denominación. A fin de verificar si se trata de variedades comerciales, sería preciso realizar un estudio de caracterización y un análisis genético.

Estas son las variedades que se consideran comerciales: Tomate tres cantos (Markina-Ondárroa); Tomate entrena (Markina-Ondárroa); Lechuga reina de mayo (Durangaldea); Col corazón de buey (Markina-Ondárroa); Frijol negro (Encartaciones) y Lechuga hoja de roble (Markina-Ondárroa).

Si se toman en consideración las especies guardadas en el banco germoplasma que el INIA tiene en Zaragoza, aparecen la mayoría de las variedades encontradas, puesto que hay muestras de las semillas de variedades de diversos pueblos de la CAV:

- Liliáceas: Cebolla roja (Valdegovía, Llodio, Oquendo, Ibarra, Oñate, Munguía, Zalla, Bérriz, Abadiano,

CULTIVAR LOCAL

Gautégui de Arteaga, Mallavia); Cebolla amarilla (Ibarra, Azpeitia, Elgoibar); Cebolla blanca (Oñate); Puerro local (Zambrana, Llodio, Oquendo, Bériz, Marquina, Zarátamo); Puerro amarillo (Azpeitia) y Puerro verde (Campezo).

- Quenopodiáceas: Acelga local (Valdegovía, Carranza, Zamudio); Remolacha roja (Carranza) y Remolacha forrajera (Valdegovía).
- Crucíferas: Col corazón de buey (Azkoitia); Col rizada (Abadiano); Col holandesa (Gernika, Forua); Nabo (Navárniz) y Nabo forrajero (Gautégui de Arteaga).
- Solanáceas: Pimiento morrón o pimiento de asar (Azkoitia, Oyarzun, Munguía, Zaldibar, Bériz, Gautégui; de Arteaga, Berriatúa); Guindilla (Oyarzun, Carranza); Pimiento choricero (Carranza, Zalla, Kortézubi, Bériz, Zamudio, Gautégui de Arteaga); Tomate Aretxabaletako mozkorra (Anzuola); Tomate enano (Zalla); Tomate plano (Gautégui de Arteaga, Zamudio); Tomate limonero (Gautégui de Arteaga); Tomate lila (Zarátamo); Tomate de pera (Zarátamo); Tomate puntaluz (Berriatúa); Berenjena local (Valdegovía).
- Cucurbitáceas: Pepino (Valdegovía, Zambrana); Calabacín verde (Valdegovía); Calabacín blanco (Valdegovía); Calabaza porrusalda/calabaza larga (Valdegovía, Llodio); Calabaza potimarrón (Anzuola); Calabaza forrajera (Zalla, Ceánuri, Kortézubi, Orozco) y Calabaza de cabello de ángel (Zarátamo).
- Compuestas: Lechuga local (Salvatierra, Campezo); Lechuga de invierno (Mallavia) y Escarola (Zamudio).
- Umbelíferas: Perejil (Zambrana, Valdegovía, Llodio, Salvatierra, Campezo, Elgoibar, Oñate, Carranza, Zalla, Arrazua, Zamudio).

- Leguminosas: Alubia pinta (Deva) y Alubia negra tolosana (Oyarzun, Tolosa, Villabona).

En cuanto a las denominaciones, en este trabajo de prospección se han encontrado todas las variedades que están recogidas en el banco de Zaragoza, a pesar de que no se ha estudiado todo el territorio. Aun así, hay que manejar estos datos con precaución, ya que, por un lado, los técnicos recogieron las semillas en áreas muy concretas, y por el otro, porque son datos de hace 15 a 25 años. Por lo tanto, no se mencionan las variedades que, según parece, se extinguieron antes de los años 1980-1990; pero es un aliciente el no tener noticias de las variedades extinguidas en los últimos 15 años.

Entre las variedades encontradas, la chirivía es un caso especial, ya que en los trabajos realizados anteriormente no se mencionaba que la chirivía fuese utilizada en el País Vasco, y tampoco se han recogido semillas de esa variedad en nuestro territorio antes. Dice Gauthier L. F. en su artículo «Hortalizas, variedades tradicionales en peligro de extinción», que la variedad Chirivía tedesca está a punto extinguirse, ya que no es utilizada para el consumo. Se puede decir que la chirivía (*Pastinaca sativa*) encontrada en Plencia-Munguía, es además una variedad en vías de extinción, especie hortícola en vías de extinción. Si tenemos en cuenta las comarcas de los tres territorios históricos, hay otras variedades que son abundantes en muchas comarcas. He aquí las variedades más extendidas: calabaza porrusalda; calabacín verde; alubia de Gernika (sobre todo en las comarcas de Vizcaya); alubia negra de Tolosa (sobre todo en las comarcas de Guipúzcoa); pimiento choricero; pimiento grueso o pimiento de asar; tomate de ensalada; tomate puntaluz; acelga local; puerro local y cebolla roja.

Estas variedades se han encontrado en más de una comarca. Por consiguiente, son variedades que se han adaptado a distintos entornos, suelos o climas. Asimismo, se puede explicar su extensión

CULTIVAR LOCAL

desde el punto de vista del consumidor: son las variedades más apreciadas y las más consumidas, y suelen ser también productos directamente relacionados con la gastronomía vasca. En cuanto se complete el trabajo con los datos de las comarcas de Álava y de Guipúzcoa se podrán sacar conclusiones más claras.

Lista de variedades en peligro de extinción

Haciendo uso de nuestros datos y del cuadro modelo antes mencionado (cuadro 1), se ha confeccionado un listado de variedades en peligro de extinción en Vizcaya. En los restantes territorios históricos no puede completarse una lista precisa, dado que no se han muestreado todas las comarcas.

En Vizcaya, el número de variedades en peligro de extinción varía de una comarca a otra. Solo en 2 comarcas se han encontrado variedades que no corren peligro: en el Duranguesado y en Gernika-Bermeo. Una de las variedades halladas en estas dos comarcas y que no corre peligro es el pimiento choricero. Asimismo, en el Duranguesado están la alubia tolosana (también conocida como alubia de Gernika), el tomate de ensalada y el puerro local.

Entre las variedades de peligro medio, los productos varían de una comarca a otra: la alubia tolosana aparece en 2 comarcas (Plencia-Munguía y Gernika-Bermeo); el pimiento choricero, en 4 comarcas (Plencia-Munguía, Gran Bilbao, Arratia-Nervión y Markina-Ondárroa); el tomate de ensalada, en 3 comarcas (Plencia-Munguía, Gran Bilbao y Markina-Ondárroa); el puerro local, en 2 comarcas (Plencia-Munguía y Arratia-Nervión) y la cebolla roja, igualmente en 3 comarcas (Plencia-Munguía, Duranguesado y Arratia-Nervión).

La calabaza porrusalda y la acelga local corren un peligro medio en la comarca de Plencia-Munguía; y en la de Arratia-Nervión son la alubia roja y los pimientos gruesos o de asar los que tienen un peligro medio. Así, pues, en resumidas cuentas, las variedades que no corren peligro son el

pimiento choricero, la alubia tolosana (denominada alubia de Gernika), el puerro local, la cebolla roja y el tomate de ensalada, puesto que son las variedades que más se repiten.

Por otra parte, en lo que respecta a las variedades que están sometidas a un peligro extremo, hay variedades que sólo se encuentran en una comarca: Alubia arrocerca; Remolacha roja para consumo humano; Frijol negro; Lechuga reina de mayo; Puerro verde; Tomate entrena; Tomate tres cantos; Espinaca de verano; Lechuga hoja de roble; Col corazón de buey; Puerro amarillo y Chirivia local.

Tal y como hemos mencionado con anterioridad, consideramos que algunas de ellas son de carácter comercial.

En el cómputo global, las variedades que no corren peligro constituyen un 2%; las variedades sometidas a un peligro medio, un 8%; las que tienen un peligro alto, un 46%; las que corren un peligro muy alto, un 12%; y las que sufren un peligro extremo, un 32%. Con el fin de que no desaparezca ninguna variedad, la Red de Semillas de Euskadi lleva a cabo una labor de recogida de semillas. Estas semillas se envían al banco de germoplasma de especies hortícolas de Zaragoza y al instituto agrario tecnológico de Neiker-Tecnalia.

Conclusiones

Se presentan a continuación las conclusiones resumidas:

- En las huertas se conserva todavía un gran número de variedades: se pueden encontrar hasta 34 especies y 85 variedades. Tal y como se ha mencionado con anterioridad, la clasificación de variedades aquí realizada se ha basado en las características de las plantas y las semillas. Pero sobre dichos aspectos resulta difícil confeccionar una clasificación precisa, para ello se habría de llevar a cabo un estudio de caracterización y un análisis genético. Tras realizar dichas investigaciones, tal vez la cifra de variedades clasificadas resultara más amplia o más reducida.

CULTIVAR LOCAL

- Algunas variedades se han considerado como interesantes:
 - Porque se han encontrado solo en una comarca: alubia arrocera, alubia de Guriezo, alubia de la Virgen, frijoles negros, chirivía, calabaza potimarrón y tomate Aretxabaletako mozkorra, puerro verde y puerro amarillo.
 - Porque constituyen una única variedad en la especie, como por ejemplo en el caso de la chirivía (*Pastinaca sativa*). Tiene una importancia primordial entre las variedades encontradas. En algunos trabajos la chirivía se ha dado por perdida de las huertas.
 - Estas son las variedades más utilizadas: alubia negra de Tolosa, alubia de Gernika, pimiento choricero, pimiento grueso o de asar, tomate de ensalada, tomate puntaluze, acelga local, puerro local y cebolla roja.
 - Según el modelo utilizado para valorar el estado de conservación, el 32% de las variedades están sometidas a un peligro extremo: ello es debido a que son muy pocos los agricultores que las cultivan y a que dichos agricultores son ya mayores y no hay quien les tome el relevo en los trabajos de la huerta. Por consiguiente, las variedades quedarán abandonadas.
 - El papel de los agricultores ecológicos es fundamental a la hora de evitar la desaparición de estas variedades locales. Son más utilizadas en agricultura ecológica que en convencional, y hay un gran compromiso para mantenerlas.
 - Se ha observado que entre muchos agricultores se mantiene un intercambio de semillas. El intercambio de semillas constituye una práctica directamente relacionada con el incremento de la biodiversidad, dado que por medio de este intercambio se mejora la variedad.
- El trabajo recoge los resultados de las prospecciones hechas en diez comarcas de la CAV. Para poder estudiar la situación exacta de toda la Comunidad Autónoma Vasca, resulta necesario continuar con la prospección en los años venideros.
 - Tal y como se ha mostrado, algunas variedades son mantenidas por muy pocos agricultores. Para evitar la extinción de dichas variedades, es necesario organizar estrategias que aborden temas como la recogida de semillas, su multiplicación, su distribución, guardarlas ex situ y que promueva su utilización in situ. Es la Red de Semillas de Euskadi quien lleva a cabo este trabajo, aunque con grandes limitaciones. Esa estrategia debería recoger el criterio marcado por el resto de las propuestas.
 - En el muestreo y la prospección, con la finalidad de clasificar las semillas o variedades, se han empleado las características de las plantas y de las semillas. Sin embargo, para poder efectuar una clasificación precisa, sería necesario realizar una caracterización agronómica de las variedades.
 - Recurriendo a la lista de las variedades en peligro de extinción, resultaría conveniente guardar las semillas en el banco de germoplasma de Zaragoza, a fin de garantizar la pervivencia de estas variedades.
 - La legislación no ha garantizado la conservación de la diversidad agrícola, y, debería cambiar en los capítulos donde precisamente la obstaculiza.
 - Como consecuencia del muestreo, se ha observado que los agricultores intercambian semillas con los agricultores del entorno con el fin de incrementar la biodiversidad de sus huertas. Sería necesario no obstaculizar esta costumbre, para favorecer las semillas locales y evitar la pérdida de la biodiversidad.
 - Se deberían solucionar los problemas legales pertinentes para que los agricultores ecológicos, conscientes de la importancia de mantener las

Propuestas para evitar la pérdida de biodiversidad

CULTIVAR LOCAL

variedades locales, puedan hacer uso de las semillas y de las plantas locales.

- Sería también necesario revisar las subvenciones del entorno rural que se dan en la CAV, para poder trabajar de forma efectiva a favor de la conservación de las variedades locales.
- Si se quiere realizar una conservación de la riqueza local (la conservación que se lleva a cabo en las huertas), se debería constituir una red de agricultores que produzcan variedades locales.
- Junto con las iniciativas para la utilización de esas variedades por parte de los agricultores, sería conveniente difundir el conocimiento sobre ellas por medio de programas de información y formación dirigidos a los consumidores. Se debería preguntar también a los consumidores acerca de la calidad de las variedades locales, puesto que son una parte importante de esta cadena. (Casas, E., 2005).

Bibliografía

- Altieri, M. A.: Biodiversity and pest management in agroecosystems. Haworth Press. Nueva York, 1994.
- Altieri, M.A. Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture. Westview Press, Boulder, CO. 1987.
- Altuna, J. y otros: Diccionario euskaldunak de etnografía vasca. Editorial Ostoa. Lasarte-Oria, 1999.
- Alvarez Rodríguez, A. y Ruiz de Galarreta Gómez, J.I.: Variedades locales de maíz de Gipuzkoa. Diputación Foral de Guipúzcoa. San Sebastián, 1994.
- Andow, D.: Agroecosystem diversity and pest control. Disponible en Internet en: <http://www.agroeco.org/doc/Bases_agroecologicas.htm>.
- Arribas, G.: «Estrategia per la prospecció etnobotànica de varietats antigues de plantes hortícoles». In Esporus. Centre de conservació de la biodiversitat cultivada en Catalunya. Disponible en Internet en: <<http://www.esporus.org>>.
- Barandiaran, J. M. y Manterota A.: Alimentación domestica en Vasconia. Euskalerriko atlas etnografikoa, Eusko Jaurlaritz, Etniker Euskalerrria, Gobierno de Navarra. Bilbao, 1994.
- Benz BF, Santana MF, Pineda LR, Cevallos EJ, Robles HL and De Niz LD (1994) Characterization of mestizo plant use in the Sierra de Manantlan, Jalisco-Colima, Mexico. Journal of Ethnobiology 14:23-41.
- Brooke, RW. et al.: Interacciones entre plantas superiores y dinámica de poblaciones y comunidades. 1998, In Oikos, 107. Disponible en Internet en: www.eeza.csic.es/eeza/g_funcional.aspx.
- Carravedo, M. y Ruiz de Galarreta Gomez, J.I.: Variedades autóctonas de tomate del País Vasco. Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 2005.
- Carravedo, M.; Pallares, J. y Errea, P.: Recuperación de especies frutícolas y hortícolas antiguas.
- Casas, E.: «Conservación y uso de la biodiversidad cultivada en Cataluña». 2005. In Esporus. Centre de conservació de la biodiversitat cultivada. Disponible en Internet en: <<http://www.esporus.org>>
- Cendero, A.: «El sector agropecuario en el País Vasco». In Ingeba. 2006. Disponible en Internet en: <<http://www.ingeba.euskalnet.net/liburua/cursosup/cendrero/cendrero.htm>>
- Crowe, A.: A Field Guide to Native Edible Plants of New Zealand. Godwit Press. Nueva Zelanda, 1997.
- Domínguez Gento, A.: Conservación, caracterización y redistribución de variedades hortícolas tradicionales. Estación experimental Agraria de Carcaixent. Sin publicar. Valencia, 2005.
- Domínguez, A.; Roselló, J.; Rodrigo, M. I.: Tipificación y estudio productivo de diversas variedades tradicionales de tomate, calabaza y melón, cultivados con métodos ecológicos. Ponencia del III. Congreso de Agricultura Ecológica de la SEAE. Sin publicar. Valencia, 1999.
- Euskalmet: Disponible en Internet en: <<http://www.euskalmet.net>>

CULTIVAR LOCAL

- Eustat: Banco de Datos por Comarcas. Censo agrario, 1999. Censo de Población y Vivienda, 2001. Disponible en Internet en: <http://www.eustat.es/bancod_c.html>.
- Garcia Lopez, F.: «Semillas autóctonas». Revista Integral, número 97, pág. 4852. Barcelona, 1997.
- Gaultier, F.L.: «Hortalizas, variedades tradicionales en peligro de extinción». Revista In Natural. Madrid, 2003.
- Gobierno Vasco: Plan territorial de ordenación agrícola y de la silvicultura de la CAV. Avance. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 2001.
- Guillet, D.: The seed of Kokopelly. La Presses de Provence. Aviñón, 1999.
- Hortícola Alavesa, Catalogo de variedades. Hortícola Alavesa S.L. Vitoria-Gasteiz, 1978.
- Latournerie Moreno, L.; Tuxill, J.; Yupit Moo, E.; Arias Reyes, L.; Cristóbal Alejo, J. and Jarvis, D.I. Biodiversity and Conservation, 2006. 15: 1711-1795.
- Mancho Uriz, M.: «Conservación y mejora de variedades autóctonas de hortalizas». Revista Sustrai, número 10. Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 1988.
- Maroto, J.V.: Horticultura Herbácea especial. Editorial MundiPrensa. Madrid, 2002.
- Martins de Carvalho, H.: Semillas, patrimonio del pueblo al servicio de la humanidad. Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo. Quito, 2004.
- Phillips O and Gentry AH (1993a) The Useful Plants of Tamboapata, Peru: I. Statistical hypothesis testing with a new quantitative technique. Economic Botany 47: 15–32
- Phillips O and Gentry AH (1993b) The Useful Plants of Tamboapata, Peru: II. Additional Hypothesis Testing in Quantitative Ethnobotany. Economic Botany 47: 33–43
- Phillips O and Gentry AH..The Useful Plants of Tamboapata, Peru: I. Statistical hypothesis testing with a new quantitative technique. 1993a .Economic Botany 47: 15–32.
- Prance GT, Baleé W, Boom BM and Carneiro RL (1987) Quantitative ethnobotany and the case for conservation in Amazonia. Conservation Biology 1: 296–310
- Prance GT. A comparison of the efficacy of higher taxa and species numbers in the assessment of the biodiversity in the neotropics. In: Hawksworth DL (ed). 1995 Biodiversity. Measurement and Estimation, pp 89–99. Chapman & Hall, London
- Red de semillas «Resembrado e intercambiando»: «La nueva ley de semillas acogerá la gestión y protección de los recursos filogenéticos». Nota de prensa. Sevilla, 2006.
- Rodríguez Entrena, M.: Análisis de la situación actual de las variedades locales y la semilla ecológica. 2004.
- Rosello i Oltra, J.: Cómo obtener tus propias semillas. Manual para agricultores ecológicos. Editorial La Fertilidad de la Tierra. Tafalla, 2002.
- Soloaga, A.; Cabodevilla, J.; Amenazar, R.; Mantxo, M.; Legorburu, F.J.; Ruiz de Galarreta, J.I.: «Caracterización preliminar de variedades locales de alubia Gernikesa». Revista Sustrai, número 41. Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 1996.
- Tardio, J.; Pascual, H. y Morales, R.: Alimentos silvestres de Madrid. Editorial La librería. Madrid, 2002.
- Toledo VM, Batis AM, Becerra R, Martínez E and Ramos C La selva útil: etnobotánica cuantitativa de los grupos indígenas del trópico húmedo de México. 1995. Interciencia 20: 177–187.
- Uria Irastorza, J.: La sidra. Editorial Sendoa. San Sebastián, 1987.
- Wolfe, M.: Agroecology: the Science of Sustainable Agriculture. 1985. Disponible en Internet en: <http://www.agroeco.org/doc/Bases_agroecologicas.htm>

NOTICIAS CERCANAS

CATALUÑA: CONTRA LA DICTADURA DE LAS SEMILLAS. CRECE EL MOVIMIENTO CONTRA LOS CULTIVOS TRANSGÉNICOS Y A FAVOR DE UNA AGRICULTURA AUTÓCTONA Y SOSTENIBLE

- Xavier Mas -

15-06-2007

www.lavanguardia.es

"Cobra fuerza un movimiento de agricultores, agrónomos y ecologistas que defiende una cultura agrícola propia y lucha por conservar las especies vegetales autóctonas, la gran mayoría perdida por culpa de una industria agraria que, en aras del mayor rendimiento comercial, ha borrado de los campos productos desarrollados durante cientos de años". La agrónoma Esther Casas afirma que Cataluña ha perdido más del 75% de su biodiversidad vegetal.

Ahora que Cataluña se ha convertido en una de las regiones de Europa con más maíz transgénico, cobra fuerza un movimiento de agricultores, agrónomos y ecologistas que defiende una cultura agrícola propia y lucha por conservar las especies vegetales autóctonas, la gran mayoría perdida por culpa de una industria agraria que, en aras del mayor rendimiento comercial, ha borrado de los campos productos desarrollados durante cientos de años.

Gramíneas, como el trigo y el maíz, calabazas, melones, sandías, lechugas, berenjenas y tomates - por citar sólo unos cuantos productos- ya no son como los de nuestros antepasados porque el campesino ha perdido el control de las semillas. Ahora están en manos de multinacionales que, de acuerdo con la demanda del mercado, imponen variedades que maduran al mismo tiempo, se pueden recoger con máquinas, resisten el transporte y la conservación en frigoríficos.

Esta agricultura contemporánea, según la FAO, ha provocado la pérdida del 75% de las variedades vegetales en el mundo. La agrónoma Esther Casas cree que en Cataluña se supera este porcentaje. "La situación es muy grave. No hemos sido capaces de conservar la biodiversidad agrícola y la pérdida de este patrimonio genético también supone una pérdida de la cultura agrícola", aseguraba el pasado jueves en Les Refardes, una finca de la Diputación de Barcelona en un valle próximo a Mura, donde, gracias a su esfuerzo, crecen tomates del Pare Benet, calabazas esponja, judías veramar, pimientos república, berenjenas blancas y lechugas maravilla, entre decenas de otros vegetales en peligro de extinción.

Lejos de allí, en los campos planos y abiertos de la Cataluña Nova, a orillas del Segre, entre Balaguer y Menàrguens, Josep Pàmies mima sus lechugas maravilla con la nostalgia del que sabe que ahí, en cada planta, está la historia genética de su agricultura, y que, aún así, a pesar de esta

CULTIVAR LOCAL

antigüedad, difícilmente podrá volver a vender una. Triunfó en Lleida y fue la reina de Mercabarna entre 1987 y 1988, pero no resistió la competencia de las lechugas murcianas, cultivadas con técnicas que las hacían invencibles: todas iguales, como si hubieran salido de una cadena de montaje, limpias, con un aspecto perfecto y un sabor que, olvidado el gusto original y rústico de las lechugas, no era tan malo.

"Durante 40 años fui un payés químico, tal como me enseñaron - explica Pàmies-. Utilicé las semillas que me vendía la multinacional, los abonos, los pesticidas y los herbicidas, hasta que me di cuenta del daño que había causado a la tierra y el entorno. Ahora me reciclo y lo hago por mis hijos y mis nietos porque no somos sólo lo que comemos sino, sobre todo, lo que plantamos".

Pàmies produce tres millones de lechugas en doce hectáreas: "Gracias a la recuperación de especies naturales que atacan las plagas, tal como hacían mis antepasados, he reducido el uso de pesticidas en un 80%, y si antes, siguiendo los consejos de la Universidad de Murcia, usaba 2.000 kilos de abono por hectárea, hoy no paso de 400". Gracias a ello, "la tierra vuelve a tener la vida que recuerdo de pequeño". "Han vuelto los gusanos que cogíamos para pescar en el Segre y eso me convence del poder de recuperación de la tierra cuando dejamos de maltratarla".

Monsanto, Syngenta, Dupont, Bayer y Fitó dominan el mercado de las semillas en Catalunya. Comercializan variedades que, según su criterio, aumentan el rendimiento de la tierra y reducen el impacto ambiental.

Cada cosecha le supone a Pàmies un gasto de 54.000 euros en semillas. Semillas que, para sus tres millones de lechugas, podría obtener con apenas un centenar de plantas. Las semillas de estas plantas, sin embargo, no le pertenecen. Aunque la lechuga sea suya, las semillas son de la compañía.

"No debería hacerse negocio con las semillas - opina- porque ellas son el origen, el nuestro también. Insisto en que somos lo

que plantamos y que, por desgracia, países como Cataluña han perdido la soberanía sobre las semillas, lo que supone haber perdido soberanía sobre el territorio y la cultura".

La pérdida de la biodiversidad agraria, según Xavier Farré, técnico en producción vegetal de la Generalitat, es el peaje del progreso. "La agronomía es una ciencia que debe conseguir productos de más calidad, más resistentes. Las alteraciones genéticas mejoran la raza de las especies autóctonas".

En sus largas expediciones por los campos catalanes, Casas no ha encontrado maíz que no esté contaminado por un transgénico: "La coexistencia con el normal es imposible". El cultivo del transgénico ha crecido con tanta fuerza que ha contaminado, según su opinión, los otros cultivos. En el Baix Empordà el maíz Del Queixal - llamado así porque los granos tienen forma de muela- se ha perdido: "No hemos encontrado ni una planta que no esté contaminada".

El maíz es el único cultivo modificado genéticamente (MG) que autoriza la UE. Hay 17 variedades autorizadas. El más común incorpora un gen que lo hace resistente al taladro. La incidencia de este insecto, sin embargo, según Casas y Pàmies, no justifica tanto maíz MG, teniendo en cuenta, además, que cuanto más se refuerza la planta más se fortalece el insecto, "creando una espiral ilógica".

Farré subraya que "son los campesinos los que deciden. La Generalitat no entra". Considera, asimismo, que el maíz MG apenas contamina otros cultivos. Admite, sin embargo, que la Generalitat no inspecciona los campos porque "no hay una normativa que nos obligue a ello". Tampoco hay forma de sancionar al agricultor que incumpla las normas y oculte el cultivo de maíz MG. Aun así, insiste en que los transgénicos no son dañinos para las personas. Casas opina que este no es el problema, sino la imposibilidad de decidir, libremente, si se quiere consumir transgénicos o no. "Estamos condenados a consumirlos", afirma.

CULTIVAR LOCAL

Con sus cerca de 20.000 hectáreas de maíz MG, Catalunya es una de las regiones de Europa con más transgénicos. Alemania no tiene más de 8.000. Francia, Italia y Grecia, tres países con agriculturas similares a la catalana, no tienen ninguna. Andalucía, tampoco, España, sin embargo, suma más de 53.000, con Aragón al frente.

Pàmies y Casas pertenecen a una corriente, cada día más arraigada, de personas convencidas de que otro sistema de producción agrícola es posible. Gente afiliada a Asamblea Pagesa y la Red de Semillas, un grupo de intercambio gratuito de semillas.

Pàmies considera que tanto la Generalitat como las universidades defienden, por encima de todo, los intereses de la agroindustria: "Es muy significativo que no haya ninguna licenciatura sobre agroecología en Catalunya".

Casas lleva diez años dedicada a catalogar las variedades vegetales de Catalunya, garantizar su existencia y valorar su viabilidad comercial. "Catalunya - reflexiona- debería apostar por una agricultura de calidad y de proximidad". Su ideal es un sistema de explotaciones pequeñas y próximas al ciudadano, donde sea posible que el productor y el consumidor se den la mano. El agricultor plantaría respetando el barbecho y la rotación de cultivos, "porque la tierra debe descansar y cuando no la dejamos por culpa del monocultivo intensivo estamos obligados abonarla con productos que no respetan su equilibrio". "Esta agricultura ecológica y sostenible - añade- no ha de ser más cara. Al contrario, porque su coste sería el real, es decir, no como ahora, que al precio de cada producto deberíamos añadir el coste de la contaminación que hemos causado para cultivarlo y el coste del tejido social que se destruye con las grandes plantaciones". Casas sueña con que, "dentro de 30 años, si seguimos perseverando", las viejas semillas de

siempre, "las que la naturaleza nos da", volverán a ser hegemónicas, y con ellas será posible recuperar la tierra y su cultura.

Debate por el origen de los alimentos. La biodiversidad del campo, en peligro

La planta con sabor a azúcar

El cultivo de la stevia, una planta originaria de Paraguay, ilustra las dificultades que agricultores como Josep Pàmies tienen para introducir nuevas variedades en Cataluña.

Las hojas tienen 300 veces más poder edulcorante que el azúcar. Es ideal para diabéticos e hipertensos. También actúa como bactericida, con lo que es buena para combatir la caries.

Los japoneses la valoran mucho. La plantan junto a las tomatas para que los tomates sean más dulces y, de paso, se vendan más caros. En España, sin embargo, estuvo prohibida hasta el 2003, y aún hoy Pàmies no puede venderla indicando en la etiqueta que es un edulcorante. "Es evidente el peso, en esta normativa tan restrictiva, de una multinacional como Monsanto, inventora de la sacarina y productora de insulina transgénica para los diabéticos".

El cocinero Quique Dacosta, del restaurante Poblet, la está estudiando en profundidad. MERCÈ GILI y Pàmies opina que los chefs de vanguardia como él deben ser la punta de lanza que ayude a sensibilizar a la población. En su invernadero, donde cultiva plantas y flores comestibles para restaurantes como El Bulli - "Ferran Adrià ha pedido capuchinas y begonias"- y Mugaritz, crece diente de león, bueno para el hígado; albahaca morada, con un compuesto hipoglucémico que puede ser bueno para los diabéticos; capuchina, que es un bactericida natural, y coles que, según Pàmies, gracias a su gran resistencia a la oxidación, deberían investigarse para combatir el cáncer.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: INNOVACIÓN APOYA CON 144.000 EUROS UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA MANTENER LA BIODIVERSIDAD

- Nota de prensa de la Junta de Andalucía -

07-06-2007

www.juntadeandalucia.es

El cambio climático y las modificaciones del ecosistema son las causas fundamentales de la desaparición paulatina de flora y fauna autóctonas.

La Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa ha incentivado con 144.000 euros un Proyecto de Investigación de Excelencia, coordinado por el departamento de Biología de la Universidad de Cádiz (UCA), cuyo objetivo es mantener la biodiversidad sin riesgo de perder especies autóctonas a través del diseño de modelos productivos.

El cambio climático y las invasiones de otras especies son las principales amenazas de la variedad floral en Andalucía. Estos condicionantes, unidos a la situación en peligro de extinción de determinadas especies autóctonas andaluzas y el continuo crecimiento de variedades exóticas invasoras, ha llevado a un grupo de investigadores andaluces a analizar la convivencia entre especies invasoras y amenazadas ante los próximos escenarios climáticos.

Para ello, se basarán en la caracterización del papel que desempeñan tanto las especies amenazadas como las especies invasoras presentes en el territorio andaluz dentro de un mismo ecosistema. Con la caracterización de estos nichos, que incluye información meteorológica (frecuencia de sequías, heladas, régimen pluviométrico, rangos térmicos...), geomorfológica (topografía, edafología,...), ecológica (estado sucesional o madurez del ecosistema,...) y antropogénica (usos ganaderos, distancia a núcleos urbanos o vías,...), los expertos obtendrán parámetros concluyentes a la hora de implantar medidas de actuación en favor de la biodiversidad y la protección de especies autóctonas de la zona.

Los investigadores, coordinados por el profesor de Biología de la UCA, Andrés Cózar, contarán con la colaboración de expertos internacionales en este proyecto de excelencia titulado 'Modelado predictivo para la gestión conjunta de plantas invasoras y amenazadas en el litoral y espacios naturales protegidos de Andalucía'.

"Hasta hoy día, las medidas de actuación para frenar esta incursión se activan sólo tras la detección de la invasión, y debido a esta demora, las especies invasoras a menudo disponen de mayor tiempo para dispersarse por extensas áreas. Además del impacto directo de las especies exóticas invasoras sobre la biodiversidad, existen otras razones que ponen de manifiesto los costes económicos de estas invasiones en sectores como la agricultura, caza, pesca, transportes o turismo. Por ello, se requieren medidas eficientes urgentes", asegura el responsable del proyecto.

Este estudio desvelará, por ejemplo, las áreas más propicias a la ocupación, los corredores de expansión o el potencial invasor de cada especie. Se obtendrán también predicciones de los procesos de recesión de hábitats para especies amenazadas, como el modo de fragmentación de su entorno o el ritmo de pérdida del mismo. Por último, proporcionará información sobre los modos de relación interespecífica entre especies amenazadas e invasoras.

CULTIVAR LOCAL

La influencia del cambio climático

Según el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), durante este siglo la temperatura media anual en Andalucía se incrementará entre 0.1º C y 0.4º C por década. Esta modificación de las

condiciones climáticas en los ecosistemas puede aumentar el éxito de invasión de determinadas especies alóctonas y, al mismo tiempo, reducir el área de distribución de algunas especies autóctonas, especialmente las amenazadas.

EL PROGRAMA DE CONSERVACIÓN Y MEJORA DE LAS RAZAS GANADERAS, EN PREPARACIÓN

- Nota de prensa del MAPyA -

29-05-2007

www.mapya.es

El Ministerio de Agricultura está elaborando un borrado de Real Decreto para el desarrollo de un Programa nacional de conservación, mejora y fomento de las razas ganaderas. Una de las actuaciones previstas sería la caracterización y clasificación de las razas, para su inclusión en el Catálogo Oficial de Razas. La clasificación se realizaría de acuerdo con razas autóctonas españolas, razas integradas en España, razas de la Unión Europea, razas de terceros países y razas sintéticas españolas.

El programa también incluiría la creación de registros de explotaciones colaboradoras, que serían gestionados por cada una de las organizaciones de

criadores reconocidas. Además fijaría los contenidos mínimos de las reglamentaciones específicas de los libros genealógicos, y de los programas de mejoras, así como establecería las directrices del control de rendimientos y de la valoración de los reproductores y la evaluación genética.

Asimismo, el programa tiene previsto el desarrollo de un sistema nacional de información y bases de datos para la gestión y divulgación de las razas, así como la creación de bancos de germoplasma y centros de reproducción. También se designaría al Laboratorio del MAPA en Algete, como Centro Nacional de Referencia de Genética Animal.

CULTIVAR LOCAL

CELEBRADO EN SEVILLA EL II CONGRESO NACIONAL SOBRE LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD “BIONATURA 2007”

- Nota de prensa de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía -

23-05-2007

www.cma.junta-andalucia.es/medioambiente/site/web/

El II Congreso Nacional sobre la Conservación de la Biodiversidad, que se ha celebrado en Sevilla durante los días 21, 22 y 23 de mayo, ha sido organizado por la Revista Natura y patrocinado por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, con la colaboración de El Corte Inglés y de Toyota. Más de 30 expertos medioambientales de España, África y América, han expuesto en Sevilla las últimas tendencias en conservación.

La relación existente entre la Biodiversidad y el mundo rural, las áreas marinas susceptibles de necesitar protección, las amenazas que se ciernen sobre las Islas Galápagos, y la biodiversidad en las dos orillas del Mediterráneo, España y Marruecos, han sido algunos de los temas que se han debatido en la segunda edición del Congreso Nacional sobre la Conservación de la Biodiversidad, ‘Bionatura 2007’, que se clausura hoy en Sevilla. En este encuentro han participado más de 30 expertos medioambientales de Europa, África y América, quienes han expuesto las últimas tendencias en conservación.

Así, Alfonso San Miguel, catedrático de Piscicultura de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes de la Universidad Politécnica de Madrid, ha destacado “que España es el país que más contribuye a la biodiversidad europea en todas sus facetas: taxones animales y vegetales, comunidades vegetales, hábitats y espacios naturales protegidos. Se trata de un impresionante patrimonio natural que debe ser conservado por razones éticas, pero también legales. Para conseguirlo es imprescindible tener en cuenta que nuestros sistemas naturales no son primarios, han sido modelados por milenios de actuación antrópica y que la conservación de la biodiversidad requiere la conservación de los hábitats y ésta, a su

vez, la de las actuaciones que los han creado, modelado y perpetuado”.

Según San Miguel, “la actividad ganadera extensiva es una potente herramienta de conservación que, bien utilizada, revitaliza y diversifica nuestro patrimonio natural. De hecho, es imprescindible para la conservación de buena parte de nuestros taxones catalogados, vegetales y animales (oso, urogallo, lobo, lince, águila imperial, águila perdicera, buitres negro y leonado, quebrantahuesos); pero también para la persistencia de los mejores pastos, la dispersión de sus taxones, la diversificación de los paisajes vegetales y, en definitiva, la perpetuación de nuestra red de espacios naturales protegidos”.

Para conocer en qué estado se encuentra la biodiversidad dentro de los enclaves humanizados europeos, Mario Díaz, profesor del Departamento de Zoología de la Universidad de Castilla La Mancha, ha adelantado que los bosques mediterráneos son sistemas naturales con elevados niveles de diversidad biológica, que tienden además a aumentar cuando son explotados para formar dehesas arboladas. “La diversidad biológica de las dehesas podría contribuir a su sustentabilidad económica si esta diversidad es valorada adecuadamente por la sociedad, pero se requerirían medidas adicionales que garanticen situaciones temporales de menor diversidad pero indispensables para

CULTIVAR LOCAL

la regeneración del arbolado y la sustentabilidad ecológica de este peculiar sistema de explotación”.

El importante papel que tiene el mundo rural en la conservación ha sido tratado, entre otros, por Jaime Izquierdo, Jefe del Departamento tecnológico del Servicio Regional de Investigación y Desarrollo Agroalimentario del Principado de Asturias (SERIDA). Este ponente insiste en que “los campesinos nunca tuvieron en la cabeza la conservación de la naturaleza como hoy la concebimos desde la ciudad, sino la preservación de una determinada estructura productiva, imprescindible para su propia supervivencia, que estaba inevitablemente condicionada por las características ecológicas locales y por las tecnologías disponibles cuando era la energía solar, y no el petróleo, la que movía el mundo. Lo que pretendían conservar, en suma, eran las bases ecológicas/económicas de las que dependía su compleja organización social y productiva. Y tratando de mantener esos fundamentos conservaron, las más de las veces, una naturaleza y un paisaje del que formaban parte y condición”.

Para profundizar en el papel que dentro del mundo rural desempeñan las variedades vegetales en la conservación de la biodiversidad, Ricardo López de Haro, Director de la Oficina Española de Variedades Vegetales, ha resaltado su importancia y ha añadido “la Comisión Europea, a través de los Comités Permanentes correspondientes, ha venido debatiendo los últimos meses la normativa que va a permitir dar la importancia que merecen las variedades de conservación, agilizando su utilización, y dando facilidad al agricultor para su producción y comercialización”.

En los debates que se han celebrado en este Congreso Nacional, los expertos han apostado también por favorecer la diversidad, porque más que un objetivo “académico”, constituye un propósito básico en toda gestión sostenible del medio. Por eso se demostrará, como reclama Alberto Bernúes, del Grupo de Investigación en Sistemas

Agrosilvopastorales Sostenibles del Centro de Investigación y Tecnología Agroalimentaria (CITA), del Gobierno de Aragón, que “el pastoreo es una herramienta eficaz para evitar la densificación arbustiva con cargas y manejos de pastoreo adecuados y contribuye a mantener el paisaje en las zonas de montaña, sin embargo, en muchas áreas la presión del pastoreo no es suficiente y los procesos de densificación de la vegetación continúan”. De esta forma “parece necesario que se prioricen las ayudas agroambientales hacia aquellas explotaciones que realmente hacen un uso sostenible del suelo y los recursos pastorales. Los contratos de explotación sostenible individualizados por zona o incluso por explotación pueden ser una opción en el diseño de políticas de conservación”.

Fuego y Agua

Recordando la IV Conferencia Internacional sobre Incendios Forestales celebrada en Sevilla también del 13 al 17 de mayo, Fernando Ojeda, Profesor del Departamento de Biología (Área Botánica) de la Universidad de Cádiz destacado durante su intervención que “existe una idea generalizada de que los incendios forestales son sucesos catastróficos que contribuyen a la degradación de la vegetación natural y, además, provocan cuantiosas pérdidas económicas y, en ocasiones, humanas. Sin embargo, a pesar del incuestionable daño económico y del riesgo para las personas, resulta erróneo considerar el fuego como un agente de destrucción de la naturaleza. Muchos ecosistemas naturales, como la sabana, el fynbos sudafricano o la taiga o bosque boreal, no podrían entenderse sin la presencia periódica de incendios forestales”.

“En cualquier caso –continúa Ojeda–, aun aceptando un papel efectivo de la recurrencia de incendios forestales como presión selectiva en la flora Mediterránea, resulta poco realista plantear en nuestra región modelos de gestión del medio natural que utilicen el fuego como herramienta. Aparte de su impopularidad

CULTIVAR LOCAL

social y riesgo real para las personas, existen intereses económicos que no son compatibles con esta forma de gestión. A pesar de ello, el conocimiento científico de los patrones de respuesta de las plantas a los distintos regímenes de incendios es crucial para el desarrollo de estrategias efectivas de gestión y conservación de un sistema dinámico como es el monte Mediterráneo”.

Sí la Biodiversidad es la pieza clave del Bionatura, no se podían dejar de lado otros temas, relacionados en este caso con el mar, de notable importancia y que hemos recogido para debatir estos días. Así sucede con las Áreas Marinas a Proteger. Según Juan Carlos del Olmo, Secretario General de WWF/Adena, “el 80% de las especies conocidas son terrestres. Hoy apenas el 1% de nuestros mares está protegido, frente al 13% del medio terrestre. Este enorme desconocimiento del medio marino, debido en gran parte a la sorprendente carencia de estudios e investigaciones específicas de los fondos oceánicos, no les exime sin embargo de peligros, ni les hace exentos a las graves consecuencias que el descontrol de infinidad de actividades humanas, como el que la destructiva pesca de arrastre, ejerce sobre ellos, pudiendo llegar a destruirse en cuestión de horas valiosos ecosistemas que han tardado siglos en constituirse y que cumplen un papel fundamental en la dinámica de funcionamiento de las profundidades marinas. Por eso proteger un área marina significa no sólo salvaguardar la pesca comercial, también implica asegurar el futuro de todos los organismos que la habitan”, teniendo muy en cuenta este mensaje del Olmo ha propuesto conservar 20 paraísos marinos para formar una Red Representativa de Áreas Marinas Protegidas en España.

Por otra parte, Juan Manuel Suárez Japón, rector de la Universidad Internacional de Andalucía (UNIA) y presidente del Comité

Mab-Unesco en Andalucía; Driss Fassi, presidente del Comité Mab-Unesco en Marruecos y José Cuenca Anaya, Embajador en Misión Especial para Asuntos Relacionados con el Medio Ambiente y las Nuevas Tecnologías (Ministerio de Asuntos Exteriores), nos ha puesto al día de la biodiversidad existente en dos países muy próximos, España y Marruecos, separados por una estrecha franja de mar”.

Asimismo, Graham Watkins, director ejecutivo de la Fundación Charles Darwin de las Islas Galápagos, comentará que el presidente del Ecuador ha declarado que las Islas Galápagos se encuentran en riesgo y que son una prioridad nacional para la conservación. “Igualmente la UNESCO y la UICN han expresado sus preocupaciones sobre el estado de conservación de Galápagos y la futura trayectoria de las islas. La declaración del Presidente brinda una oportunidad crucial para cambiar la dirección del desarrollo en las Islas Galápagos”.

Durante este Congreso se ha visto también como hasta ahora la discusión liderada por la prensa y los comunicadores, se ha enfocado la mayoría de las veces en interpretaciones políticas en el lugar de análisis técnicos. La triste realidad es que como sucede en otros archipiélagos oceánicos, las Islas Galápagos son hoy por hoy particularmente frágiles. Por eso Watkins ha explicado como “la diversidad biológica extraordinaria de las islas es altamente susceptible a las especies invasoras, a la sobreexplotación de los recursos, a los desastres naturales y antropogénicos y al cambio climático. Hasta la fecha, la diversidad biológica de Galápagos se ha mantenido en un estado aceptable, pero el futuro a largo plazo de esta diversidad biológica dependerá de las decisiones que se tomen acerca del desarrollo sostenible durante los próximos cinco años”.

NOTICIAS GLOBALES

LA DIVERSIDAD DE LOS ANIMALES DE GRANJA SE ENCUENTRA AMENAZADA

- Nota de prensa de la FAO -

15/06/2007
www.fao.org

Cada mes se pierde una raza distinta: la ganadería industrial es la principal responsable.

La rápida expansión de la ganadería industrial a gran escala, basada en un reducido número de razas, es la principal amenaza para la diversidad de los animales de granja a nivel mundial, según un informe presentado ayer ante la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura de la FAO.

El aumento de la demanda mundial de leche, carne y huevos ha llevado a una gran dependencia de animales de gran rendimiento que se crían de forma intensiva para obtener productos uniformes, según el informe denominado Situación de los recursos zogenéticos mundiales para la alimentación y la agricultura. El problema se ve agravado por la facilidad con la que el material genético circula hoy alrededor del mundo, según indica el estudio que recoge datos de 169 países.

“En los próximos 40 años, la población mundial pasará de los 6 200 millones actuales a 9 000 millones, con el crecimiento concentrado en los países en desarrollo”, aseguró el subdirector general de la FAO, Alexander Müller, en su intervención ante la Comisión. “Necesitamos incrementar –dijo- la capacidad de resistencia de nuestras fuentes de suministro de alimentos, manteniendo y desarrollando lo más posible nuestra cartera de recursos genéticos, que son vitales e irremplazables.

“El calentamiento global supone una amenaza adicional para todos los recursos genéticos, al incrementar la presión sobre la biodiversidad”, añadió Müller. “Por eso necesitamos todos los recursos genéticos para facilitar la adaptación de la agricultura al cambio climático”.

El tiempo se acaba

“Durante los últimos siete años se ha extinguido una raza de ganado doméstico al mes, y el tiempo se acaba para una quinta parte de las razas de ganado vacuno, caprino, porcino, equino y avícola a nivel mundial”, señaló Müller. “Este primer estudio global de la biodiversidad de la ganadería y la capacidad de los países de gestionar sus recursos zogenéticos es una llamada de alerta al mundo entero”.

El informe señala que los datos anteriores muestran tan solo una parte de la erosión genética que se está produciendo, ya que en numerosas partes del mundo los inventarios de las razas ganaderas son incompletos. Es más, entre las razas de alto rendimiento más utilizadas, la diversidad genética dentro de esa misma raza se ve amenazada por el uso de un reducido número de sementales para el mejoramiento.

“La gestión eficaz de la diversidad zogenética es esencial para la seguridad alimentaria mundial, el desarrollo sostenible y los medios de subsistencia de millones de

CULTIVAR LOCAL

personas”, aseguró Irene Hoffman, Jefa del servicio de Producción Animal de la FAO.

“Aunque a veces sean menos productivas, muchas razas en peligro de extinción tienen características únicas -como la resistencia a las enfermedades o la tolerancia ante temperaturas extremas-, que las generaciones futuras pueden necesitar para afrontar problemas como el cambio climático, las enfermedades animales emergentes y la creciente demanda de productos ganaderos”, añadió Hoffmann.

Diversidad en disminución

El ganado bien adaptado al medio ha sido un elemento esencial de los sistemas de producción agrícola durante más de 10 000 años, algo especialmente importante en los hábitat hostiles en donde cultivar es difícil o imposible.

Desde mediados del Siglo XX unas pocas razas de gran rendimiento -generalmente de origen europeo-, se han extendido por todo el mundo, de a las razas tradicionales. Entre las primeras se incluyen las vacas Holstein-frisonas (la más extendida, existente en 128 países y en todas las regiones del mundo) y las de Jersey, los cerdos Large White, Duroc y Landrace, las cabras Saanen y Rhode Island Red y las gallinas Leghorn.

Este progresivo declive de la diversidad genética se ha completado en gran parte en Europa y Norteamérica, y está ocurriendo ahora en muchos países en desarrollo, que hasta ahora habían conservado un elevado porcentaje de sus razas autóctonas.

Pero los países en desarrollo serán los más afectados por la pérdida de zoodiversidad en el Siglo XXI, según advierte el informe.

En Viet Nam, por ejemplo, el porcentaje de las cerdas de cría indígenas descendió desde el 72 por ciento del total de la población en 1994 hasta el 26 por ciento en 2002. De sus 14 razas locales, cinco son vulnerables, dos se encuentran en estado crítico y tres en peligro de extinción.

En Kenya, la introducción de las ovejas de raza Dorper ha provocado la casi completa extinción de la oveja roja de los Maasai.

Falta de programas de conservación

Está previsto que la progresiva sustitución de las razas autóctonas se acelere en muchos países en desarrollo a menos que se tomen medidas especiales para su uso sostenible y conservación, proporcionando a los cuidadores del ganado el apoyo adecuado, advierte el informe.

La adecuada gestión de la zoodiversidad genética requiere recursos -incluyendo personal bien formado y medios técnicos adecuados- que muchos países en desarrollo no tienen. Según el estudio, el 48 por ciento de los países del mundo no tienen programas de conservación in vivo, y el 63 por ciento programas in vitro, es decir, la conservación de embriones, semen u otro material genético con el potencial de reproducir los animales vivos en fecha posterior. De forma similar, en muchos países los programas de mejoramiento genético son ineficaces o simplemente inexistentes.

“Los países en desarrollo y con economías de transición necesitan apoyo para censar, conservar y utilizar sus razas ganaderas”, asegura Clive Stannard, de la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura. “Es necesario poner en pie -añadió- marcos adecuados para facilitar un acceso amplio a los recursos zoogenéticos y para un reparto equitativo de sus beneficios, tanto a nivel nacional como internacional”.

Proteger nuestro patrimonio común

En la reunión que tiene lugar esta semana de la CRGAA (el único organismo internacional dedicado a los recursos genéticos de la agricultura, la silvicultura y la pesca) se espera que expertos de todo el mundo avalen las conclusiones del informe, que será presentado de forma oficial en la Conferencia técnica internacional sobre recursos zoogenéticos que tendrá lugar en Interlaken (Suiza) en septiembre de 2007.

CULTIVAR LOCAL

Está previsto que este foro adopte un plan de acción a nivel mundial para detener la pérdida de recursos zoogenéticos y mejorar

su uso sostenible, desarrollo y conservación.

LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS GENÉTICOS ACUÁTICOS MEJORARÁ LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

- Agencia EFE -

12/06/2007
www.efe.es

La falta de una gestión coherente de los recursos genéticos de la pesca "se está convirtiendo en un serio problema", por lo que se necesitan medidas internacionales que garanticen su conservación para mejorar la seguridad alimentaria mundial, según la FAO.

El rápido crecimiento de la acuicultura y la sobreexplotación de las pesquerías han creado una situación en la que el uso irresponsable de los recursos naturales "puede tener un impacto negativo en el ámbito medioambiental y social", según un documento del departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO.

El éxito de una transición hacia una pesca y acuicultura "más responsables, sostenibles y productivas dependerá en gran medida de una gestión eficaz de los recursos genéticos", agrega el texto. Sin embargo, la información genética no es fácil de obtener, por el momento no es muy utilizada en la gestión de la pesca y no se han desarrollado lo suficiente los mecanismos para conservar la diversidad genética.

La diversidad genética es una ayuda para que las especies puedan adaptarse a la transformación de los hábitats marinos, debido al cambio climático, el desplazamiento de especies exóticas y el desarrollo humano.

Sin embargo, para desarrollar las políticas y las formas de gestión necesarias para responder a estos retos, es necesaria más información y aumentar la capacidad de utilizarla, indica la FAO.

Contar con información más detallada sobre los recursos genéticos marinos dará una "visión mucho más precisa" del estado de las poblaciones de peces y ayudará a poder ajustar medidas como el cierre estacional de los caladeros o el establecimiento de las cuotas de capturas.

También servirá para arrojar luz sobre la interacción entre los peces en libertad y los de cría, una cuestión "que causa cada vez mayor preocupación".

La genética tiene también "un papel clave" para ayudar a la acuicultura a satisfacer la creciente demanda mundial de pescado, pues para 2030 se necesitarán 40 millones de toneladas de pescado adicionales al año para cubrir la demanda mundial.

La acuicultura, que ya proporciona el 44% del pescado que se consume, "es la vía indicada para alcanzar esta meta", pero aún hay "algunas dudas sobre si será posible lograrlo".

Esta es la primera vez que la CRGAA, compuesta por 167 miembros más la Unión Europea, afronta cómo gestionar mejor la diversidad genética de los océanos, mares, lagos, ríos, humedales y piscifactorías, para salvaguardar su aportación a la producción de alimentos.

CULTIVAR LOCAL

AÑO INTERNACIONAL DE LA PAPA 2008. LA PAPA: TESORO ENTERRADO

- Nota de prensa de la FAO -

19-10-2007

www.potato2008.org

El cometido del Año Internacional de la Papa es crear conciencia de la importancia de la papa como alimento en los países en desarrollo, y promover la investigación y desarrollo de los sistemas de producción de la papa, a fin de contribuir al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, de las Naciones Unidas.

AIP 2008: desafíos y oportunidades

El Año Internacional de la Papa tiene como objetivo hacer resaltar este importante cultivo y producto alimentario, haciendo énfasis en sus atributos biológicos y nutritivos, y promover de esta manera su producción, elaboración, consumo y comercialización. La celebración del AIP 2008 es una ocasión para hacer una contribución válida y eficaz al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Seguridad alimentaria: mayor acceso a alimentos inocuos y sanos
A pesar del gran incremento de la producción mundial de alimentos en los últimos 50 años, muchas personas y numerosas comunidades -sobre todo en las zonas rurales- carecen de material y económico a alimentos durante algunos períodos del año. La subnutrición sitúa a las personas vulnerables en una espiral descendente de mala salud, que con frecuencia desemboca en la muerte. Al trastornar el acceso a las fuentes tradicionales de nutrición, el VIH/SIDA y los conflictos sociales y políticos crean grandes grupos de personas expuestas. Además, muchos países en desarrollo afrontan la "doble carga" de la malnutrición, es decir, la persistencia de la subnutrición con un acelerado ascenso del exceso de peso, debido a una alimentación poco saludable asociada a la urbanización. La papa (y la batata, o camote) contiene abundantes nutrientes y puede contribuir a mejorar la alimentación y reducir así los índices de mortandad causados por la malnutrición. Además de incrementar la seguridad alimentaria, esta medida inevitablemente

mejorará la salud de determinados grupos de la población, especialmente las mujeres y los niños.

El AIP puede dirigir la atención mundial a la necesidad de llegar a los grupos vulnerables con soluciones que reduzcan las limitaciones presentes, creen oportunidades, incrementen la productividad y disminuyan los riesgos en los sistemas agrícolas de los cuales dependen.

Reducir la pobreza

Numerosas familias de agricultores están cautivas en una "trampa de la pobreza", en la cual la falta de opciones en materia de medios de subsistencia determina la pobreza. Esos medios de subsistencia a menudo necesitan una reorganización leve o radical para poder proporcionar ingresos constantes que permitan a las familias salir de la pobreza y dejarla atrás definitivamente. Los mercados locales, antes ajenos a la competencia externa, hoy experimentan una mayor penetración de una gran variedad de proveedores debido a la globalización y la urbanización. Las familias de los pequeños agricultores afrontan el desafío de aprender a innovar y a participar en los mercados, y ser más competitivos. Para competir en los mercados regionales y mundiales necesitan tecnologías que incrementen la producción y economícen insumos, con el fin de contribuir a cerrar la brecha persistente entre la producción y los costos.

El AIP puede dirigir la atención mundial a la necesidad de reducir la pobreza

CULTIVAR LOCAL

incrementando los ingresos y conectando a los agricultores con los mercados.

Aprovechamiento sostenible de la biodiversidad

Para superar los múltiples problemas que plantean las plagas y las enfermedades de las plantas, las cosechas escasas, la degradación de los recursos naturales, la sequía y el cambio climático, los sistemas agrícolas productores de papa necesitan un suministro constante de variedades nuevas, mejoradas. Esto requiere tener acceso a los recursos genéticos de toda la biodiversidad de la papa, los cuales es necesario conservar pero también poner al alcance de los investigadores y fitogenetistas en forma responsable y equitativa.

El AIP puede dirigir la atención mundial a una serie de medidas necesarias para proteger, conservar y utilizar la diversidad de la papa.

Intensificación sostenible de los sistemas productores de papas

Casi todas las explotaciones agrícolas del mundo tienen una superficie de menos de dos hectáreas. En el África subsahariana y en muchas partes de Asia, las fincas siguen reduciéndose y pueden seguir disminuyendo de tamaño durante varias generaciones. Al disminuir la superficie de las parcelas, muchas familias de agricultores están dejando de cultivar cereales y legumbres para producir raíces y tubérculos a fin de satisfacer sus necesidades de subsistencia e ingresos. Las fincas que se reducen de tamaño se cultivan cada vez con mayor intensidad, lo que erosiona el suelo y crea desequilibrios ecológicos que propician brotes de plagas y enfermedades.

El AIP puede dirigir la atención mundial hacia soluciones para intensificar en forma sostenible los sistemas agrícolas y frenar o invertir la pérdida de recursos naturales.

CULTIVAR LOCAL

FORO SOBRE DESARROLLO RURAL EN BERLÍN. ¡LOS CAMPESINOS DEMANDAN SOBERANÍA ALIMENTARIA Y REFORMA AGRARIA!

- Nota de prensa de Vía Campesina -

17-06-2007

www.viacampesina.org/main_sp

Las comunidades rurales se enfrentan a una crisis dramática. En todo el mundo, tanto en los países pobres como en los llamados países desarrollados, las familias de pequeños campesinos están siendo forzadas a abandonar el campo porque no pueden acceder a la tierra, las semillas, el agua o créditos, y porque no pueden vender sus productos en los mercados locales a precios justos. Como resultado de ello, de los más de 854 millones de hambrientos en el mundo, las dos terceras partes son trabajadores rurales, familias de pequeños campesinos e indígenas.

Las políticas de libre comercio y privatización puestas en marcha durante más de 20 años bajo el nombre de desarrollo rural tienen una enorme responsabilidad en la actual crisis.

Transformar los recursos agrarios en comodidades no interesa a los pobres. Sólo beneficia el bienestar de las compañías multinacionales, las que, con la ayuda del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de la Organización Mundial del Comercio, han tomado el control de nuestra tierra, nuestra agua, nuestras semillas y ahora nuestro conocimiento.

¡Esto debe cambiar!

No creemos que la tecnología por sí sola pueda ser la solución. La llamada revolución verde y los OMG (Organismos Manipulados Genéticamente) únicamente aumentarán la concentración de recursos en manos de pocas corporaciones. Estas "soluciones" están promovidas por aquellos que no desean ver un cambio real en la injusta distribución actual de los recursos.

En su lugar, nosotros, los trabajadores rurales, las personas sin tierra, las familias de pequeños campesinos, los hombres y las mujeres de África, Latinoamérica, Europa, Norteamérica y Asia demandamos la soberanía alimentaria y la reforma agraria.

La soberanía alimentaria es el DERECHO de las personas, los países o las uniones de estados de definir sus políticas agrícolas y de alimentación, sin dumping (competencia desleal) frente a terceros países. Esto incluye el derecho para todos los países, tanto en el Norte como en el Sur, para proteger su mercado (a través de tarifas o barreras no arancelarias), así como la prioridad de la producción agrícola local frente a la agricultura orientada a la exportación. Para esto, la OMC y otros acuerdos de libre comercio bilaterales o entre regiones deben dejar fuera la agricultura. Los Acuerdos de Asociación Económica (EPA) deben pararse.

La soberanía alimentaria no debe separarse de una genuina reforma agraria que debe garantizar a las familias agricultoras, a los indígenas, a los ganaderos, a los sin tierra y a los trabajadores rurales el acceso efectivo y el control sobre los recursos naturales y productivos que necesitamos para realizar verdaderamente nuestros derechos humanos. Estamos en contra de la privatización de la tierra, del agua, de las semillas y de los conocimientos y defendemos el uso social de estos recursos.

CULTIVAR LOCAL

Las mujeres y los hombres debemos tener igualdad de derechos para acceder a los recursos productivos. El papel de las mujeres en el desarrollo rural tiene que ser completamente reconocido. Es también particularmente importante para el futuro del sostenimiento de las familias agricultoras desarrollar mecanismos que aseguren el acceso a la tierra y otros recursos agrarios a la juventud.

La Conferencia Internacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural (ICARRD) que se celebró en marzo de 2006 en Porto Alegre (Brasil), hizo una contribución sustancial al actual debate sobre la reforma agraria y el desarrollo rural. La declaración final reconoce elementos clave como la necesidad de apoyar a la agricultura familiar y tradicional, la necesidad de redistribuir la tierra y otros recursos agrarios en un contexto de alta concentración, la importancia de los mercados nacionales y locales, la necesidad de fortalecer el papel del Estado para desarrollar e implementar políticas agrarias más justas y centradas en las personas y el papel de las

organizaciones de campesinos para definir las políticas agrarias.

De este modo debemos demandar que desde el nuevo desarrollo rural las políticas y los programas sean basados en la declaración final del ICARRD y en los principios de cooperación internacional respetuosa con la soberanía de las personas y de las naciones.

Finalmente, llamamos al fortalecimiento de las alianzas estratégicas entre las organizaciones de campesinos y otros sectores de la sociedad para alcanzar el desarrollo rural sostenible y justo. ¡La soberanía alimentaria es un derecho para todas las personas, y es también nuestra responsabilidad común!

¡No a todos los acuerdos de libre comercio!

¡Es la hora de la soberanía alimentaria!

¡Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza!

CULTIVAR LOCAL

NUEVO HOLDING DE SEMILLAS HORTÍCOLAS DE MONSANTO

- Nota de prensa de MONSANTO -

30-05-2007

www.monsanto.mediaroom.com/index.php?s=43&item=490

La empresa semillista Monsanto anuncio hace unos días la formación de un holding de inversión en semillas hortícolas denominado International Seed Group, Inc. (ISG), a raíz de la adquisición de dos empresas europeas: Western Seed y Poloni Semences

Western Seed es una empresa con sede en Holanda especializada en híbridos de tomate y en otros cultivos hortícolas, como pimiento, pepino, berenjena, melón, sandía etc.

Poloni Semences es una empresa francesa especializada en la obtención de

variedades de melón de tipo charentais. Ambas compañías tienen presencia en España.

Este holding complementa a la empresa Seminis, la primera mundial de semillas hortícolas, que Monsanto adquirió en 2005.

Según un responsable de Monsanto, el modelo de negocio de ISG incluye dar a compañías regionales e incluso familiares acceso a las tecnologías que necesitan para mantenerse competitivas, manteniendo su trato personal con los clientes.

PIONEER URGE A PROTEGER LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS MUNDIALES

- Nota de prensa de DuPont -

07-05-2007

www.pioneer.com/web/site/portal/menuitem.82bf93a691ed7c66b771c663d10093a0/

La empresa semillista Pioneer, del grupo DuPont, señaló en la última convención de la industria biotecnológica BIO2007, la urgente necesidad de asegurar la conservación y disponibilidad de los recursos fitogenéticos mundiales para poder desarrollar cultivos que atiendan las nuevas necesidades y afronten los retos de las generaciones venideras.

DuPont fue una de las primeras compañías en realizar una donación de un millón de dólares al fondo Global Crop Diversity Trust, encargado de apoyar los bancos de germoplasma mundiales. Recientemente la Fundación Bill Gates ha apoyado este

proyecto con 30 millones de dólares y el Gobierno de Noruega con 15 millones.

La diversidad genética de los cultivos es la principal materia prima que permite a los mejoradores genéticos desarrollar variedades de mayor rendimiento, más nutritivas, resistentes a plagas, enfermedades y estrés. Asimismo, es básica para una adaptación al eventual cambio climático. No obstante, una gran parte de esta biodiversidad, está guardada en bancos genéticos de países, que en muchos casos subsisten en condiciones precarias de financiación, cuando no amenazadas por conflictos bélicos o desastres naturales.

CULTIVAR LOCAL

CULTIVAN EN ISRAEL UNA PALMERA A PARTIR DE UNA SEMILLA DE 2.000 AÑOS DE ANTIGÜEDAD

- Agencia EFE -

15-02-2007
www.efe.com

Un agricultor israelí ha logrado cultivar una palmera a partir de una semilla de 2.000 años de antigüedad, cuyos dátiles alababan los historiadores de la época por su sabor, informa hoy el diario 'Haaretz'.

La semilla fue hallada en unas excavaciones realizadas en 1970 en una vasija en la que habían sido depositados unos huesos de dátiles en tiempos de la Roma antigua, lo que la convierte en la semilla más antigua jamás cultivada, según el rotativo.

La pasada semana, 'Matusalén' -como ha sido apodada la peculiar planta- pasó una prueba cronológica con carbono 14 que confirmó que su semilla data de tiempos de la Roma antigua.

Esta modalidad de palmera desapareció tras la represión de la revuelta de los judíos contra los romanos, entre los años 66 y 73 de nuestra era, que concluyó con la destrucción del segundo templo de Jerusalén.

"No sabemos todavía si es macho o hembra, pero si es hembra, en uno o dos años podremos saber cómo sabían los dátiles en Judea en la Antigüedad", explica Soloway, habitante de un kibbutz (granja colectiva) en el desierto de Arava, fronterizo con Jordania.

En el primer siglo de nuestra era, el naturalista romano Plinio 'El viejo' escribió que los dátiles de Judea eran conocidos por su sabor y dulzura.

Las palmeras que actualmente se cultivan en Israel proceden de semillas de otros países de Oriente Medio, principalmente de Iraq.

Soloway defiende que su iniciativa "no es sólo un símbolo", sino que también "es útil para la agricultura". Por ello, actualmente está "tratando de recuperar otras plantas del período bíblico", con posibles usos en medicina moderna, como el olíbano (incienso aromático) o la mirra, que ha hecho traer de Somalia y Yemen.

"En los tiempos bíblicos estas plantas se empleaban para hacer incienso, pero aparentemente tienen características que las hacen muy útiles para la medicina moderna, sobre todo como antiinflamatorios", estima Soloway, de 54 años y originario de una familia californiana de granjeros.

NOTICIAS DE EUROPA

LA NUEVA DIRECTIVA SOBRE VARIEDADES DE CONSERVACIÓN, UNA NORMA INEFICAZ PARA FRENAR LA DESAPARICIÓN DE LOS RECURSOS GENÉTICOS DE INTERÉS AGRÍCOLA

- Nota de prensa de Red de Semillas -

11-05-2007
www.redsemillas.info

La Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando", valora negativamente la nueva Directiva de variedades de conservación. Considera que es insuficiente dada la grave situación de los recursos genéticos agrícolas y critica la falta de debate y participación de los agentes implicados.

El pasado 17 de abril el Comité Permanente de Semillas de la Comisión, aprobaba el proyecto de Directiva relativo a las variedades de conservación de especies de plantas agrícolas, a falta de aprobación del resto de directivas (mezcla de semillas, material de propagación vegetal y patata de siembra), que se prevé para finales de mayo.

El 14 de diciembre de 1998 el Consejo de la Unión Europea adoptaba la Directiva 98/95/CE, aportaba las premisas para la comercialización de algunas semillas con el objetivo de favorecer la conservación in situ y la gestión sostenible de los recursos genéticos vegetales vinculados a ciertos hábitats naturales amenazados por la erosión genética, es decir, cultivos tradicionales de especies y variedades locales.

En el oscuro y farragoso proceso de tramitación, que se ha prolongado durante más de 7 años, el elemento más destacable ha sido la falta de debate y participación de los agricultores. En concreto la Red de Semillas ha mostrado el interés de formar parte de la discusión con

diferentes escritos dirigidos a la Oficina Española de Variedades Vegetales sin repuesta hasta la fecha. Finalmente la Directiva ha sido aprobada con una redacción que se aleja del espíritu original de la Directiva 98/95/CE del Consejo de 14 de diciembre de 1998, ya que sigue sin garantizar la conservación a través del uso de los recursos fitogenéticos y tampoco crea una base jurídica adecuada para el establecimiento de las condiciones en las que puedan comercializarse las semillas para el cultivo ecológico por parte de los propios agricultores.

De esta forma Red de Semillas solicita:

- Se proceda a abrir un nuevo debate que permita culminar en una Directiva efectiva, permitiendo el uso, gestión e intercambio de recursos genéticos no inscritos en catálogos oficiales.
- Que en la correspondiente adaptación legislativa que debe efectuar el Estado Español, se establezcan medidas pertinentes para proteger y promover los derechos del agricultor, siguiendo las provisiones del artículo 9 del

CULTIVAR LOCAL

Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura, en particular:

- a) la protección de los conocimientos tradicionales de interés para los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura;
 - b) el derecho a participar equitativamente en la distribución de los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura; y;
 - c) el derecho a participar en la adopción de decisiones, a nivel nacional, sobre asuntos relativos a la conservación y la utilización sostenible de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura.
- Proceder a las actuaciones pertinentes que permitan garantizar la interlocución periódica entre Administración y el sector implicado, creando un grupo de trabajo y discusión entre agricultores, consumidores y asociaciones de uso y conservación de la biodiversidad, para el desarrollo de las diferentes normas que afecten a los recursos genéticos.

CULTIVAR LOCAL

SENTADAS LAS BASES PARA LA CREACIÓN DE LA COORDINADORA EUROPEA DE SEMILLAS CAMPESINAS “LIBEREMOS LA DIVERSIDAD”

- Nota de prensa de Red de Semillas -

20-05-2007

www.redsemillas.info

La Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”, junto a grupos procedentes de los diversos países europeos (Francia, Italia, Hungría, Inglaterra, Portugal, Rumania, Alemania, etc.) sientan las bases para la creación una asociación europea de semillas campesinas.

Los días 18, 19 y 20 de mayo tenía lugar en Halle/Saale (Alemania) el 3º Seminario de Semillas Campesinas “Liberemos la diversidad”, organizado en esta ocasión por la Campaña contra la Biopiratería (BUKO), el Grupo de Trabajo de Semillas sin OMGs y el Foro Cívico Europeo. El evento contó con la participación de más de cien asistentes, de más de treinta grupos que trabajan a nivel europeo en lo referente a los recursos genéticos y los peligros que le afectan (patentes, transgénicos, normativas, etc.).

Junto a las diferentes ponencias, centradas en el acceso a los bancos de germoplasma y el uso y conservación de los recursos fitogenéticos, Red de Semillas aportaba la experiencia de la Comisión de Bancos de Conservación, con el Informe “Avance del estudio sobre la disponibilidad del material vegetal presente en los Bancos de Conservación de los recursos filogenéticos españoles” (disponible en: www.redsemillas.info/?p=146).

Se realizaron un total de nueve grupos de trabajo. En el grupo 8, y como punto central de este 3º Seminario Europeo, se trabajaron las bases para la creación de una Coordinadora Europea de Semillas Campesinas, con objeto de desarrollar una

plataforma de intercambio de experiencias y de presión sobre las administraciones públicas con competencias en los recursos genéticos.

En este grupo de trabajo, y tras varias reuniones para la puesta en común en lo que respecta al tipo de organización, interlocución, objetivos, etc., se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Creación de una Coordinadora Europea de Semillas Campesinas, de momento, con la integración de 14 grupos a nivel europeo.
- Formación de un grupo de trabajo que elaborará los estatutos que regirán la coordinadora.
- Establecer el domicilio social en Budapest (Hungría), en la sede de la Fundación Ormansag, puesta a disposición de la coordinadora.

Antes de finales de año quedará constituida la coordinadora, que esperamos y deseamos sirva para crear un grupo de presión política, intercambio y cooperación entre grupos que trabajan para promover el uso y la conservación de la biodiversidad agrícola.

CULTIVAR LOCAL

ITALIA: EL MINISTERIO DE LAS POLÍTICAS AGRÍCOLAS, AGROALIMENTARIAS Y FORESTALES SERÁ EL RESPONSABLE DE LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO AGRARIO CON EL ESTABLECIMIENTO DE UN REGISTRO DE SEMILLAS

- Boletín Exterior del MAPyA -

21-06-2007

<http://www.mapa.es/ministerio/pags/notexterior/pdf/bo179.pdf>

El logo nacional para las producciones biológicas es una parte relevante de la nueva propuesta de Ley nacional para el desarrollo y competitividad de la producción agrícola y agroalimentaria con método biológico. El nuevo proyecto de Ley, elaborado teniendo en cuenta las observaciones de las Regiones, llega al Parlamento con una serie de modificaciones al Decreto Legislativo 220/1995.

La producción biológica se vende en todos los supermercados y se consume en muchos comedores públicos. En tiendas especializadas, en el período 2004–2006, las ventas aumentaron un 20%, mientras que se incrementaban las exportaciones un 48%. La superficie agrícola supera el millón de hectáreas, con unos 50.000 operadores entre productores, transformadores e importadores. La facturación ronda los 1.650 millones de euros.

Además del logo nacional, solicitado desde hace años por los productores, se abordan temas como el reglamento del etiquetado, el desarrollo de los distritos biológicos, normas más restrictivas para los controles y la promoción del uso de los productos agroalimentarios típicos y biológicos en los comedores públicos.

El Ministerio de las Políticas Agrícolas, Agroalimentarias y Forestales será el responsable de la dirección y de la coordinación nacional, de la vigilancia y del control de las importaciones de los productos biológicos y de la protección del

patrimonio agrario con el establecimiento de un registro de semillas. Las Regiones se ocuparán de la actividad técnico científica y podrán intervenir en futuras disposiciones previstas en el proyecto de Ley.

El uso de la palabra “biológico” en la etiqueta y la publicidad de los productos será posible sólo para los alimentos que respeten el Reglamento 2092/91 y la Ley nacional, cuyas características técnicas y reglamento de aplicación se establecerán con un futuro Decreto del MIPAAF, de acuerdo con las Regiones. Las disposiciones se aplicarán también a las actividades ganadera, acuícola y apícola, que quieran utilizar el “logo biológico”. Los distritos biológicos tendrán que favorecer la práctica agrícola y ganadera biológica de los sectores incluidos, la protección de las prácticas de cultivo locales y la biodiversidad. Las líneas directrices se publicarán en el Decreto ministerial de acuerdo con las Regiones, tres meses después de la entrada en vigor de la Ley.

Se confirma la prohibición explícita del uso de OMG en las actividades de agricultura, ganadería, acuicultura y apicultura biológicas y biodinámicas. Los organismos de control y certificación han sido objeto de críticas en los últimos años, al parecer, no se hacían controles constantes como solicitaban los productores; ahora, con la autorización ministerial, tendrán una licencia cuatrienal renovable y se les controlará periódicamente con inspecciones y formularios apropiados. El sistema de sanciones está previsto, pero se

CULTIVAR LOCAL

definirá en el próximo Decreto legislativo, para ser aplicado por los organismos de control y certificación a los operadores que no respeten las disposiciones comunitarias y nacionales de reglamentación de la agricultura biológica y biodinámica.

El proyecto de Ley afronta también los problemas relativos a la cadena productiva: producción y distribución de los productos biológicos. Diversos artículos del proyecto de Ley se ocupan de los reglamentos de producción, etiquetado y control de especies zootécnicas no reglamentadas a nivel europeo, de acuicultura, de producciones vinícolas y de productos fitosanitarios, con la introducción de nuevas reglas técnicas que regularán tales producciones.

Las instituciones públicas y privadas que gestionan, mediante convenios, comedores escolares, universitarios y hospitales, tendrán que utilizar en sus dietas productos biológicos, típicos, tradicionales y con denominación, visto el éxito que la iniciativa ha suscitado allí donde ha sido introducida.

Otras disposiciones son las que prevén que los parques públicos y los jardines urbanos adopten técnicas de gestión y mantenimiento compatibles con el método biológico como medida para favorecer un medio ambiente limpio donde juegan los niños. A favor del nuevo proyecto de Ley están las organizaciones agrícolas, que todavía esperan del trabajo de los parlamentarios más detalles sobre su aplicación.

CULTIVAR LOCAL

REINO UNIDO: INNOVACIÓN EN FITOMEJORAMIENTO PARTICIPATIVO Y SISTEMAS DE SEMILLAS EN CUBA. APRENDIENDO DE NUESTRO SOCIO DE INVESTIGACIÓN CUBANO

- Julia Wright, Anton Rosenfeld y Helena Sánchez. HDRA (Henry Doubleday Research Association) -

20-02-2007

www.gardenorganic.org.uk

El 20 de Febrero tuvo lugar en Ryton Organic Gardens el taller de Fitomejoramiento Participativo "Organic Seed Systems and Participatory Plant Breeding", organizado por el Departamento Internacional de HDRA, y en el se dieron encuentro delegados de la industria de semillas, investigadores, agricultores, y fitomejoradores para discutir e intercambiar experiencias sobre los sistemas de semillas en Agricultura Ecológica, Fitomejoramiento Convencional y Participativo, y aprender de las experiencias que se están llevando a cabo en el Reino Unido, Europa y Cuba.

La Dr. Julia Wright, directora del departamento internacional abrió la sesión presentado los trabajos conjuntos de investigación que el departamento ha venido desarrollando durante varios años con Cuba e hizo una evaluación introductoria sobre el desarrollo del taller, los puntos concretos a debatir y las conclusiones que se presentan en este artículo.

En el taller participaron con varias ponencias el Dr. Humberto Ríos Labrada del Instituto Nacional de Ciencias Agrarias de La Habana, Cuba que expuso sus experiencias en Fitomejoramiento Participativo en Cuba tras la crisis de petróleo, El Dr. Martin Wolfe del Centro de Investigación "Elm Farm Organic Research Centre" que explicó sus experiencias de investigación en el Reino Unido, el técnico del departamento "The Heritage Seed Library" de HDRA, Helena Sánchez Giráldez que presentó un sumario de las actividades de Fitomejoramiento que se están dando en Europa y el técnico de investigación de HDRA, Phil Sumption, que hizo un sumario sobre las actividades que el departamento de investigación de HDRA lleva realizando en ensayos participativos de selección de variedades para Agricultura Ecológica.

Innovaciones Emergentes en Cuba

Las condiciones adversas han llevado a Cuba al desarrollo innovativo de proyectos de fitomejoramiento participativo. Podría la Agricultura en el Reino Unido o Europa beneficiarse aprendiendo de estas iniciativas?.

Durante 40 años, siguiendo la revolución, Cuba recibió extenso apoyo de la Unión Soviética, incluyendo un paquete de alto apoyo técnico que proveía suministros baratos de petróleo y agroquímicos. La innovación local, y visión de los pequeños agricultores tendía a ser marginada. Todo esto cambió en 1989 con el colapso del imperio Soviético.

En tan solo 3 años, el país vio una reducción en las importaciones de fertilizantes del 77% y 65% de agroquímicos. También vio la consecuente disminución en la disponibilidad de semilla que se redujo al 50%.

Los salarios decrecieron rápidamente hasta apenas 3\$ al mes y los alimentos empezaron a escasear.

CULTIVAR LOCAL

Con los embargos comerciales por parte de US, Cuba tuvo que resistir por si misma y proveer alimentos a la población con pocos inputs.

Para los investigadores agrarios, esta situación suponía que habría que dotar a los agricultores de las variedades adecuadas para cultivar en esas condiciones. El Dr. Humberto Rios Labrada del Instituto Nacional de Ciencias Agrarias de La Habana, ha sido pionero en la descentralización y participación en los procesos de selección y fitomejoramiento, facilitando ferias de biodiversidad y redes de conservación de semillas en todo el país. El Dr. Labrada ha denominado este proceso "Difusión Participativa de Semillas" y ha identificado tres pasos en el proceso de difusión:

- 1.- Los agricultores reciben acceso a los recursos genéticos en las ferias de diversidad.
- 2.- Los agricultores evalúan las variedades in situ.
- 3.- Las variedades son diseminadas por los agricultores entre agricultores.

Este modelo ha convertido el enfoque convencional del fitomejoramiento, poniendo al frente de la selección del material vegetal y las semillas a los agricultores. Entre tanto el papel de los mejoradores ha cambiado a facilitadores de procesos.

En estos pasos el Dr. Labrada ha notado que los agricultores tienen preferencias muy específicas por las variedades, lo que se ha notado incluso a nivel de región.

Es por ello que es vital el mantenimiento de una gran gama de variedades y diversidad genética que sean accesible a los agricultores para que puedan elegir por sí mismo las que mejor se puedan adaptar a sus condiciones de cultivo.

Una evaluación de estos procesos participativos de difusión de semillas muestran que ambos la producción y la calidad de los sistemas previos de altos inputs pueden ser logrados mediante el acceso y el manejo adecuado del germoplasma con una fracción de coste energético o financiero. Tomando en

cuenta todos los factores, estos sistemas de bajos inputs usan un cuarto de la energía que usan los sistemas convencionales para producciones equivalentes. Todavía aún más importante para los agricultores ,es el que estos sistemas de bajo-input ,son incluso mas rentables y permiten una mejor calidad de vida. Además de las ganancias financieras, los agricultores ganan en sensación de posesión y respeto en su nuevo papel en los procesos de mejoramiento.

Para diseminar los resultados, formas de transferencia de conocimiento, otras que material escrito como documentos científicos fueron requeridos."Muchos de los agricultores son analfabetos, pero tienen en sus cabezas el conocimiento para los procesos de selección y fitomejoramiento" comenta Dr. Labrada. Es por ello que se empleaban generalmente los grupos de innovación de agricultores y actividades culturales que incluían canciones."El Dr. Labrada reitera lo siguiente"Si publico los resultados en una revista internacional, 150 personas en el mundo la leerán en unos cuantos de años. Si hago un CD de canciones sobre agricultura, unas 300 personas locales lo toman en un solo día".Como consecuencia las ferias de semillas se han propagado en Cuba como las "malas hierbas".En el 2000 había unas tres ferias de semillas y los grupos de innovación se limitaban a dos regiones del país. Para el 2005 las ferias habían aumentado a 15 y los grupos de innovación extendido a ocho regiones.

Fitomejoramiento Participativo para la Agricultura Ecológica y acceso a los recursos genéticos en el Reino Unido y Europa. Existen iniciativas similares en Europa?

El Consorcio para el Fitomejoramiento Participativo ECO-PB así como las Redes Europeas de Semillas, que incluyen un diverso número de países como España, Francia, Italia, Alemania, Holanda, Dinamarca, Portugal, etc están promoviendo las iniciativas de Fitomejoramiento Participativo. Helena Sánchez Giráldez del departamento de conservación de recursos genéticos de HDRA, The Heritage Seed Library, comenta"Existe un movimiento importante

CULTIVAR LOCAL

en iniciativas de Fitomejoramiento participativo en Francia con variedades de trigo y triticale para pan y pasta, así como maíz, girasol, tomates, rábanos y coliflores" sin embargo estas iniciativas son minoritarias comparadas con los programas de fitomejoramiento convencionales.

En el Reino Unido existen algunas iniciativas de investigación. El Profesor Martin Wolfe del centro de Investigación "Elm Farm Organic Research Centre" ha estado investigando los efectos del incremento de diversidad genética en los sistemas mediante un programa de "fitomejoramiento evolutivo" de variedades de trigo. Un número de mezclas de variedades de polinización abierta de trigo se han cultivado con la colaboración de agricultores en sistemas agrarios ecológicos y convencionales en diferentes lugares durante varios años. Martin se muestra optimista de que algunas poblaciones están mostrando signos de adaptación en estos lugares de cultivo.

Con la intención de incrementar la participación de los agricultores en los procesos de selección de variedades para la agricultura ecológica, Phil Sumption, del departamento de investigación de HDRA ha estado llevando a cabo ensayos participativos de selección de variedades hortícolas para la agricultura ecológica. Los agricultores han evaluado en las variedades características como la resistencia a plaga y enfermedades, y calidad de permanencia en lechugas ecológicas, puerros ecológicos, patatas y col ecológicos y lo más importante se les preguntó si volverían a cultivar la variedad. En común con las observaciones de Cuba, se puso de manifiesto que las preferencias varietales varían con el individuo, con lo cual la manutención de un gran número de variedades fue importante. La transferencia de conocimiento de forma no escrita ha sido de gran importancia con encuentros entre agricultores para mantener conversaciones al respecto. La mayor diferencia fue que los agricultores del Reino Unido solo pudieron elegir entre variedades desarrolladas por mejoradores de forma convencional.

Puede el Reino Unido aprender de la experiencia de innovación Cubana y el manejo del germoplasma?.

El cultivo de unas cuantas variedades de cada cultivo en el Reino Unido ha llevado a una gran erosión de la diversidad genética, reduciendo las posibilidades de poder sobrellevar las adversidades potenciales. Esto unido al incremento de la variabilidad agroclimática inducida por el "Cambio Climático" y el interés creciente del consumidor por los productos regionales, sugeriría que la selección participativa y localizada de los cultivos podría ser beneficiosa. En la conferencia anual del Soil Association en enero, por ejemplo, varios agricultores mostraron su interés en mantener, conservar y cultivar sus propias semillas y variedades en línea con los principios ecológicos.

Aun así, muchos obstáculos tienen que cambiar todavía en el contexto del Reino Unido y Europa. Las regulaciones de semillas prohíben el uso comercial de variedades que no estén registradas y existen casos de agricultores que han sido perseguidos por la producción de material no registrado como es el caso de la organización Kokopelli. En Cuba y Latinoamérica también existen dichas normativas, pero con el alto grado de autosuficiencia y el gran número de pequeños agricultores, estas normativas son menos efectivas e imposibles de vigilar. Se reconoce que el 95% del maíz cultivado no está registrado. En el Reino Unido los productores de semillas Biodinámica intentan registrar selecciones de variedades de conservación cada año, pero el coste del registro de la variedad es elevado para los pequeños productores. En conclusión las innovaciones emergentes en Cuba fueron instigadas por la repentina falta de inputs y combustible. Quizás tras una crisis similar, el Reino Unido o cualquier otro país podría adoptar el mismo enfoque. El "Cambio Climático" y las subidas de precio del petróleo podrían empezar este cambio.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA

LOS CAMINOS DE LA AUTONOMÍA EN AMÉRICA LATINA

- Marcelo Maggio. Agencia de Noticias Biodiversidadla -

09-05-2007

www.biodiversidadla.org/content/view/full/32009

"Los pueblos al verse traicionados emprendieron un proceso de recomposición propia, incluso a contrapelo de las discusiones teóricas que evaluaban si podían tener o no precisiones de lo que significa la autonomía... Los pueblos asumen una panorámica más amplia, que ven que las luchas están relacionadas... empiezan a entender como necesario el trabajo de construir sus asambleas propias, es decir, lo que son sus lazos sociales de organización para poder reflexionar y decidir en conjunto. Entienden que deben defender el territorio 'integral'..."

El 28 de abril pasado tuvo lugar en el Hotel Bauen Cooperativa la Charla pública "Los caminos de la autonomía en América Latina", organizada por GRAIN, Acción por la Biodiversidad y el Centro de Análisis Social Información y Formación Popular-Casifop. Las intervenciones que siguen permiten asumir que las "agresiones" que sufren los pueblos del mundo por parte del capital abren paso a la necesidad de un pensamiento integral para la resistencia.

- Silvia Ribeiro, Grupo ETC

En el anuncio de esta charla se habla de los caminos de la autonomía. Yo voy a hablar de por qué es necesaria esa autonomía. Para ello quería tomar un ejemplo: qué es lo que pasa con nuestra comida. Primero, todo lo que comemos (y también lo que se usa en la industria farmacéutica) es producto de más de 10 mil años de trabajo colectivo, público, descentralizado, de campesinos y de indígenas en todo el mundo. Luego los laboratorios y las empresas se apropian de esto y hacen los llamados "mejorados", que es un concepto como mínimo discutible.

Además, por otro lado, sucede que en América Latina hay una idea de "progreso" asociada a la "exportación". Pero veamos:

en el mundo solamente el 10% de la comida que se produce va para la exportación. Y hay países, como EE.UU., que exportan el 30% de lo que producen. En realidad la mayor parte de los países del mundo no tiene exportación de comida, sino que dentro de sus propios límites producen lo que necesitan. Y eso hasta el día de hoy lo producen los productores familiares de pequeña escala, campesinos, que son el 25 % del planeta. Si sacamos el comercio de los principales cereales, los pequeños productores producen toda la comida del mundo.

Cuando nosotros analizamos lo que está pasando en la cadena alimentaria debemos empezar con las semillas, que es lo que estudiamos desde ETC [Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración]. Pat Roy Mooney, el fundador de la organización, hizo un estudio hace 25 años y encontró alrededor de 7 mil empresas semilleras en el mundo. Ninguna de ellas llegaba ni al 1% del mercado. En el año 2000 las 10 mayores empresas semilleras tenían el 23% del mercado. En el 2002 el 30%. En el 2005 el 49%. Y hoy, 10 empresas tienen el 55% de todas las semillas que hay disponibles en el mundo.

CULTIVAR LOCAL

Pero hay una empresa que no estaba antes, que nunca estuvo en el negocio de las semillas hasta el año 1996, Monsanto, que tiene el 20% de todas las variedades de semillas que se producen en el mundo (híbridas y no, de hortalizas, de cereales, además del 90% de las semillas transgénicas del mundo y la patente mundial de la soya [soja]).

Si seguimos en la cadena alimentaria, por otro lado están los supermercados. En el año 2000 y por primera vez en la historia un supermercado, Wal Mart, llega a ser la empresa más grande del mundo, algo que nunca había sucedido. Siempre eran petroleras o empresas de automóviles. En América Latina durante los '90 se cuadruplicaron las ventas de los supermercados. En México y en Argentina, el 50% de todas las ventas al consumidor se hacen a través de supermercados. En países como Brasil es el 80%. Esto es una tendencia que va subiendo.

Y esto es muy preocupante, porque si por un lado son muy pocas las empresas que deciden cuáles son las semillas que están a disposición para plantar, y por otro lado tenemos una concentración tremenda en "lo que nos va a llegar", la "decisión" del ciudadano es casi nula con respecto a qué comer. Es un modelo que se basa también en la concentración de las ciudades y en su velocidad. Wal Mart tiene control no sólo sobre los consumidores. También lo tiene sobre los proveedores.

Otro punto es que estas empresas están totalmente "entretajadas" en los gobiernos. En el comercio de cereales solamente tres empresas tienen el 80% del producto y son Bunge, Cargill y Dreyfus. Lo mismo pasa en otras partes del mundo y no sólo dominan la economía sino también la política.

A nivel mundial la mitad de todo el dinero que se mueve está en manos de 500 empresas multinacionales, que le dan trabajo al 1,5% de la población. Del resto de los que no producen su propia comida algunos trabajan en servicios -como los que alimentan a las multinacionales-, pero también hay muchísima gente que no tiene un lugar y es un sobrante para el sistema.

En este contexto las experiencias de autonomía, en el campo y en la ciudad, son experiencias que permiten que desarrollemos relaciones diferentes, casi como un problema de supervivencia física. Si nosotros no nos organizamos como ya se está haciendo en muchos lugares, la perspectiva que tenemos es la de ser sobrantes dentro de este sistema en el que estas tendencias que mencioné van creciendo.

- Andrés Barreda, Casifop

Creo que puede servir para esta temática de la mesa que hable un poco de los problemas que está teniendo México en la integración con los EE.UU. y sobre el desmantelamiento de todo lo que son las relaciones sociales y la economía interna del país, para que también se entienda el significado de las respuestas que están ocurriendo en México con las luchas que están en favor de la autonomía.

Nuestro país es el primer exportador planetario de mano de obra: hay 30 millones de mexicanos en los EE.UU. En el país somos 100 millones. Se fueron 15 y otros 15 nacieron allí en muy corto plazo. Como resultado de esto ingresan a la economía mexicana alrededor de 23 mil millones de dólares anuales por el envío de remesas. Después del petróleo es el principal ingreso nacional.

Y esto sucede básicamente por la destrucción de la vida campesina. En México todavía subsisten unos 24 millones de campesinos y el propósito deliberado de los economistas que diseñan la destrucción de México es que queden unos 5 millones. Hoy se vive una guerra abierta y frontal contra el campesinado, destruyendo una amplísima propiedad de la tierra de carácter colectivo que era el resultado de la revolución mexicana. Legalmente estaba prohibido el latifundio de la tierra.

La destrucción del campo no ha tenido solamente como consecuencia este gran flujo migratorio. En torno a la ciudad de México, de 22 millones de habitantes, crece actualmente una corona de pueblos y ciudades por fuera de las montañas que la rodean. En esa corona, que crece vertiginosamente, hay otros 10 millones de

CULTIVAR LOCAL

personas. Si tomamos todo como una unidad, como megalópolis, en realidad es la más grande del planeta. La ciudad de México ha exportado solita un millón de habitantes a los EE.UU., pero pese a eso va a crecer más.

La idea de esta “modernidad” es que en México deje de haber soberanía alimentaria. El grano básico es el maíz, se producen unas 22 millones de toneladas al año y se importan 8 millones de toneladas desde los EE.UU. Entonces nos cuesta unos 10 mil millones de dólares comprar alimentos y los economistas lo ven bien.

Claro, el país está inserto en esta lógica de desmantelamiento de la soberanía alimentaria y de desmantelamiento brutal de la soberanía laboral, porque también está la destrucción de la industria nacional. Esto es recurrente: privatización, desnacionalización, progresiva entrega de todos los recursos naturales. La minería está concesionada totalmente: una mina puede ser 100% propiedad extranjera, las concesiones pueden ir de los 50 a los 100 años, no hay ningún mineral estratégico, a la biodiversidad tampoco se la considera recurso estratégico. El agua está en un proceso aceleradísimo de privatización. Y lo que aun les falta entregar totalmente, porque hay muchas resistencias, es el petróleo. México es el segundo país productor de petróleo en América Latina, después de Venezuela. Esto es un dato importante: América Latina le aporta a los EE.UU. un 40% de su energía de hidrocarburos. Todas las posibilidades de manejo energético de los EE.UU. se basan en el control de la energía en América Latina. Ahora ese control está muy inestable, principalmente a raíz de Chávez, al mismo tiempo que la guerra de Irak está perdida para ellos.

Esto genera una crisis de energía de magnitud para los EE.UU. En este contexto han hecho movimientos muy importantes. Han abierto sus reservas petroleras en Alaska, que las tenían intactas; también abrieron las reservas en aguas profundas del Golfo de México, en la región de la Florida, que también estaban intactas. Todo esto se abrió el año pasado. Y aun así no les alcanza pues consumen petróleo hasta para mover un cepillo de dientes.

Realmente consumen mucha energía, y aunque son el segundo productor mundial de petróleo y gas del planeta, después de Arabia Saudita, eso no les alcanza ni para la mitad.

EE.UU. ve ahora como principal reserva a Canadá, por supuesto no de petróleo, sino de arenas bituminosas [1]. Otra reserva muy importante de la que no se habla es la reserva petrolera mexicana de aguas profundas, en donde hay alrededor de 58 mil millones de barriles de petróleo a 3 mil metros de profundidad.

México es muy importante en el juego geopolítico tan difícil que se está estructurando. El nuevo Plan Puebla-Panamá marca objetivos distintos para esta región. La idea que marca es la de hacer un corredor energético de Colombia a México pasando por todo Centro América. Un corredor de petróleo y otro de electricidad, esto quiere decir represas hidroeléctricas, plantas de energía nuclear, un corredor de plantaciones para biocombustibles. Ésta es la nueva idea del Plan Puebla-Panamá.

Entonces para garantizar este proyecto, el control sobre los mexicanos es central y EE.UU., ayudado por la burguesía más ruin de América Latina que es la mexicana, han procedido a desmantelar toda la economía, todos los tejidos sociales. Así el país está en una situación de sacudida como nunca antes, de agonía y destrucción. Este es el contexto para que se entienda porqué el país, por cuenta del capital norteamericano y los procesos globales, está en esta crisis. Pero también por qué está en este proceso de respuestas profundas.

Hay una inquietud muy fuerte en todos lados, una actitud de respuesta y de combate en todos los sectores. El movimiento obrero, que no se movía desde hace 30 años, en algunos sectores está tratando de responder. Hay respuestas en todos lados, de carácter urbano y de carácter rural. Cada vez más los movimientos en contra de la injusticia ambiental van surgiendo sin tener conciencia de que son un movimiento ecologista. Van desde una “ecología popular” reclamando el derecho a la vida. El país está destrozado ambientalmente y

CULTIVAR LOCAL

entonces ante ese cúmulo de injusticia ambiental se genera una energía heterogénea de lucha, que no se resume en ninguna de las corrientes políticas existentes en el país. Este es el contexto en el que se da nuestra lucha por la autonomía.

- Ramón Vera Herrera (editor de la Revista Biodiversidad, Sustento y Culturas y del suplemento Ojarasca)

Hay una guerra de devastación contra el campo y contra los pueblos indígenas. Esta guerra es una nueva vuelta del capital, es como una nueva invasión a América, a los territorios indígenas, con el fin de arrebatarles sus riquezas y al mismo tiempo fragilizar a los pueblos para aprovecharlos como mano de obra luego de que son corridos del campo. Pensamos que hay una vuelta perversa porque las grandes compañías que están devastando el campo mexicano son justamente quienes les dan trabajo a los migrantes en los EE.UU. Es un círculo vil, donde el migrante va a trabajar a una empresa que propició la devastación de su territorio.

Para comprender toda esta devastación es necesario incorporar la negación del gobierno mexicano a reconocer los derechos de los pueblos indígenas en el 2001. Nunca estuvieron dispuestos a cumplir la serie de acuerdos que se firmaron entre el Gobierno y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en el 96. En ese momento se creó un espacio de reflexión, negociación y diálogo. En febrero de 1996 se propiciaron los "Acuerdos de San Andrés". A lo mejor a la distancia no acaban de tener su dimensión real, pero para los que vivimos el proceso en México tenían un corazón que sigue vigente: allí el gobierno se comprometía a no volver a emprender ninguna acción unilateral. Esto implicaba no sólo la consulta en el sentido más encuestador, sino también hacer participar a las comunidades indígenas de todo el país de una manera central, desde la planificación hasta la evaluación de todos los proyectos. Lo cual le ataba las manos al gobierno para emprender la devastación. Si el acuerdo se hubiera cumplido estaríamos en otro escenario.

Los tres partidos políticos principales y los tres poderes del Estado traicionaron a los pueblos indígenas y lo pactado en San Andrés. Les dejaron ver que la puerta de la participación política estaba cerrada. Y esta cerrazón abrió un momento político muy fuerte que dura aún: los pueblos al verse traicionados emprendieron un proceso de recomposición propia, incluso a contrapelo de las discusiones teóricas que evaluaban si podían tener o no precisiones de lo que significa la autonomía.

Los pueblos les dijeron "nosotros cerramos la puerta de participación con el Estado y el sistema político en su conjunto; decidimos emprender el camino propio de autonomía". Ese camino ha sido muy fuerte desde el 2001.

Luego de una de las reuniones del 2001 el Congreso Nacional Indígena decía:

"El gobierno decidió no reconocer nuestros derechos fundamentales dentro de la Constitución y sí en cambio intensificar su política de robo, destrucción y despojo de nuestras tierras, territorios y recursos naturales. Resolvió no reconocer nuestra personería jurídica y sí en cambio continuar con la privatización de nuestras tierras comunales y vecinales mediante la ilegal ejecución de programas de certificación [programas que debo aclararles son de privatización encubierta de la tierra].

"hemos decidido no solicitar mayores reconocimientos para el ejercicio de nuestros derechos (...) Hemos resuelto que si el estado de derecho ha quedado sin vigencia, no nos queda más que hacer valer la plena autonomía de nuestros pueblos y comunidades para atender nuestras graves carencias y buscar un mejor futuro para nuestros hijos".

Así dijeron los pueblos en el 2001 desde todos los rincones del país y poco a poco lo que empezó a ocurrir es que se multiplicaron los talleres, los encuentros, las asambleas, los seminarios, los grandes foros de reflexión, y empezó a existir ya no un acompañamiento solidario de parte de la sociedad civil hacia los pueblos indios, sino un hermanamiento de caminos.

CULTIVAR LOCAL

Las comunidades desde sus ámbitos locales y la sociedad civil -que toma certezas de cómo estaba operando el capital en el mundo-, hacen un clic al poder intercambiar los conocimientos. Las investigaciones se cruzan con los saberes locales y los diagnósticos regionales de los pueblos. Se toma conciencia de todos los embates sufridos. Así empezó a haber una fuerza muy grande de diagnóstico de lo que pasaba en el país. Empezó a haber luchas de "defensa": contra la privatización del agua, contra la privatización y separación de la tierra y del agua, en defensa de los territorios, en defensa de los bosques, contra los transgénicos, en defensa del maíz, en defensa de la vida campesina como tal, y por supuesto negándose a los "servicios ambientales" y a la serie de trampas con las que el gobierno mexicano quería consolidar "la nueva integración" (trampas hechas con cantidades de dinero que tenían tras de sí la represión abierta).

Lo que ha ocurrido desde entonces en todo el país es que están surgiendo cada vez más espacios de resistencia con propuestas que se acercan más a la idea de autonomía en los hechos, algo que no es para nada teórico. Esto implica que los pueblos asumen una panorámica más amplia, que ven que las luchas están relacionadas, y así empiezan a tejer un horizonte que antes no tenían, porque adquirieron visibilidad.

Empiezan a entender como necesario el trabajo de construir sus asambleas propias, es decir, lo que son sus lazos sociales de organización para poder reflexionar y decidir en conjunto. Entienden que deben defender el territorio "integral", y no sólo aspectos puntuales como la defensa del agua, del maíz, o del bosque. Y esto los lleva a experimentar lo que es "ejercer" el gobierno propio.

- Hermann Bellinghausen (Director de Ojarasca, suplemento mensual del diario La Jornada de México)

Creo que hay que empezar por explicar qué es lo indígena en México. Durante los años de la modernidad hubo una negación de la presencia indígena. Allí aparecía como la raíz de México en los discursos pero con un indígena no visible, no real. Un

dato: en el continente americano, el 25% - como mínimo- de los indígenas están en México, cosa que pareciera ser no tan evidente con una sociedad tan mestiza y urbana. Los números más conservadores, o sea los oficiales, los ponen entre 12 y 15 millones. Estudios independientes recientes afirman que habrían cerca de 30 millones de indígenas en México, es decir una presencia muy importante.

Hubo un proceso de despertar de los pueblos indígenas, sobre todo a partir de los 90, no exclusivo de México, que sucedió en los países de presencia indígena importante en el continente, que son Bolivia, Ecuador y Guatemala, donde son la mayoría de la población y sin embargo son menos que en México. Tal vez los polos más importantes del despertar sean Ecuador y México.

Esto implicó, entre otras cosas, recuperar las lenguas: en México se hablan más de 60 lenguas indígenas, por lo menos 25 de ellas están muy vivas, y lo significativo es que la mayoría han empezado a tener escritura siendo en general orales, salvo las principales como el Maya, Náhuatl o Zapoteco. Sin embargo ahora se escriben prácticamente todas y hay una nueva generación de indígenas que escriben en su lengua. Tal vez algunos de los principales poetas mexicanos vivos actualmente estén escribiendo en lengua indígena, cosa que no es registrada ni siquiera en México, pero es la realidad. Hay un despertar cultural y una recuperación del orgullo que parecía perdido.

El gran momento para que aparezcan los indígenas en la conciencia nacional es el levantamiento zapatista. Que tiene sus paradojas, porque ellos como indígenas salen al país desde una organización clandestina y en ese momento esperan ser aniquilados, que su sangre riegue los campos del futuro. Pero se encuentran con un país que los recibe de otra manera, un país que se sorprende de su aparición y lo agradece. Despiertan muchas más cosas que la conciencia indígena. También en ellos mismos, que son todos mayas, les despierta una idea de que no son los únicos, que hay indígenas por todo el país. Como consecuencia se han vuelto a partir de estos años la bandera de la autonomía.

CULTIVAR LOCAL

Pero en el momento del levantamiento en 1994 ni siquiera tienen el término "autonomía" en su discurso. Esa demanda la descubren al encontrarse con todos los demás indígenas y al descubrir que había una demanda de ello.

El año 94 es peculiar, porque los zapatistas de pronto tienen un territorio resguardado por un ejército. No es una guerrilla, sino un ejército campesino. Y ese territorio es un lugar donde hay leyes propias. Cuando uno entraba en territorio zapatista era como Alicia en el país de las maravillas: cuando cruza el espejo es otra realidad con otras reglas. Y no era que todos los que estaban dentro fueran zapatistas, también había de otras posiciones, pero era un territorio controlado por un ejército indígena armado. Todo ese año el gobierno tiene un problema, intenta negociar y no lo logra (el gobierno no otorga lo que los indígenas piden). Entonces el ejército mexicano y los servicios de inteligencia establecen que se trata de una amenaza a la soberanía nacional, un territorio sustraído del estado mexicano.

A fines del 94 el ejército zapatista declara cerca de 40 municipios autónomos. Nadie entendía de qué estaban hablando. El término "autonomía" lo habían pescado porque los zapatistas también han sido como una esponja. Por ejemplo, también fueron los primeros en hablar de la lucha contra el neoliberalismo.

Sucede que un día los zapatistas cercan al ejército mexicano militarmente, quienes de pronto se encuentran rodeados. Y los zapatistas rápidamente desaparecen, pues no tienen condiciones para combatir con ese ejército desplegado. Pero lo importante es que demuestran que pueden.

No pasan más de dos meses y el gobierno decide una ofensiva militar. Ocupa los territorios que hasta ese momento estaban en manos exclusivamente de los zapatistas y se entra en esa fase más conocida del zapatismo que es esa guerra de baja intensidad, donde está el ejército en las comunidades y el ejército zapatista invisible, escondido en las montañas pero intacto. Estamos en 2007 y no han vuelto a combatir.

Vienen los diálogos de San Andrés en México y el zapatismo tiene un momento de gran lucidez y decide que no va a dialogar solo, que va a sentar de un lado al gobierno y del otro lado a los pueblos indios. Porque se encontraron que la gran demanda era la autonomía, una demanda que pusieron sobre la mesa y que a partir de entonces la defienden con su vida. Entonces una demanda que hubiera parecido desquiciada en la lógica del estado nacional previo, se vuelve la principal trinchera. Esto se entiende a partir del desmoronamiento que estamos viendo no sólo en México sino en todos nuestros países. La autonomía va convirtiéndose así en la mejor garantía de la soberanía nacional.

La autonomía puede ser un término un poco variable según de qué país estemos hablando. La autonomía indígena en su origen empieza en Nicaragua, después de la revolución sandinista, y es un tema incómodo allí pues los indígenas no necesariamente son un actor revolucionario, de hecho nunca lo había sido para el marxismo; pero el sandinismo le tiene que dar autonomía a los pueblos porque implica un acto de justicia, y ese es el primer ensayo que existe.

En el proceso actual de Venezuela si alguien demanda autonomía pareciera innecesario, allí lo que se necesita es la unidad bolivariana. En Brasil la autonomía ha sido engañada, sobre todo el movimiento de los Sin Tierra ha demandado formas de autonomía y el gobierno de Lula de alguna manera le ha dado la espalda. En Ecuador aparece como pospuesta por razones de Estado. En Bolivia la autonomía significa lo contrario, porque los que piden la autonomía son en realidad los ricos, que quieren sustraer las riquezas al país de los indios. En lugares como Cuba simplemente está prohibida y es impensable porque todavía se responde al esquema del comunismo. En Argentina hablar de autonomía es sobre todo hablar de autogestión y de cooperativas. La autonomía que está en las calles y en las fábricas, que pretende tener un futuro a partir de la crisis que hubo hace algunos años, donde el colapso que tuvo el Estado abrió la posibilidad de la autogestión sobre todo en una sociedad más urbana.

CULTIVAR LOCAL

En México podemos decir que hay autonomía pese a todo. Está el aspecto de los zapatistas pero no es el único. Lo que ha permitido que los zapatistas sigan siendo autónomos es que tienen un ejército, no hay que hacerse los tontos. La autonomía está defendida con las armas. Y si hay cuarenta municipios y un ejército no es fácil llegar y dismantelarlos.

El gobierno mexicano ha tratado de mantener su viejo discurso de que el indio es pobre, marginal, es enemigo del progreso y que de alguna manera es un peligro para la nación. Todo eso es falso. Posiblemente los indios no sean los más pobres de México. Primero porque tienen una cultura y una identidad. También tienen tierra ahora que nadie tiene (fueron los más reacios a dejarse arrebatar). Y además resulta que su tierra es la que más vale porque es la que tiene agua, selva y los mejores recursos naturales. Entonces, los que vivían en los rincones ahora son los que viven en los lugares estratégicos, empezando por los zapatistas, que están en una selva con petróleo y uranio.

En 2003 el ejército zapatista da un nuevo giro y crea las Juntas de Buen Gobierno que se establecen según cinco regiones (que ya existían de alguna manera). Esto es un paso que permite desmilitarizar la vida de las comunidades. Porque al vivir cuidadas por un ejército también tenían una "lógica militar", de seguridad, clandestinidad, secreto. Y esa gente no podía seguir viviendo así por años. Entonces se da el gobierno a la gente, porque hasta ese momento estaban los comandantes y el comité clandestino, que eran el gobierno de los municipios. La Juntas de Buen Gobierno se componen por campesinos, hombres y mujeres que ejercen funciones de gobierno. Ya hay juntas que son presididas por mujeres.

Quiero explicar también algo sobre "la resistencia". Los zapatistas viven en resistencia, lo que significa entre otras cosas no recibir nada del gobierno. Algunos han criticado esto, pero en los hechos es una forma en la que siempre se ha controlado a los movimientos y a las poblaciones. Los zapatistas cortan de tajo con ese uso manipulador de los programas

y del dinero y simplemente se oponen. Así empiezan a construir, con lo que tienen, clínicas, escuelas, caminos. Y de este modo las juntas se convierten también en "escuelas de gobierno".

Y se establecen reglas mínimas: servir y no servirse, el gobierno es un karma no es un privilegio, un gobernante zapatista no gana nada (si es campesino, sus tierras las va a trabajar gente de su comunidad porque se va a tener que trasladar a los centros de gobierno, que son los Caracoles, y entonces va a abandonar su tierra y durante un tiempo alguien lo va a tener que ayudar). No es tan fácil, los zapatistas se han ido educando a sí mismos, no es que ya sabían. Ha sido muy difícil que los jóvenes se vuelvan maestros de las escuelas, porque los jóvenes hacen falta para trabajar el campo. Y han logrado en algunas regiones un verdadero sistema educativo alternativo. Es más, tienen métodos de lecto-escritura en sus lenguas, algo que no existe en el país y los han hecho ellos mismos, los maestros indígenas, en el proceso de hacerse maestros en relación con sus propias comunidades.

La Otra Campaña, que es esta iniciativa zapatista que recorrió el año pasado todo el país, fue buscando las diversas resistencias locales. El resultado fue sorprendente, pero no ha sido suficiente. En todos lados hay resistencias. La idea de la Otra Campaña es que todas esas experiencias se junten de manera que sea posible una red nacional de resistencia (aunque en diferentes términos, porque no todos pueden resistir como los zapatistas, que tienen su propia riqueza). Hay lugares en los que no pueden oponerse a que el gobierno ponga una clínica porque se quedarían sin nada, sólo los zapatistas pueden tener su propia clínica.

Y este proceso que se abre también está permitiendo que la experiencia indígena ya no sea sólo de los indígenas. Está el caso del movimiento estudiantil del 99 que toma cosas del zapatismo. Está la APPO [Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca]. La emergencia indígena no es sólo en Chiapas y no es sólo del zapatismo. Hay cantidad de pueblos gobernando ya sus territorios.

CULTIVAR LOCAL

¿MONSANTO PREPARA EL DESEMBARCO FINAL SOBRE LAS SEMILLAS EN AMÉRICA LATINA?

- GRAIN -

02-05-2007

www.grain.org

Durante los últimos dos meses la prensa latinoamericana se ha visto inundada de noticias sobre la nueva ofensiva de Monsanto en varios países de América Latina, en lo que parece ser un intento más por completar la invasión de transgénicos en todo el continente y doblegar las resistencias que surgen a sus intentos de control y dominación de la agricultura.

Esta vez, el eje sobre el que se viene moviendo rápida y ágilmente la multinacional es en la elaboración de acuerdos con gobiernos y algunas organizaciones de agricultores que complacientemente han accedido a seguir los pasos que marca el mayor fabricante de transgénicos del mundo.

Frente a un panorama futuro que resulta cada vez más hostil para los transgénicos, con organizaciones campesinas que denuncian los gravísimos daños que 10 años de transgénicos han producido en los campos y las semillas campesinas, y con consumidores informados que los rechazan, la opción de Monsanto parece ser subir la apuesta para intentar continuar la invasión con los mismos mecanismos que ha utilizado en la última década. De esta manera, la contaminación de nuevos territorios con transgénicos, la modificación de leyes a gusto y placer de la corporación, la presión para cobrar regalías y la imposición de los transgénicos a través de los hechos consumados seguirán marcando un rumbo que tiene claros cómplices y ejecutores.

Veamos un panorama de los distintos escenarios locales y los hechos concretos que han tomado lugar en estas últimas semanas.

En Chile, el 26 de marzo pasado, Monsanto y el Ministerio de Agricultura anunciaron que Monsanto ha elegido a Chile para sembrar hasta 20.000 hectáreas de soya transgénica para la producción de semillas.

Monsanto además indica su intención de introducir en Chile maíz y raps transgénicos. De acuerdo a entrevista publicada en El Mercurio, la iniciativa tiene el pleno apoyo del Ministerio de Agricultura (1). En este caso la medida implica avanzar con la contaminación transgénica en Chile, ya que a pesar de proyectarse el cultivo únicamente para "producción de semillas" es claro que la soja transgénica terminará contaminando cultivos y alimentos en todo el país. Mucho más grave es que la propuesta se lleve adelante con el aval del Ministerio de Agricultura.

En Venezuela el presidente de la Subcomisión de Industria y Comercio, Jhonny Milano, tras escuchar la exposición del representante de Monsanto, cuyo objetivo central fue difundir los beneficios de la producción de rubros transgénicos, planteó que la Comisión de Desarrollo Económico de la Asamblea Nacional decidió iniciar una evaluación de la viabilidad de la aplicación de esos mecanismos, conjuntamente con especialistas en el área biotecnológica y agrícola. Señaló que de las conclusiones de dicho debate puede o no generarse una reforma parcial de la Ley de Semillas, Material para la Reproducción Animal e Insumos (aprobada en octubre de 2002, Gaceta Oficial 37.552), cuyo contenido deja algunos vacíos en este sentido (2). Esto significa claramente que Monsanto ha logrado por esta vía abrir una puerta para modificar la legislación vigente y lograr así la autorización para cultivar transgénicos en Venezuela, cosa hasta ahora prohibida.

CULTIVAR LOCAL

En México la transnacional estadounidense y la Confederación Nacional de Productores Agrícolas de Maíz (CNPAM) firmaron un acuerdo por el que Monsanto acuerda con campesinos mexicanos acercarlos a la biotecnología, además de constituir un fondo que sirva para “proteger las variedades nativas de maíz mexicano” (3). Mediante este acuerdo Monsanto mata varios pájaros de un tiro ya que no sólo logra la complicidad de una organización de agricultores, sino que da un paso más en su proyecto de imponer el maíz transgénico en México (prohibido hasta hoy) y abre la posibilidad de acceder a cientos de variedades nativas con la excusa de su “protección”.

En Argentina la Federación Agraria Argentina (FAA) ha anunciado en estos días que la empresa Monsanto "nuevamente se opone a normalizar la cuestión de semillas enfrentando la institucionalidad, y junto a un grupo de semilleros, tal como lo han denunciado los medios, pretenden forzar a que los productores agropecuarios firmen una nota de consenso" (4). Frente al fracaso de las presiones para cobrar regalías sobre la soja producida en Argentina a través de las medidas judiciales que impulsó en la Unión Europea, ahora vuelve a la carga sobre los productores argentinos pretendiendo que las regalías se paguen con la firma de dicha “nota de consenso”, que visiblemente no tiene ningún consenso.

La estrategia de Monsanto repite su esquema histórico que, lamentablemente, ya le ha dado buenos resultados prácticos:

- Buscar aliados dentro de los gobiernos, con organizaciones de agricultores o empresas semilleras para doblegar las resistencias de otros sectores e imponer normas que viabilicen sus pretensiones.
- Fomentar la contaminación con transgénicos imponiéndolos a través de los hechos consumados.
- Asegurarse la ausencia de debate público y democrático, dejando a sus serviles contrapartes dar la voz pública sobre los acuerdos y propuestas encaminadas.

- Presionar a través de la vía jurídica o de contratos privados para mantener el control y sus ganancias por medio del cobro de regalías.

La reacción de la sociedad civil no se ha hecho esperar y en Chile las organizaciones campesinas (CLOC- Vía Campesina) emitieron un comunicado afirmando:

“La iniciativa de Monsanto se suma a otras agresiones en contra de la agricultura campesina y la salud de todos los chilenos. Informamos a la opinión pública, al Parlamento y al Gobierno que desde hoy nos movilizaremos para impedir que Chile se convierta en un peón más de la Monsanto. Creemos que el gobierno debe cumplir con el deber de proteger la salud, la producción de alimentos, el medioambiente y el bienestar de los chilenos, especialmente de sus sectores sociales más pobres y agredidos. Igualmente creemos que el parlamento tiene el deber de fiscalizar la actividad gubernamental e impedir que el Ministerio de Agricultura apoye a empresas transnacionales en desmedro del bienestar y el futuro de todos nosotros. Llamamos a los campesinos y campesinas y a sus organizaciones, así como a las organizaciones sociales y ciudadanas, a movilizarse junto a nosotros, para que gobierno y parlamento cumplan con su deber, y para que la presión social impida que Monsanto nos sume a su larga lista de abusos” [1].

En Argentina la FAA denuncia esta “nueva estrategia, alternativa a la negativa acogida que sufrieran los intentos de cobrar en Europa las espurias pretensiones de Monsanto que le son legalmente negadas en el territorio nacional” y señala que “los productores agropecuarios debemos estar advertidos de esto y rechazar cualquier imposición de parte de los proveedores de semillas”[4].

Tal como se planteó en el Foro de Soberanía Alimentaria de Mali en febrero de este año, las organizaciones campesinas tienen en claro que “la soberanía alimentaria nos aporta la esperanza y el poder para conservar, recuperar y desarrollar nuestro conocimiento y nuestra capacidad para

CULTIVAR LOCAL

producir alimentos” y están dispuestas a luchar contra “tecnologías y prácticas que erosionan nuestra capacidad de producción alimentaria en el futuro, dañan el medioambiente y ponen en peligro nuestra salud. Éstas incluyen los cultivos y animales transgénicos, tecnología terminator, acuicultura industrial y prácticas pesqueras destructivas, la llamada “Revolución blanca” de las prácticas industriales en el sector lácteo, las llamadas “Nueva y vieja Revoluciones Verdes”, y los “Desiertos Verdes” de los monocultivos de biocombustibles industriales y otras plantaciones” [5].

Si bien la lucha es muy desigual, son estas voces las que tienen un futuro y crecen día a día a través de nuevas alianzas y construcciones. El único camino posible a recorrer por los campesinos de América Latina es el de la resistencia a través de la denuncia, la movilización y la desobediencia civil al mismo tiempo que se avanza en la construcción y reconstrucción de otro modelo en el que las semillas y la

agricultura estén al servicio de la soberanía alimentaria de los pueblos.

Notas

1- Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas, "Chile: Monsanto y Ministerio de Agricultura anuncian nueva agresión a la agricultura campesina y a la ciudadanía", 5 abril 2007.

2- Agencia Bolivariana de Noticias, "AN evaluará viabilidad del uso de transgénicos en cultivo de alimentos", 18 abril 2007.

3- La Noticia Tiempo, "Monsanto acuerda con campesinos mexicanos acercarlos a la biotecnología", 19 abril 2007.

4- Analysis Digital, "La Federación Agraria Argentina denunció presión de la empresa Monsanto a productores", 19 abril 2007.

5- Declaración de Nyeleni, Mali, 27 febrero 2007.

CULTIVAR LOCAL

MÉXICO: DECLARACIÓN DEL TALLER EN DEFENSA TERRITORIAL DEL MAÍZ NATIVO EN MÉXICO

16-05-2007

www.ecoportal.net/content/view/full/69461

"Las grandes empresas y el gobierno mexicano que implementa las políticas de éstas tienen decretada una guerra contra nuestro modo de vida campesino, nuestra cultura indígena y nuestros maíces nativos con el afán de apropiarse de nuestros territorios. Esta guerra busca someternos al imperio del mercado, con reformas, leyes y programas que privatizan la tierra, el agua y los bosques, dividen a nuestras comunidades y permiten el saqueo de nuestros recursos naturales y nuestros saberes".

Para pensar juntos cómo enfrentar y resistir las agresiones que vivimos, nos reunimos nuevamente después de varias veces, en Cenami, delegados, representantes, comuneros, ejidatarios y miembros de organizaciones indígenas, campesinas y de la sociedad civil de Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Jalisco, Puebla, Estado de México, Veracruz, Chihuahua, Durango, Zacatecas, Guerrero, Distrito Federal y organizaciones hermanas de Chile, Perú y Brasil, en torno a la defensa de nuestros maíces, territorios, comunidades y autonomía.

Las grandes empresas y el gobierno mexicano que implementa las políticas de éstas tienen decretada una guerra contra nuestro modo de vida campesino, nuestra cultura indígena y nuestros maíces nativos con el afán de apropiarse de nuestros territorios.

Esta guerra busca someternos al imperio del mercado, con reformas, leyes y programas que privatizan la tierra, el agua y los bosques, dividen a nuestras comunidades y permiten el saqueo de nuestros recursos naturales y nuestros saberes. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte es un ataque directo contra la economía de los agricultores mexicanos y le abrió la puerta al maíz transgénico que contaminó muchas regiones maiceras del país.

El gobierno se empeñó en negar esta contaminación y con todo descaro elaboró una ley que le dictaron las empresas para inundar con sus cultivos transgénicos

nuestros campos —la Ley de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados, a la que irónicamente llamamos Ley Monsanto.

Ante esta guerra con que nos atacan, desde 2003 comenzamos los Talleres en Defensa del Maíz para reflexionar juntos y compartir experiencias de las diferentes regiones. Comenzamos preocupados por las milpas contaminadas, pero fuimos viendo que también es vital defender los ríos que las atraviesan, los bosques que las rodean, toda nuestra vida como campesinos, nuestra comunidad, nuestra cultura indígena, nuestros saberes, nuestra autonomía. En fin, que defender al maíz es defender nuestro territorio, porque el territorio es todo: donde vivimos y todo lo que somos como pueblos, como pueblos del maíz.

Hoy sabemos que viene un ataque nuevo y más agresivo contra nosotros: quieren abrir el campo de toda América Latina a la invasión transgénica para expandir la agricultura comercial de mucha producción y mucha devastación, promover los agrobiocombustibles para llenarle el tanque a los automóviles aunque esto signifique que las comunidades dejemos de comer y vivir del maíz y de otros muchos cultivos nuestros.

Con la nueva tecnología Terminator (semillas transgénicas que se vuelven estériles) buscan sembrar la muerte, impidiendo que guardemos nuestras semillas nativas, para hacernos totalmente dependientes de las grandes industrias a

CULTIVAR LOCAL

las que les tendríamos que comprar semilla todo el tiempo.

En las comunidades estamos preocupados porque cada vez es más difícil entender las señales de la luna, las nubes, y los ciclos del agua que nos permitían saber cuando sembrar, como lo hacíamos antes con nuestros saberes tradicionales. Las industrias energética, automotriz y agrícola, que son las culpables del calentamiento del planeta, quieren ahora que cultivemos agrobiocombustibles para ellos tener más ganancias a costa de nosotros. Para ellos el cambio climático es pretexto de discursos y excusa para justificar la ambición y amenazarnos nuevamente. Las transnacionales, apoyadas por el gobierno, dicen que la única manera de solucionar el cambio climático y la escasez de petróleo es sembrar cultivos transgénicos para producir agrobiocombustibles en todo el mundo. Todas estas amenazas forman parte de un modelo más grande, el neoliberalismo, cuyo objetivo es saquear nuestros territorios y sacarnos de ellos.

Atacar al maíz significa atacar a las comunidades, a la misma idea de la comunidad. El maíz es nuestra vida, no sólo porque nos alimenta sino porque nuestra vida es cuidarnos con la milpa mutuamente; es la base de nuestra alimentación y nuestras tradiciones. Los campesinos e indígenas que cultivamos el maíz le estorbamos al sistema, porque el que siembra comunitariamente se nutre con lo que cultiva, pero ellos quieren que no seamos autosuficientes en nuestra alimentación para volvernos dependientes de las empresas y sacarnos del campo. El territorio y el maíz que para nosotros son sagrados, para ellos son una cosa que se compra y se vende. Quieren que olvidemos que el territorio con el maíz y la comunidad es la vida de los pueblos. Quieren que nos rindamos por completo a la cultura del dinero. Y si no lo hacemos, pretenden desaparecernos como pueblos y como campesinos.

Los gobiernos ven al territorio como oportunidad para hacer ganancias y buscan hacerlo producir lo más posible. Como quieren expulsarnos porque nuestros territorios tienen muchas riquezas, inventan reservas “ecológicas” y nos engañan

diciendo que las van a cuidar cuando en realidad quieren aprovecharlo a escondidas. Nosotros somos quienes lo hemos cuidado desde siempre.

Nos quieren eliminar a punta de proyectos amañados: carreteros, turísticos, ganaderos, de “semillas mejoradas” o transgénicas y proyectos productivos para el mercado, no para los pueblos, que se quedan sin sus hombres y sin sus jóvenes que tienen que ir a buscar la sobrevivencia a otras tierras. A los que quedan en el lugar donde nacieron, los engañan y dividen con miserias. Le enseñan a nuestros jóvenes otros modos con sus programas educativos para que ya no quieran vivir en comunidad, para que ya no quieran sembrar y que rechacen su origen, en vez de responder a las necesidades de nuestros pueblos con nuestros saberes y tradiciones. A todo esto le dicen desarrollo y progreso, pero nosotros sólo vemos miseria, migración y muertes como resultado.

Por nuestros saberes, experiencias y reflexión colectiva estamos claros que con maíz sembrado por nosotros mismos resistimos y que la mejor manera de defender nuestro maíz es sembrarlo. Tener maíz para comer las comunidades, es más importante que el dinero, por lo que:

1. Reivindicamos los cultivos propios que fomentan la soberanía alimentaria de nuestras comunidades. Quieren impedir que sembremos para comer y así hacernos dependientes y esclavos y comamos la basura que producen las grandes empresas. Nuestros propios cultivos son la mejor alternativa para la defensa de los pueblos y la construcción de nuestra autonomía.
2. Reafirmamos como lo más importante la fuerza de lo sagrado que significa nuestra vida en comunidad, como sembradores, y nuestro cuidado del territorio que expresamos en nuestros ciclos y ceremonias. Cada vez valoramos más la enorme riqueza que tenemos, una que no tiene nada que ver con el dinero.
3. Rechazamos los agrobiocombustibles porque mantienen el mismo modelo que destruye la naturaleza; no resuelven el cambio climático ni la crisis energética.

CULTIVAR LOCAL

Benefician sólo a las grandes industrias, convierten los cultivos en máquinas y a los campesinos en trabajadores asalariados. Finalmente, los verdaderos culpables del cambio climático siguen impunes.

4. Exigimos la salida total de los transgénicos de América Latina y la prohibición tajante de la tecnología Terminator.

5. Rechazamos los arreglos entre las agroindustrias y las centrales campesinas oficialistas (como el acuerdo entre Monsanto y la CNC) que pretenden inundarnos con tecnologías nocivas.

6. La Red en Defensa del Maíz declara también su solidaridad y protesta contra los ataques, represión y juicios sumarios a los pueblos y comunidades que luchan por existir como tales, por sus derechos, por su tierra y territorios, por las semillas y la biodiversidad, por el derecho a su cultura y a la autonomía. Sabemos que hoy le toca a unos pero que esos podríamos ser cualquiera de nosotros.

Repudiamos enérgicamente el asesinato y la violación de la anciana nahua Ernestina Ascensión Rosario, de Zongolica, Veracruz; el asesinato de Concepción Gabino, de la comunidad de Cuzalapa, de Aristeo Flores Rolón, autoridad tradicional del pueblo nahua en la Sierra de Manantlán, Jalisco; del compañero Faustino Acevedo de San Blas Atempa, en el Istmo de Tehuantepec, y de todos los asesinados en Oaxaca y San Salvador Atenco. Repudiamos también la violación de las mujeres por parte del Ejército federal en Michoacán y Coahuila, entre otros casos de represión brutal desde el poder. Exigimos la liberación de todos los presos y presas políticas en el país.

El maíz, origen de nuestros pueblos, sigue siendo el centro de la vida, de la cultura, de la inteligencia y de la sabiduría. Si seguimos haciendo nuestro cultivo como nosotros sabemos sin meternos en la otra tecnología, la agricultura de nuestros pueblos va a seguir adelante en la historia y nosotros seguiremos también adelante con la ayuda del maíz construyendo la autonomía desde nuestros territorios.

CULTIVAR LOCAL

MÉXICO: MONSANTO FIRMA ACUERDO CON CAMPELINOS MEXICANOS PARA PROTEGER LAS VARIEDADES NATIVAS DE MAÍZ Y ACERCARLOS A LA BIOTECNOLOGÍA

- Tiempo. La noticia digital -

19-04-2007

www.tiempo.com.mx/not_detalle.php?id_n=25331

La transnacional estadounidense Monsanto y la Confederación Nacional de Productores Agrícolas de Maíz (CNPAM) firmaron hoy un acuerdo.

El acuerdo es para constituir un fondo que sirva para proteger las variedades nativas de maíz mexicano y acercar a los productores a la biotecnología.

Durante el evento, al que asistió como testigo de honor el secretario (ministro) de Agricultura de México, Alberto Cárdenas, Monsanto se comprometió a crear un banco de "germoplasma de maíz", destacó en un comunicado la Confederación Nacional Campesina (CNC), de la que forma parte la CNPAM.

Este banco permitirá a los campesinos "acceder a semillas mejoradas de alta productividad" porque "los hombres del agro no pueden seguir ajenos a tecnologías de punta" que incrementan su productividad, sostuvo la CNC en la nota.

Durante el evento, Cruz López, presidente de la CNC, defendió que "la biotecnología debe ser introducida en el respeto máximo al maíz mexicano", y aseguró que el convenio firmado con Monsanto beneficiará al 90 por ciento de los agricultores.

El dirigente campesino señaló que la multinacional estadounidense tiene un "interés genuino por trabajar con los pequeños, medianos y grandes productores de maíz mexicano".

Por su parte, el presidente de Monsanto para la región norte de Latinoamérica, Jesús Madrazo Yris, destacó que el acuerdo combina "la defensa de la riqueza cultural y de biodiversidad que también

quieren defender los productores de maíz mexicano".

El presidente de la CNPAM, Efraín García, manifestó que la tecnología de Monsanto permitirá a los miembros de su organización competir con Estados Unidos en mejores condiciones, de cara a la apertura total del maíz prevista para el 1 de enero de 2008 en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Los productores de maíz podrán utilizar la biotecnología para "competir con mejoras en el rendimiento, en disminución de costos, y en el incremento de volumen de producción de maíz", apuntó.

Monsanto y la CNPAM unirán además esfuerzos "para la recolección complementaria de maíces mexicanos que refuercen las colecciones existentes de germoplasma nativo", agregó.

Monsanto en México emplea a alrededor de 750 personas y cuenta con tres plantas de producción de semillas de maíz.

Organizaciones como Greenpeace acusan a esta compañía de presionar al Gobierno para que apruebe la siembra de maíz transgénico, y considera que en México no están dadas las condiciones para legalizar el maíz modificado.

El director de la campaña de Transgénicos de Greenpeace México, Gustavo Ampugnani, dijo a Efe que desconfía del interés "filantrópico" de Monsanto y estimó

CULTIVAR LOCAL

que posiblemente lo que busca la compañía es "firmar un convenio con una organización importante del país para poder acceder fácilmente a un recurso genético".

"La pregunta es ¿a cambio de qué?, probablemente un respaldo de la CNC a la propuesta de Monsanto de realizar

siembras experimentales de maíz transgénico en el norte del país", dijo.

En cambio, el secretario de Agricultura de México, Alberto Cárdenas, ha dicho que el país debe "dar pasos adelante" en el tema de la concesión de permisos para el cultivo de maíz genéticamente modificado, lo que en la actualidad está prohibido por las autoridades.

CULTIVAR LOCAL

ARGENTINA: FUERTE CONCURRENCIA A LA PRIMERA FERIA PROVINCIAL DE SEMILLAS NATIVAS Y CRIOLLAS EN BUENOS AIRES

- Agrodiario -

08-06-2007

www.agrodiario.com.ar/despachos.asp?cod_des=6073&id_seccion=30

El Ministro de Asuntos Agrarios de Buenos Aires expresó su oposición a los pools de siembra. Desde el gobierno están a favor del pequeño y mediano productor.

Más de 1000 personas, participaron de la Primera Feria Provincial de Semillas Nativas y Criollas "Sembrando la Esperanza", impulsada por la Mesa Provincial de Organizaciones de Productores Familiares, que se realizó en la sede del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, ubicada en el Parque Pereyra Iraola, quien ofició de anfitrión y donde alrededor de 120 organizaciones de productores pudieron mostrar sus trabajos y presentar propuestas de Desarrollo Integral para los productores familiares a las autoridades provinciales y nacionales.

Bajo un día de sol espléndido y un clima de mucha emoción por parte de los organizadores por haber hecho realidad un sueño considerado histórico, las actividades se iniciaron desde temprano. Por la mañana comenzaron con una ceremonia representativa de los pueblos originarios.

La organización de naciones indígenas presentó al abuelo fuego que para ellos tiene un sentido sagrado, que estuvo encendido durante toda la jornada para que ilumine la mente y el corazón de los presentes y también para que las personas que lo desearan y lo necesitaran dejaran ruegos personales.

Los visitantes además de recorrer los distintos stands donde los productores exhibían sus trabajos y productos y de disfrutar de números musicales tales como el de Omar Moreno Palacios, participaron en paneles y en siete talleres simultáneos sobre agro ecología y agricultura familiar y al cierre la instituciones participantes

entregaron un documento a las autoridades provinciales y nacionales presentes.

En él plantearon trabajar para que las políticas de la Dirección y la Mesa Provincial de Desarrollo Rural, del Ministerio de Asuntos Agrarios y de la Dirección de desarrollo local y Economía Social del Ministerio de Desarrollo Humano, se transformen en políticas de Estado.

En este sentido solicitaron inversión pública en infraestructura para educación, salud, vivienda caminos, electrificación y comunicación en el medio rural. Además medidas y financiamiento orientadas a proyectos productivos que generen infraestructura socioproductivas comunitaria distritales y regionales, como plantas de faena, de industrialización de productos, de producción de insumos, de desarrollo de mercados locales y regionales, entre otras, que promuevan redes de productores y consumidores integrados en el nuevo paradigma de precio justo y consumo responsable.

El documento llama a realizar un uso de los recursos naturales responsable y sustentable, el uso de energías alternativas, la defensa de la biodiversidad así como reforzar la importancia del uso y producción de semillas criollas y nativas. Al mismo tiempo que propusieron finalmente la organización de la II Feria Provincial de Semillas para el año 2008.

Durante este encuentro, representantes de las distintas organizaciones presentes y autoridades provinciales y nacionales coincidieron en que este es un país rico, y que la riqueza más fuerte que tenemos

CULTIVAR LOCAL

está en nuestros pueblos, en su organización social, comunitaria, en el trabajo solidario, y señalaron que entre todos sembrando la semilla de la organización encontrarán el verdadero poder, y así podrán construir esperanza para continuar avanzando.

Luego de recorrer la feria el Ministro de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, Raúl Rivara, y tras dirigirse al numeroso público presente expresó “es realmente una satisfacción poder dar nuestra colaboración en la organización de este encuentro de semillas autóctonas y en todo lo que tiene que ver con la biodiversidad”.

Además resaltó “es un rol importante el que cumplen estas organizaciones familiares, que deberían tener mas apoyo del Estado” y admitió la existencia de un déficit con el cuidado de la biodiversidad y los cultivos orgánicos. Puntualizó que desde el gobierno están a favor del pequeño y mediano productor, de la igualdad de oportunidades, y enfatizó “estamos en contra de los pooles de siembra”.

Pos su parte, el Director Provincial de Desarrollo Rural, Armando Palau señaló “estamos viviendo una nueva etapa como Estado, aprendiendo a transitar la gestión pública desde otras visiones y esto tiene que ver con caminar junto a las instituciones y a las organizaciones de las comunidades”.

Expresó “es allí donde aprendemos y podemos acoplar mucho mejor las herramientas del Estado para generar respuestas, conjuntamente con las organizaciones para todos aquellos sectores de la comunidad que lo necesitan en forma rápida y urgente”. A su vez continuó “hemos creado un espacio en Asuntos Agrarios, la Mesa Provincial de Desarrollo Rural, donde muchas organizaciones de productores están participando, con el objetivo de que la necesidad de desarrollo rural de nuestra Provincia y de la agricultura familiar sean temas visibles y permanentes de la agenda política y creo que este encuentro también contribuye a ello”.

En tanto, Alicia Gonzalez, de CEDEPO, integrante de la Mesa Provincial de organizaciones de productores familiares expresó “nuestra Mesa es una herramienta de trabajo que nació en el 2001, año que los Argentinos recordamos con sentimientos mezclados, con indignación, bronca, porque parecía que se nos desarmaba el país”. “Fue en ese contexto, en Florencio Varela, en que inauguramos la Casa de la Semilla, para conservar a las semillas sagradas, y allí decidimos gestar esta iniciativa para que nos uniera y articulara”. Enfatizó “en un principio la Mesa era regional, ahora es Provincial, y a la primera reunión la hicimos aquí en el Parque Pereyra”.

Precisó “hemos crecido, hemos construido propuestas de Desarrollo local, hemos empezado con proyectos puntuales, como la producción de huevos, la horticultura, y en ese aprendizaje colectivo hoy ya tenemos propuestas integrales de Desarrollo, por ello hoy estamos en condiciones de presentar propuestas para ir a una agenda de trabajo en conjunto con el importante apoyo del Estado”.

Luego de señalar que a este evento lo querían no para hacer una feria más sino para reafirmar lo que son y eligieron ser, Alicia Gonzalez les regaló un secreto a los presentes de la Comunidad Guaraní Paraguaya, que provocó mucha emoción y aplausos por parte del público presente.

“Ellos nos decían que las semillas guardan un secreto -comentó- que la sabiduría que teníamos que incorporar nosotros era aprender el ciclo de la vida y la muerte que está en la naturaleza y que esto tiene consecuencias muy concretas en nuestra vida, porque significa saber qué es lo que tiene que morir en cada uno de nosotros, en nuestra familia, en nuestras organizaciones, en nuestro Estado para que nazca una nueva vida, un nuevo proyecto de país, para que nuestras organizaciones se mejoren, para que seamos cada vez más fraternos y eso es el ciclo de la vida que hoy nosotros queremos conmemorar”.

“Hay algo que nunca muere, aunque a veces lo olvidemos aunque a veces no tengamos confianza y eso que nunca

CULTIVAR LOCAL

muere es una fuerza que está en cada uno de nosotros, es una fuerza que con su insistencia, en su lealtad, en su acción, en su amor, muchas veces misteriosa es la fuerza más grande que jamás ha existido por eso a esa fuerza no la mataron hace 500 años, no la mató el neoliberalismo, no la mató la dictadura con su proyecto y sus garras de muerte y estamos aquí encontrándonos todos juntos para celebrar y valorar el encuentro con la vida, esta fuerza está dentro nuestro, es la que nos permite seguir caminando” concluyó.

“Logramos resistir”

En tanto Claudia Herrera, representante de la ONPEA (Organización de Naciones y Pueblos indígenas en Argentina) e integrante del Foro Nacional de Agricultura Familiar, expresó “nosotros como pueblos indígenas se nos cortaban las manos cuando sembrábamos la semilla sagrada, la quinoa, a nosotros se nos persiguió por ser diferentes y ser parte de la diversidad pero logramos resistir y ello viene de asumir fuertemente una identidad”.

CULTIVAR LOCAL

CEPAL: BIODIVERSIDAD EN CULTIVOS DE ALIMENTOS ES PÓLIZA DE SEGURO PARA EL FUTURO

- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) -

Día Internacional de la diversidad biológica. Comunicado de prensa 18-05-2007

[www.cepal.org/cgi-](http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/2/28592/P28592.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl)

[bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/2/28592/P28592.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl](http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/2/28592/P28592.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl)
[l&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl](http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/2/28592/P28592.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/prensa/tpl/top-bottom.xsl)

Tres comunidades, en Argentina, Brasil y Perú, mejoran sus ingresos potenciando el cultivo de especies silvestres en sus tierras ancestrales. De paso, preservan la biodiversidad. Las tres son finalistas del concurso Experiencias en innovación social.

Un tercio de la superficie terrestre se utiliza para la producción de alimentos. Estudios de la ONU estiman que la repercusión del cambio climático en la biodiversidad agrícola "será amplia y variada" y que la producción de plantas puede verse afectada por la propagación de plagas y enfermedades(1).

Desde el comienzo de la agricultura, se han cultivado cerca de 7 000 especies de plantas para alimentos. Hoy sólo unas 15 especies de plantas y ocho especies de animales proveen el 90% de nuestra alimentación.

Los parientes silvestres de los cultivos de alimentos básicos se consideran pólizas de seguro para el futuro, pero muchos de ellos están en peligro de extinción. Por ejemplo, en medio siglo habrá desaparecido una cuarta parte de las especies silvestres de la papa, según los expertos.

"El cambio climático y la diversidad biológica", es el lema del Día Internacional de la diversidad biológica que se celebra el 22 de mayo. Tres finalistas del concurso "Experiencias en innovación social" (2) de la CEPAL y la Fundación Kellogg destacan porque sumando los esfuerzos de comunidades, autoridades locales y ONGs, han mejorado su calidad de vida, protegido a especies en vías de extinción y enfrentado con éxito la globalización.

En la provincia argentina de Jujuy, una organización autogestionada que integran más de 140 pequeños productores

descendientes de pueblos originarios de la Quebrada de Humahuaca, se capacitan, producen y comercializan productos ancestrales andinos, como las papas de múltiples colores (3). Cultivan orgánicamente alrededor de 40 variedades de papas, otros tubérculos andinos como la oca, la papa lisa y maíces de la zona, y zanahorias, cebollas, zapallos.(Contacto: Javier Rodríguez, Coordinador técnico del programa Integrado de Cultivos Andinos.

En la Amazonía peruana los pobladores de la Reserva Nacional Pacaya-Samiria asumieron como comunidad la vigilancia de esta amplia región. Ellos aplican un modelo de desarrollo sostenible que protege a las especies en vías de extinción a la vez que se benefician económicamente de ellas. Acciones concretas: repoblamiento de palmeras amazónicas (tagua, aguaje y palmitos), de las cuales se benefician sin talarlas; las tortugas tarijayas se reproducen en los nidos protegidos que la comunidad construye y cuida. Una vez cumplida la cuota de conservación, venden los huevos. El paiche, pez local, se pesca cuando alcanza su edad adulta y se ha reproducido. (Contacto: Javier Noriega Murrieta, Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza-ProNaturaleza.

En el Estado de Pernambuco, Brasil, una cooperativa de productores familiares orgánicos (5) de siete ciudades de la zona de Mata comercializa más de un centenar de productos certificados. Apoyada por instituciones públicas, privadas y ONGs, la

CULTIVAR LOCAL

cooperativa capacita a los productores y sus familias, centrándose en los jóvenes; aporta asistencia técnica, fomenta la organización participativa y asesora en la producción y comercialización final.

Notas

(1)
www.biodiv.org/programmes/outreach/awareness/biodiv-day-2007.shtml

(2)
www.cepal.org/dds/innovacionsocial/default.htm

(3)
www.cepal.org/dds/innovacionsocial/e/proyectos/ar/cauqueva

(4)
www.cepal.org/dds/innovacionsocial/e/proyectos/pe/pronaturaleza

(5)
www.cepal.org/dds/innovacionsocial/e/proyectos/br/Ecoorganica

CULTIVAR LOCAL

PRESENTAN CAMPAÑA "SEMILLAS DE IDENTIDAD" EN COLOMBIA, ECUADOR Y NICARAGUA

- El Tiempo, Colombia (GDA) y EFE -

29-05-2007

www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=112718&id_seccion=64

Denominada 'Semillas de Identidad', tiene como propósito promover producción y consumo de semillas criollas para contrarrestar la "amenaza de privatización" y el ingreso de productos modificados.

La iniciativa fue presentada este miércoles en Managua (Nicaragua) con motivo del Día Internacional de la Biodiversidad. Será ejecutada por la Fundación Suiza de Cooperación al Desarrollo (Swissaid) y organismos locales que trabajan en temas de soberanía y seguridad alimenticia y nutricional.

Lucía Aguirre, representante de Swissaid en Nicaragua, explicó que la campaña también pretende que se reconozca la "enorme biodiversidad" que existe en Colombia, Ecuador y Nicaragua en materia de "semillas sanas, que han sido reproducidas por generaciones por las familias campesinas".

Agregó que esa campaña simultánea se extenderá a Costa Rica y a Honduras, aunque no precisó cuándo.

Aguirre manifestó que en cada uno de estos países se promoverá el desarrollo de iniciativas, conocimientos y tecnologías de desarrollo local, basadas en el manejo de la biodiversidad y el intercambio de conocimientos tradicionales que contrarresten el monopolio, la dependencia y la enajenación de semillas criollas.

Dijo que la campaña estará dirigida a la ciudadanía y a tomadores de decisiones, a fin de que promuevan acciones concretas a favor de la soberanía y seguridad alimentaria nutricional y la agricultura sostenible.

Asimismo, se dirigirá a productores y consumidores, a quienes se les informará sobre las amenazas ecológicas, económicas, sociales y culturales que en estos países tienen las semillas transgénicas producidas por compañías multinacionales.

CULTIVAR LOCAL

BOLIVIA: ARTÍCULOS SOBRE BIODIVERSIDAD INICIAN LA FUTURA CARTA MAGNA BOLIVIANA

- Agencia Bolivariana de Noticias (ABN) -

10-05-2007

www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=91503&lee=18

Los primeros artículos de la futura Carta Magna de Bolivia que serán remitidos a la Asamblea Constituyente para su valoración en plenaria, están relacionados con la defensa de la biodiversidad, reportó Prensa Latina.

En este sentido, Carlos Romero, presidente de la Comisión de Recursos Naturales Renovables, Tierra Territorio y Medio Ambiente de la Asamblea Constituyente, manifestó que el texto fue aprobado por unanimidad por los delegados.

Romero precisó que la redacción final del documento fue alcanzada sin necesidad del mecanismo de los informes de mayoría o minoría.

El diputado explicó que el proyecto también establece las sanciones respectivas a quienes atenten contra el medio ambiente.

Señaló que la inclusión de los derechos y deberes en esta materia obligará al Estado a brindar los mecanismos necesarios para que la ciudadanía disfrute de un medio ambiente sano.

Según estadísticas presentadas ante esa comisión, entre 1980 y 1990, la nación

andina perdió cada año 440 mil hectáreas de bosques húmedos.

El daño fue ocasionado por proyectos agrícolas, petroleros, de ganadería, urbanización y la caza indiscriminada.

El diagnóstico de delegados del Movimiento al Socialismo (MAS), indican que de 72 áreas protegidas de Bolivia, sólo 21 tienen categoría nacional.

Informaron que en esos territorios las empresas privadas mercantilizan recursos naturales y acometen proyectos hidrocarburíferos.

Las amenazas más frecuentes contra el medio ambiente en Bolivia son el comercio ilegal de animales silvestres, el turismo desorganizado y la contaminación.

El trabajo de las 21 comisiones del foro debe concluir a mediados de mayo, cuando comience el debate de sus propuestas.

La Asamblea espera concluir sus labores el 6 de agosto próximo, aunque han surgido voces que sugieren una ampliación de ese plazo.

CULTIVAR LOCAL

BRASIL: SEMANA DE LA BIODIVERSIDAD EN PORTO ALEGRE

- Instituto Gaúcho de Estudos Ambientais -

22-05-2007

www.inga.org.br/22demaio2007.html

El Instituto Gaúcho de Estudos Ambientais organiza la Semana de la Biodiversidad, en torno a la conmemoración del Día de la Biodiversidad, el 22 de mayo, aunque con la aspiración de convertirse en algo permanente que implique a la población como afirma Paulo Brack, profesor de la UFRGS y uno de los organizadores del evento. En cuanto al asunto de los transgénicos, Paulo es terminante "Deben ser mejor estudiados, para tener la certeza de que no causan perjuicios a la salud humana ni al medio ambiente. Abogamos por el principio de precaución", afirma.

La semana de la Biodiversidad en Porto Alegre está promovida por más de 30 entidades, como la UFRGS, organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales y artísticos. Cuenta con puestos con temáticas socio ambientales con información sobre temas relevantes sobre la biodiversidad, y talleres de reciclaje de papel, plantas nativas y educación ambiental. El evento incluye una fiesta el 26 de mayo, la exposición fotográfica "Contemplando la Biodiversidad" y diversos espectáculos.

El objetivo es promover la discusión y participación popular "queremos que el asunto trascienda los límites de la academia, y vaya más allá del debate de los ambientalistas. Y que los brasileños tomemos conciencia de nuestros recursos" destaca Brack. Las actividades se desarrollan en lugares históricos de la capital gaucha.

Brasil posee del 15 al 20 % de la biodiversidad mundial. Para el investigador Paulo Brack, el desafío consiste en mantener esta diversidad frente al impacto de las actividades humanas. "La biodiversidad incluye los servicios ambientales necesarios para la existencia de la vida en la tierra, para la interacción entre los seres vivos y para la oferta de bienes y servicios que sustentan a las sociedades humanas y sus economías", afirma. Los monocultivos son una amenaza para la biodiversidad y los agricultores. "La biodiversidad está siendo destruida por el modelo agrícola de monocultivo, que la considera como un obstáculo para el desarrollo. Pero este modelo debe ser revisado".

Presenciamos en la actualidad un crecimiento económico a costa de vidas humanas y degradación ambiental. Un desarrollo social y ambientalmente injusto. Afortunadamente, como contrapunto a esta realidad muchas personas y grupos desarrollan sus actividades frente al poder económico de las grandes empresas y medios de comunicación que manipulan continuamente la información.

Las actividades desarrolladas por grupos alternativos pasan a menudo desapercibidas, para construir un espacio de debate y acceso a la información se va a tomar la vía pública, el centro histórico y cultural de la ciudad, con un conjunto de actividades que promuevan la sensibilización y reflexión sobre temas socioambientales.

CULTIVAR LOCAL

PATENTES Y PRIVATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

LA TECNOLOGÍA TERMINATOR: HACIA UNA NUEVA PRIMAVERA SILENCIOSA

- Isabel Bermejo. Ecologistas en Acción -

29-05-2007

www.ecologistasenaccion.org

A todos nos resulta familiar aquello de que los seres vivos nacen, crecen, se reproducen y mueren, una definición que viene –dicen- del sabio Aristóteles. Y raro será que en algún momento de nuestras vidas no nos hayamos sentido fascinados al ver germinar una semilla, brotando por arte de magia en busca de luz, de agua... Magias aparte, la reproducción, es algo esencial a la vida, y cuesta imaginar un planeta verde en el que el ser humano pueda “controlar” a su antojo este rasgo tan característico de los organismos vivos. En su afán por aumentar beneficios, sin embargo, las grandes empresas biotecnológicas lo están intentando, amenazando al mundo con una nueva Primavera Silenciosa.

En 1998 el Grupo ETC (entonces RAFI) descubrió en Estados Unidos una patente sobre una nueva aplicación de la ingeniería genética que suscitó inquietud e indignación en todo el mundo. La patente describía un método para crear semillas que producirían una planta cuyas semillas estarían programadas para suicidarse, impidiendo su germinación. El nuevo invento (denominado oficialmente Sistema de Protección de Tecnologías y bautizado TERMINATOR por RAFI) levantó un escándalo que hizo que las principales empresas biotecnológicas se comprometieran a no desarrollar esta tecnología. Pero no ha sido así. En octubre 2005 la Oficina Europea de Patentes concedió la primera patente europea Terminator a la compañía Syngenta. Y no se trata de la única solicitud: Monsanto, Bayer, Aventis, BASF y otros gigantes de la biotecnología han solicitado varias decenas de patentes similares en Europa, en Estados Unidos y en otros países, señal

inequívoca de que están desarrollando este tipo de tecnologías (Nota 1).

Que es la tecnología Terminator (Fuente: La Tecnología “Terminator”. Colorado State University)

La clave del Sistema de Protección de Tecnologías es una toxina que mata al embrión en un momento predeterminado de su desarrollo, impidiendo la germinación de la semilla.

Pero la empresa semillera necesita producir varias generaciones de semillas para su venta, por lo que el mecanismo suicida tiene que permanecer apagado durante algún tiempo. El sistema se activa mediante la aplicación de un producto químico antes de vender las semillas al agricultor.

Para ello es preciso insertar en el genoma de la planta varias secuencias extrañas de ADN. Esquemáticamente, el sistema

CULTIVAR LOCAL

consistiría en: un gen (Gen 3) que codifica la toxina letal, acompañado de un segmento genético que bloquea su expresión, impidiendo la producción de la toxina; un gen (Gen 2) que codifica una enzima que actúa como tijera genética, eliminando el segmento que bloquea Gen 3; y un gen (Gen 1) que codifica una proteína represora que bloquea la expresión de Gen 2, impidiendo la producción de la tijera genética.

El producto químico que desencadena esta sucesión de acontecimientos al ser aplicado a las semillas bloquea la producción de la proteína represora (Gen 1), lo que provoca el inicio de la secuencia suicida.

Un sistema de protección del negocio semillero

Como su propio nombre indica, los Sistemas de Protección de Tecnologías (o Terminator) han sido desarrollados para "proteger" los intereses de las empresas semilleras, incrementando sus ganancias. Su único objetivo es impedir que los agricultores guarden semilla de su propia cosecha para la siguiente siembra. Se trata de la última triquiñuela de un sector cada vez más poderoso y concentrado, vinculado estrechamente a la industria de ingeniería genética, para asegurarse el monopolio de las semillas (Nota 2). Su anterior argucia, las patentes biotecnológicas, está resultando un fastidioso engorro para las grandes compañías, sobre todo en países del Tercer Mundo donde la tradición campesina de guardar semilla sigue viva. En Argentina, por ejemplo, los agricultores se han negado a pagar regalías a Monsanto por la soja transgénica patentada sembrada en el país desde hace años, obligando a la compañía a recurrir a complicados procedimientos para intentar cobrar sus derechos de patente (Nota 3). Terminator sería la solución perfecta para evitar a la industria este tipo de quebraderos de cabeza: si el problema del negocio de las semillas es su empeño en reproducirse, hagamos semillas estériles. Además de meter en vereda cómodamente a sus actuales clientes, los agricultores de los países ricos, Terminator permitiría a las empresas semilleras ampliar sus ventas a

regiones donde sus expectativas de lucro son actualmente escasas.

Tabla 1. Las 10 compañías de semillas más grandes importantes del mundo según sus ingresos por venta de semillas.

Compañía	Ventas 2004
1. Monsanto (EEUU)	4.028 \$
2. Dupont/Pioneer (EEUU)	2.781 \$
3. Syngenta (Suiza)	1.743 \$
4. Grupo Limagrain (Francia)	1.035 \$
5. Land O' Lakes (EEUU)	756 \$
6. KWS AG (Alemania)	615 \$
7. Bayer Crop Science (Alemania)	430 \$
8. Delta & Pine Land (EEUU)	418 \$
9. Sakata (Japón)	401 \$
10. DLF-Trifolium (Dinamarca)	352 \$

Fuente: Grupo ETC. Las 10 compañías de semillas más importantes del mundo (2006).

Primavera Silenciosa

Su desarrollo y comercialización, sin embargo, sería catastrófico en primer lugar para las regiones empobrecidas del mundo, donde una mayoría de la población practica una agricultura de subsistencia y no puede permitirse el lujo de comprar semilla todos los años. En África, por ejemplo, el 90% de la simiente sembrada por los campesinos procede de su propia cosecha. La comercialización de semillas Terminator o su entrada a través de los programas de ayuda en estas zonas, con la consiguiente contaminación de cultivos locales, tendría efectos desastrosos.

Pero Terminator amenaza no sólo el medio de vida de los 1400 millones de campesinos que dependen de sus semillas, sino el mantenimiento de la enorme diversidad de variedades agrícolas conservadas en los campos de los agricultores, fundamental para la producción futura de alimentos. Si la agricultura industrial ha supuesto la desaparición de más del 75% de la diversidad agrícola durante el siglo XX, la comercialización de semillas suicidas tendría unos repercusiones nefastas para la agrobiodiversidad mundial. Las semillas Terminator podrían llevar a la extinción de las variedades locales de cultivos alimentarios -por abandono de estas variedades o por la contaminación de los

CULTIVAR LOCAL

cultivos-, poniendo en peligro a la seguridad alimentaria de todo el planeta.

Las semillas Terminator podrían provocar asimismo la extinción de especies silvestres valiosas. La industria biotecnológica está promoviendo Terminator con el falso argumento de que esta tecnología es muy útil para frenar la contaminación no deseada asociada a los cultivos manipulados genéticamente, especialmente a los farmacultivos diseñados para la producción de productos químicos y fármacos. Pero esta tecnología es compleja y poco fiable, no siendo posible garantizar su estabilidad ni evitar la transferencia y dispersión de genes. Los cultivos Terminator pueden introducir nuevos riesgos en el medio ambiente, pudiendo pasar a parientes silvestres del entorno a través del polen. La diseminación de genes de esterilidad, que pueden propagarse en estado apagado y activarse posteriormente, podría convertirse en una auténtica catástrofe ecológica (Nota 4).

La moratoria a Terminator

Las presiones del lobby de la biotecnología para promover Terminator están siendo evidentes en el Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB), que en 2000 estableció una moratoria a este tipo de tecnologías, instando a los gobiernos a prohibir los ensayos y su comercialización. A través de algunos gobiernos que actuaban como portavoz de las empresas semilleras y de EEUU, la industria consiguió minar las deliberaciones del Grupo de Trabajo 8J del Convenio, reunido en Granada en febrero 2006, que debía emitir una recomendación sobre la moratoria. Sin embargo, las movilizaciones sociales consiguieron un nuevo triunfo al poco tiempo en Curitiba, logrando que el Convenio reafirmase la decisión de moratoria adoptada en 2000. El texto acordado fortalece la moratoria a las tecnologías de restricción de uso genético (TRUG o Terminator), rechazando las propuestas de una evaluación "caso por caso" que habían triunfado en la reunión de Granada y que equivalían a dar luz verde a esta tecnología.

El Convenio sobre Diversidad Biológica ha reafirmado la decisión de moratoria adoptada en 2000:

"...Recomienda que debido a la ausencia en el presente de datos fiables sobre las tecnologías de restricción de usos genéticos, sin los que se carece de una base adecuada para evaluar sus posibles riesgos, las Partes no deben aprobar productos que incorporen esas tecnologías para los ensayos sobre el terreno hasta que datos científicos adecuados puedan justificar esos ensayos, y para el uso comercial hasta que se hayan realizado evaluaciones científicas de forma transparente y se hayan comprobado las condiciones para su uso seguro y beneficioso en relación con, entre otras cosas, sus efectos ecológicos y socioeconómicos y cualquier otro efecto perjudicial para la diversidad biológica, la seguridad alimentaria y la salud humana.

Sin embargo, la moratoria del CBD se revisará en octubre 2008 y nada impide a Monsanto, Syngenta, Dupont y demás transnacionales biotecnológicas revocar su compromiso de no utilizar Terminator en el momento que la tecnología se haya puesto a punto (si es que ello se consigue) para su comercialización. Monsanto, de hecho, está negociando actualmente la compra de Delta & Pine Land, propietaria de la primera patente de esta tecnología en Estados Unidos. Es preciso por tanto que la sociedad se movilice para conseguir la prohibición de Terminator, parando el desarrollo de una tecnología que persigue crear semillas suicidas, que no reporta ningún beneficio a la sociedad y que responde únicamente a los intereses de la industria biotecnológica, amenazando al mundo con una nueva Primavera Silenciosa.

Notas

- 1.- Ver: Campaña Terminar Terminator www.es.banterminator.org.
- 2.- Ver: Concentración de la Industria Global de Semillas. Grupo ETC. Communiqué nº 90. Septiembre/Octubre 2005. www.etcgroup.org.
- 3.- Sin ir más lejos, en el mes de enero Monsanto solicitaba a la administración aduanera española la paralización de sendos cargamentos de soja transgénica

CULTIVAR LOCAL

procedente de Argentina en los puertos de Bilbao y de Santander, reclamando a los importadores el pago de regalías que los agricultores argentinos se niegan a pagar. Ver: C. Gillam. Monsanto asks Spanish customs to inspect soy shipments from Argentina. Reuters, 26 enero 2006.

4.- EcoNexus y Federación de Científicos de Alemania. Submission to the Convention on Biological Diversity on "Advice on the report of the Ad Hoc Technical Expert Group on Genetic Use Restriction Technologies".

CULTIVAR LOCAL

REVOCADA LA PATENTE TOTAL DE MONSANTO SOBRE LA SOJA

- Boletín de prensa del Grupo ETC -

07-05-2007

www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=625

Más vale tarde que nunca

Munich. La Oficina Europea de Patentes (EPO) puso un alto a la avaricia corporativa de Monsanto el pasado 3 de mayo, al revocar su patente total sobre los frijoles de soja genéticamente modificados (EP0301749), una patente sin precedentes por su increíblemente enorme alcance. El Grupo ETC, organización de la sociedad civil con sede en Canadá, ganó la batalla legal contra Monsanto después de 13 años, contra una patente de especie sobre los frijoles de soja, cuando la EPO sentenció que la patente no era nueva o suficiente (es decir, el paso inventivo argumentado no era lo suficientemente claro o contundente para que un especialista pudiera reproducirlo). La demanda contra la patente estuvo respaldada por Greenpeace y por la red europea No Patents on Life. La Dra. Ricarda Steinbrecher de Econexus, con sede en Reino Unido, se unió al equipo contra la patente como experto científico.

La patente fue vigorosamente cuestionada por la misma Monsanto, hasta que la compañía adquirió a la empresa que originalmente la poseía, Agracetus, en 1996. La tecnología descrita en la patente ahora revocada se utilizó junto con otras patentes del portafolio de Monsanto, para lograr el control del 90% del mercado de soja transgénica. (Para mayor información, ver el comunicado del Grupo ETC "Patente de Monsanto sobre soja cuestionada legalmente en Munich", del 1 de mayo de 2007 [/upload/publication/624/01/nws-rlse-monsanto-cuestionado1may07.pdf](#))

"Es vergonzoso que la Oficina Europea de Patentes tardara 13 años en anular la patente inmoral de Monsanto, que fue revocada en última instancia con argumentos técnicos. Aunque estamos tranquilos porque esta patente de especie, sobre todos los frijoles de soja transgénica

—tanto semillas como plantas— fue proscrita, el que tardara más de una década demuestra lo inservible del sistema de patentes. ¡Esta patente iba a expirar igualmente dentro de un año!", dijo Hope Shand, que representó al Grupo ETC en Munich.

"Es particularmente satisfactorio" dijo Shand, "que los propios argumentos que Monsanto esgrimió en 1994 contra la patente fueran la clave para lograr su anulación." Uno de los científicos de alto nivel de Monsanto dio testimonio en 1994 de que el proceso de ingeniería genética descrito en la patente era insuficiente para permitir a un especialista que lo pudiera replicar, un criterio necesario para la patentabilidad.

El Grupo ETC, que entablo una demanda legal contra la patente en 12994 (cuando era RAFI) estuvo representado en Munich por el inglés Daniel Alexander, abogado de instancias superiores, y por Tim Roberts, abogado especialista en patentes, de Brookes Batchellor, LLP.

Según Tim Roberts, "es muy satisfactorio que el Buró Europeo de Apelaciones revocó esta patente por completo. Esta decisión es un mensaje para los propietarios (de patentes) codiciosos, pues no se debe reclamar aquello a lo que no tenemos derecho."

Experto en patentes, el Dr. Christoph Then de Greenpeace comentó también sobre el resultado de la audiencia del 3 de mayo: "La decisión de la EPO de descartar la patente tendrá implicaciones para Monsanto y para la propia EPO. Ya se demostró que la Oficina de Patentes está otorgando patentes que cubren amplios sectores de la diversidad agrícola sin un paso inventivo verdadero que las respalde", afirmó.

CULTIVAR LOCAL

Ruth Tippe de la red europea No Patents on Life asegura que “es un paso importante contra las patentes sobre semillas porque demuestra que la sociedad civil mantendrá la lucha y en última instancia puede triunfar contra poderosas multinacionales.”

Según la Dra. Richarda Steinbrecher de Econexus, “La patente de Monsanto no podía sobrevivir por sus propios méritos científicos. Era una patente totalmente mal planteada, tanto desde el punto de vista moral como técnico.”

La multinacional Syngenta también argumentó el 3 de mayo contra la patente. Si bien la pericia técnica de sus expertos pudo contribuir a la revocación de la patente, la sociedad civil considera cínica su participación en la audiencia. En enero de 2005, el Grupo ETC informó de tres solicitudes de patentes de Syngenta que también pretendían cubrir un espectro amplísimo de diversidad genética, sobre secuencias que abarcaban al menos 40 especies. A pesar de que Syngenta dijo que abandonaría la lucha legal para validar sus patentes, las tres solicitudes parecen

estar activas en la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (Ver el Communiqué de ETC “Syngenta, ¿Gigante Genómico?” de enero/febrero de 2005, en [/upload/publication/74/01/syngentacom86_esp.pdf](#))

Esta no es la primera batalla que gana el Grupo ETC contra patentes sobre especies. Otra patente de Agracetus, otorgada por la Oficina de Patentes y Marcas Registradas de Estados Unidos en 1992, que reclamaba todas las variedades de algodón transgénico, fue revocada en India y en Estados Unidos también en 1994.

Sin embargo existen otras patentes de gran alcance y sumamente injustas que deben revocarse. Está la demanda legal contra la patente sobre el frijol Enola, US No. 5 894 079, otorgada sobre un frijol amarillo genéticamente idéntico a una antigua variedad mexicana, Esta demanda lleva ya siete años. (Consulte el Genotipo del Grupo ETC “¿Qué pasó con la patente del frijol Enola?”, del 21 de diciembre de 2005, en [/upload/publication/40/01/whateverenolasp a.pdf](#))

CULTIVAR LOCAL

ESPAÑA: GESLIVE PRESENTA CUATRO DENUNCIAS CONTRA PLANTACIONES DE MANDARINO "NADORCOTT"

- Nota de prensa de Geslive, A.I.E. (Agrupación de Obtentores de Variedades Vegetales) -

15-05-2007

www.geslive.com

En las últimas semanas, y coincidiendo con la finalización de la campaña de comercialización de la variedad protegida de mandarino "Nadorcott", GESLIVE, en representación del titular de los derechos, ha presentado ante los equipos de Policía Judicial y los Juzgados competentes, cuatro denuncias penales por la infracción de los derechos de propiedad industrial sobre dicha variedad.

Dichas denuncias afectan a dos productores de Alicante, uno de Valencia y uno de Sevilla y comprenden una superficie total de 50 Ha de plantaciones ilegales (más de 35.000 plantas) de "Nadorcott", establecidas con material no autorizado. Entre ellas se hallan tanto plantaciones establecidas recientemente como plantaciones ya en producción. En términos porcentuales, el 50% de las Ha corresponde a Sevilla y el otro 50% se divide a partes iguales entre Alicante y Valencia.

Tras su admisión, las denuncias están siendo objeto de investigación por los equipos de policía judicial y del SEPRONA competentes, incluida la toma de muestras y la intervención de las plantaciones. Durante los próximos días, se tomarán las medidas cautelares correspondientes.

Las denuncias presentadas son fruto de un largo y minucioso proceso de investigación e inspección desarrollado a lo largo de la pasada campaña, desarrollado tanto en campo como en los mercados de origen y destino de la fruta. En las próximas semanas, serán presentadas nuevas denuncias, tanto contra productores ilegales como comercializadoras que han

infringido los derechos de propiedad industrial del titular.

La identificación del material ilegal de la "Nadorcott" variedad se está realizando tanto mediante su descripción morfológica (facilitada por las especiales características de la variedad) como mediante análisis genéticos, efectuados a partir de los estudios y herramientas desarrollados por dos importantes centros públicos (uno en España y otro en Francia), que permiten identificar y distinguir sin dudas de ninguna clase cualquier muestra de material vegetal.

Las denuncias están basadas en la presunta comisión de delitos contra la protección de las obtenciones vegetales, previstos en el artículo 274, 3º y 4º del Código Penal en vigor, que castiga con penas de hasta dos años de cárcel a quienes infrinjan tales derechos produciendo, reproduciendo o comercializando material vegetal de una variedad protegida, o utilizando indebidamente la denominación de la variedad.

A fin de salvaguardar los derechos tanto del titular de la variedad como de los numerosos productores legales, principales interesados en preservar el elevado valor económico que presenta la "Nadorcott" frente al resto de variedades, GESLIVE anuncia que ha reforzado sus equipos técnico y jurídico, con el objeto de asegurar el máximo rigor y eficacia en la persecución de estas infracciones, que constituyen verdaderos ejemplos de "piratería" vegetal. Tales acciones proseguirán durante los próximos meses, hasta llegar a la próxima campaña de comercialización.

CULTIVAR LOCAL

ARGENTINA: EL GOBIERNO RATIFICA SU ESTRATEGIA FRENTE AL COBRO REGALÍAS POR LA SOJA TRANSGÉNICA RR DE MONSANTO

- Matías Longoni. Clarín -

07-05-2007

www.clarin.com/diario/2007/05/07/elpais/p-01502.htm

El secretario de Agricultura, Javier De Urquiza, ratificó la estrategia oficial frente a las pretensiones de la semillera Monsanto de cobrar regalías por la soja transgénica RR, el cultivo más sembrado en el país. Voceros del organismo señalaron ayer que se "dará continuidad a la política adoptada" ante este espinoso asunto, que actualmente se dirime en tribunales europeos.

Así, Agricultura salió al cruce de versiones que daban cuenta de que se adoptaría una postura "más conciliadora" hacia la multinacional. Hasta ahora, la Argentina mantuvo una posición de mucha dureza en este pleito, en el que están en juego cifras millonarias. Por caso, siempre negó que Monsanto tuviera derechos a cobrar royalties, ya que nunca patentó el evento biotecnológico en el país. Y cuando la empresa estadounidense inició juicios en Europa contra los importadores de soja argentina, el Estado se presentó como

tercera parte en litigio. Los fallos comenzarían a conocerse en junio.

Las conjeturas sobre un giro en esa estrategia se originaron en dos datos concretos. Por un lado, porque no se renovó el contrato del experto en patentes Carlos Correa, designado por el ex secretario, Miguel Campos, como principal asesor en el asunto. Por otro lado, porque existiría una abultada deuda con los estudios de abogados que representan al país en los tribunales europeos.

Pero voceros oficiales indicaron que se "seguirá trabajando con los mismos objetivos que dieron origen a esta controversia, manteniendo la defensa de los intereses del sector agrícola".

La semana pasada, la Oficina de Patentes de la Unión Europea revocó una patente de soja transgénica, que pertenecía a Monsanto desde 1994.

CULTIVAR LOCAL

TLC Y BIODIVERSIDAD: ¿QUÉ HA PASADO?

- Germán A. Quimbayo -

09-04-2007

www.equinoxio.org/destacado/tlc-y-biodiversidad-que-ha-pasado-1157/

El subdesarrollo no es una etapa del desarrollo. Es su consecuencia. El subdesarrollo de América Latina proviene del desarrollo ajeno y continúa alimentándolo. Eduardo Galeano, 1973.

A manera de introducción

A lo largo de la historia, Colombia ha sido un país arrodillado a los intereses internacionales que sobre el territorio nacional han posado sus colmillos, influyendo en el proceder de las élites del poder nacional hacia la mayoría de la población. El servilismocasi mendigo de los dueños del poder ha hecho que el país haya sido víctima de un vampirismo voraz, que se ha llevado de paso gran parte de las riquezas del mismo.

Sin embargo esto no es solo un problema de política internacional, ni siquiera de política interna. Es un problema también que le atañe a la cultura del colombiano común: falta de cultura política, conformista y poco interesado en los temas trascendentales de la nación. El desconocimiento de lo que acontece en su sociedad y más en su medio ambiente han sido decisivos para que otros vengan e impongan las reglas del juego, haciéndonos creer que nos están mostrando la llave hacia el “desarrollo”, al tiempo que como sociedad hemos socavado juiciosamente nuestro precario destino.

Los anteriores aspectos mencionados sirven de colofón para tratar este (hasta ahora) misterioso tema, que sin duda alguna es el más invisibilizado, pero no por eso el más importante del país: la propiedad intelectual y biodiversidad en el TLC. Haciendo un análisis más profundo sobre la temática actual, se pueden visualizar fácilmente muchos de los conflictos políticos, culturales y sociales que tiene el país. Todo a partir de la falta de conocimiento y valoración de nuestro mayor patrimonio, que no es ni Juan

Valdez, ni Shakira, ni Juanes, ni Gabriel García Márquez (con todo respeto) o ni siquiera nuestro falso orgullo patrio: es nuestra biodiversidad, los conocimientos tradicionales y populares en torno a ella y los territorios que los albergan (ecosistemas estratégicos).

En la siguiente entrega, estructurada en tres partes, no pretendo sentar la verdad absoluta. Simplemente recojo un pequeño conjunto de visiones (incluyendo la personal, por eso excuso un posible sesgo) en torno a este trascendental tema.

La primera parte constará de una introducción sobre el contexto de los tratados de libre comercio y su relación con patentes, propiedad intelectual y biodiversidad.

La segunda recogerá información puntual de la situación del TLC entre Colombia y Estados Unidos en este tema, en donde se esperaba consultar a personas idóneas en especial a académicos, pero por circunstancias ajenas a mi voluntad no fue posible. En cambio, pude obtener el contacto con una persona que ha estado cerca del proceso de negociación como único veedor ciudadano. A su vez, el contacto con este personaje permitió acceder a información-insumo, en donde se profundiza en los aspectos tocados someramente en la primera parte.

Finalmente la tercera parte tendrá una conclusión y reflexión en torno al tema, dejando abierta la discusión.

Antes de comenzar, vale la pena aclarar que el tema de propiedad intelectual y biodiversidad es un capítulo considerado aparte al de medio ambiente y recursos naturales en el Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos. Lo cual

CULTIVAR LOCAL

no indica que deban entenderse en este documento como algo aparte, sino, por el contrario, deben entenderse como un solo componente.

TLC, propiedad intelectual y biodiversidad

Tratados de Libre Comercio (TLC)

Un tratado de libre comercio (TLC) es un acuerdo entre dos o más países (de forma bilateral o regional, respectivamente) en el que se establece no sólo la eliminación progresiva de los aranceles, sino que toca aspectos que van desde la inversión, pasando por los derechos de propiedad intelectual, hasta las políticas de competencia, la legislación laboral e incluso temas ambientales. En otras palabras, es como si usted le brindara toda la confianza a su vecino para negociar con él pero bajo ciertas condiciones conocidas por ambas partes. Lo que no implica que dichas condiciones sean simétricas (iguales) entre una parte y la otra. Básicamente es una apertura comercial que no implica una integración comercial.

En teoría, un TLC debe buscar la eliminación de barreras que disminuyan el comercio (incluso las no arancelarias, o de importaciones), fomentar la competitividad económica en igualdad de condiciones, aumentar la inversión, proporcionar protección a los derechos de propiedad intelectual, estimular la producción nacional (por lo de la competitividad) y fomentar la cooperación entre naciones.

Ojo, TLC no se debe confundir con el ALCA (Área de Libre Comercio para las Américas), pues este último será la unión de todos los TLC que se han negociado (como el de Centroamérica, Chile, Panamá) y los que aún están en proceso de aprobación (como Colombia y Perú). Aunque el ALCA como iniciativa surgió primero que todos estos TLC, al parecer sus directrices son las que han definido cada uno de estos por aparte. Algunos entonces han sugerido un desvanecimiento con el tiempo de dicha iniciativa.

Sin embargo, la polémica encendida por este tipo de tratados radica en un fundamento básico de lo que se puede

entender por libre comercio (o Free Trade como le dicen los gringos). Este concepto tiene su base en el siglo XVIII y está asociado a corrientes del liberalismo mercantil de dicha época y que fue reintroducido en los años 50 del siglo XX, justo después de la Segunda Guerra Mundial. Según sus opositores (entre los que me incluyo), no es más que quitar del camino cualquier tipo de barrera comercial como los impuestos nacionales, decretos, etc., para que los grandes capitales multinacionales puedan hacer su agosto. Este modelo no es más que la verdadera globalización, que en nombre de un atractivo mundo libre de fronteras, es en realidad el culto a la mercantilización de todo lo que conocemos y a la concentración del poder económico en unas pocas manos, desechando por completo la noción del Estado-Nación, ya en peligro de extinción. No es que esté en contra de todo el fenómeno de globalización, pero una cosa es el pensar de forma global y universal y otra es la de pensar que el Planeta es un gran supermercado en donde todo tiene precio, hasta la vida misma.

Una visión interesante que se contrapone al libre comercio es el comercio justo (o Fair Trade siguiendo con el gringo). Palabras más, palabras menos, es una forma para hacer que el pequeño productor (preferiblemente el que cultiva de forma orgánica) reciba un valor agregado al valor comercial y que no requiera a intermediarios para poder vender. Hay que recordar que los productores de alimentos sólo ganan un 5% aproximadamente del monto de dinero que se ganan las multinacionales. Este modelo es un poco más coherente con el contexto latinoamericano, teniendo en cuenta que la adopción de otros modelos económicos de corte capitalista y neoliberal (y no soy un tirapietra) ha beneficiado los intereses de las multinacionales y ha implicado la imposición de modelos productivos que van en detrimento no sólo de las condiciones laborales y sociales de la gente, sino del impacto al mismo ambiente y a la biodiversidad. Las dinámicas de la biodiversidad tropical no comprenden el afán mercantil del norte.

CULTIVAR LOCAL

Antecedentes de la propiedad intelectual y la biodiversidad en relación con los TLC

La biodiversidad es una especie de biblioteca natural que contiene información valiosa que se ha generado a través de millones de años de evolución de los organismos vivos. La relación territorial de las comunidades indígenas con la biodiversidad ha permitido, por ejemplo, que las plantas que se usan en la actualidad en el sistema alimentario mundial sean asequibles por medio de la domesticación. Por más que los laboratorios de las multinacionales lo intenten, no van a lograr replicar la diversidad genética generada de la evolución de los seres vivos y su interacción con el ambiente y el mismo ser humano, a lo largo de miles y millones de años [1].

El tema de la propiedad intelectual y la biodiversidad es de vieja data, sin embargo, casi siempre ha estado reducido hacia el sector de los medicamentos. En el ámbito mercantil, la propiedad intelectual fue introducida en la Ronda de Uruguay de negociaciones del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (o el General Agreement on Tariffs and Trade, GATT, en inglés, hoy Organización Mundial de Comercio, OMC) por presión de los Estados Unidos y otros países industrializados, con el fin de uniformizar los parámetros internacionales en este campo [2].

Ya desde la década de 1970 estaba haciendo carrera la idea de que los bosques tropicales son como una especie de gran despensa de medicamentos para enfermedades de las que incluso su cura aún se desconoce. Esta idea surge debido a la gran diversidad de plantas presentes en los ecosistemas tropicales.

Thomas Eisner, entomólogo de la Universidad de Cornell a finales de los años 80, pensaba que hacía falta un elemento básico para que ese argumento pasara de una simple declaración a la práctica [3]. En el año de 1989, el señor Eisner propuso el término de "prospección química", en donde una gran empresa farmacéutica estableciera un acuerdo con el país que poseyera el bosque, en donde

la primera recibiera beneficios por la explotación del fármaco, supuestamente asegurando la conservación y uso sostenible de la biodiversidad.

Años más tarde se empezó a cambiar el término de "prospección química" por el de "bioprospección". La búsqueda sistemática de nuevas fuentes de productos comercializables derivados de elementos de la biodiversidad se amplió para considerar no sólo el rastreo de extractos químicos de plantas, sino también el de animales y microorganismos silvestres y domesticados incluyendo el de sus propiedades genéticas.

Realmente la bioprospección ha existido desde que la humanidad surgió, pero hay que tener claro que el concepto de Eisner iba más allá de la mera búsqueda de productos naturales para uso humano. Era establecer una relación en donde el país que tiene el potencial científico comparta ganancias e incentivos con el país de origen de los recursos de biodiversidad, para apoyar sus esfuerzos de conservación in situ de los ecosistemas tropicales. Cosa que hasta ahora no ha sido ratificada en la práctica, pues los que reciben los beneficios son los que hacen el trabajo de prospección (prospectores o bioprospectores). Un caso bastante conocido es el del Instituto INBIO en Costa Rica, que ha sido pionero de estos controvertidos procesos de bioprospección.

El Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), biopiratería, bioprospección y propiedad intelectual

El Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) surge a raíz de la Cumbre de Río de Janeiro de 1992 y es firmado por 150 países, entre ellos Colombia. Según el mismo CBD, es una herramienta que permite aterrizar los principios de la Agenda 21 de la ONU en cuanto a la biodiversidad y llevarlos a la práctica. Es decir, reconoce que la biodiversidad (en sus distintos niveles, genes, especies, ecosistemas y paisajes) es fundamental para el desarrollo de la humanidad y ante todo debe garantizarse su aprovechamiento de forma justa y sostenible.

CULTIVAR LOCAL

Al interior del CDB, se ha estado trabajando en un Protocolo sobre Bioseguridad que sea legalmente vinculante para todos los países miembros. Una de las razones por las que los Estados Unidos no han ratificado el CDB es porque ve en las medidas de bioseguridad una barrera para el comercio mundial, esto sin tener en cuenta aspectos como la manipulación genética y los transgénicos. Un obstáculo más para el libre comercio.

EL CDB entonces establece el cambio de elementos y componentes de la biodiversidad porque ya no serán "patrimonio de la humanidad", sino que recaen bajo la soberanía y las leyes de cada estado nación, haciendo que las transnacionales de los recursos genéticos y bioquímicos se vean obligadas a formalizar contratos con los países fuente y establecer reglas del juego "equitativas". Como ven, otro obstáculo más, que hasta el momento ha sido evitado al parecer por algunas multinacionales y también por la ambigüedad que contiene el Convenio.

Además, bajo el CDB es obligatorio realizar un paso previo de aprobación con conocimiento de causa por parte de las comunidades locales y pueblos indígenas localizados en las cercanías del área elegida para la investigación o prospección. En ese consentimiento informado previamente se incluiría la definición de beneficios derivados del uso de los recursos genéticos y bioquímicos, y del conocimiento asociado. Reitero, esto en la mayoría de los casos no se presenta.

Sin embargo como ya veíamos líneas arriba, los temas de la bioprospección ya han tenido una fuerte resistencia en el continente. Lastimosamente durante las negociaciones del TLC para los países andinos, nunca se consultó (ni aún se ha consultado) a los pueblos de la región andina sobre sus pretensiones. Por una parte los países andinos pretendieron que las normas de propiedad intelectual establecidas en el Tratado apoyaran la conservación y uso sostenible de la biodiversidad única de esta región. Sin embargo, Estados Unidos sólo se preocupó porque sus bioprospectores incrementaran las invenciones patentables. Este es un

tema que implica directamente a las comunidades indígenas [4].

Acá es donde entra la definición de biocomercio. Este último se refiere al conjunto de actividades de recolección y/o producción, procesamiento y comercialización de bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa, bajo criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica [5].

En la iniciativa de biocomercio los componentes de la biodiversidad son considerados como "productos y servicios", por lo que se aplica también al componente netamente económico y mercantil. En otras palabras, la naturaleza mercantilizada, tal cual como lo han dicho personajes de la talla de Enrique Leff, Leonardo Boff o Joan Martínez-Alier en reiteradas ocasiones. Lo que finalmente ocasionaría todo esto es un gran impacto hacia las economías locales y por supuesto a la biodiversidad. Ampliamente se ha mencionado que la demanda de bioproductos puede acarrear impactos ecológicos y sociales. Los que defienden este tipo de iniciativas aducen que de por sí el comercio va a contribuir a la conservación de los recursos, tal y como veíamos en la bioprospección. Esto es discutible, porque el desarrollo va más hacia lo destructivo que a lo constructivo, que en términos prácticos es una básica relación demanda/oferta, en donde la oferta no siempre es infinita (la biodiversidad) para la cantidad de demanda. Sin embargo, la discusión también va hacia la equidad social del disfrute y goce del uso sustentable de la biodiversidad.

En Colombia, la iniciativa de biocomercio la lidera el Instituto Alexander von Humboldt, el cual la define de la siguiente manera:

"Diseñar y desarrollar mecanismos que impulsen la inversión y el comercio de los productos y servicios de la biodiversidad o amigables con ella para alcanzar los objetivos del Convenio de Diversidad Biológica (CDB) y el desarrollo sostenible en Colombia".

Hace unos meses comenté de manera extensa el tema en mi blog, que lo conecta directamente con la dinámica de la biopiratería. Sintetizando un poco el post al

CULTIVAR LOCAL

cual hago referencia (bastante pertinente para estos temas), el biocomercio parece ser un instrumento respaldado por los grandes capitales financieros mundiales, para expropiar la biodiversidad de los países megadiversos incluyendo la propiedad intelectual asociada a la misma. En pocas palabras, el biocomercio y la bioprospección son marcos jurídicos que legalizan la biopiratería.

Con estas y otras prácticas de pillaje y chantaje, a países como el nuestro nos están metiendo un golazo. Otra cosa es que nadie lo vea porque con cuentos bonitos y sofismas de distracción a manera de cortinas de humo, la real situación se trata y ante todo se negocia a espaldas de todos.

Notas

[1] Aportes de: Boege, E. 2000. Protegiendo lo nuestro. Manual para la gestión ambiental comunitaria, uso y conservación de la biodiversidad de los

campesinos indígenas de América Latina. PNUMA. México D.F.

[2] Según Elizabeth Bravo, Estrategias de Bioprospección. Acción Ecológica, Ecuador [enlace]

[3] Rodríguez, S. y Camacho, A. 1997. La bioprospección: Frente a las nuevas dimensiones de la responsabilidad. Ponencia presentada en taller internacional: Responsabilidad de los negocios para la protección ambiental en los países subdesarrollados. Programa CAMBIOS-UNA y UNRISD (United Nations Research Institute for Social Development). San José, Costa Rica.

[4] Gómez – Lee, M. I. 2005. Las patentes sobre biodiversidad en el TLC: Negocio inconsulto. Oasis (11): 103-134.

[5] Definición acordada por los programas de Biocomercio (PFT), la CAN, La UNCTAD y la CAF 2004 2. El término Biocomercio fue adoptado durante la VI conferencia de las partes del CDB en 1996.

CULTIVAR LOCAL

COSTA RICA: MERCADERES DE LA BIODIVERSIDAD PROMUEVEN TEXTO SUSTITUTIVO DE OBTENCIONES VEGETALES

- Bloque Verde -

10-05-2007

www.bloqueverde.blogspot.com/2007_05_06_archive.html

El día 26 de abril en la Comisión Permanente de Asuntos Agropecuarios, una vez más se quiso tender una "emboscada" a quienes de manera democrática, consciente y fundamentada han mantenido una posición seria en defensa de nuestros agricultores y sus derechos a utilizar las semillas en sus campos, como lo han venido haciendo por generaciones, oponiéndose a la aprobación del proyecto de ley de Obtenciones Vegetales.

El nuevo texto que propone el COMEX para la Ley de Obtenciones Vegetales Elimina cualquier referencia a la necesidad de cumplir con la Ley de Biodiversidad, la Ley de Agricultura Orgánica y el CDB. Elimina la prohibición que habíamos incorporado de dar protección a variedades que utilicen tecnologías de restricción del uso genético o cualquier otra que pueda afectar la diversidad genética de los cultivos.

Elimina la referencia limitada que había sobre la consulta obligatoria a CONAGEBIO. En cuanto al mal llamado "privilegio del agricultor" (artículo 22) elimina la norma que lo limitaba a pequeños y medianos productores, pero reduce considerablemente los alcances de la excepción. Antes abarcaba comercialización del producto de la cosecha: "La producción que se obtenga de esta explotación podrá ser vendida por el agricultor sin restricción, siempre que no sea para comercializarla como semilla."

Ahora ya no, lo que hace suponer que quieren limitar esta excepción solo para actividades de autoconsumo. Restablece la norma que excluye de esta excepción las variedades frutícolas, ornamentales o forestales. Es decir, de acuerdo con esta Ley, el "privilegio del agricultor" no existe cuando se trate de tales variedades. Introduce todo un nuevo capítulo sobre sanciones que nos aclara las consecuencias perversas de esta Ley.

Es cierto que mantiene la eliminación de la pena de cárcel. Pero eso no quiere decir que sea nefasto para los agricultores: Permite imponerles multas que pueden llevarlos a la quiebra, que les decomisen los cultivos, que les prohíban exportar, que les suspendan la siembra, etc. Todo esto se puede hacer como medida cautelar es decir, sin juicio previo y sin que ni siquiera le tengan que dar derecho de defensa al afectado. Para rematar se puede decretar la destrucción de las variedades "falsificadas" (¿?) O sea, la destrucción de alimentos, de comida, en este país donde hay gente con hambre...

CULTIVAR LOCAL

AGENDA, CONVOCATORIA Y PUBLICACIONES

Publicaciones

Título	Información
Key issues for the relationship between the Convention on Biological Diversity and the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture	www.qiap.ca/pages/documents/OP2-Final_000.pdf
Food stores: Using protected areas to secure crop genetic diversity	www.assets.panda.org/downloads/food_stores.pdf
Comparative assessment study of patent offices in Southeast Asia	www.iipi.org/reports/ASEAN%20Report%20final%2011-Jul-07-Letter.pdf
Views on the future of the intellectual property System	www.iprsonline.org/ictsd/docs/Views%20Future%20IP%20System.pdf
Les dispositions relatives à la propriété intellectuelle dans les accords commerciaux de l'Union Européenne	www.iprsonline.org/resources/docs/Santa-Cruz%20Blue%20FR.pdf
Legal aspects of exchange, use and conservation of farm animal genetic resources	www.fni.no/doc&pdf/FNI-R0107.pdf
UPOV report on the impact of plant variety protection	www.upov.int/en/publications/pdf/353_upov_report.pdf
Biopiracy of biodiversity: Global exchange as enclosure	www.africaworldpressbooks.com/servlet/Detail?no=88
Dictamen del Comité de las Regiones sobre la "Comunicación de la Comisión (Detener la Pérdida de Biodiversidad para 2010 y más adelante)	www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/oj/2007/c_057/c_05720070310es00070010.pdf
Los Derechos de Propiedad Intelectual, La Biopiratería y El Conocimiento Tradicional	http://mmacedoz.blogspot.com/2007/05/los-derechos-de-propiedad-intelectual.html
El clamor por bienes y entornos comunes	www.grain.org/biodiversidad/?id=349
Bulletin de liaison n°24 du Réseau Semences Paysannes	www.semencespaysannes.org/index.php?rubrique_id=14