

# CULTIVAR LOCAL

Nº 21. Septiembre de 2008

ISSN 1886-1621



**INFORME SOBRE EL ESTADO DE LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN EN EL ESTADO ESPAÑOL**

**LA SIERRA DEL SEGURA ACOGIÓ LA IX FERIA ESTATAL DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA**

**SE INICIAN LOS TALLERES DE CONSULTA Y REFLEXIÓN SOBRE VARIEDADES LOCALES DE CULTIVO**

**CELEBRADO EN SANTANDER EL SEMINARIO DE RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA**

**DIFÍCIL APLICACIÓN DE METAS DE BIODIVERSIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN TRATADO INTERNACIONAL SOBRE SEMILLAS**

**ENTREVISTA A VANDANA SHIVA, DEFENSORA DE LAS SEMILLAS**

**IV SEMINARIO EUROPEO LIBEREMOS LA DIVERSIDAD**

**LA UE FRENA EL CONSUMO DE ANIMALES CLONADOS. LOS CIENTÍFICOS NO VEN PELIGRO PARA LA SALUD, PERO PIDEN MÁS ESTUDIOS**

**MONSANTO ASUME TODA LA RESPONSABILIDAD DE UNA CONTAMINACIÓN GENÉTICA**

**RED DE SEMILLAS "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"**

CONTENIDO  
**LIBRE**  
DE PROPIEDAD  
INTELLECTUAL



# CULTIVAR LOCAL

## CULTIVAR LOCAL Nº 21 Septiembre 2008

Boletín de la Red de Semillas  
"Resembrando e Intercambiando"

### Coordinación Red de Semillas

María Carrascosa  
Juanma González

### Editores Cultivar Local

Juanma González  
Juan José Soriano

### Colaboradores/as de este número

#### SEAE

Javier Rico  
Catherine Saez  
Plataforma para la Acción  
Colectiva  
GRAIN

Alberto D. Fraile  
Leandro Sequeiros

Eva Perol

Juan Negrín

Joseba Imaz

R. Villegas

John Ross

Augusto Urrutia

Elio Henríquez

Movimiento Semillero Misiones

Joan Carles

Silvia Ribeiro

La publicación Cultivar Local no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboraciones habituales. Todos los artículos, ilustraciones, etc., pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia.

### Información

correo@redsemillas.info  
www.redsemillas.info  
www.redandaluzadesemillas.org

### Diseño y maquetación

Red Andaluza de Semillas  
"Cultivando Biodiversidad"

## SECCIONES

<i>Editorial</i>	2
<i>Noticias de la Red de Semillas</i>	3
<i>Noticias Globales</i>	30
<i>Noticias Cercanas</i>	55
<i>Noticias de Europa</i>	67
<i>Noticias de Latinoamérica</i>	69
<i>Patentes y Privatización del Conocimiento</i>	82
<i>Transgénicos</i>	85
<i>Agenda, convocatoria y publicaciones</i>	91

## EDITORIAL

Estimadas/os compañeras/os,

Os adjuntamos el Cultivar Local nº 21, número amplio y repleto de contenidos diversos.

Destacable es el Informe realizado por la Red de Semillas sobre el estado de los recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación en el Estado español, y donde se reflexiona sobre todas las cuestiones de la biodiversidad agrícola y sus cambios y procesos desde 1996 hasta el 2008.

Igualmente se recoge la información de dos eventos de importancia en el seno de la Red de Semillas. Por una parte la IX edición de la Feria Estatal de la Biodiversidad Agrícola y por otra los Talleres de trabajo y consulta que desde septiembre se llevan realizando por diferentes regiones del Estado español.

Destacar dos Congresos de importancia pero con distinto resultado. Por un lado el Congreso de SEAE realizado en Bullas (Murcia) y donde se resaltó y destacó la importancia de la biodiversidad agrícola en la agricultura ecológica, y por otro el Seminario de RFAA celebrado en Santander, que más que un evento donde se discutiera la importancia de estos recursos para la agricultura y alimentación se torno en una clara apuesta por los transgénicos y las patentes.

El resto de contenidos, con gran importancia, resaltan las luchas, noticias y declaraciones sobre biodiversidad agrícola que se mueven por todos los territorios estatales, europeos e internacionales.

Sin más, esperamos que os guste este nuevo número.

Un abrazo,

Los Editores. Juanma González-Juan José Soriano

# CULTIVAR LOCAL

## NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS

### INFORME SOBRE EL ESTADO DE LOS RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN EN EL ESTADO ESPAÑOL

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

02-05-2008

[www.redsemillas.info](http://www.redsemillas.info)

Para la emisión del Informe se ha procedido a tomar los datos presentes en el Informe realizado en abril de 1995 por parte del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) como parte del proceso preparatorio de la Conferencia Técnica Internacional de la FAO sobre los Recursos Fitogenéticos, celebrada en Leipzig (Alemania), del 17 al 23 de junio de 1996. Y lo hemos

comparado con la situación a fecha de abril de 2008.

El informe contiene los mismos parámetros recogidos en el cuestionario enviado por el CRF-INIA, con objeto de que pueda ser utilizado por la Comisión de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura la FAO para la elaboración del segundo informe sobre el Estado Mundial de los recursos fitogenéticos.

#### Estado de la diversidad.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Cereales de invierno (trigo, cebada, avena y centeno): prácticamente el 100% han sido sustituidas por variedades mejoradas, excepto en el caso del centeno, cultivo en disminución y del que en pequeñas explotaciones de la zona norte de la Península, de carácter montañoso, aún puede encontrarse el cultivo de variedades locales.</li><li>▪ Cereales de primavera (maíz, sorgo, arroz): pueden encontrarse algunas variedades locales de maíz en pequeñas explotaciones de la zona norte y de sorgo en el Valle del Ebro, pero en explotaciones comerciales han sido sustituidos al 100% por variedades mejoradas (híbridos); las variedades de arroz son al 100% mejoradas.</li><li>▪ Leguminosas de grano: se utiliza un alto porcentaje de variedades locales, tanto para</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>No</b> se ha realizado ningún estudio sobre el estado de los recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación.</li></ul> <p><u>Nota 1:</u> únicamente tenemos constancia de un estudio de este tipo en la Comunidad Autónoma de Andalucía a través de la Red Andaluza de Semillas y la Junta de Andalucía, en los próximos meses tienen prevista su publicación.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>No</b> hay planes para hacer estudios sobre el estado de los recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación.</li><li>▪ <b>No</b> hay medidas en marcha para controlar y medir la erosión genética.</li></ul> <p><u>Nota 2:</u> en este caso y dentro del Reglamento</p>

# CULTIVAR LOCAL

<p>consumo humano como para pienso. Algunos tipos de cultivares locales de leguminosas de grano para consumo humano, de alta calidad organoléptica, están iniciando una recuperación del cultivo tras un proceso previo de selección.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Otros cultivos extensivos (girasol, algodón, etc.): el 100% son variedades mejoradas. Puede encontrarse algún cultivar local de girasol blanco que siembra el agricultor para consumo de boca.</li> <li>▪ Hortícolas con destino al comercio interior y a la exportación: con algunas excepciones de cultivares antiguos de alta calidad organoléptica (por ejemplo, de pimiento, cebolla y melón), muy apreciados en el mercado interior nacional o local, han sido sustituidos en gran parte por variedades mejoradas, comercializadas la mayoría por empresas multinacionales.</li> <li>▪ Hortícolas con destino al autoconsumo: perdura todavía el uso de variedades locales en huertos familiares y en pequeños huertos de explotaciones agrícolas semicomerciales, principalmente en zonas ganaderas, de montaña, o de escasa importancia hortícola. En general estos huertos son cultivados por personas de edad avanzada, y cada vez es más frecuente que adquieran semillas comerciales en lugar de reservar simiente de la propia cosecha, por lo que el cultivo de variedades locales está en retroceso.</li> <li>▪ Forrajeras y pratenses: predomina el empleo de semilla comercial, con frecuencia importada y cuyo origen a veces es material español seleccionado por firmas extranjeras. Dos excepciones son la alfalfa y la veza en las que predominan las variedades nacionales tradicionales.</li> <li>▪ Ornamentales para flor cortada: predomina el material foráneo sobre el autóctono; particularmente en rosal, clavel y plantas de bulbo producido bajo licencia o importado. Actualmente se está domesticando e introduciendo el cultivo de material autóctono silvestre.</li> <li>▪ Ornamentales de jardinería e interior: alterna el material autóctono con el foráneo, con predominancia de este último que, en gran parte, es importado.</li> <li>▪ Actualmente se está trabajando con especies silvestres autóctonas que ofrecen buenas características ornamentales, para promover su cultivo y comercialización.</li> <li>▪ Cítricos: el 100% son variedades mejoradas o seleccionadas a partir de cultivares antiguos.</li> <li>▪ Olivo: prácticamente el 100% son cultivares autóctonos y antiguos, así como variedades locales.</li> <li>▪ Vid: en su gran mayoría son variedades</li> </ul>	<p>1698/2005 del Consejo de 20 de septiembre de 2005, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), establece que el avance, la eficiencia y la eficacia de los programas de desarrollo rural en relación con sus objetivos se medirán por medio de indicadores (Título VII sobre Seguimiento y Evaluación en su Capítulo I sobre Seguimiento: artículo 81 sobre Indicadores). Estos indicadores se detallan en el Anexo VIII del Reglamento (CE) núm. 1974/2006 de la Comisión de 15 de diciembre de 2006 por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (CE) núm. 1698/2005 del Consejo relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER). Incluido en el punto I.1 (indicadores de base referentes a objetivos) del anexo VIII (lista de indicadores comunes de base, de realizaciones, de resultados y de repercusión) en su Eje 2 (Mejora del medio ambiente y del entorno rural mediante la gestión de las tierras) aparece el indicador núm. 18 sobre biodiversidad en zonas agrícolas. El Estado español no ha informado de cómo van a proceder a desarrollar el indicador sobre biodiversidad en zonas agrícolas, y más concretamente lo relacionado con: existencia de datos e informes sobre pérdida y uso de biodiversidad agrícola, metodología para el seguimiento de este indicador y ejecutor/es.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respecto a los datos sobre el cambio de diversidad genética en el Estado español, destacar la <b>similitud</b> de <b>datos</b> de 1996, con el agravante de pérdida en algunos casos,</li> </ul> <p><b>Nota 3:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b>Maíz:</b> debido a los numerosos casos de contaminación con transgénicos (<a href="http://www.tierra.org/spip/IMG/pdf/Transgenicos_y_Alimentacion__Nuestra_comida_contaminada.pdf">http://www.tierra.org/spip/IMG/pdf/Transgenicos_y_Alimentacion__Nuestra_comida_contaminada.pdf</a>).</li> <li>b) <b>Cereal:</b> por la obligación del uso de semilla certificada para el cobro de ayudas de la PAC como en trigo duro (<a href="http://www.fega.es/documentos_fgpweb/TRIG_O_DURO-Cap.1-Sup.Det.07-08.pdf">http://www.fega.es/documentos_fgpweb/TRIG_O_DURO-Cap.1-Sup.Det.07-08.pdf</a>).</li> <li>c) <b>Hortícolas:</b> uso obligatoria de semilla ecológica certificada en agricultura ecológica (<a href="http://www.mapa.es/alimentacion/pags/ecologica/pdf/R(CE)1452-2003.pdf">http://www.mapa.es/alimentacion/pags/ecologica/pdf/R(CE)1452-2003.pdf</a>).</li> </ol> <p><b>Nota 4:</b></p> <p>Tras las experiencias realizadas por la Red de Semillas se ha podido comprobar que ya no se conservan algunas variedades locales que todavía se cultivaban en 1996, lo que indica que el número de las que se han perdido en estos más de 10 años puede ser muy alto. Por ejemplo los melones de</p>
---	---

# CULTIVAR LOCAL

<p>locales o cultivares antiguos, en algún caso de origen extranjero. La introducción de variedades mejoradas es más común en el caso de uva de mesa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Frutales caducifolios (albaricoquero, melocotonero, ciruelo, cerezo, almendro, peral, manzano): en albaricoquero y almendro predominan ampliamente los cultivares antiguos o variedades locales; mientras que, en las restantes especies, la tendencia se invierte y se utiliza un alto porcentaje de variedades foráneas, aunque algunas variedades autóctonas de ciertas especies, muy arraigadas en el gusto del consumidor español, siguen cultivándose en superficies importantes (por ejemplo, melocotoneros de carne dura).</li> <li>▪ Frutales menores y pequeños frutos (higuera, granado, acerolo, etc.): perdura el uso de variedades locales, pero existe un interés creciente por conocer material de otras procedencias.</li> <li>▪ Frutales subtropicales: su cultivo se circunscribe a las Islas Canarias y a la faja costera de las provincias de Granada y Málaga. En general no se trata de material autóctono, pero en algunos casos, como sucede especialmente con el chirimoyo, los muchos años de cultivo y selección por los agricultores han dado lugar a variedades que éstos consideran del país.</li> </ul>	<p>pipa de trigo (Tentudía, Extremadura), algunos tomates del norte de Cáceres y bastantes pimientos (morrones, de pimentón tradicionales, guindillas, etc.). Y las especies de cereal y leguminosas que se están abandonando: yeros, almortas, centeno, avena negra, etc.</p>
--	--

## Política.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Todavía no hay programas específicos de la Administración para la conservación <i>in situ</i> de las variedades locales tradicionales. Alguna ONG parece que ha iniciado acciones en este sentido.</li> <li>▪ No hay un programa específico para incentivar su cultivo (variedades locales), aunque indirectamente sí se está estimulando a través del fomento de la denominada agricultura ecológica, para la que existe el CRAE (Consejo Regulador de la Agricultura Ecológica), organismo dependiente del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>No</b> han existido políticas específicas para promover o apoyar el mantenimiento en campo de variedades tradicionales.</li> <li>▪ A mediados de los años 90, la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" comenzó con la realización de diferentes <b>acciones</b> (<a href="http://www.redsemillas.info/?page_id=2">http://www.redsemillas.info/?page_id=2</a>).</li> <li>▪ <b>No</b> han existido estímulos desde las políticas de agricultura ecológica a los agricultores. El Ministerio de Medio Ambiente ha destinado cerca de 628.000,00 euros a cuatro proyectos de investigación en materia de producción ecológica que llevará a cabo el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA), entre ellos un ensayo sobre el comportamiento de distintas variedades locales de frutales de hueso y productos hortícolas bajo manejo en agricultura ecológica.</li> </ul> <p><b>Nota 5:</b> en el Plan Integral de Actuaciones para el Fomento de la Agricultura Ecológica se recoge como una de las acciones principales el Fomento</p>



# CULTIVAR LOCAL

	de la Biodiversidad ( <a href="http://www.mapa.es/es/alimentacion/pags/ecologica/plan_integral.htm">http://www.mapa.es/es/alimentacion/pags/ecologica/plan_integral.htm</a> ).
--	--

## Legislación.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>La Ley 11/1971 de Semillas y Plantas de Vivero y todas las normas reglamentarias y de desarrollo complementarias componen la legislación española aplicable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El día 27 de julio de publicaba en el B.O.E. (núm. 178 de 27 de julio de 2006), la Ley 30/2006, de 26 de julio, de semillas y plantas de vivero y recursos fitogenéticos, que tiene como objeto específico regular lo referente a la obtención, caracterización y evaluación de las variedades vegetales y al registro de variedades comerciales, la producción y comercialización de las semillas y plantas de vivero y los recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación.</li> </ul> <p><u>Nota 6:</u> se considera positivo que se haya elevado a rango de Ley la conservación y utilización de los recursos genéticos vegetales, lo que abre las puertas a una regulación específica del uso de los recursos fitogenéticos para sus conservación <i>in situ</i> por parte de los agricultores y que se hayan tenido en cuenta algunas de las aportaciones de la Red de Semillas durante la redacción del proyecto legal. Sin embargo, mantiene dudas sobre el efecto real de esta Ley, hasta que no se conozca el contenido de los futuros reglamentos de aplicación, que decidirán realmente las condiciones de uso de este material, así como el acceso y uso de las variedades locales por parte de los agricultores.</p>

## Provisión de incentivos.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>El gobierno no proporciona ayudas directas a los agricultores para la conservación de variedades tradicionales. Sin embargo, la posibilidad de acogerse a categorías especiales, como "denominación de origen" u otras calificaciones, ha incentivado el uso y recuperación de cultivares tradicionales muy apreciados por el consumidor, al garantizar origen, calidad y variedad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Gobierno sigue sin dar ayudas directas a los agricultores.</li> </ul> <p><u>Nota 7:</u> lo único equiparable son las ayudas agroambientales en la medida Variedades autóctonas vegetales en riesgo de erosión genética, algo que es opcional en cada una de las Comunidades Autónomas como La Rioja, Baleares, Murcia, Cataluña o Andalucía que están poniendo en marcha ayudas en este sentido. Destacar también las Ayudas a la promoción de la Conservación in situ de los cultivos tradicionales de la Isla de Tenerife (<a href="http://www.bopsantacruzdetenerife.org/2008/03/045/index.html">http://www.bopsantacruzdetenerife.org/2008/03/045/index.html</a>).</p>

## Fitomejoramiento participativo.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nada, excepto las experiencias realizadas por investigadores y grupos vinculados a la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"</li> </ul>

# CULTIVAR LOCAL

	<p><u>Nota 8:</u> resaltar en este sentido el proyecto <u>Opportunities for farm seed conservation, breeding and production</u>, en el cual la Red Andaluza de Semillas es partícipe junto a diversos centros de investigación y redes europeas de semillas de seis países europeos (<a href="http://www.farmseed.net/home/">http://www.farmseed.net/home/</a>).</p>
--	--

## Producción de semilla a pequeña escala.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Igual.</li> </ul> <p><u>Nota 9:</u> únicamente tenemos constancia en este sentido de la futura creación del Centro de Biodiversidad de Loja (Granada), a través del Convenio firmado entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Loja.</p>

## Capacitación y formación.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Anualmente se celebran de 3 a 4 cursos internacionales de capacitación en recursos fitogenéticos. Los principales organismos implicados en estos cursos son la Universidad Politécnica de Madrid, el INIA, el CSIC, el Instituto Agronómico Mediterráneo de Zaragoza (IAMZ) y el Instituto Nacional de Semillas y Plantas de Vivero (INSPV).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Igual.</li> </ul> <p><u>Nota 10:</u> la única capacitación a nivel local para agricultores ha sido desarrollada por la Red de Semillas junto a otros grupos que han formado en los últimos años a través de numerosos cursos de producción local de recursos genéticos (Cantabria, Andalucía, Murcia, Asturias, etc.).</p>

## Bancos de semillas comunitarios.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Igual.</li> </ul> <p><u>Nota 11:</u> se han producido experiencias a nivel estatal a través de grupos y redes vinculadas a la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando".</p>

## Restauración de sistemas agrarios posteriores a desastres naturales y provocados por el hombre.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Igual.</li> </ul> <p><u>Nota 12:</u> con fecha 06-03-2008 se envió la solicitud de información al Director General del INIA para conocer la opinión que desde el INIA se tiene sobre la Bóveda Global de Semillas, así como si se han enviado materiales desde algún Banco perteneciente a la Red de Colecciones del Programa Nacional.</p>

## Estado de los programas nacionales.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orden del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, de 23 de abril de 1993, se creó Programa de Conservación y Utilización de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tras la publicación del VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011 (aprobado</li> </ul>

# CULTIVAR LOCAL

Recursos Fitogenéticos. Este programa va dirigido fundamentalmente a la conservación *ex situ* de los recursos fitogenéticos autóctonos.

por acuerdo del Consejo de Ministros en su reunión de 14 de septiembre de 2007), no se conoce como queda el Programa nacional de conservación y utilización sostenible de los recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación en relación con la Ley de semillas, plantas de vivero y de recursos fitogenéticos (BOE núm. 178 de 27 de julio de 2006), ya que no nos consta que exista un Subprograma Nacional de Conservación de Recursos Genéticos de Interés Agroalimentario (BOE núm. 180 de 27 de julio de 2004) como en el anterior Plan Nacional I+D+I 2004-2007.

## Acceso a los recursos fitogenéticos.

Abril de 1995	Abril de 2008
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El colectivo de agricultores no suele solicitar material de un banco de germoplasma, sino que se dirige a los productores de semilla o a los viveristas. En los casos de agricultura de zonas marginales, en la que aún se utilizan cultivares locales en sistemas productivos tradicionales, el agricultor obtiene la semilla de su propia cosecha para la siembra siguiente. Se observa una demanda creciente de material existente en los bancos y no comercializado, por parte de grupos integrados en actividades de agricultura ecológica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La ausencia de un protocolo de actuación, claro y público, para el ciudadano y para los Bancos de Conservación, dificulta el acceso a los materiales conservados.</li> <li>▪ La información suministrada en la actualidad para poder contactar con los Centros de una manera sencilla, y la información de las existencias y disponibilidades de material, es insuficiente.</li> <li>▪ El flujo de información entre los Bancos y el INIA, no parece ser muy fluida. No parece existir una conciencia clara de lo que implica participar en el Programa de Conservación y Utilización de Recursos Fitogenéticos.</li> <li>▪ En cuanto a la gestión interna de los Bancos se ha comprobado la ausencia de contestación en un número demasiado alto de los casos, lo que implica una dejación de una responsabilidad ineludible hacia los ciudadanos/as.</li> <li>▪ El control documental de los materiales enviados no es uniforme, y en muchos casos parece no existir ningún tipo de control o registro.</li> </ul> <p><u>Nota 13:</u> conclusiones del Estudio sobre la Disponibilidad del Material Vegetal presente en los Bancos de Conservación de Recursos Fitogenéticos Españoles realizado por la Red de Semillas (<a href="http://www.redsemillas.info/?p=146">http://www.redsemillas.info/?p=146</a>).</p>



# CULTIVAR LOCAL

## LA SIERRA DEL SEGURA ACOGIÓ LA IX FERIA ESTATAL DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

26-06-2008

[www.redsemillas.info/?p=398](http://www.redsemillas.info/?p=398)

La Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”, junto Ayuntamiento de Elche de la Sierra y Grupo de Acción Local Sierra del Segura, organizan la IX Feria Estatal de la Biodiversidad Agrícola, junto a la colaboración y/o patrocinio de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Diputación Provincial, Universidad de Castilla La Mancha, Caja Castilla-La Mancha, Caja Rural de Albacete, Instituto Técnico Agronómico Provincial de Albacete (ITAP), Asociaciones de la Sierra del Segura, Mancomunidad de Municipios de la Sierra del Segura, Asociación de consumidores ecológicos Tierrallana, Ecologistas en Acción de Albacete y Asociación de productores ecológicos de Castilla La Mancha.

Los días 27, 28 y 29 de septiembre, tenía lugar la IX Feria Estatal de la Biodiversidad Agrícola, que contemplará entre sus actividades la I Feria de la Biodiversidad Agrícola y Desarrollo Rural Sostenible en Castilla-La Mancha y las VII Jornadas Técnicas sobre semillas y recursos genéticos en la agricultura ecológica.

### Programa

#### Viernes, 26 de septiembre

Desde las 11:00 a 21:00 h. Feria de la Biodiversidad Agrícola: zona de intercambio de semillas y exposición de variedades locales de agricultores, hortelanos aficionados y redes locales de semillas y Exposiciones de fotografías sobre transgénicos, agricultura ecológica y Soberanía Alimentaria. (Casa de la Cultura).

13.00 h. Inauguración de la feria. (Casa de la Cultura).

- Sr. D. Miguel Chillaron. Director General de Mejora de Explotaciones Agrarias Consejería de Agricultura y Desarrollo Rural de Castilla-La Mancha.

- Sr. D. Emiliano Rodríguez. Diputado de Turismo y Medio Ambiente de la Diputación de Albacete.
- Sra. Dña. M<sup>a</sup> Carmen Ruiz. Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Elche de la Sierra.
- Sr. D. Enrique López. Vicepresidente del Grupo de Acción Local Sierra del Segura.
- Sra. Dña. María Carrascosa. Presidenta de la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”.

14.30 a 16.00 h. Comida popular. (Balsa del Pilar).

16.30 h. Inauguración de las jornadas (Casa de la Cultura). JuanMa González. Coordinación de la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”, Rosa Valles. Concejala de Iniciativa Ciudadana por Elche y Aldeas en el Ayuntamiento de Elche de la Sierra e Inmaculada Rubio. Técnica de la Universidad Rural Paulo Freire del Grupo de Acción Local Sierra del Segura.

17.00 a 18.00 h. Redes y grupos de Semillas en el Estado español. Modera: Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”. Participan: Representantes de la Red de Agroecología y Desarrollo de la Región de Murcia, Red

# CULTIVAR LOCAL

Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad", Triticatum, GAIADEA, Ecollavors, Red de Semillas de Cantabria, Red Canaria de Semillas, Plantón y Huerta Nueva, Centro Zahoz (Centro de Conservación de la Etnobotánica y la Agrobiodiversidad de las Sierras de Béjar y Francia), Llavors d'Ací y otros.

18.00 a 18.30 h. Descanso

18.30 a 20.00 h. Experiencias en la recuperación de recursos genéticos locales para el fomento de la agricultura ecológica y el desarrollo rural sostenible en Castilla La Mancha. Modera: José Luis Sánchez (Asociación de Agricultores Ecológicos de Castilla-La Mancha). Participan: Ramón Meco (Universidad de Castilla La Mancha), Wenceslao Cañadas (Instituto Técnico Agronómico Provincial de Albacete) y Cándido Ballesteros (Técnico de la Conserjería de Agricultura).

20.30 a 21.00. Cena para personas con alojamiento incluido. (Residencia de Estudiantes).

21.30 a 23.00. Reunión de la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando". (Aula Jubilados o Residencia de Estudiantes).

21.30 h. Rondallas de la Sierra del Segura. (Parque Municipal ó Salón de Actos).

## Sábado, 27 de septiembre

Desde las 11:00 a 21:00 h. Feria de la Biodiversidad Agrícola: zona de intercambio de semillas y exposición de variedades locales de agricultores, hortelanos aficionados y redes locales de semillas y Exposiciones de fotografías sobre transgénicos, agricultura ecológica y Soberanía Alimentaria. (Casa de la Cultura).

10.00 a 10.45 h Transgénicos, Agricultura Ecológica y Medio Ambiente. Por Juan Felipe Carrasco (Greenpeace).

10.45 a 11.15 h. Cuenta cuentos.

11.15 a 12.00 h. Recursos Fitogenéticos en la Agricultura y la Alimentación. Por Juan José Soriano (Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando").

12.15 a 14.00 h. Talleres.

Taller sobre producción local de variedades locales de cultivo. Coordina: Manuel Figueroa (SCA La Verde) y Helena Sánchez (Red Andaluza de Semillas). Aula de Jubilados de 12,15 a 13 h.

Taller sobre Etnobotánica. Coordina: Alejandro Fernández. Biblioteca. Permanente toda la Feria

Taller sobre Elaboración de Pan. Coordina: José Luis Sánchez (Panadería Rincón del Segura). Aula Benjamín Palencia de 12,15 a 14 h.

Taller sobre Cambio Climático y biodiversidad. Coordina: Concha Fabeiro (Sociedad Española de Agricultura Ecológica). Aula de Jubilados de 13,15 a 14 h.

Taller de elaboración de seda. Coordina: Pepe Caravaca. Permanente toda la Feria en el Stand de cosmética.

Taller Pirámide de Biodiversidad. Coordina: AlcapaRed Biblioteca de 12.45 a 14 h.

Taller sobre Alimentación y Salud. Coordina: M<sup>a</sup> Dolores Raigón (Universidad de Valencia). Salón de Actos

14.30 a 16.00 h. Comida popular.

16.30 a 19.30 h. Grupos de trabajo

16.30 a 17.30 h. Sala 1. Desarrollo rural a través del conocimiento y la conservación de los recursos endógenos y su aplicación en la economía local. Modera: Inma Rubio (Universidad Rural Paulo Freire) Participan: Alejandro Gallego (AlcapaRed) y Jorge de las Heras (Universidad de Castilla La Mancha). Aula de Jubilados

17.30 a 18.30 h. Sala 2. Normativa, comercialización y consumo de variedades

# CULTIVAR LOCAL

locales. Modera: Federico Varela (Red de Semillas Resembrando e Intercambiando) Participan: Fernando Llobel (Asociación de Consumidores y Usuarios Ecológicos "La Tierra Llana") y Francisco Muñoz (Biosegura). Aula Jubilados

17.30 a 18.30 h. Sala 3. Recursos agrícolas, ganaderos y forestales de la Sierra del Segura: un patrimonio natural y cultural. Modera: Marco López (Asociación Vegalaricia Amigos de La Vegallera de Molinicos). Participan: Antonio Noguerón (OCA Yeste) y Paco Alba (Ingeniero Agrónomo Especialista en A.E.); Juan Valero (Maderas Nobles) Biblioteca

18.30 a 18.45 h. Pausa

18.45 a 19.45 h. Sala 4. Aspectos técnicos y producción de variedades locales de cultivo. Modera: Ester Casas (GAIADEA). Participan: Manuel Figueroa (SCA La Verde) y Pep Roselló (Llavors d'Ací). Biblioteca

18.45 a 19.45 h. Sala 5. Agua: Sistemas de Regadío Tradicionales: Modera: Concha Fabeiro (Sociedad Española de Agricultura Ecológica), Participan: Diego Medina (Asesor del CREA); Alfred Ferrís (Agricultor Ecológico) y Enrique López (Presidente de la Coop. Almendras Sierra del Segura y portavoz sectorial de frutos secos de UCAMAN) Aula Jubilados

19.45 a 20.15 h. Cuentacuentos

20.15 a 21.00 h. Puesta en común de los Grupos de trabajo y debate. Modera: Alfred Ferrís (Agricultor Ecológico). Salón de actos

21.30 a 22.00. Cena para personas con alojamiento incluido. (Residencia de Estudiantes).

22.30 a 23.30 h. Reunión de la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando". Aula Jubilados o Residencia de Estudiantes

22.30 h. Grupos Folklóricos de Nerpio (Parque Municipal/Salón de Actos)

## Domingo, 28 de septiembre

Desde las 11:00 a 14:30 h. Feria de la Biodiversidad Agrícola: zona de intercambio de semillas y exposición de variedades locales de agricultores, hortelanos aficionados y redes locales de semillas y Exposiciones de fotografías sobre transgénicos, agricultura ecológica y Soberanía Alimentaria.

9.30 a 13.00 h. Visita a los Huertos de La Longuera. Coordina: Alfred Ferrís, Antolin Purroy y José Luis Sánchez.

12.30 a 13 h. Cata de variedades locales de tomate, pan y aceite de oliva. Aula de Jubilados

11.00 a 12.30 h. Reunión de la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando". Aula de Jubilados

13.00 a 14.00 h. Encuentro de agricultoras/es sabias/os. Aula de Jubilados

14 a 14.30 h. Cuenta cuentos Musical por Colorin Colorado

14.30 h. Clausura y Declaración final de la IX Feria de la Biodiversidad Agrícola y I Feria de la Biodiversidad Agrícola y Desarrollo Rural Sostenible en Castilla La Mancha.

15.00 h. Comida popular.

# CULTIVAR LOCAL

## SE INICIAN LOS TALLERES DE CONSULTA Y REFLEXIÓN SOBRE VARIEDADES LOCALES DE CULTIVO

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

19-08-2008

[www.redsemillas.info/?p=403](http://www.redsemillas.info/?p=403)

**Los talleres tendrán lugar por todo el territorio del Estado español, y cuentan con la coordinación de la Red de Semillas y la colaboración la Red Andaluza de Semillas.**

La Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad" (RAS) trabaja desde enero de 2007 en el proyecto de investigación Farm Seed Opportunities (FsO), enmarcado en el VI Programa Marco de I+D de la Comunidad Europea 2002-2006. El objetivo general del proyecto FsO (Oportunidades de las semillas campesinas) es el apoyo de la conservación, mejora y gestión de la biodiversidad cultivada. Así, se están realizando estudios científicos y de mercado, que tienen en cuenta todos los actores involucrados, para el diseño de estrategias de selección y mejora. El grupo de colaboración de FsO incluye instituciones públicas, redes de agricultores y asociaciones de agricultores ecológicos de seis países europeos. La integración de las competencias privadas y públicas con el conocimiento del mundo rural, sobre variedades y semillas, y busca un enfoque participativo e innovador y el desarrollo de los siguientes objetivos: 1.- Organizar la selección participativa y la producción de semillas campesinas en Europa y 2.- Proponer recomendaciones prácticas para las políticas públicas con vistas a la implementación de Leyes de intercambio de semillas y protección de variedades que permitan la comercialización de variedades locales, de conservación y de uso no profesional, en relación a las Directivas sobre variedades de conservación. Los

objetivos y miembros del proyecto, así como otras informaciones de interés la podéis obtener de: [www.farmseed.net](http://www.farmseed.net). En el caso de la Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad", su participación se encuentra en los grupos WP-1 y WP-4, correspondientes al establecimiento de los agentes clave que trabajan en el uso, selección y conservación de variedades locales de cultivo (WP-1) y diseminación de los resultados del proyecto (WP-4).

En el contexto del proyecto citado, junto a las necesidades que desde la propia Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" (RdS) han surgido en los últimos años (a nivel local, estatal, europeo e internacional) respecto a cuestiones referentes al registro de variedades, comercialización, acceso a los bancos, intercambio, etc., se ha visto la oportunidad de enlazar por una lado las necesidades que desde la RAS se tienen con el proyecto FsO y por otro las que presenta la Red de Semillas, para la organización de estas jornadas de trabajo con objeto de clarificar posturas y líneas, búsqueda de resultados, acciones, etc., para los próximos años.

Las jornadas se desarrollaran desde septiembre hasta diciembre y recorrerán Andalucía, Valencia, Cataluña, Cantabria, Canarias, Murcia y Castilla La Mancha.

# CULTIVAR LOCAL

## CONCLUSIONES DEL VIII CONGRESO DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGRICULTURA ECOLÓGICA

Sociedad Española de Agricultura Ecológica

08-10-2008

[www.agroecologia.net](http://www.agroecologia.net)

**El Congreso, que contaba con amplia participación de miembros de la Red de Semillas, tenía lugar del 16 al 20 de septiembre en Bullas (Murcia) y se realizaba bajo el lema “La Agricultura Ecológica protege la Biodiversidad, mitiga el Cambio climático y promueve el Desarrollo Rural”.**

Se reconoce la existencia de un alto potencial de la Agricultura Ecológica (AE) para reducir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEIs) y secuestrar temporalmente el Carbono en el suelo (mitigación). Se debe valorar los beneficios ambientales derivados de la AE, de tal forma que se compense a los agricultores un pago por estos servicios (pagos ambientales).

Es necesario reconocer el papel de la biodiversidad, tanto cultural como agrícola, en la producción ecológica, potenciando el uso de semillas de variedades locales. La AE contribuye a incrementar la renta agraria de los agricultores, lo cual incide positivamente en el desarrollo rural sustentable, evitando además las externalidades negativas que genera la agricultura convencional.

Hay que defender una tasa obligatoria de modulación de la PAC, que calcule la prima según el beneficio medioambiental que ofrece la AE. Además es necesario mejorar el nivel de conocimiento técnico e información sobre la AE que permita un cambio de mentalidad y tecnológico en los agricultores. En este sentido, el MARM debería apoyar la posibilidad de pasar fondos del Pilar I al Pilar II para ayudas agroambientales que promuevan la producción de bienes y servicios ambientales a la sociedad. Asimismo, deberían aplicarse instrumentos de

fiscalidad ambiental a favor de la producción ecológica.

La AE aporta diversos beneficios a la sociedad y es no solamente un sector económico más. Por ello, se requieren Planes de Actuación de fomento a diferentes niveles (europeo, estatal, autonómico, provincial), debidamente coordinados, cuyo impacto se pueda medir, algo que no ocurre ahora.

Diversos estudios manifiestan claramente lo imposible de la coexistencia entre cultivos transgénicos, convencionales y ecológicos en muchas situaciones y territorios en nuestro país. Por la tanto, es necesario defender un Mediterráneo libre de transgénicos y evitar así que a partir de 2009 existan productos ecológicos contaminados (con menos del 0,9 %).

El manejo agroecológico de los sistemas agrarios que se impulsa en diferentes países de América Latina, son una solución importante a los problemas de soberanía alimentaria de su población y devuelve a la sociedad su autonomía y control en la gestión de los agroecosistemas.

La cooperación agroecológica internacional, constituye una nueva etapa de la ayuda al desarrollo basada en otros aspectos más allá de los técnico-profesionales más modernos. En este sentido, aunque cada vez la Agencia Española de Cooperación Internacional y

# CULTIVAR LOCAL

Desarrollo (AECID), apoya más proyectos con enfoque agroecológico en América Latina, aunque es necesario aprovechar la infraestructura existente para impulsar la formación agroecológica y potenciar la participación de las ONGs en estos programas.

El programa de alimentos ecológicos para escolares en Andalucía, han orientado los hábitos sociales de consumo hacia productos ecológicos. Por ello, debería impulsarse de manera más decidida por las distintas administraciones en otros lugares.

El sistema de certificación participativa es una alternativa para los pequeños productores que fomenta la Agroecología y recupera los principios de la AE

El asesoramiento a los agricultores que hace la conversión a la AE es un elemento clave para lograr que más productores opten por este método. Por ello, es necesario fortalecer este servicio tomando en cuenta las pocas experiencias que se están llevando a cabo en nuestro país.

Hace falta todavía mucha más investigación en AE, para lo cual la Agencia Nacional de Evaluación de Proyectos (ANEP) debe contar con expertos independientes o especialistas en AE que formen parte de la Comisión de Selección. Además es importante fomentar la divulgación de sus resultados en revistas científicas en castellano.

En aspectos de fertilización ecológica, los estudios a largo plazo son necesarios cuando se compara un sistema ecológico frente a otro tipo de manejo agrícola ya que los cambios agronómicos en los suelos de cultivo se producen lentamente.

La diversidad en el entorno de los cultivos favorece la conservación de grupos de artrópodos que contribuyen al control biológico.

El problema de la flora arvense en los cultivos, es uno de los más frecuentes a la hora de hacer la conversión a la producción ecológica. Cada día hay más conocimiento

adquirido para su control mediante diferentes estrategias, aunque todavía se deben abrir nuevos caminos a la investigación.

La introducción de leguminosas autóctonas en las raciones alimenticias del ganado lechero ecológico mejora los valores de producción y en los que ofrecen los mejores resultados en la cría.

La puesta en marcha de las ayudas agroambientales en la ganadería ecológica en Andalucía, tienen en general un efecto positivo para el desarrollo de la cría ecológica y mejora del medioambiente en la finca. Los sistemas de producción caprina ecológica en Andalucía y otras zonas del secano español, deben estar basados en el aprovechamiento de los recursos naturales agroforestales y unidos a programas de comercialización de sus productos siendo la estabulación permanente e intensificación del sector una estrategia desafortunada. La avicultura ecológica de baja intensidad en zonas del secano española y de Andalucía es una alternativa clara de desarrollo rural y de gran interés para incrementar las ventas.

## Principales conclusiones

### 1. Agricultura ecológica y cambio climático

La agricultura en general es hoy en día energéticamente dependiente. Es necesario armonizar las actividades agrarias al territorio, por ejemplo el compostaje, la diversidad funcional, así como la introducción del ganado. Por ello, se propone el establecimiento de incentivos para instalar plantas de compostaje. Se destaca una deficiencia en el conocimiento del impacto del cambio global en las áreas subtropicales y desérticas. Por otro lado, la adaptación de la agricultura al cambio climático global conlleva considerar sustituciones en las variedades y cambios en las prácticas agrícolas

Se reconoce la existencia de un alto potencial de la Agricultura Ecológica (AE) para reducir las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEIs) y secuestrar

# CULTIVAR LOCAL

temporalmente el Carbono en el suelo (mitigación). Pero todavía es necesario seguir investigando para obtener datos de ese impacto en las condiciones de los principales sistemas de cultivos de España.

Se debe valorar los beneficios ambientales derivados de la AE, de tal forma que se compense a los agricultores un pago por estos servicios (pagos ambientales). Para reducir los impactos ambientales de la agricultura se debe considerar globalmente todos sus impactos y no sólo los relacionados con las emisiones de GEIs.

Estudios comparativos de largo plazo (15 años) en una rotación de cultivos herbáceos en ambientes de secano semiárido demostraron que el método ecológico es el más rentable y mas apropiado para mitigación y/o adaptarse al cambio climático.

## 2. Biodiversidad y agricultura ecológica

En el sector de la Agricultura Ecológica hay mucho interés por impulsar la biodiversidad agrícola, algo que debe fomentarse de forma general con campañas y alianzas con organizaciones. Los agricultores son los que mantienen la biodiversidad en AE. Es necesario reconocer el papel de la biodiversidad, tanto cultural como agrícola, en la producción ecológica. Se debe incrementar e impulsar los proyectos y colaboraciones para la conservación, caracterización y evaluación e intercambio y uso de las variedades locales en agricultura ecológica.

Es necesario reconocer, promover y estudiar las posibilidades y realidades de las variedades locales e impulsar las redes de resiembra e intercambio entre agricultores como forma de incrementar la biodiversidad en AE. Además conviene fomentar el desarrollo de estudios y acciones en recursos genéticos y sobre biodiversidad aplicada.

## 3. Desarrollo rural sostenible y agroecología

La metodología de Investigación Acción Participativa (IAP) se plantea como un instrumento de gran interés para liderar el potencial endógeno, movilizand los recursos locales que inician la generación de procesos de transición agroecológica desde la participación social y dinámicas participativas.

En concreto, entre las herramientas de Diagnóstico Rural Rápido Participativo cabe destacar el interés de las técnicas del "Sociograma" y del "Flujograma" como métodos de investigación sociológica, desde una perspectiva agroecológica aplicada en el medio rural, de gran utilidad en la identificación de conjuntos de acciones o nudos críticos a priorizar, identificando posicionamientos y prioridades de acción respecto a las alternativas a construir de manera colectiva en los territorios donde se interviene.

La crisis de determinadas áreas rurales y la competencia por el uso urbano del suelo recomienda el diseño e implementación de Planes Estratégicos específicos, no siendo ajeno a esta necesidad el conjunto del sector de la AE. Un ejemplo es el Plan Estratégico AE de Andalucía, que propone la producción ecológica como estrategia global real alternativa en el sector agrario.

Las áreas periurbanas de grandes ciudades españolas se han de enfrentar a importantes amenazas que plantean el diseño e implementación de estrategias para la defensa de la actividad agraria y la población vinculada a esos territorios. El Espai Rural de Gallecs se plantea como una experiencia interesante en el que mediante la articulación de planes de Gestión sectoriales, el órgano gestor del territorio y la Asociación de Agricultores de Gallecs en la colaboración del Grupo de Agroecología de la Universidad de Barcelona, orienta las actividades agrarias con el diseño de planes de conversión y diversificación hacia la AE, como gran paso para el mantenimiento de la actividad agraria y su multifuncionalidad, más allá de medidas como las de clasificación como suelos no urbanizables de esos espacios de gran interés.



# CULTIVAR LOCAL

En Andalucía, los cultivos ecológicos herbáceos extensivos se enfrentan a problemas agronómicos, como la ausencia de leguminosas en las rotaciones, en la comercialización y en la rentabilidad por las bajas ayudas compensatorias, por lo que se ha planteado como objetivo principal analizar los factores que limitan o potencian la transformación ecológica, a modo de diagnóstico y realizar campañas de información al consumidor, fortalecer la investigación y reducir la burocracia en la tramitación de las ayudas.

Aunque el enfoque multifuncional de la agricultura se ha incorporado al diseño de estrategias de desarrollo rural, y se ha reconocido tímidamente los aportes que ofrece la AE al conjunto de la sociedad y a la población rural, contemplando algunos apoyos y compensaciones al agricultor ecológico, esto continúa siendo insuficiente para internalizar los diversos bienes y servicios que recibe la sociedad de la AE

Asimismo, no se está valorando el mantenimiento del Patrimonio Natural y Cultural que proporciona la AE y sirve de activo para multitud de actividades económicas (turísticas).

La Agricultura Ecológica contribuye a incrementar la renta agraria de los agricultores, lo cual incide positivamente en el desarrollo rural sustentable, evitando además las externalidades negativas que genera la agricultura convencional.

#### 4. Políticas y Planes de Acción en Agricultura Ecológica

La Política Agraria Comunitaria (PAC) es competencia de la Comisión Europea. Esta comenzó a reconocer a la AE a partir del 1992 dentro las ayudas agroambientales. Pero en algunos países sólo el 30 % de los productores venden su producto como ecológico (en Italia) y menos del 30 % solicitan éstas ayudas. Además, en algunos casos, como en Italia, el nuevo Programa de Desarrollo Rural (PDR), dispone de menos fondos que el anterior.

El sistema de pago único de las ayudas ha ido en contra de la AE. En Italia, los agricultores no los son a Título Principal (ATP), ya que muchos tienen pequeñas propiedades de 1-2ha. En el actual "chequeo médico" de la PAC la Comisión Europea propone que si los agricultores cobran menos de 250€ los agricultores no podrán recibir el pago único. Por esta razón, hay que defender una tasa obligatoria de modulación destinada a la AE, que calcule la prima según el beneficio medioambiental que ofrece la AE.

Los países del Norte de Europa, no impulsan una PAC de este tipo y que sí interesa a los países mediterráneos. Por esta razón la colaboración mediterránea se hace necesaria que considere en un pago único futuro basado en los beneficios de la AE. Asimismo, debería considerarse la mayor cantidad de mano de obra por unidad de superficie que absorbe la AE en el cálculo de las primas.

De cara al futuro, el Plan de Acción Europeo en Agricultura Ecológica debería establecer objetivos concretos y cuantificables (p. e. alcanzar el 20 % de la SAU en el 2020 en producción ecológica). Por otra parte, las subvenciones a la producción ecológica aumentan la superficie cultivada y tienen un efecto multiplicador entre potenciales interesados

Para potenciar la AE en la Unión Europea, hay que generar confianza en la AE mediante una legislación adecuada, que mejore la distribución de los productos, aumente la superficie, ofrezca mayores apoyos a la producción y más incentivos a la conversión. Deben focalizarse los esfuerzos para influir en las políticas agrarias de la UE. Ahora es el momento de presionar con las demandas (chequeo médico de la PAC, revisión del presupuesto de la UE, nuevo plan de acción para la AE y otras actuaciones)

La conversión a una AE es un proceso complejo y lento, hay que asumir riesgos, cambiar actitudes personales y de dentro de la Unión Europea. Un reto importante es la mejora del nivel de conocimiento técnico

# CULTIVAR LOCAL

e información disponible que permitirá un cambio de mentalidad y tecnológico en los agricultores. Por ello, resulta crucial diseñar políticas idóneas que permitan fluir una información y formación necesaria para el cambio de mentalidad y el intercambio del conocimiento técnico.

La nueva programación de desarrollo rural para el periodo 2007-2013, era una oportunidad para hacer una agricultura más sostenible, aunque se comprueba que los Programas de Desarrollo Rural (PDRs) y las políticas nacionales (del MARM) en España, se orientan más por la agroindustria y la agricultura convencional que por los agricultores ecológicos. Menos del 30 % de los productores ecológicos reciben ayudas agroambientales. En este sentido, se pidió que el MARM apoye la posibilidad de pasar fondos del Pilar I al Pilar II para ayudas agroambientales que promuevan la producción de bienes y servicios ambientales a la sociedad. Asimismo, deberían aplicarse instrumentos de fiscalidad ambiental a favor de la producción ecológica.

En el análisis previo para la formulación del Plan Integral de Actuaciones en Agricultura Ecológica 2007-2010 del MARM, con la pretensión de asegurar una alimentación sana y segura, que permita el desarrollo rural y promueva la vertebración del sector ecológico o la mejora del conocimiento y el fomento del consumo, se detectó una falta de estructuras adecuadas de comercialización y la necesidad de dotarse de una cadena alimentaria ecológica eficiente. Sin embargo, este plan no ha concretado presupuestos, objetivos específicos y metodologías sobre cómo se piensan lograr las metas que se proponen (mayor superficie, más facturación del sector o mayor consumo de productos ecológicos). Esta falta de concreción, financiamiento y definición del Plan, así como el enfoque de considerar la AE como un sector estrictamente económico, que aporta escasos bienes sociales y beneficios ambientales a la sociedad, expresada por el responsable del MARM de ejecutar el citado Plan, con planteamientos claramente favorables a los cultivos transgénicos son

indicadores claros de un gran desconocimiento del sector y una ignorancia de los estudios científicos recientes y opiniones de la propia Comisión Europea en el sentido contrario, reconocidos en los principios y objetivos del nuevo Reg. 834/2007.

Andalucía se ha convertido en un referente para otras comunidades autónomas en el desarrollo de medidas de fomento de la AE en España, poseyendo un 60 % de la superficie del país. Actualmente impulsa el II Plan de AE 2007-2013, que aunque no tiene establecidas metas específicas a alcanzar o instrumentos de evaluación de impacto, sigue siendo una herramienta útil de coordinación de las políticas agrarias.

Existen otras 8 Comunidades autónomas con Planes de Actuación para fomentar la AE, pero la coordinación entre de estos y con el Plan del MARM en la aplicación es escasa. Los mencionados Planes de Actuación en AE, tanto en España como en Europa carecen de instrumentos que permitan realizar una evaluación efectiva de sus impactos. Por esta razón, se requieren métodos para evaluar el impacto de las políticas agrarias y los Planes de Acción y apoyos a la AE.

En general hay que potenciar las cadenas cortas de comercialización, apoyándose en las asociaciones de consumidores e influir para que se de una contratación pública verde desde las distintas administraciones (p. e., en Italia se sirven 1.100.000 comidas ecológicas al día)

## 5. Transgénicos

Se describieron diferentes casos de contaminación en el cultivo de maíz ecológico que muestran la falta de seguridad y la política del gobierno central favorable a los transgénicos. En este sentido, se afirmó que el MARM está siendo poco transparente y en ocasiones muy permisivo con el uso de los cultivos transgénicos, a pesar de que éstos obstaculizan seriamente el desarrollo de la AE y a pesar de la existencia de diversos estudios que manifiestan claramente

# CULTIVAR LOCAL

imposible coexistencia entre cultivos transgénicos, convencionales y ecológicos en muchos territorios.

En el mundo se producen suficientes cereales y soja no transgénica para importar en el caso de que la ganadería intensiva española lo necesite. Con los datos existentes no se puede afirmar que el cultivo de transgénicos permita garantizar las necesidades alimentarias del plantea

Es necesario defender que el Mediterráneo esté libre de transgénicos y evitar así que a partir de 2009 existan productos ecológicos contaminados (con menos del 0,9 %)

## 6. Cooperación Internacional en Agroecología en Iberoamérica

La cooperación internacional agroecológica, constituye una nueva etapa de la ayuda al desarrollo basada en otros aspectos más que los técnico-profesionales más modernos. La soberanía alimentaria es una apuesta política, no técnica, que incorpora la idea agroecología sirviendo a los campesinos

El Movimiento Agroecológico Latino Americano (MAELA) agrupa a comunidades agrícolas, indígenas y asociaciones de consumidores cuyo objetivo es promover la Agroecología mediante el fortalecimiento del tejido social y la utilización de tecnologías apropiadas que incluyan la participación de medianos y pequeños productores e indígenas en la elaboración de políticas de soberanía alimentaria integral con recuperación de los saberes locales que asegure el relevo generacional

En Cuba se combinó la Revolución Verde, igual que los otros países del área, con el bloqueo comercial norteamericano, lo que provocó a partir del año 1992 que en el país se buscara un enfoque más agroecológico, la agricultura peri-urbana, el control biológico, los centros de cría de fauna útil y la diversificación agrosilvopastoril. La conclusión principal de este proceso es no hay "paquetes

tecnológicos" y todas las fincas son únicas, en Agroecología

En Nicaragua, se presentan casos que ratifican el papel enriquecedor del campesino y el aporte mayor de valor agregado de los agrosistemas que manejan, que tienen siempre mayor biodiversidad. En algunos casos, se ha logrado aumentar el nº de especies en sus fincas agroecológicas de 47 especies a 114 en 10 años (1998-2008).

En Costa Rica y Panamá Se ha aplicado la metodología "Campesino a Campesino" (CaC), durante tres años, partiendo de las experiencias de Nicaragua y Cuba, por la que se escogen y forman promotores en la comunidad rural, normalmente líderes campesinos con capacidad de comunicación que, con el apoyo de los técnicos "facilitadores" promueven y difunden tecnologías sostenibles. El resultado es que el proyecto perdura una vez que se retira el apoyo financiero del territorio, y no hay apoyo a los facilitadores que acompañen el proceso.

En Colombia, la violencia es uno de los elementos más importantes que frena el desarrollo de los proyectos agroecológicos, donde desde el año 2005 se han puesto en marcha varios proyectos de promoción de la Agroecología con organizaciones campesinas de viudas (120 familias en 4 zonas geográficas). Para que todos estos proyectos funcionen, hay que reconocer el papel fundamental del campesino como eje del proyecto y que con la metodología de trabajo sean ellos autosuficientes y los técnicos, una herramienta más de su trabajo

En Uruguay, como parte del MERCOSUR, el granero del mundo, en medio de la crisis alimentaria mundial, que afecta sobremanera a estos países, nos encontramos un enfrentado debate entre productores argentinos y estado, arroceros de brasil frente a arroceros uruguayos, consumidores urbanos vs. productores rurales, entre otros. Este contexto tiene dos caras: como mejor momento para que la Agroecología, como estrategia principal de

# CULTIVAR LOCAL

la soberanía alimentaria. En el otro extremo, plantea el reto de dar respuestas a las generaciones jóvenes para generar alternativas saludables de arraigo y producción en el medio rural.

En el Sur de Brasil, la gran diversidad cultural y biológica resulta en un gran patrimonio genético de plantas medicinales y múltiples usos de estas. Desde hace un tiempo diversos movimientos de colectivos social (asociaciones de mujeres) trabajan por la conservación y recuperación de estos usos (y su inclusión en la sanidad pública) en el marco de la Agroecología. La producción de plantas medicinales supone una diversificación en la economía local aparte de mejorar la salud familiar. El aumento de una conciencia ecológica, la tradición, la preocupación por la salud familiar, promueven esta movilización político/social de estas mujeres para conseguir una mayor autonomía en todos los aspectos (económica, en la salud, etc.) y en la creación de redes que intermedien entre la población local y las instituciones. La aparición de nuevos conceptos ecológicos en el manejo de los sistemas agrarios sugiere una estrategia de uso y gestión sostenible basada en el uso razonable de los recursos y mantenimiento de la cultura tradicional como fuente de información inmaterial.

La agricultura industrializada en América Latina, al igual que en el resto del mundo, ha desembocado en una pérdida de patrimonio genético y cultural y una mayor dependencia de las sociedades rurales. El manejo agroecológico de los sistemas agrarios supone una importante solución a estos espacios en regresión que devuelve a la sociedad su autonomía mediante la gestión de los agroecosistemas basada en una producción rentable que repercute directamente en la población local, que es respetuosa con el entorno y que es el motor del desarrollo rural.

Cada vez hay más proyectos enfocados a la Agroecología financiados por la AECID en América Latina. Sin embargo, existen una serie de limitaciones para el desarrollo de éstos proyectos, cuando son ejecutados

por ONGs españolas con el apoyo de la AECID. Entre éstas están los cortos plazos de ejecución, el encasillamiento de programas oficiales interesantes que se dirigen sólo a funcionarios de los gobiernos o la falta de un enfoque claro de los distintos programas de la AECID a la Agroecología.

Se señala la necesidad de que los plazos de ejecución se amplíen y se aprovechen la infraestructura que tiene la AECID en América Latina (escuelas de cooperación en Guatemala, Cartagena, Santa Cruz) para impulsar la formación en Agroecología y permitir la participación de las ONGs en estos programas. En ese sentido, se considera importante apoyar la formación de Cooperantes Técnicos en Agroecología, tanto en España como en América latina

## 7. Calidad, Consumo y Comercialización Ecológica

Las condiciones de secano y el cultivo ecológico favorecen la obtención de aceites de oliva de calidad físico-química y organoléptica

Los resultados del programa de alimentos ecológicos para escolares en Andalucía, son satisfactorios tanto para los escolares por los cambios en su alimentación como para los propios padres ya que algunos han modificados sus hábitos de consumo hacia productos ecológicos. Además se describen iniciativas de distintos modelos de asociaciones de consumo y producción ecológica, dos cooperativas de la zona de Córdoba y 6 tianguis (mercados locales) de México, en los que se pretende involucrar al consumidor en la producción local

Se explica la evolución exitosa a lo largo de 4 años de una cooperativa hortícola situada en Almería que se centra en la comercialización de productos obtenidos bajo condiciones de AE intensiva. También se presentan las diversas actividades de formación y divulgación en AE desarrolladas por la Federación de Cooperativas Agrarias de Murcia (FECOAM)

# CULTIVAR LOCAL

En un estudio de consumo realizado en la Región de Murcia, se pone de manifiesto el alto grado de influencia del precio del producto a la hora de decidir su consumo por encima de otros factores de calidad

Existen diversos movimientos que apoyan la alimentación ecológica. Entre ellos destaca la Coordinadora Estatal de Consumo Agroecológico, que hace una apuesta clara por un consumo responsable, ecológico y local, la repercusión económica hacia el productor y la manifestación antitransgénicos, se ha implantado ya en 4 Comunidades Autónomas de España. También destaca el movimiento SlowFood en contra de la estandarización y globalización de los alimentos, fomentando las comunidades de alimentos y la educación de la gente.

## 8. Normativas y certificación.

La certificación participativa es una alternativa que ha demostrado la viabilidad en su aplicación por pequeños agricultores en diversos países en desarrollo, donde además se ha regulado y reconocido para mercado interior y venta directa. Es necesario que dicho reconocimiento continúe avanzando y promoverlo también en Europa, ya que la certificación participativa constituye una herramienta agroecológica que da coherencia al sector al facilitar el necesario reencuentro con los principios de agricultura ecológica, promover el consumo interior y poner en marcha la auditoría de criterios sociales; todo ello con la participación de los consumidores y demás involucrados que de esta manera se vinculan al logro de la sustentabilidad.

El sistema de certificación participativa es una alternativa para los pequeños productores de países en vías de desarrollo para fomentar la Agroecología. También en España se podría aplicar para recuperar los principios de la AE y trabajar para promover el reconocimiento de los sistemas participativos

## 9. Asesoramiento.

De forma general, en Europa existe una falta de definición conceptual y de cómo debe realizarse el asesoramiento en AE, aunque se menciona como un elemento clave para lograr la conversión de los agricultores convencionales en la mayoría de planes de acción y fomento de la AE. La situación en los países es muy dispar, con países donde este servicio es asumido por la administración (Dinamarca, Finlandia, Noruega o Suecia), e integrado en los sistemas convencionales públicos de asesoramiento al agricultor, hasta países donde este servicio es totalmente privado (Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Portugal y en parte España), pasando por los países donde el servicio de asesoramiento en AE es complementario al público (Austria, Alemania, Francia, Reino Unido, Holanda y Suiza)

En España existe un servicio de asesoramiento público estructurado en AE en Andalucía desde hace 3 años, que está financiado por la Administración autonómica y que lo realiza la Empresa Pública de la Consejería de Agricultura y Pesca, de la Junta de Andalucía en consorcio con entidades privadas del sector (Asociación CAAE, Cooperativas, OPA's, etc. Existen además experiencias interesantes en Cataluña conformadas a partir de la transformación de las Agrupaciones de Defensa Vegetal (ADV's) de producción integrada hacia la agricultura ecológica, en la que ha sido pionera la ADV de producción ecológica del Montsià-Baix Ebre.

En Brasil, es donde mayores esfuerzos se están realizando en América Latina, en el desarrollo de una nueva Política de Extensión Rural dirigida al fortalecimiento de la agricultura familiar en la perspectiva del enfoque agroecológico, su articulación con otras políticas públicas, logrando impactos (económicos, sociales y ambientales) muy favorables.

En otros países de América Latina (Centroamérica y Cuba), se ha desarrollado otras metodologías horizontales, como la de Campesino a Campesino, que involucran a los agricultores en los procesos

# CULTIVAR LOCAL

de asesoramiento y acompañamiento de forma participativa en los sistemas de innovación tecnológica local

## 10. Formación y divulgación.

La Enseñanza Universitaria de la Agroecología y la AE tiene una gran acogida en el Master Oficial de la Universidad Miguel Hernández (UMH) de Elche, que ha puesto en marcha el año pasado la Escuela Politécnica Superior de Orihuela (EPSO), que en gran parte se imparte a través de Internet.

Se están desarrollando diversos proyectos en el ámbito de la UE para elaborar y facilitar material en la red a diferentes usuarios: agricultores, docentes de los diferentes niveles de enseñanza y técnicos.

Han sido muy positivas las experiencias de enseñanza de contenidos agroecológicos a través de la metodología de "laboratorios vivos" seguida en México y la del Congreso escolar sobre el olivar ecológico en Jaén.

La AE se inició en la Universidad Politécnica de Madrid en épocas análogas a las de la Universidad de Florida (EEUU), pero actualmente están mucho más desarrolladas en dicha universidad americana, tanto a nivel de grado como de postgrado. Cabe destacar la interacción entre la universidad americana y el sector productivo, con una constante retroalimentación.

Actualmente sólo un Centro de Formación Profesional tiene la orientación en ecológico (Manresa), a la que este año se añade Catarroja (Valencia). A partir del curso 2009-2010 está previsto que se implante el título de Grado Medio de FP en AE. En este último caso, se vinculará a un servicio de Asesoramiento directo al agricultor

## 11. Investigación.

La investigación en AE es muy baja en el Mediterráneo y debe incrementarse sustancialmente. Desde el sector AE se está impulsando la creación de una

Plataforma Tecnológica por la investigación en AE, pero nuevamente los países mediterráneos están escasamente representados en ese Consorcio.

Se constata la necesidad de tener una visión común y la necesidad de establecer una agenda de investigación en base a ello, apoyado con una plataforma de incidencia para lograr que haya más financiación para la investigación en AE en la Unión Europea

Hace falta todavía investigar más en AE. Es necesario rehacer el listado de investigadores del sector ecológico y hacerla funcionar y coordinarla adecuadamente. Se precisa formar a los investigadores ecológicos en la elaboración de proyectos de investigación. También es necesario fomentar la publicación de las investigaciones de AE en revistas científicas

La evaluación de proyectos de investigación en agricultura ecológica por la ANEP es un proceso en el que todavía existen pocos expertos independientes o especialistas en AE que puedan formar parte de la Comisión de Selección. No se pone la firma del evaluador en el informe.

Existe un convenio reciente entre el MAPA-INIA para desarrollar 4 estudios en AE. Además se ha aprobado recientemente la creación de una Red de Investigación en AE (AGRIECOL) a partir de una propuesta de SEAE.

SEAE realiza una labor de lobby en las instancias públicas para que se aprueben más proyectos de investigación en AE y se dote de más medios humanos y materiales. También hay que estudiar la posibilidad de que la SEAE publique una revista de Agricultura Ecológica de ámbito internacional

## 12. Fertilización del suelo y nutrición vegetal.

La utilización de un amplio abanico de fertilizantes orgánicos de distinta naturaleza y orígenes resultó en un amplio rango de

# CULTIVAR LOCAL

magnitudes de suministro de N disponible y por tanto, de distintas posibilidades de manejo de los mismos como fuentes de nutrientes

La capacidad del alpeorujado compostado y aquellos fertilizantes basados en restos vegetales responsables de inmovilizar N transitoriamente, debería ser aprovechada para reducir los niveles de N disponible en el suelo potencialmente lixiviable durante los periodos de precipitación. Los fertilizantes orgánicos basados en restos vegetales y alpeorujado compostado con menor contenido en N), no liberan N, y su descomposición se reduce transitoriamente la disponibilidad del N.

El cultivo del ciruelo Santa Rosa con técnicas ecológicas es una producción agrónomicamente y económicamente viable obteniéndose producciones similares a las de la agricultura convencional. Se han ensayado aportaciones de compost y biofertilizantes con muy buenos resultados tras cuatro años de ensayo.

En hortalizas, el aporte de una dosis relativamente baja de fertilizante orgánico ha conseguido un nivel de producción satisfactorio en el sistema ecológico, manteniendo el contenido de materia orgánica del suelo, generando ligeros incrementos de actividad biológica y no influenciando los niveles de PK

Por otro lado, el límite de 170 kg/ha de unidades fertilizantes Nitrogenadas en Agricultura Ecológica fuera de áreas vulnerables suponen un obstáculo para el desarrollo de algunas producciones ecológicas de hortalizas. Por ello, conviene revisar esta restricción según las condiciones edáficas del lugar.

Las producciones de especies cultivadas (Haboncillo y cebada) y arvenses (Sinapsis alba, Caléndula arvensis y Diplotaxis eruroides), son las más de mayor crecimiento en invierno y tienen contenidos minerales elevados. Los beneficios de estas especies como abonos verdes son patentes en el incremento de la MO, N

total, Biomasa microbiana y la actividad de la deshidrogenada.

Los suelos sometidos a Permacultura (ATP, actividad hidrolasas, etc, relacionados con el ciclo del C, N y P) mostraban valores significativamente superiores

Son distintas las ventajas de la biosolarización sobre la calidad del suelo, que mejora las condiciones físico-químicas y medioambientales del suelo, evita encharcamientos e incrementa las concentraciones de macro-elementos

Los estudios a largo plazo son necesarios cuando se compara un sistema ecológico frente a otro tipo de manejo agrícola ya que los cambios agronómicos en los suelos de cultivo se producen lentamente.

## 13. Sanidad vegetal.

La diversidad en el entorno de los cultivos favorece la conservación de órdenes de insectos que contribuyen al control biológico. En cítricos la fauna de setos es más parecida a la del cultivo que la de cubierta vegetal. También se observan diferencias en la abundancia de los órdenes dependiendo de la planta hospedante. La evolución estacional de algunos predadores da a entender un cierto movimiento desde los setos hacia el cultivo y viceversa. Por tanto, resulta muy positivo contar con la presencia de setos para facilitar la conservación de depredadores y parasitoides

La mosca de la fruta *Ceratitis capitata* es una importante plaga de los cítricos y otros frutales de difícil control. La introducción de parasitoides exóticos como el *Pachycrepoideus vindemiae* ofrece un buen potencial como método de control de las poblaciones por su capacidad de parasitar a un amplio rango de edades de pupas del huésped. Debido a su carácter generalista habría que conocer su impacto sobre especies no diana

La incidencia de plagas y enfermedades en el cultivo del ciruelo varía en relación a la



# CULTIVAR LOCAL

variedad seleccionada. Por lo que resulta de interés la elección de variedades poco susceptibles para realizar un cultivo ecológico

Se ha observado que los extractos vegetales de algunas plantas medicinales tienen acción insecticida sobre plagas del follaje del tomate. La alta mortalidad de extractos de *Hipocratea cerastoides* y *Melia azadarach* contra la araña roja y de *Ricinus communis* y *Satureja Laevigata* contra mosca blanca, invitan a probar su efecto en condiciones de campo

El problema de la flora arvense en los cultivos, es uno de los más frecuentes a la hora de hacer la conversión a la producción ecológica. De los cuatro trabajos presentados, se concluye que cada día hay más conocimiento adquirido para su control mediante diferentes estrategias, aunque todavía se deben abrir nuevos caminos a la investigación. En otro trabajo, se ha mostrado una finca modelo desde la que se divulgan los logros obtenidos hacia el fomento de la AE en tierras de Castilla y León.

La vinaza sola no controla los nematodos en tomate. Con hongos formadores de micorrizas los nemátodos bajan. Los hongos tienen efecto positivo para controlar los nematodos.

En Murcia la biofumigación y la solarización reducen las oosporas en el suelo en agosto, incluso sin plástico, pero no ocurre así en el País Vasco. La Cepa +34 de *Trichogramma ospuellum* induce resistencia a las plantas y promueve el crecimiento. El cobre y el extracto de canela impiden la germinación del hongo para las dosis ensayadas

En suelos sin desinfectar, se reduce la cantidad de *Fusarium* en comparación con los desinfectados. La cepa de *Bacillus* es apropiada para el control de *Botrytis* en tomate en las condiciones ensayadas. La vinaza reduce el crecimiento de la planta y aumenta los microorganismos del suelo

aunque los resultados son similares a los del abono

## 14. Ganadería ecológica y bienestar animal.

La introducción de leguminosas autóctonas en las raciones alimenticias del ovino lechero ecológico mejora los valores de producción y en los que ofrecen los mejores resultados en la cría. En el sistema de producción ecológica ovino-carne-cereal, el sistema de rotación forrajera cereal-gramíneas-leguminosas proporciona muy buenos resultados nutricionales en el área mediterránea

En ganadería ecológica ovina, la elaboración de ensilados de esta calidad en las raciones alimenticias y su adecuada conservación, mantendría una higiene correcta del forraje y evitaría la aparición de enfermedades, tales como Reestenosis y Clostridiosis, consecuencia de un manejo inadecuado del silo.

La puesta en marcha de las ayudas agroambientales en la ganadería ecológica en Andalucía, tienen en general un efecto positivo para el desarrollo de la cría ecológica y mejora del medioambiente en la finca. Los sistemas de producción caprina ecológica en Andalucía y otras zonas del secano español, deben estar basados en el aprovechamiento de los recursos naturales agroforestales y unidos a programas de comercialización de sus productos siendo la estabulación permanente e intensificación del sector una estrategia desafortunada. La avicultura ecológica de baja intensidad en zonas del secano española y de Andalucía es una alternativa clara de desarrollo rural y de gran interés para incrementar las ventas

En Cuba los cambios estructurales que se están realizando en la agricultura, como el cambio del tipo de propiedad, están repercutiendo en un aumento de sus productos agrarios y, por tanto, se esta incrementando la autosuficiencia sostenibles mediante la implementación de sistemas mixtos con visión agroecológica

# CULTIVAR LOCAL

## LOS SABORES PERDIDOS DE LA ABUELA

Javier Rico (El País)

14-09-2008

[http://www.elpais.com/articulo/sociedad/sabores/perdidos/abuela/elpepisoc/20080914elpepisoc\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/sabores/perdidos/abuela/elpepisoc/20080914elpepisoc_1/Tes)

Decenas de razas de ganado, como la vizcaína vaca monchina o la gallina pinta asturiana, y miles de variedades de plantas cultivadas se pierden cada año en todo el mundo. Esta merma genética afecta a la base de nuestra alimentación y empobrece la diversidad natural y cultural de nuestros campos. Hay cosas que difícilmente volverán. Un daño a la diversidad y a la alimentación.

Manzanas verde doncella, belleza de Roma, melapio y blanquilla; peras de bella Angelina y de cristal; pimientos gordo morrón, cornicabra, italiano y guindilla... Visitar el huerto familiar de Juan Nieto, agricultor jubilado, equivale a entrar en un pedazo de selva de biodiversidad domesticada en la que crecen casi 50 variedades diferentes de plantas. Muy posiblemente, este vergel situado en un hermoso paraje de Peñacaballera, un pueblo de la salmantina sierra de Béjar, tenga en su interior, sin conocerlo Juan, los últimos ejemplares crecidos en su entorno de cultivos en peligro de extinción.

También en Castilla y León, en Castrillo de Villavega (Palencia), Aurelio Robles, agricultor e ingeniero técnico agrícola, se ha propuesto crear un vivero con semillas e injertos de árboles frutales que van camino de la desaparición. Lleva 150 variedades y afirma que muchos de ellos estaban plenamente adaptados a las condiciones de clima y suelo de la zona y eran resistentes a plagas y enfermedades.

Más variedades guarda aún el Centro de Recursos Fitogenéticos del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (CRF-INIA) en sus instalaciones de Alcalá de Henares (Madrid): cerca de 70.000. Y, más aún, el

Depósito Mundial de Variedades que se abrió a principios de año en las tierras gélidas del archipiélago de Svalbard (Noruega). Aunque ha comenzado con 200.000 semillas, tiene capacidad para 4,5 millones de muestras.

Todas estas iniciativas intentan asegurar la pervivencia de un patrimonio genético que se pierde día a día ante el avance de una agricultura y una ganadería intensivas que favorecen el monocultivo y la producción masificada. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), gran parte de la población mundial se alimenta con apenas 150 especies cultivadas y se pierden miles de variedades todos los años, la mayoría en países en desarrollo. La misma fuente añade que la base agrícola de nuestra alimentación es aún más pobre, ya que 30 cultivos proporcionan el 95% de la dieta y, de ellos, doce aportan más del 70% y cuatro (arroz, maíz, trigo y patata) cubren más de la mitad.

A la ganadería no le va mejor. El informe Estado de los recursos zoogenéticos del mundo, presentado en la primera Conferencia Técnica Internacional sobre Recursos Genéticos Animales para la Alimentación y la Agricultura que se celebró en Interlaken (Suiza) hace un año, confirmaba que unas 60 razas de vacas, cabras, cerdos, caballos y aves de corral se perdieron en los últimos cinco años debido a la globalización de la industria ganadera. La FAO estima que entre un 20 y un 30% de los recursos zoogenéticos que sobreviven corren un gran peligro de perderse. El registro de la organización contiene 7.600 razas, de las que 190 desaparecieron en los últimos 15 años y 1.500 están catalogadas en peligro de

# CULTIVAR LOCAL

extinción, con un goteo continuo de pérdidas que elimina de campos y granjas una raza al mes.

Aquí también, la repercusión sobre la alimentación es palpable. El mismo organismo de la ONU recuerda que tan sólo 14 de un total de 30 especies de mamíferos y aves domésticas proporcionan el 90% de los alimentos de origen animal que consumen los humanos. Vacas lecheras como las frisonas o gallinas ponedoras en régimen intensivo copan la producción. Solo hay que echar un vistazo al catálogo oficial de razas de ganado de España y comparar el número de las consideradas de fomento (23) frente a las de protección especial o en peligro de extinción (111, más 14 de aves). Con la lista de razas de bovino en peligro (30) se supera la que incluye a todas las de fomento.

Entre otros contratiempos, este sistema de producción provoca que las enfermedades y plagas que afectan periódicamente al ganado y a los cultivos repercutan de forma más directa y grave sobre los animales, pero también sobre los productores y consumidores, que cuentan con menos alternativas a la hora de encontrar una mayor variedad de razas y semillas.

Para David Erice, del gabinete técnico de la Unión de Pequeños Agricultores (UPA), "uno de los cambios fundamentales de la reforma de la Política Agrícola Común de 2003 fue la introducción del desacoplamiento, mediante el cual los pagos a los agricultores se realizan de manera independiente a los cultivos que se siembran en las explotaciones, lo que ha puesto en grave peligro el mosaico de cultivos que definen el mapa agrario español". El agricultor, tan atado a las subvenciones, analiza las diferentes alternativas en función de la rentabilidad de cada una de ellas. "Si tenemos en cuenta que algunos cultivos como las leguminosas de grano (veza, yeros, lentejas y garbanzos) no reciben desde 2005 ningún tipo de ayuda específica por su siembra, se entiende que la superficie de estos cultivos se haya reducido un 70%, con un

importante riesgo de desaparición en un futuro próximo".

Si, como está previsto, la Comisión Europea avanza en el desacoplamiento y a finales de este año desaparecen las ayudas a otros cultivos, David Erice tiene claro qué le pasará al agro español. "La reducción de variedades en los próximos años será aún mayor y se avanzará hacia el monocultivo de cereal", dice.

Sin ayudas es imposible mantener razas y cultivos autóctonos. Lo dicen los agricultores y los ganaderos y lo explica de una manera muy gráfica José Ramón Justo Feijóo, secretario general de la Federación de Razas Autóctonas Españolas de Protección Especial: "Si yo hago el doble de esfuerzo para conseguir 100 kilos que el de un productor de una raza de fomento para conseguir 200, abandono si no recibo algún tipo de subvención". Cerca de medio centenar de estas asociaciones, que celebrarán en octubre en Losar de la Vera (Cáceres) el III Congreso Nacional de Razas Autóctonas de Protección Especial, consideran que deben seguir conviviendo tanto los sistemas de producción industriales como los tradicionales. "A unas las metimos en establos y granjas y producen de una determinada manera, pero necesitamos de las otras porque es una producción diferenciada, que añade valor y que ayuda a mantener muchos ecosistemas en España y en el mundo", concluye Justo Feijóo.

Periódicamente, algunas comunidades autónomas y el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino publican la concesión de subvenciones para el fomento de las razas autóctonas en peligro de extinción. Pero "resultan claramente insuficiente, sobre todo si algunas comunidades autónomas cortan el grifo", afirma Eduardo de Miguel Beascoeschea, director gerente de la Fundación Global Nature, organización que lleva varios años apostando por la recuperación de razas como la vaca blanca cacereña o la gallina murciana.

# CULTIVAR LOCAL

"Puede sonar políticamente incorrecto, pero con Franco se potenciaba más la conservación de estas razas, desde la celebración de la Feria del Campo hasta los trabajos que se llevaban a cabo en fincas de la administración, como la de El Encín, en Alcalá de Henares, donde se realizó una experiencia innovadora para recuperar todas las razas de gallinas autóctonas. Ahora todo depende del trabajo que hacen algunas comunidades autónomas y asociaciones sin ánimo de lucro y de si el proyecto le cae en gracia al director general de turno", dice.

La cuestión es demasiado seria como para que esté al arbitrio del estado de ánimo de la administración. José Esquinas ha trabajado durante más de veinte años en la FAO fomentando la conservación de los recursos fitogenéticos y fue secretario de la Comisión Intergubernamental de Recursos Genéticos para la Alimentación y la Agricultura.

La experiencia adquirida en viajes por decenas de países, conociendo la realidad de la utilización, pero también la pérdida de esos recursos, le permite afirmar que "todos los países dependen de la diversidad genética de los cultivos del planeta para conseguir la adaptabilidad a los cambios ambientales y climáticos imprevistos, mantener la capacidad de adaptación cuando cambian los sistemas de producción y hacer frente a las necesidades de la población humana en aumento".

No en vano, lo que está en riesgo no son solo razas y cultivos, si no también los alimentos y la cultura gastronómica asociada a ellos. Ester Casas, agrónoma y miembro de Les Refardes-Gaiadea, la red de semillas de este tipo de cultivos en Cataluña, considera tan importante la información cultural y etnobotánica que se rescata con la semilla como la agronómica. "La semilla en sí no sirve para nada si no tiene una utilidad concreta, asociada a una forma de conservar, cocinar y alimentarse", aclara.

En el mismo sentido se expresa Emilio Blanco, biólogo etnobotánico y autor de numerosos estudios en este campo, para quien la merma de este patrimonio genético y cultural es evidente. "Mucha gente te habla de cultivos que había y que ya no existen y te cuentan sistemas de conservación ancestrales, como el tomate de secano que colgado del techo lo convertían luego en polvo, demostrando que, mucho antes de que se implantara la industria liofilizadora, este sistema lo practicaban ya en el medio rural", explica.

Las redes de semillas repartidas por toda España intentan salvaguardar esta doble cualidad de las plantas, como especie o variedad y como alimento. Su lema, Resembrando e Intercambiando, tiene relación con el rescate de las variedades y la información asociadas a las mismas y con el intercambio de éstas con otras redes y agricultores.

Ester Casas afirma que estos últimos "están completamente abiertos, a la par que agradecidos, porque notan que ni siquiera en su entorno familiar más cercano valoran lo que han mantenido con esmero durante tanto tiempo. Con ellos hemos conocido muchas cosas sobre conservación y uso de las semillas que no se aprenden en la Universidad".

José Esquinas fue precisamente uno de los principales impulsores desde la FAO del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura, un convenio de carácter vinculante por el que los países que lo han ratificado (España está entre ellos) se comprometen a emprender, entre otras, acciones de conservación in situ (cultivos en el campo) y ex situ (cultivos en laboratorio y bancos de germoplasma).

Aunque el trabajo ex situ, como el que lleva a cabo el CRF-INIA con sus 70.000 variedades de plantas cultivadas, es valorado positivamente, agricultores y ecologistas no piensan lo mismo sobre otras cuestiones que atañen a la vinculación de España con el tratado.

# CULTIVAR LOCAL

"Se incumple de manera flagrante porque no se ha dado un solo paso en cuestiones de obligado cumplimiento, como la prospección, caracterización, evaluación, promoción de iniciativas para el mejoramiento de las plantas, fomento de un mayor uso de las mismas o aprobación de medidas normativas y jurídicas. En España se invierte más en transgénicos y otras materias relacionadas con la biotecnología de los alimentos que en productos de calidad y en la recuperación social y cultural que llevan aparejados", denuncia Ester Casas.

Nadie desde el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino ha sido capaz de rebatir estas palabras porque ni tan siquiera han expuesto a este periódico qué políticas se emprenden tanto para mejorar la ganadería autóctona y en peligro, como los miles de cultivos que han perdido valor comercial y se han convertido en piezas de laboratorio.

"Conservar la diversidad genética vegetal es caro, pero el precio de no tomar medida alguna todavía cuesta más", advierte José Esquinas. Mientras tanto, redes de semillas y agricultores como Juan Nieto y Aurelio Robles, mantienen este trascendental legado en el campo.

## **El tesoro de los pobres**

El pasado 11 de septiembre, el secretario de Estado de Medio Rural y Agua, Josep Puxeu, recibió una delegación del Comité de Coordinación Internacional de Vía Campesina, una organización con presencia en 150 países y más de 350 millones de afiliados. Sus responsables transmitieron sus puntos de vista sobre la crisis mundial de alimentos y el impacto que está teniendo en África, y ahondaron en la importancia de potenciar la agricultura familiar y los mercados locales para superar la gravedad.

Precisamente en el reconocimiento y aprovechamiento de las variedades de razas de ganado y cultivos locales reside gran parte de la esperanza de subsistencia de los países más pobres. Las áreas con mayor riqueza genética de plantas cultivadas y silvestres se encuentran en México y Centroamérica, la zona andina, la cuenca mediterránea, Asia Central, Próximo Oriente, China, Etiopía, India, Indonesia y Malasia.

Paradójicamente muchos países que son pobres económicamente y están generalmente localizados en zonas tropicales o subtropicales son ricos en términos de diversidad genética, afirma Enrique Esquinas. Por este motivo, el Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura reconoce la contribución enorme que los agricultores y las comunidades indígenas aportan a la conservación y el desarrollo de estos recursos, y se les otorga el derecho a participar equitativamente en la distribución de los beneficios y en la adopción de decisiones. Carlos Seré, director general del Instituto de Investigación Internacional sobre Ganado, recuerda que muchos pequeños granjeros de países en desarrollo han abandonado sus animales tradicionales por otros más productivos importados de Europa y EEUU. Algo incongruente porque esos países cuentan con razas adaptadas al clima y a las condiciones orográficas, apostilla José Ramón Justo Feijoo.

Esquinas recuerda que la diversidad genética que salvó el maíz de EEUU en el siglo XX, así como otros ejemplos de recuperación de cultivos en los países ricos, procedía de los países en desarrollo, donde su existencia no era accidental, sino el resultado del trabajo de generaciones de pequeños agricultores tradicionales que son los verdaderos guardianes de la mayor parte de la diversidad biológica agrícola.

# CULTIVAR LOCAL

## CELEBRADO EN SANTANDER EL SEMINARIO DE RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

29-08-2008

[www.redsemillas.info/?p=401](http://www.redsemillas.info/?p=401)

El Seminario sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura tenía lugar del 4 al 8 de agosto en Santander (Cantabria) y era organizado por la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIMP) y contaba con el patrocinio de la Consejería de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León.

### Programa

Día 4 de agosto: José Esquinas (Universidad Politécnica de Madrid); Emile Frisson (Biodiversity International) y Margarita Vishnyakova (Instituto Vavilov de San Petersburgo):

Día 5 de agosto: Celia de la Cuadra (CRF-INIA); Luis Ayerbe (CRF-INIA) y Fernando Latorre (CRF-INIA).

Día 6 de agosto: Ernesto Ríos y Luís Salaíces (OEVV-MARM); José I. Cubero (Universidad de Córdoba) y Jaime Costa (MONSANTO).

Día 7 de agosto: Álvaro Ramos (Junta de Castilla y León), Noel Ellis (Instituto John Innes) y Marcelino Pérez de la Vega (Universidad de León).

Día 8 de agosto: Rafael Socías (CITA); M<sup>a</sup> José Díaz (COMAV) y Félix Cabello (IMIDRA).

### Conclusiones

- Seminario enfocado a los transgénicos como “nuevo” recurso fitogenético y las patentes como protección de éstos nuevos recursos.

- Enfoque pro-transgénico no sólo del representante de MONSANTO sino de mucho de los representantes de Universidades y Centros Públicos de Mejora, algunos de los cuales nos representan en las Reuniones del TIRFAA y CDB.
- Aportes importantes (como contrapartida) de algunos ponentes al trabajo que desde la Red de Semillas y otros grupos se está realizando, y el papel que los agricultores tienen en el uso y conservación de los recursos fitogenéticos.
- Opinión (no oficial y dada entre pasillos) por parte del MARM de que el intercambio esta “permitido” y la comercialización “no”, y que para esta última opción estará el registro de variedades de conservación.
- Opinión (no oficial y dada entre pasillos) de que nos van a enviar el borrador de Reglamento sobre RFAA de la Ley de semillas para nuestras aportaciones y observaciones.
- Opción de denuncia del TIRFAA, a través de las Reuniones del Órgano Rector del Tratado.

### Carta enviada por la Red de Semillas

Estimado Sr. Ramos,

Cuando el pasado 2 de junio de 2008, recibíamos vía correo-e, la información del Seminario sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura que tendrá lugar del 4 al 8 de agosto en

# CULTIVAR LOCAL

Santander (Cantabria), nos alegró que desde una Institución como es la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIMP) y su propia persona, se hubieran implicado en realizar un seminario sobre esta materia. Fundamentalmente por la problemática que en la actualidad existe en España sobre algunas cuestiones referentes a los Recursos Fitogenéticos, y que usted seguramente conoce por su amplia experiencia al respecto.

Así, nos encontramos en la actualidad con esta situación:

- No se ha realizado ningún estudio sobre uso y conservación in situ de recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación por parte de los agricultores, ni de su progresiva pérdida.
- Se está produciendo una erosión genética considerable de recursos fitogenéticos de cereales, leguminosas, hortícolas y frutales, tal y como constatan expertos en la materia.
- No han existido políticas específicas para promover o apoyar el mantenimiento in situ de recursos fitogenéticos.
- No han existido estímulos desde las políticas de agricultura ecológica a los agricultores para el uso de variedades locales.
- No se ha establecido el marco jurídico para los recursos fitogenéticos en el contexto de la Ley de semillas, plantas de vivero y los recursos fitogenéticos, tras su publicación en julio de 2006.

Por todas estas cuestiones y algunas más, que adjuntamos en el Informe sobre el Estado de los Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación en España y Propuestas, que hace pocos meses enviamos al Centro de Recursos Fitogenéticos del INIA y la Oficina Española de Variedades Vegetales del MARM, y donde se detallan algunos de los problemas a los que nos enfrentamos así como algunas propuestas a seguir en los próximos años.

Creemos que el Seminario comentado presenta algunas cuestiones que pueden afectar al cumplimiento total de su objetivo,

que es informar y concienciar de la importancia estratégica de los Recursos Fitogenéticos como pieza crucial en la Seguridad Alimentaria. Así, encontramos algunas observaciones en el programa que incluimos junto a nuestras propuestas y ofrecimientos:

- Existe una ausencia total tanto de representación de agricultores/as y consumidores/as que usan, conservan y consumen recursos fitogenéticos, como de los grupos que están trabajando en el fomento y dinamización de esos recursos, para ello ofrecemos la asistencia de representantes de la Red de Semillas para hacer llegar a los alumnos otro punto de vista ajeno a la administración, biotecnólogos y las grandes multinacionales de semillas, así como ofrecer como material del seminario los anexos que se adjuntan.
- Existe ausencia de representantes de la Dirección General de Desarrollo Rural del MARM, fundamental para explicar temas tan importantes como el de las ayudas directas a los agricultores y de cómo van a proceder para desarrollar el indicador sobre biodiversidad en zonas agrícolas, algo contemplado en el Plan de Desarrollo Rural 2007-2013.
- Por último nos sorprende y alegra a la misma vez, encontrar al representante de MONSANTO en el programa del Seminario, ya que ayudará a resaltar y detallar a todos los participantes, las cuestiones referentes a la contaminación con transgénicos de los recursos fitogenéticos. En este caso y con objeto de tener detalles de estos casos de contaminación, nos ofrecemos a informar a los alumnos al respecto a través de documentos que detallan estos casos de contaminación.

En definitiva, nos ofrecemos a participar en el presente seminario así como colaborar en la organización de otro seminario para el próximo año que contemple todas las perspectivas comentadas.

Reciba un cordial saludo,

Red de Semillas



## NOTICIAS GLOBALES

### DECLARACIÓN FINAL DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE LOS DERECHOS DE LAS CAMPESINAS Y CAMPESINOS

Vía Campesina

24-06-2008

[www.biodiversidadla.org/content/view/full/42141](http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/42141)

**"Luego de siete años de intensas discusiones sobre los contenidos y las estrategias, nuestros espíritus están animados y plenos de confianza en que podremos lograr una Convención dentro de las Naciones Unidas sobre los derechos de las campesinas y campesinos. Esta convención será una de las piedras angulares de la vida sostenible para los seres humanos en el planeta."**

En el 60° aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, reclamamos como campesinas y campesinos del mundo nuestra propia convención.

Campesinas y campesinos, miembros del Movimiento Internacional de La Vía Campesina y provenientes de 25 países diferentes, nos hemos reunido entre el 20 y el 24 de junio del 2008 durante cinco días en la Conferencia Internacional sobre los Derechos de las Campesinas y Campesinos en Yakarta, Indonesia. Luego de siete años de intensas discusiones sobre los contenidos y las estrategias, nuestros espíritus están animados y plenos de confianza en que podremos lograr una Convención dentro de las Naciones Unidas sobre los derechos de las campesinas y campesinos. Esta convención será una de las piedras angulares de la vida sostenible para los seres humanos en el planeta.

Las campesinas y campesinos, mujeres y hombres sin tierra, trabajadores rurales, pueblos indígenas y agricultores de pequeña y mediana escala, representamos casi la mitad de la población mundial y

somos la columna vertebral de los sistemas alimentarios. La crisis alimentaria y el cambio climático nos demuestran de qué manera se han producido violaciones masivas y sistemáticas a nuestros derechos.

Vemos como ha aumentado el desalojo violento de nuestras tierras y como hemos sido alienados de nuestras fuentes de subsistencia. Los megaproyectos de desarrollo como las grandes plantaciones para los agrocombustibles, las grandes represas, los proyectos de infraestructura, la expansión industrial, la industria extractiva y el turismo han desplazado de manera forzosa nuestras comunidades y han destruido nuestras vidas. Muchos conflictos armados y muchas guerras están ocurriendo en las áreas rurales. El despojo de tierras y la destrucción de los cultivos están siendo utilizados frecuentemente como arma contra la población civil rural.

No podemos tener un ingreso que nos permita vivir dignamente. La mezcla de las políticas nacionales y de las condiciones internacionales son las responsables de conducirnos a la extinción. Es importante

# CULTIVAR LOCAL

resaltar dentro de estas políticas los procesos de privatización de la tenencia de la tierra que han llevado a la reconcentración de la propiedad sobre la tierra; al desmantelamiento de los servicios públicos rurales y de todos aquellos que apoyan la producción y la comercialización de la pequeña y la mediana agricultura; al fomento de la agroexportación altamente capitalizada y dependiente de insumos; a impulsar la liberalización del comercio en la agricultura y las políticas de seguridad alimentaria basadas en el comercio internacional.

En muchos países, vemos como aumenta la prohibición a mantener, preservar, intercambiar y cultivar nuestras propias semillas. Nuestro conocimiento y sabiduría están desapareciendo y somos forzados a comprar semillas producidas por las grandes transnacionales que están viendo incrementar sus beneficios. Estas compañías están produciendo Organismos Genéticamente Modificados y fomentando los monocultivos con la subsiguiente pérdida de muchas especies y de la biodiversidad en general.

Adicionalmente, nosotras, las mujeres campesinas, sufrimos de una doble marginalización: como campesinas y como mujeres. La responsabilidad de encargarnos de nuestras familias se encuentra en nuestras manos y la dificultad y la incertidumbre de los cuidados en materia de salud y de educación nos obliga a trabajar muchas horas a cambio de unos ingresos mínimos. Las mujeres que trabajan como jornaleras en los campos están siendo forzadas a utilizar productos químicos y por esto están arriesgando su salud.

La opresión violenta constituye una experiencia cotidiana para el campesinado. Somos víctimas de detenciones y torturas, nos vemos hostigados e intimidados y también somos víctimas de asesinatos. Miles de campesinas y campesinos están siendo criminalizados a causa de la lucha que llevan por la defensa de sus derechos. Las mujeres campesinas también sufrimos de la violencia a manos de nuestros

esposos, compañeros o empleadores. Esta violencia puede ser física o psicológica y puede llegar a amenazar nuestras vidas.

Hemos heredado una larga historia de luchas campesinas por la defensa de nuestros derechos. La Declaración Universal de los Derechos Humanos y los principales tratados en materia de derechos humanos son instrumentos importantes dentro de nuestras luchas contemporáneas. Sin embargo, pensamos que así como otros grupos oprimidos como los pueblos indígenas y las mujeres, ha llegado el momento de hacer explícitos nuestros derechos individuales y colectivos, ha llegado el momento de la soberanía alimentaria. Existen grandes vacíos en la interpretación y la implementación de los principales tratados en materia de derechos humanos cuando se aplican al campesinado. Además nos enfrentamos a una serie de violaciones sistemáticas de nuestros derechos; un ejemplo, son los crímenes cometidos por las grandes transnacionales o los Acuerdos de Libre Comercio. Esta serie de violaciones deben ser abordadas con provisiones y mecanismos específicos que garanticen la completa protección de nuestros derechos.

Una futura Convención sobre los Derechos de las Campesinas y los Campesinos contendrá el conjunto de los valores del campesinado –y deberá particularmente fortalecer los derechos de las mujeres campesinas- que serán respetados, protegidos y garantizados por los gobiernos y por las instituciones internacionales.

Con este propósito, nos comprometemos a desarrollar una estrategia en varios niveles que trabaje de manera simultánea en los ámbitos nacional, regional e internacional para concienciar, movilizar ayudas y construir alianzas no solamente con las organizaciones campesinas, sino también con las organizaciones de trabajadores rurales, de pastores, de pueblos indígenas, de comunidades pesqueras, ambientalistas, mujeres, expertos legales, defensores de derechos humanos, jóvenes, de movimientos urbanos y de consumidores y con grupos religiosos.

# CULTIVAR LOCAL

También buscaremos el apoyo de nuestros gobiernos y de los parlamentos e instituciones de derechos humanos para el desarrollo de la Convención sobre Derechos de las Campesinas y Campesinos. Hacemos un llamado a la FAO y a la FIDA a cumplir plenamente sus mandatos contribuyendo a la protección de los derechos del campesinado. Con este propósito, solicitamos al departamento de asuntos jurídicos de la FAO, compilar todos los instrumentos existentes dentro de esta institución que protejan los derechos de las campesinas y campesinos. Llevaremos nuestra Declaración al seno del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

Organizaremos campañas y acciones, y haremos un llamado a nuestros miembros y a nuestras redes para movilizarnos por nuestra Convención sobre los Derechos de las Campesinas y Campesinos el próximo 10 de diciembre, con motivo del 60o. aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

A la luz de las amenazas impuestas por el actual ataque neoliberal capitalista sobre los sistemas locales alimentarios y sobre el campesinado en general, hacemos un llamado a unir fuerzas en aras del bien de la humanidad.

Globalicemos la lucha! Globalicemos la esperanza!

# CULTIVAR LOCAL

## DIFÍCIL APLICACIÓN DE METAS DE BIODIVERSIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN TRATADO INTERNACIONAL SOBRE SEMILLAS

Catherine Saez (Intellectual Property Watch)

15-08-2008

[www.ip-watch.org/weblog/index.php?p=1201](http://www.ip-watch.org/weblog/index.php?p=1201)

Mientras el mundo lucha contra una crisis global de alimentos, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) está trabajando para apoyar la biodiversidad, como una forma de contribuir a la seguridad alimentaria.

Con ese fin, la FAO ha lanzado una iniciativa para garantizar que esta diversidad genética mundial sea accesible, con la esperanza de que ello promueva una agricultura sostenible y una mayor seguridad alimentaria.

El Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura, que aborda la necesidad de la diversidad promoviendo la conservación y el uso sostenible de recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura y una distribución equitativa de los beneficios que se derivan de su utilización, fue adoptado por la Conferencia de la FAO en noviembre de 2001 y entró en vigor en junio de 2004. A mediados de julio del presente año, 118 países, o partes contratantes, habían firmado el acuerdo, según el sitio web.

El Tratado procura recolectar y distribuir recursos fitogenéticos mundiales a fin de patrocinar la diversidad genética y garantizar la seguridad alimentaria. Sus principales componentes son: los derechos del agricultor, el sistema multilateral de acceso y distribución de beneficios, y una estrategia de financiación.

### Derechos del agricultor y distribución de beneficios

El Tratado reconoce la contribución que los agricultores han aportado a la diversidad de los cultivos. En el artículo 9, describe un sistema mundial para dar a los agricultores, fitomejoradores y científicos acceso a material fitogenético, y asegura que los receptores compartan los beneficios derivados del uso de tales materiales genéticos.

También asegura que diversos recursos genéticos no sólo se conserven, sino que además se utilicen para “mejorar el rendimiento y la calidad... para afrontar las enfermedades de las plantas y los cambios climáticos, y para satisfacer las necesidades de las personas, en constante evolución”.

El Tratado alienta a los gobiernos de las partes contratantes a “según proceda... adoptar las medidas pertinentes para proteger y promover los Derechos del agricultor”, incluido el derecho a participar en la adopción de decisiones sobre recursos fitogenéticos en el ámbito nacional, el derecho a proteger los conocimientos tradicionales y el derecho a participar equitativamente en la distribución de los beneficios. Asimismo, reconoce que los agricultores pueden tener el derecho a conservar, utilizar, intercambiar y vender material de siembra conservado en las fincas, aunque esto depende de las disposiciones de las legislaciones nacionales, según Shakeel Bhatti, Secretario Ejecutivo del Tratado.

# CULTIVAR LOCAL

## **Sistema multilateral y transferencia de recursos genéticos**

Según el Tratado, las partes contratantes acuerdan poner a disposición de todos su información sobre diversidad genética y aspectos relacionados que conciernen a los cultivos almacenados en sus bancos genéticos. La herramienta para ello es un sistema multilateral de acceso y distribución de beneficios, el cual se llevó a la práctica en 2007. Durante los primeros ocho meses de su existencia, se lo utilizó para realizar 89.000 transferencias de material, informó Bhatti.

El sistema genera una base de datos en Internet con capacidad de búsqueda de recursos genéticos contenidos en los bancos genéticos de los países signatarios. Se aplica a 64 cultivos y forrajes principales (cultivos alimentarios para ganado de pastoreo, como el vacuno), tales como arroz, trigo, lentejas, manzanas, sorgo y ñame.

Los materiales incluidos en el sistema multilateral se encuentran bajo la gestión y el control de las partes contratantes y, en su mayoría, son del dominio público. No obstante, podrían existir algunos derechos de propiedad intelectual sobre el material que fue incluido voluntariamente en el sistema por sus titulares ante la invitación de las partes contratantes.

Según el Tratado, los receptores de materiales genéticos no reclamarán ningún derecho de propiedad intelectual sobre los recursos fitogenéticos o sus partes genéticas, en la forma recibida del sistema multilateral. El Tratado también hace concesiones respecto del acceso a material genético aún protegido por leyes de propiedad intelectual, pues establece que las normas internacionales de propiedad intelectual deben seguirse, pero que los países en desarrollo y menos adelantados deben contar con términos favorables para acceder a tecnologías sostenibles.

En caso de que un receptor genere otra planta con materiales genéticos obtenidos

a través del sistema multilateral, las partes contratantes acuerdan que los beneficios derivados de su uso deben distribuirse de manera justa y equitativa, especialmente los que se deriven de la comercialización.

“Los fondos se destinarán exclusivamente para el beneficio de agricultores de países en desarrollo”, explicó Bhatti. La distribución de beneficios también se realiza a través del acceso facilitado a material genético para todos los usuarios, la transferencia de tecnología para la conservación, la caracterización, la evaluación y el uso de recursos genéticos, y la creación de capacidades mediante la educación técnica y científica, y la capacitación en conservación y en utilización sostenible.

Las transferencias de materiales genéticos se llevan a cabo mediante acuerdos normalizados de transferencia de material entre proveedores y receptores. El acceso a materiales genéticos está permitido solamente para la utilización y conservación destinadas a la investigación, el mejoramiento y la capacitación para alimentación y agricultura. No se admiten las aplicaciones químicas ni farmacéuticas.

## **Fitomejoradores reacios a utilizar el sistema multilateral**

Las condiciones en las cuales los materiales se obtienen a través del sistema multilateral no parecen cumplir con las expectativas de los fitomejoradores, según la Federación Internacional de Semillas (ISF, por su sigla en inglés). Con miembros en más de 70 países desarrollados y en desarrollo, la ISF sostiene que representa una gran mayoría del comercio mundial de semillas y de la comunidad de fitomejoradores.

Aunque en un documento de posición de 2007 la ISF manifestó su “firme respaldo al sistema multilateral y al principio de la transferencia normalizada de material”, Bernard Le Buanec, asesor superior y secretario general de la organización hasta diciembre de 2007, expresó su preocupación por la ausencia de un umbral

# CULTIVAR LOCAL

para el nivel de incorporación del material al que se accede en el producto final.

“Cuando integramos material genético en un programa de investigación, nos gustaría pagar regalías solamente a partir de un cierto porcentaje del material utilizado. Por debajo de dicho porcentaje, deberíamos estar exentos de las regalías”, afirmó Le Buanec.

Otro problema importante, según Le Buanec, es que no hay un plazo para los acuerdos normalizados de transferencia de material. “Muy pocas empresas están dispuestas a comprometerse durante un lapso infinito”, explicó y agregó que en dichos acuerdos debería existir una cláusula que permita la rescisión del contrato. “El órgano rector deberá revisar este asunto en los próximos años”, indicó, pues es improbable que las empresas privadas utilicen el sistema en su estado actual. Según su entender, la mayoría de dichos acuerdos han sido firmados por universidades o empresas públicas.

Los fitomejoradores pueden distribuir los beneficios derivados de la utilización del sistema multilateral de dos maneras. Si deciden no patentar una nueva variedad de semilla que hayan creado, ésta es accesible a todos, señaló Le Buanec, y representa un beneficio en especie. “Para nosotros, esto es una distribución de beneficios”, manifestó Pierre Roger, abogado principal en materia de propiedad intelectual para Groupe Limagrain. Si patentan su creación, habrá una distribución de los beneficios comerciales.

## **ONG cuestionan la eficacia del Tratado para los derechos de agricultores**

Según Philippe Cullet, del Centro de Investigación sobre el Derecho Ambiental Internacional, el Tratado no logra el objetivo de fortalecer los derechos de los agricultores. El derecho a conservar, utilizar e intercambiar estipulado en el Tratado “básicamente repite cosas tan obvias que debería hacer sonrojar a los elaboradores de políticas”, indicó. “Eso, en cierto sentido, quiere decir que los agricultores tienen

derecho a los cultivos que sembraron en sus propias tierras”.

Según Cullet, el problema reside en que el Tratado no pone obstáculos para la celebración de acuerdos sobre “uso de tecnología” que impedirían, como una condición de venta, que los agricultores vuelvan a plantar semillas de segunda generación de una compra.

GRAIN, una ONG que promueve la gestión y el uso sostenibles de la biodiversidad agrícola, informó en noviembre de 2007 que unas 30 organizaciones de agricultores y de la sociedad civil solicitaron formalmente, en una reunión de las Naciones Unidas sobre el Tratado, que se interrumpiera el intercambio de materiales genéticos porque consideraban que los gobiernos no estaban cumpliendo con sus obligaciones. Algunos agricultores expusieron que el Tratado favorecía a las empresas multinacionales de semillas al darles acceso a semillas de agricultores sin beneficios recíprocos, según GRAIN.

Muchas tensiones pendientes rodean al Tratado, según Hope Shand, del grupo no gubernamental ETC Group, el cual participó en las negociaciones de siete años que condujeron a dicho instrumento.

“ETC Group considera que la interpretación que el Tratado hace de los derechos de los agricultores debe reforzarse en el contexto de la soberanía alimentaria. Los gobiernos deben comprometerse con dinero y energía en una estrategia a largo plazo para la conservación y el mejoramiento de las fincas”, agregó.

El derecho a conservar, utilizar e intercambiar semillas es un asunto complejo. En una declaración de organizaciones de la sociedad civil presentes en la segunda reunión del órgano rector del Tratado celebrada en noviembre de 2007, los agricultores vincularon sus derechos a reutilizar, conservar, proteger, intercambiar y vender sus semillas con sus derechos a acceder libremente a los recursos genéticos, para poder contribuir a la conservación y a la

# CULTIVAR LOCAL

renovación de la biodiversidad, informó GRAIN. Sin embargo, en varios países signatarios del Tratado está prohibido guardar, conservar y vender semillas. Las organizaciones de la sociedad civil señalaron que era responsabilidad del Tratado brindar asistencia a los Estados para que apliquen las leyes que ratifican estos derechos.

Luego de observar en 2007 que “existe incertidumbre en muchos países respecto de cómo pueden aplicarse los derechos de los agricultores”, el órgano rector adoptó una resolución sobre los derechos de los agricultores y comenzó a recopilar información, manifestó Bhatti. Se ha solicitado que se brinde información sobre cómo se aplican los derechos de los agricultores en distintos países y sobre cómo tales países planean proceder, afirmó.

## **Estrategia de financiación: la iniciativa noruega**

La financiación del Tratado parece ser una operación difícil, pues no se espera que se obtengan beneficios monetarios procedentes de la comercialización de nuevas variedades durante varios años, debido a los prolongados procesos de investigación y a la evidente falta de financiación gubernamental.

En marzo de 2008, Noruega anunció que pretende realizar una contribución anual al fondo de distribución de beneficios del Tratado. La contribución será del 0,1% del valor de todas las semillas que se vendan a través de la industria agropecuaria noruega y que sean compradas por agricultores noruegos. Noruega alienta a otros países a realizar contribuciones similares.

Steve Suppan, del Institute for Agriculture and Trade Policy, dijo que, a juzgar por los informes gestionados por listserv, la aplicación del Tratado ha sido difícil debido, en parte, a la falta de financiación proveniente de las partes contratantes.

# CULTIVAR LOCAL

## FORO TERRA PRETA: FORO SOBRE LA CRISIS ALIMENTARIA, CAMBIO CLIMÁTICO, AGROCOMBUSTIBLES Y SOBERANÍA

Plataforma para la Acción Colectiva

04-06-2008

[www.foodsovereignty.org/new/es\\_terrapreta.php?PHPSESSID=beba99cd8b16f466786466cdcb a49c05](http://www.foodsovereignty.org/new/es_terrapreta.php?PHPSESSID=beba99cd8b16f466786466cdcb a49c05)

### Ahora es el Momento de la Soberanía Alimentaria

Las elites políticas y económicas están utilizando la urgente y seria crisis alimentaria y climática como oportunidades para consolidar el control corporativo de la agricultura mundial y los bienes ecológicos comunes. Mientras aumentan el hambre crónico, el empobrecimiento de los trabajadores y los proveedores de comida, la especulación en mercancías y tierras y el calentamiento global, los gobiernos, las agencias multilaterales y las instituciones financieras hacen propuestas que no harán otra cosa que profundizar estas crisis valiéndose de versiones más peligrosas de las políticas que en un principio provocaron la situación actual.

Las acciones de algunos gobiernos y altos mandatarios de la ONU durante la Conferencia de Alto Nivel sobre Seguridad Alimentaria Mundial, Cambio Climático y Bioenergía (la Cumbre de la FAO) constituyen un ataque a los campesinos que son proveedores de comida (entre los cuales las mujeres están en primera línea) y los bienes naturales comunes.

En una crisis de alimentos y energía similar en 1974, las elites políticas y económicas fragmentaron las instituciones internacionales existentes en la época, quitando con ello a los pueblos y a los gobiernos el poder de responder con conocimientos y prácticas apropiadas para los contextos locales. Los programas de ajuste estructural diseñados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional prepararon las condiciones para crisis de

alimentación recurrentes a través de políticas de liberalización que minaron la capacidad local y nacional de ser autosuficientes en la alimentación y de crear políticas adecuadas.

Desde entonces, las crisis alimentarias han sido explotadas por las compañías de agronegocios y las élites locales y globales para concentrar su poder sobre la agricultura, la pesca, tierra y territorios, aguas, semillas, la cría, el transporte la distribución y las fuentes de energía. Las mismas élites están explotando la crisis del clima, que es acumulativa y se acerca rápidamente, por medio de transacciones de mercado como el comercio en carbono y emisiones y tecnoajustes como los agrocombustibles y tecnologías patentadas, incluyendo la biología sintética. Algunos organismos multilaterales están creando las condiciones políticas para permitir conglomerados corporativos que incluirán la energía, los agronegocios, la biotecnología y la industria automovilística.

En la actualidad el sector corporativo es mucho más poderoso que hace treinta años y controla gran parte de los sistemas globales de alimentación y energía. Tal como es hoy, la Fuerza de Tarea de Alto Nivel de la ONU facilitará la convergencia aún mayor de los actores más poderosos de los sectores de los negocios, la tecnología y las finanzas privadas para obtener beneficios en nombre del manejo de la crisis, mientras ignoran deliberadamente el saber local probado de los campesinos y los hallazgos de IAASTD que recomiendan apartarse



# CULTIVAR LOCAL

significativamente de la agricultura dependiente de productos químicos hacia prácticas más agroecológicas y no propietarias.

Nosotros —más de cien organizaciones provenientes de cinco continentes—, los participantes en el Forum Terra Preta, celebrado paralelamente a la Cumbre de la FAO, proponemos una forma diferente y sostenible de responder a las persistentes crisis ecológicas y al cambio climático y de forjar soluciones que fortalezcan nuestras capacidades, valoricen el papel central de las mujeres en la producción de alimentos, protejan nuestras ecologías y recuperen nuestras comunidades, sociedades y economías. rechazamos el modelo industrial-corporativo con su uso intensivo de energía que es la causa de las constantes crisis. Afirmamos que al paradigma de la Soberanía Alimentaria de los Públicos constituye el marco guía de nuestras futuras acciones y para la supervivencia de la humanidad. Nuestros análisis y nuestras posiciones ya están expresados en numerosas declaraciones y llamados a la acción.

Nos comprometemos a las siguientes acciones:

1. No poner nunca en peligro el Derecho a Alimentarse.

2. Establecer la agricultura campesina y ecológica, la pesca y la ganadería en pequeña escala como base de la provisión de alimentos, la regeneración de los suelos, la restauración de ambientes naturales como depósitos de carbono, la seguridad del agua y el manejo de la emergencia de la crisis del clima, en particular apoyando la agricultura campesina orgánica, certificada o no.

3. Resistir al control corporativo de la alimentación y la agricultura mediante:

- La lucha contra la especulación financiera y el comercio en futuros sobre alimentos;
- La insistencia en que el Relator Especial de la ONU y otros mecanismos

internacionales interesados actúen contra cualquier violación del derecho a la alimentación;

- Seguir construyendo nuestra capacidad de luchas contra los acuerdos de libre comercio;
- Desarrollar campañas de solidaridad entre los movimientos sociales y otros aliados;

4. Conseguir fondos de adaptación y mitigación para la producción de alimentos sostenible y con baja producción de carbono por campesinos, y asegurar que esos fondos no contribuyan a la violación del derecho a la alimentación. En particular, insistir en financiación gubernamental y multilateral para los campesinos productores de alimentos.

5. Incluir la agricultura que contribuya a la soberanía alimentaria en el marco de futuras negociaciones sobre el cambio climático, particularmente los compromisos de Kyoto post-2012 que se negociarán en 2008 en Polonia y en 2009 en Dinamarca. Al mismo tiempo, en el Foro Social Mundial seguiremos construyendo nuestras alianzas.

6. Promover e impulsar la reforma agraria integral como requisito previo para la protección de nuestras tierras, territorios, aguas, biodiversidad y conocimientos. Especialmente:

- Afirmar los derechos de los trabajadores agrícolas bajo la Convención 118 de la OIT;
- Oponernos a todas las instituciones, políticas y corporaciones, así como al paradigma subyacente, que amenacen el derecho al acceso a la tierra y al agua a los campesinos, los pueblos indígenas, las comunidades locales, los jóvenes y los trabajadores;
- Resistir a la mercificación, la privatización y la especulación los bienes naturales comunes;
- Promover y proteger los derechos de las mujeres reconociendo su contribución esencial como proveedoras de alimentos, y apoyar firmemente el derecho de acceso a la tierra de los jóvenes.

# CULTIVAR LOCAL

7. Organizarnos va la producción y exportación de agrocombustibles tan como las promueve y controla el sector privado y las facilitan ciertos gobiernos y organismos multilaterales, también en conferencias internacionales propuestas como la de noviembre de 2008 en Brasil, así como en las futuras conferencias sobre el cambio climático en Polonia y Dinamarca.

8. Dialogar con gobiernos nacionales y organismos multilaterales para apoyar políticas que fortalezcan el derecho a la soberanía alimentaria y a una alimentación adecuada, incluyendo:

- Educación de poblaciones locales, escuelas y políticos;
- Diálogo a nivel internacional con instituciones e instrumentos de apoyo (por ejemplo, los lineamientos voluntarios sobre el Derecho a la alimentación y la Oficina de la Alta Comisión sobre Derechos Humanos de la ONU, la Declaración sobre Derechos de los Pueblos Indígenas de la ONU, la Comisión sobre Desarrollo Sostenible, la IAASTD, etc.)

9. Prepararemos un nuevo modelo de administración internacional de la alimentación y la agricultura que tenga como propósito central promover e impulsar la soberanía alimentaria. Para ese fin, llevaremos nuestras contribuciones colectivas a la conferencia de la FAO sobre la Evaluación Externa Independiente a final de este año, y estaremos atentos a los resultados y las recomendaciones.

Nuestras tareas inmediatas son:

□ Exigir que los gobiernos busquen hacer justicia a las víctimas de la emergencia alimentaria, penalizando mediante la justicia criminal a las empresas e instituciones (incluso gubernamentales) cuyas acciones, beneficiándose de insumos y productos agrícolas, han violado el derecho a la alimentación de las comunidades.

□ Establecer una Comisión sobre Soberanía Alimentaria, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, constituida por representantes de gobiernos y organizaciones de pescadores, campesinos, gansderos en pequeña escala y pueblos indígenas, para identificar, documentar e impulsar estrategias colectivas para resolver las crisis de la alimentación y del clima.

□ Aumentar nuestra capacidad de construir conocimiento colectivo y de análisis, así como nuestra capacidad de hacer cambios y de organizarnos para vigilar los resultados de esta Cumbre de la FAO.

Son los campesinos quienes alimentan al planeta y reclamamos respeto y apoyo para que continúen haciéndolo. Sólo la Soberanía Alimentaria puede ofrecer soluciones equitativas, justas, sostenibles y a largo plazo para las apremiantes crisis de la alimentación y del clima.

# CULTIVAR LOCAL

## PARA SALIR DE LA CRISIS ALIMENTARIA

GRAIN

05-06-2008

[www.grain.org/nfg/?id=582](http://www.grain.org/nfg/?id=582)

**La información sobre las revueltas que estallaron en todo el mundo como resultado de la crisis alimentaria mundial ha sido profusa, pero se ha prestado escasa atención a cómo salir adelante. La solución exige un cambio radical: las políticas agrícolas deben formularlas los agricultores a pequeña escala -quienes siguen siendo responsables de la mayor parte de la producción de los alimentos consumidos en todo el mundo- y para ello es necesario que las instituciones financieras internacionales y los organismos mundiales de desarrollo dejen de tener el poder que detentan actualmente. Habrá que resolver tres temas que están interrelacionados: tierra, mercados y la agricultura misma.**

En marzo de 2008, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y otros organismos internacionales comenzaron a hablar abiertamente de una crisis alimentaria mundial. Como ocurrió con muchas otras crisis de ese tipo, llegaron un poco tarde. Los precios de los alimentos -- especialmente de los cereales, pero también de los lácteos y la carne -- había estado aumentando a lo largo de 2007, mucho más que los ingresos. La gente lo fue resolviendo con un cambio en sus hábitos alimenticios, que implicó reducir su ingesta de comida, y salió a las calles a exigirle al gobierno que adoptara medidas. A principios de 2008 los precios de los cereales escalonaron y en unos 40 países estallaron revueltas populares que llenaron de temor a las elites políticas mundiales.

Han pasado pocos meses desde que la crisis alimentaria fue un tema incluido en la agenda mundial. Las causas del problema están identificadas y más o menos entendidas. [1] Sin embargo la crisis alimentaria sigue extendiéndose. Los precios continúan aumentando, ha surgido toda una clase de "nuevos pobres", los gobiernos se pelean por encontrar o manejar reservas de granos, y en caso de que surja otra situación adversa de magnitud, podría provocar una crisis mundial verdaderamente dramática.

Todo el mundo coincide en que es necesario hacer algo, pero existen grandes desacuerdos en cuanto a lo que eso implica. Los sacerdotes del Banco Mundial, de la Organización Mundial de Comercio y del Fondo Monetario Internacional, los directorios de las empresas y, de hecho, la mayoría de los gobiernos y sus equipos asesores quieren que continuemos transitando el camino de la industrialización de la agricultura y la liberalización del comercio y la inversión, aún cuando esta receta sólo promete más de lo mismo para el futuro. Los movimientos sociales y de otro tipo que han estado combatiendo las injusticias del modelo capitalista actual ven las cosas de manera diferente. Para ellos, es tiempo de romper con el pasado, de movilizarse en torno a una nueva visión creativa que traiga no solamente una mitigación a corto plazo sino también el tipo de cambio profundo que en definitiva nos saque de esta crisis alimentaria -- y, en realidad, de la serie interminable de crisis (cambio climático, destrucción ambiental, pobreza, conflictos por la tierra y el agua, migración, y otras por el estilo) que genera la globalización neoliberal.

### **La necesidad de una transformación radical**

Muchas personas están tomando conciencia de que no hay solución posible a menos que abramos las puertas a un cambio real de poder. No podemos confiar

# CULTIVAR LOCAL

en que las autoridades políticas, los científicos y los investigadores que nos han llevado al desastre actual, nos saquen de él. Ellos han creado un doble vacío profundo: un vacío político y una farsa de mercado. El vacío político es palpable. En lugar de generar ideas brillantes para construir un sistema alimentario más sustentable y equitativo, quienes están en el poder parecen capaces de tener sólo actos reflejos que equivalen a más de lo mismo: más liberalización del comercio, más fertilizantes, más transgénicos y más endeudamiento para hacer todo eso posible. La mera idea de, por ejemplo, reformular las reglas del sistema financiero o de poner coto a los especuladores, son temas tabú. Incluso las políticas de autosuficiencia alimentaria adoptadas en algunos países en desarrollo, en sí mismas una idea muy buena, con frecuencia repiten las fallidas estrategias de la Revolución Verde.

Lo más preocupante es que la elite política y la elite comercial no quieren enfrentar el hecho de que, se trate de un trabajador estadounidense propietario de su casa o de una madre que hace fila para conseguir arroz en las Filipinas, la confianza en el mercado se ha hecho trizas. Los agricultores de Tailandia quedaron estupefactos. El año pasado obtenían Bht10.000 (US\$ 308) por tonelada de arroz entregada a los molinos. Actualmente perciben Bht9.600 (US\$ 296), ¡aún cuando el precio del arroz a los consumidores se ha triplicado! [2] El dólar estadounidense (todavía una moneda internacional para el comercio de alimentos) se ha venido a pique, mientras que el precio del petróleo (del cual depende la producción industrial de alimentos) se ha ido por las nubes. Como consecuencia, los gobiernos comenzaron a sacar alimentos del mercado ya que sencillamente no confían más en la forma en que se valoran los alimentos. El gobierno de Malasia, por ejemplo, ha anunciado que está dispuesto a intercambiar bilateralmente aceite de palma por arroz con cualquier país que quiera cerrar el trato, mientras que varios otros países han prohibido la exportación de alimentos. [3]

Enfrentados a este panorama de insolvencia de ideas y de sistemas, no hay otro camino creíble que reconstruir desde los cimientos. Esto significa dar vuelta todo: los pequeños agricultores, todavía responsables de la mayor parte de los alimentos que se producen, deben ser quienes fijen la política agrícola, en lugar de la OMC, el FMI, el Banco Mundial o los gobiernos. Las organizaciones campesinas y sus aliados tienen ideas claras y viables sobre cómo organizar la producción y los servicios y cómo dirigir los mercados e incluso el comercio regional e internacional. Lo mismo ocurre con los sindicatos y los sectores pobres urbanos, quienes pueden cumplir un papel importante en la definición de las políticas alimentarias. Varios grupos, tales como la Unión Nacional de Agricultores de Canadá, la Confederación Campesina de Francia, ROPPA de África Occidental, Monlar de Sri Lanka y el MST de Brasil, han exhortado enérgicamente a renovar las políticas y los mercados agrícolas. Organizaciones internacionales como La Vía Campesina y la Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, también están dispuestas a tener algún tipo de participación.

## Los temas más urgentes

Hay tres temas interrelacionados que es necesario abordar para que podamos salir de la crisis alimentaria: la tierra, los mercados y la agricultura propiamente dicha.

El acceso de los campesinos a la tierra es un elemento claramente central. Con el aumento de los precios de los productos básicos (commodities) y el nuevo mercado de agrocombustibles, la especulación de la tierra y la apropiación de tierras se suceden a una escala impresionante. En muchas partes del mundo, los gobiernos y las empresas están estableciendo agricultura de plantaciones en gran escala a costa del desplazamiento de campesinos y de la producción local de alimentos. En efecto, el modelo agrícola orientado a la exportación y la dependencia de las importaciones, que están en la raíz de la crisis actual, se

# CULTIVAR LOCAL

acelerarán, destruyendo los sistemas de producción de alimentos que necesitamos para salir del atolladero actual.

La situación se torna incluso más crítica en tanto la apropiación de tierras ocurre en todo el mundo y se está volviendo oficial. Según algunas fuentes, Japón ha adquirido 12 millones de hectáreas de tierra en el sudeste asiático, China y América Latina, para producir alimentos que exportaría a Japón, lo que significa que los cultivos japoneses en el extranjero ¡tienen ahora el triple de tamaño de su parte continental! [4] El gobierno de Libia arrendó 200.000 hectáreas de tierras de cultivo en Ucrania para atender sus propias necesidades de importación de alimentos, y los Emiratos Árabes Unidos están comprando grandes propiedades de tierras en Pakistán con el apoyo del Islamabad. [5] El año pasado el gobierno de Filipinas firmó una serie de acuerdos con Beijing para permitir a las empresas chinas el arrendamiento de tierras para la producción de arroz y maíz con destino a la exportación a China, lo que desencadenó una enorme protesta nacional en diversos sectores, desde organizaciones campesinas filipinas hasta la Iglesia Católica. Las empresas chinas también han estado adquiriendo derechos sobre tierras productivas en toda África y otras partes del mundo. El gobierno de Beijing está por hacer de la compra de tierras en el exterior para la producción de alimentos con destino a exportación a China, una política central y oficial del gobierno. [6]

La tierra, por supuesto, siempre ha sido una demanda central de los movimientos sociales, especialmente de los campesinos, los pescadores tradicionales, los trabajadores rurales y los pueblos indígenas. La reforma agraria es una de las primeras medidas que urge aplicar para poner fin al creciente flagelo de la pobreza rural y para empoderar a la gente para que se alimente a sí misma y a sus comunidades, revirtiendo la explosión de barrios urbanos marginados, que constituye un elemento tan central de esta crisis alimentaria. Ya es hora de tomar en serio y

poner en práctica las propuestas de las organizaciones campesinas.

Otro tema importante a atender es cómo resolver el tema del mercado. Durante décadas, el Banco Mundial y el FMI impusieron a los países pobres políticas para lograr la liberalización neoliberal del comercio y políticas de ajuste estructural. Esas prescripciones fueron reforzadas con el establecimiento de la OMC a mediados de la década de 1990 y, más recientemente, a través de un aluvión de tratados bilaterales de libre comercio e inversión. Junto con varias otras medidas, han provocado el despiadado desmantelamiento de aranceles y otras herramientas que los países en desarrollo habían creado para proteger la producción agrícola local. Estos países han sido obligados a abrir sus mercados al agronegocio mundial y a los alimentos subvencionados exportados por los países ricos. En el proceso, las tierras fértiles dejaron de servir a los mercados locales de alimentos para producir commodities mundiales o cultivos fuera de estación y de alto valor para los supermercados occidentales, convirtiendo a numerosos países pobres en importadores netos de alimentos.

Uno de los aspectos más inmorales de la crisis alimentaria es el lucro espectacular que el mercado ha permitido que tengan los grandes del agronegocio y los especuladores. Contrariamente a la impresión que dan algunos medios de difusión, son pocos los agricultores que perciben algún beneficio por el aumento de los precios. Ya hemos mencionado el ejemplo de los agricultores tailandeses que ahora obtienen menos por su arroz, mientras que los consumidores pagan el triple. Los agricultores de Honduras, que en algún momento fueron el granero de América Central, ya no pueden pagar más la semilla o el fertilizante, por el aumento de precios que han tenido esos insumos. [7] Las empresas, por otro lado, están obteniendo ganancias sin precedentes en todos los eslabones de la cadena alimentaria -- desde los fertilizantes y las semillas al transporte y el comercio. A

# CULTIVAR LOCAL

principios de este año, GRAIN documentó el aumento de las ganancias experimentado en 2007 por las principales empresas de alimentos y fertilizantes. [8] En el primer trimestre de 2008, mientras numerosas personas hambrientas reducían aún más la cantidad de alimentos ingeridos, las principales compañías de alimentos y fertilizantes daban cuenta de un aumento aún más espectacular de sus ganancias. [9]

Al mismo tiempo se está dando una especulación en gran escala. Según un prominente agente de commodities, la cifra de la inversión especulativa en futuros de commodities aumentó de 5.000 millones de dólares en 2000 a 175.000 millones de dólares en 2007. [10] La mitad del trigo que se comercializa ahora en la bolsa de commodities de Chicago está controlada por los fondos de inversión. [11] En la Bolsa de Futuros Agrícolas de Tailandia, la especulación sobre el arroz ha triplicado, en un año, el número promedio de contratos diarios y los fondos de cobertura y otros especuladores representan ahora la mitad de los contratos comercializados diariamente. [12] Toda esta actividad especulativa de los fondos de pensión, fondos de cobertura y similares, más el cambio de la comercialización de los commodities de los mercados formales a acuerdos directos fuera del ámbito de los mercados organizados, está haciendo subir los precios por las nubes. La burbuja es intrínsecamente inestable y está destinada a explotar, con resultados imprevisibles. Con pocas excepciones, los gobiernos y los organismos internacionales difícilmente hablan de esta parte de la crisis alimentaria, y menos aún hacen algo efectivo para lidiar con ella.

En contraste, los sindicatos y las organizaciones de agricultores han reclamado insistentemente una regulación y controles adecuados, en especial porque los productores y los consumidores son los grupos más afectados por todo esto. Los reclamos de soberanía alimentaria de los movimientos sociales invariablemente incluyen la propuesta de dar urgente prioridad a los mercados locales y

regionales y aplicar medidas para reducir el dominio de los mercados internacionales y de las empresas que los controlan. Otras de las medidas propuestas son la suspensión, si no el desmantelamiento, del Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC, la fijación de impuestos a las empresas del agronegocio para mejorar la distribución de los recursos y el establecimiento de reservas estratégicas nacionales. Esto permitiría a los gobiernos manejar las existencias con mayor eficiencia, alentar la competencia, inhibir la formación de monopolios, realizar investigaciones formales sobre la especulación en los mercados de commodities y luego adoptar medidas para controlarla, y otras medidas por el estilo. [13] Hay numerosas opciones, si verdaderamente queremos cambiar las cosas.

Luego está el tema de la agricultura propiamente dicha. La crisis alimentaria ha galvanizado las voces de la vieja Revolución Verde para pedir más de los mismos paquetes verticalistas de semillas, fertilizantes y agroquímicos. Como la razón principal de que la crisis alimentaria perjudica tanto a tanta gente es porque no puede pagar los altos precios actuales, aumentar la producción no resolverá necesariamente las cosas, en especial si eso significa aumentar los costos de producción. Las variedades de alto rendimiento de alimentos básicos por las que tanto entusiasmo tienen el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR), la FAO y la mayoría de los ministerios agrícolas, requieren más fertilizantes y otros productos químicos basados en el petróleo, todos los cuales han sufrido enormes aumentos de precios que en los hechos los colocan fuera del alcance de numerosos agricultores. En todo caso, los fertilizantes químicos son una de las causas principales de los gases de efecto invernadero producido por la agricultura. Echar más en suelos ya agotados, como predicaban ahora muchos entusiastas de la Revolución Verde, no haría sino empujar más al mundo hacia el caos climático y profundizar la destrucción de la vida de los suelos.

# CULTIVAR LOCAL

En esto, nuevamente, hay una vasta gama de propuestas y experiencias sólidas para avanzar a métodos agrícolas que son productivos, no se basan en el petróleo y están bajo el control de pequeños agricultores. Existen estudios científicos que demuestran que esos métodos pueden ser más productivos que la agricultura industrial, y que son más sustentables. [14] Si cuentan con el debido apoyo, esos sistemas agrícolas locales, basados en el conocimiento indígena, enfocados en conservar suelos saludables y fértiles, y organizados en torno a una utilización amplia de la biodiversidad disponible localmente, nos muestran formas de salir de la crisis alimentaria. Para poder avanzar a partir de esos sistemas es necesario dejar de confiar en los expertos del Banco Mundial y el CGIAR y en cambio comenzar a hablar con las comunidades locales. Sería necesario no solamente crear nuevas estrategias y colaborar con distintos actores, sino también poner fin a la criminalización de la diversidad de manera que los agricultores puedan acceder, desarrollar e intercambiar semillas y experiencias libremente. Implicaría, también, que los gobiernos dejen de promover el agronegocio y los mercados de exportación, y comiencen a proteger y reverenciar las técnicas, el conocimiento y las capacidades de sus propios pueblos.

## Tiempo de movilizarse

Es claro que quienes no somos del gobierno ni del sector empresarial necesitamos unirnos más que nunca para construir nuevas solidaridades y frentes de acción, no solamente para encontrar soluciones a los problemas inmediatos de la crisis alimentaria sino también para construir soluciones a largo plazo. Si no trabajamos juntos y juntas para facilitar un cambio en el poder que ponga en primer lugar las necesidades de los sectores pobres rurales y urbanos, definitivamente tendremos más de lo mismo. Reorientar nuestros sistemas agrícolas y alimentarios para que sean más justos, más ecológicos

y verdaderamente efectivos en su función de alimentar a los pueblos no es una tarea fácil, pero seguramente todos y todas tenemos un papel a cumplir. En lugar de esperar o buscar soluciones prefabricadas debemos crear esos mejores sistemas ahora, colectivamente.

## Notas

- [1] Ver, por ejemplo, la contribución de GRAIN, "El negocio de matar de hambre", A contrapelo, abril de 2008, aquí
- [2] "Chiang Rai farmers protest", The Nation, Bangkok, 15 de mayo de 2008, aquí
- [3] Leo Lewis, "Food crisis forces Malaysia into barter: palm oil for rice", The Times, Londres, 14 de mayo de 2008, aquí. Ya se ha sacado del mercado aproximadamente un tercio del arroz que se comercializa en el mundo. Ver "Nigeria: Food crisis, not just rice", Vanguard, Lagos, 14 de mayo de 2008, aquí
- [4] " Food crisis looming over Korea", Chosun Ilbo, Seúl, 4 de marzo de 2008, aquí
- [5] "Food crisis turns banks into field hunters", Sabah, Turquía, 15 de mayo de 2008, aquí. Simeon Kerr y Farhan Bokhari, "UAE investors buy Pakistan farmland", Financial Times, Londres, 11 de mayo de 2008, aquí
- [6] Jamil Anderlini, "China eyes overseas land in food push", Financial Times, 8 de mayo de 2008.
- [7] Alison Fitzgerald, Jason Gale y Helen Murphy, "World Bank 'destroyed basic grains' in Honduras", Bloomberg, 14 de mayo de 2008, aquí
- [8] GRAIN, "El negocio de matar de hambre", A contrapelo, abril de 2008, aquí
- [9] Ver, por ejemplo, Geoffrey Lean, "Multinationals make billions in profit out of growing global food crisis", Independent on Sunday, Londres, 4 de mayo.
- [10] Gresham Investment Management
- [11] Paul Waldie, "Why grocery bills are set to soar," The Globe and Mail, 24 de abril de 2008.
- [12] "Rice contract volume rises with speculators moving in," Bangkok Post, 7 de mayo de 2008: aquí
- [13] Ver, entre otras fuentes, IUF, "Fuelling hunger", Ginebra, 28 de abril de 2008, aquí o National Family Farm Coalition, "Family farmers respond to the food crisis", The Nation, Nueva York, 28 de abril de 2008, aquí
- [14] Ver por ejemplo: [www.farmingsolutions.org](http://www.farmingsolutions.org), [www.grain.org](http://www.grain.org), y [www.sciencedaily.com](http://www.sciencedaily.com)

# CULTIVAR LOCAL

## LA FAO AVISA DE QUE HABRÁ QUE ADAPTAR LAS SEMILLAS DE LOS CULTIVOS AGRÍCOLAS AL CAMBIO CLIMÁTICO

Servimedia

04-06-2008

<http://ecodiario.eleconomista.es/sociedad/noticias/578969/06/08/Cumbre-fao-la-fao-avisa-de-que-habrA-que-adaptar-las-semillas-de-los-cultivos-agricolas-al-cambio-climAtico.html>

El responsable de biodiversidad de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Álvaro Toledo, alertó hoy de la necesidad de adaptar las semillas de los cultivos agrícolas al cambio climático.

Toledo, que acude en Roma a la cumbre de alto nivel de la FAO sobre cambio climático, energía y alimentación, declaró a Servimedia que "la biodiversidad es muy importante en los desafíos de la agricultura y la alimentación".

Explicó que existe una gran diversidad genética en los distintos granos y puso como ejemplo el arroz, que, según dijo, cuenta con más de 100.000 tipos, cada una de ellas con cualidad y calidad distinta.

En este sentido, Toledo subrayó la importancia de conocer qué tipo de grano se adapta mejor al terreno cuando se atraviesa una situación de sequía o a una plaga de enfermedades.

"En esta cumbre, por fin se ha comprendido que la biodiversidad y el cambio climático van a estar relacionados en el futuro y se va a tener que trabajar en un contexto común de cambio climático y seguridad alimentaria", subrayó.

Toledo indicó que la FAO también tendrá que abordar en el futuro la cuestión de la 'bioenergía versus seguridad alimentaria', para lograr un equilibrio entre la producción de biocombustibles y la garantía de alimentación a la población.

"Las posiciones son encontradas en estos momentos, pero los distintos países vamos a tener la posibilidad de discutir más a fondo sobre estas cuestiones para ver cuáles son los impactos, los desafíos y cuáles pueden ser las ventajas de los biocombustibles", aseguró.

Toledo concluyó que la intención de la FAO no es que se imponga una moratoria sobre los biocombustibles, sino establecer unos mecanismos de intercambio de información y de conocimiento sobre esta materia.



# CULTIVAR LOCAL

## DECLARACIÓN ASAMBLEA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES SOBRE DERECHOS CAMPESINOS

Vía Campesina

20-06-2008

[www.biodiversidadla.org/content/view/full/42209](http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/42209)

Nosotras, mujeres campesinas provenientes de Colombia, República Dominicana, Corea del Sur, Indonesia, España, Tailandia, Malasia y Timor Leste, nos hemos reunido en Yakarta para discutir sobre la situación de las mujeres campesinas alrededor del mundo.

La difícil situación que se afronta en las áreas rurales y el hecho de no tener acceso a la tierra, ha conducido a las mujeres a emigrar a la ciudad y a otros lugares en búsqueda de oportunidades laborales pero con salarios reducidos. Existe demasiada pobreza en las zonas rurales y las mujeres no cuentan con los suficientes ingresos para alimentar a sus familias de manera que el hambre y la malnutrición están aumentando tanto en el ámbito rural como en el medio urbano.

La responsabilidad de cuidar a la familia recae en las manos de las mujeres y la dificultad e incertidumbre frente a la salud y la educación para la infancia hace que las mujeres deban trabajar durante largas horas a cambio de unos mínimos ingresos.

Las mujeres que trabajan en el medio rural y que están utilizando insumos químicos, se encuentran afrontando graves riesgos para su salud. La utilización de estos productos amenaza tanto al cuerpo humano como al medio ambiente, especialmente cuando las personas son analfabetas y no pueden leer las instrucciones, sin contar además con otras personas que las puedan instruir sobre la manera como se utilizan los productos.

Las mujeres también son víctimas de la violencia por parte de sus compañeros,

esposos y empleadores. Este tipo de violencias pueden ser de orden físico o psicológico, llegando a verse sus vidas amenazadas.

Las políticas agrícolas globales impuestas por la Organización Mundial del Comercio y el Fondo Monetario Internacional, agravadas hoy en día por la crisis alimentaria, han forzado al campesinado a suscribir préstamos para la agricultura, terminando endeudados y viéndose abocados a abandonar sus tierras. Estamos asistiendo a una situación donde campesinos y campesinas están suicidándose debido a la imposibilidad del pago de sus deudas frente a los institutos de crédito; estas deudas son también la causa de abandono por parte de los hombres agricultores de las áreas rurales y la migración hacia las ciudades, teniendo que dejar a las mujeres solas con la responsabilidad de mantener sus hogares.

Del mismo modo, los conflictos agrarios han involucrado a las mujeres en la primera línea de batalla de muchas luchas, arriesgando de forma directa sus propias vidas.

La gente joven no quiere trabajar en el campo como agricultores o agricultoras, puesto que este oficio no ha sido especialmente reconocido y por esto no se encuentra suficientemente pagado. A esto se le suma el hecho que la compra de tierra para el trabajo agrícola es muy costosa a causa de la especulación debida al desarrollo forzado o a la industrialización: áreas residenciales, comerciales e industriales y proyectos de infraestructura que aumentan el precio de la tierra. Dentro

# CULTIVAR LOCAL

de esta situación, los campesinos y campesinas que han estado trabajando en estas zonas se han visto desplazados de sus tierras agrícolas hacia zonas menos fértiles con la subsiguiente pérdida de la biodiversidad.

En muchos países, a los campesinos y campesinas no se les permite mantener, preservar, intercambiar y cultivar sus propias semillas, de manera que la sabiduría y el conocimiento campesino está desapareciendo, y con esto se ven obligados a comprar semillas provenientes de las Corporaciones Transnacionales que solamente se encuentran al servicio de sus propios beneficios. Estas compañías están creando Organismos Genéticamente Modificados y están uniformizando los cultivos con la subsiguiente pérdida de biodiversidad.

Los Tratados de Libre Comercio acordados con los gobiernos sin contar con la previa consultación con los pueblos, están imponiendo importaciones en los alimentos y están amenazando la soberanía alimentaria de las naciones y los pueblos al no considerar los temas de seguridad y sanidad en los productos. Dentro del Tratado de Libre Comercio entre Corea y Estados Unidos, la importación de productos cárnicos fue una precondition del acuerdo. Este tratado ha tenido un efecto directo sobre el país y sobre las mujeres personalmente. Otro ejemplo, es cómo a través de los Tratados de Libre Comercio, Indonesia va a exportar comida

de mar hacia Japón, a cambio de enfermeras indonesias que irán a trabajar en Japón.

Viendo las dificultades que deben afrontar las mujeres dentro de sus vidas cotidianas como campesinas, la Asamblea Internacional de Mujeres sobre Derechos Campesinos exige:

El cese de todas las violaciones de orden psicológico, moral, político, económico, social y cultural a los derechos de las mujeres campesinas que se cometen cotidianamente.

El respeto a los Derechos Sexuales y Reproductivos dentro de las comunidades campesinas.

La implementación de una Convención Internacional sobre Derechos Campesinos como reconocimiento a la lucha campesina. Esta convención deberá ser el instrumento que permita lograr la plena realización de los derechos campesinos y la participación en la esfera política, económica, social y educacional. Se debe asegurar el íntegro cumplimiento de esta convención por parte de los gobiernos.

Es muy importante que la convención pueda reconocer formalmente el rol de las mujeres campesinas dentro de la agricultura, quienes a su vez son las portadoras de una adecuada educación y sanidad para la infancia y para la comunidad en general.

# CULTIVAR LOCAL

## ENTREVISTA A VANDANA SHIVA, DEFENSORA DE LAS SEMILLAS

**Alberto D. Fraile**

(Entrevista publicada en la revista "La Fertilidad de la Tierra", num. 31, Invierno 2008)

01-12-2008

[http://www.pocapoc.net/pocapoc/articulos/Entradas/2008/1/13\\_ENTREVISTA\\_A\\_VANDANA\\_SHIVA,\\_DEFENSORA\\_DE\\_LAS\\_SEMILLAS..html](http://www.pocapoc.net/pocapoc/articulos/Entradas/2008/1/13_ENTREVISTA_A_VANDANA_SHIVA,_DEFENSORA_DE_LAS_SEMILLAS..html)

**Vandana Shiva es una firme defensora de la agricultura ecológica y de la soberanía de la tierra y los alimentos. Es una guerrera pacífica que lucha contra la injusticia, la insostenibilidad y la codicia que capitanean en este momento el proceso de globalización económica que está experimentando el mundo. Señala los nombres propios de los causantes de la miseria en el tercer mundo: multinacionales como Coca-Cola o Monsanto entre otras, e instituciones a su servicio como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización Mundial de Comercio.**

La labor de Vandana es multidimensional: como filósofa genera ideas y alternativas cercanas a la naturaleza y al equilibrio para que podamos llevarlas a la práctica y crear sistemas de vida más humanos. Como activista se ha convertido en la "guardiana de las semillas" y la voz de los agricultores que están siendo aplastados por las corporaciones.

Cuando descubrió que las multinacionales de la industria alimentaria querían patentar las semillas y cobrar a los agricultores para que puedan sembrar dio un golpe en la mesa e inició un largo camino de lucha para dar voz a los campesinos. Insiste en que tenemos que indignarnos ante las injusticias porque no hacerlo es ser partícipes de ellas. Pero siguiendo a la figura que inspira su trabajo, Mahatma Gandhi, esa indignación no debe traducirse jamás en violencia sino más bien en el combustible que ponga en marcha nuestra creatividad para inventar alternativas que hagan de este mundo un lugar mejor.

En 1993 recibió el Premio Nobel Alternativo. Es fundadora y directora de la Fundación para la Investigación Científica, Tecnológica y Ecológica, la cual cuenta entre sus iniciativas el impulso y difusión de la agricultura ecológica (programa

Navdanya), el estudio y mantenimiento de la biodiversidad (Universidad de las Semillas, Colegio Internacional para la Vida Sostenible), fomentar el compromiso de las mujeres con el movimiento ecologista (Mujeres Diversas por la Diversidad), o la regeneración del sentimiento democrático (Movimiento Democracia Viva).

**"Debemos proteger el sustento de los que nos dan alimentos buenos"**

- ¿Podrías contarnos cuál es la situación actual de los agricultores en la India? ¿Y cuál son las luchas que tenéis en marcha? ¿Y los éxitos?

Hay dos tipos de agricultura muy distintos en la India en este momento. Uno que es el cultivo comercial orientados hacia la exportación, basado en semillas transgénicas, Y luego hay otro tipo de agricultura, el que estamos promocionando, la agricultura ecológica basada en la biodiversidad y que defiende a los pequeños productores. La agricultura globalizada ha conducido a 200,000 campesinos al suicidio por endeudamiento ya que el precio de las semillas y de la producción agrícola han aumentado. Mientras, la agricultura que practican los 300,000 campesinos con los que

# CULTIVAR LOCAL

trabajamos en Navdanya, tratando de conservar las semillas, sin usar productos químicos y sin comprar semillas transgénicas, han visto un incremento en su cosecha y ganancias a la vez que protegen la Tierra. Hemos podido demostrar que la biodiversidad puede resolver problemas de pobreza y de hambre. Aquí está el futuro de la agricultura. Otra batalla en la que nos hemos volcado, luchado y ganado es el tema de las semillas. En este momento, Navdanya ha empezado realmente a luchar contra las semillas transgénicas y los monopolios de semillas. Hemos tenido éxito en impedir que los monopolios absolutos de semillas entren en la ley de la India, y lo hemos conseguido repitiendo constantemente al gobierno que practicaremos una defensa de la verdad como Gandhi lo hizo con la sal, seguiremos guardando nuestras semillas y no dejaremos que esto se conviertan en un crimen. El hecho de que hemos establecido alrededor de 50 bancos de semillas accesibles a los campesinos y que distribuyen semillas que pueden sobrevivir inundaciones, huracanes, tsunamis... son parte del éxito del movimiento campesino.

Otro aspecto del movimiento consiste en darle la vuelta a la crisis agrícola, el declive financiero de nuestros campesinos. Lo hacemos de forma positiva con la agricultura ecológica, bajando el coste de producción. Pero también lo hacemos políticamente. He organizado una campaña nacional para detener la crisis agrícola, y en el comité de esta campaña figuran ex-políticos y personas que han estado al servicio de la comunidad y que están preocupadas por lo que está ocurriendo.

Otro problema al que se enfrentan nuestros campesinos es la retirada de sus tierras, y las nuevas pólizas para la industrialización que sugieren que los agricultores indios no tienen que existir pese a que somos 650 millones de personas viviendo en la India rural. Están hablando de descartar a 650 millones de personas. Así que tenemos un movimiento muy fuerte para defender las tierras y los derechos de los campesinos a tener sus propias tierras. Defendemos la

soberanía de la tierra. Hemos conseguido que el gobierno se retire de esta zona de tierras agrícolas. Y en muchos lugares, los campesinos han impedido la distribución de sus tierras.

Nos estamos enfrentando a unos desafíos enormes porque la globalización significa exportación innecesaria. La soberanía de las tierras implica la soberanía de los alimentos, que los campesinos puedan producir su propia comida y que el país pueda producir su propia comida. La India se ha visto obligada a importar trigo de mala calidad cuando cultivamos trigo de buena calidad. Hemos iniciado un movimiento muy grande para este año en relación con este problema, y quiero llevar al gobierno a los juzgados por haber importado trigo que no necesitamos.

-España es uno de los lugares de Europa en donde se ha sembrado más maíz transgénico, entre 60.000 y 75.000 hectáreas. En este momento los cultivos ecológicos están siendo incluso contaminados por OGM. ¿Cuál debe ser el trabajo de los agricultores ecológicos ante esta situación de desamparo?

Yo creo que la tarea la más importante para la agricultura en nuestros tiempos es la de trabajar no solo en granjas individuales, sino en regiones más amplias, organizarse de forma colectiva. Por eso he firmado un acuerdo con 43 gobiernos a nivel regional en Europa, porque solo cuando una región entera no cultiva transgénicos, entonces la agricultura ecológica está a salvo. La respuesta individual no funciona; el problema no es un problema individual, es un problema al que se enfrenta la sociedad y tenemos que responder como sociedad, de lo contrario el peso seguirá cayendo en los productores ecológicos que acabarán quebrando. Ya quebraron cuando comenzó la agricultura química, intentaron sobrevivir con la agricultura ecológica, y si la contaminación transgénica quita esta opción, ya no les quedará nada.

Lo segundo es que tenemos que darle la vuelta a esta forma que tienen las grandes

# CULTIVAR LOCAL

empresas de utilizar las leyes de propiedad intelectual y las leyes de patentes para seguir contaminando.

Un principio muy sensato de la ecología basado en que el contaminador debe pagar está siendo pervertido con las patentes ya que el contaminador recibe el pago cuando tiene la patente, como es el caso de Monsanto. Tenemos que detener las patentes, y eso sucederá el día en que Monsanto sea considerado un contaminador, le podamos llevar a juicio y sea condenado de contaminación. Ese día todo cambiará. El tema más importante con respecto a los transgénicos es la detención de los patentes. No sólo las semillas modificadas sino también las semillas antiguas no se pueden patentar porque una patente es para un invento, y las semillas no son inventos.

- ¿Qué opinión le merece que la Comisión Europea incremente la posibilidad de contaminación de los productos ecológicos por transgénicos de un 0,1% al 0,9%? Los agricultores están muy desalentados por ello. Desde su experiencia ¿cuál es la acción correcta ante esta nueva agresión a la agricultura ecológica?

En vez de detener la contaminación, que es lo que deberían hacer el Gobierno y la Comisión, en vez de prohibir los transgénicos que es lo que quiere el público europeo, la Comisión Europea hace legítimos los transgénicos y la contaminación por los transgénicos hasta el 0,9%. Esto es un resultado directo del poder de influencia de Monsanto en la Comisión Europea. La Comisión está muy influenciada por la industria, hay casi 100 grupos de presión a tiempo completo de Monsanto y de la industria biotecnológica para influenciar los que toman las decisiones en Bruselas. Para cambiar esto hay dos formas. La primera es que la sociedad tiene que seguir optando por alimentos de los mercados locales, libres de transgénicos, creando regiones libres de transgénicos. De esta forma, las maniobras de la Comisión Europea será bloqueada.

La segunda cosa que se tiene que hacer es que las decisiones de esta naturaleza se tienen que devolver a los gobiernos locales y nacionales. Lo que comemos no es una decisión de la Organización Mundial del Comercio, y definitivamente no debería ser decisión de la Comisión Europea. Esta usurpación que permite a las corporaciones decidir cuál debería ser nuestro sistema de alimentación es un desafío democrático, y tendremos que enfrentarnos a ello cambiando el nivel en el cual se toman las decisiones.

-¿Es cierto que existe una comisión internacional para el futuro de los alimentos con la cual usted ha firmado un acuerdo con 45 gobiernos regionales europeos para mantener los cultivos a salvo de los transgénicos? ¿Qué tipo de acuerdo es? ¿Y cuáles son sus líneas de acción?

Sí, la Comisión Internacional por el Futuro de los Alimentos fue iniciada en el 2003, es una iniciativa que fue tomada por la región italiana de Toscana, yo comparto la comisión junta con el presidente de la región de Toscana. En mayo de 2007, los 45 gobiernos de Europa que decidieron ser regiones libres de transgénicos y que han formado una red de regiones libres de transgénicos firmaron, un acuerdo y compromiso con nuestra comisión para seguir creando más regiones libres de transgénicos y sistemas de alimentación libres de transgénicos. La línea de acción básica es, primero y ante todo, reconocer que todos los agricultores tienen el derecho de tener semillas libres de transgénicos, y que todos los agricultores tienen el derecho de estar libres de contaminación. También reconoce que nuestras constituciones otorgan las decisiones sobre la agricultura a los gobiernos locales y no estatales, y definitivamente no a la Comisión Europea. Básicamente, estas regiones están diciendo que nuestra constitución nos da este derecho, vamos a ejercer nuestros derechos constitucionales y no los vamos a abandonar. He observado que el resultado de que estas regiones obtengan más fuerza es que las presiones hacia el gobierno están más equilibradas. Ahora la presión sobre el gobierno solo viene de la

# CULTIVAR LOCAL

Comisión Europea y la OMC y de esta forma, la presión del pueblo les llega desde abajo hacia arriba, y cuando los gobiernos están apretados entre la presión de debajo de las regiones libres de transgénicos y la presión de una Comisión Europea transgénica totalmente influenciada por Monsanto, entonces el gobierno empieza a reflexionar en qué dirección debe ir.

- Recientemente la FAO ha dado a conocer un informe en el que se afirma que es posible alimentar el Planeta con alimentos ecológicos. ¿A qué están esperando?

Yo estaba presente en la reunión en mayo de la FAO en la que se presentaron datos de la agricultura ecológica. Hice el discurso principal en esta conferencia y los datos de la FAO demuestran que la agricultura ecológica produce más comida, que la conservación y la producción no tienen que trabajar el uno en contra del otro, y que para los pequeños campesinos del mundo la agricultura ecológica es la mejor solución. Es cierto que nos tenemos que preguntar a qué esperan.

- ¿Cómo explicar, en este mundo con una fe ciega en la tecnología, que en el conocimiento campesino encontraremos la solución a muchos de nuestros problemas?

La obsesión con la tecnología es en realidad una obsesión con el poder de las corporaciones que pretenden aportar sistemas sofisticados y destruyen los sistemas ecológicos que son más permanentes y sostenibles. Cuando tienes que tratar con un mito, no debes utilizar este mito para contrarrestarlo. Einstein dijo: "No puedes solucionar un problema con la misma forma de pensar que lo creó." El pensamiento tecnológico determinista que nos ha dado la ilusión de que los químicos y los transgénicos producen más comida, esta ilusión solo se puede contrarrestar con más ciencia auténtica. Y esta ciencia auténtica vendrá de la práctica de los agricultores trabajando con los científicos e investigadores, trabajando desde una posición de igualdad. El uso del mito tecnológico para controlar la tierra, los agricultores, las semillas y nuestros

alimentos será contrarrestado por la vuelta a la relación con la Tierra, la biodiversidad y con nuestros alimentos. Esta es una fuerza espiritual, cultural, que está enraizada en el planeta y sus procesos y sale de una identidad, que somos lo que comemos. Llevo trabajando más de 25 años con los mitos del determinismo tecnológico en la agricultura, y el sistema entero estaba de su lado. Pero únicamente, con verdad, sinceridad y alegría, hemos creado una alternativa que es lo que crece más deprisa. Lo hemos hecho sin patrocinio gubernamental, sin promoción de corporaciones, sin publicidad. La gente está experimentando que es mejor cultivar la tierra de forma ecológica, que la comida ecológica tiene mejor calidad, mejor sabor, es mejor para ti. ¿Cómo puedes derrocar esta experiencia de la verdad desde la perspectiva de la agricultura ecológica, con mentiras y más mentiras envueltas de la vestimenta de la tecnología?

- ¿Qué es la Democracia en la Tierra y cómo la pueden poner en práctica los agricultores y los consumidores?

La Democracia de la Tierra incluye muchos principios en un concepto. El primero es que somos parte de la comunidad de la Tierra. Las lombrices y la tierra que nos aportan la fertilidad, la biodiversidad de las plantas que necesitamos para sostener los sistemas, todo forma parte de nuestra familia extendida terrestre y nosotros somos uno más. No somos dueños, somos miembros de esta familia terrestre. Pero la Democracia de la Tierra también nos incita a no abandonar nuestra responsabilidad de cuidar la tierra, la biodiversidad, el agua y la necesidad creciente de cuidar el atmósfera que se está contaminando y el resultado es que el clima está cambiando. La Democracia de la Tierra significa que hemos de actuar como ciudadanos de la Tierra, cumpliendo con nuestros deberes y los derechos que vienen con estos deberes. Democracia no significa ir a votar cada 4 o 5 años, elegir una persona tramposa y engañosa, quién mueve el sistema y la maquinaria electoral con el dinero de las corporaciones, que tiene que devolver después de las elecciones. Esta

# CULTIVAR LOCAL

no es la democracia. Bajo este sistema de representación controlado por las corporaciones la democracia se muere. Si la democracia tiene que estar viva, tiene que ser en las vidas de las personas, más cerca de casa, dónde podemos tener una influencia. En el área de los alimentos, significa que debemos poder elegir las semillas que plantamos, no debe ser Monsanto quién decide. Significa que deberíamos poder saber qué hay en nuestros alimentos, otra vez no debe ser la decisión de Monsanto de contaminar nuestros alimentos, ni la de la Comisión Europea de proteger esta contaminación en lugar de proteger los ciudadanos. La Democracia de la Tierra en el área de los alimentos quiere decir que tenemos la responsabilidad de crear sistemas en los que podemos proteger la Tierra, asegurar nuestra propia salud y proteger el sustento de los que nos dan alimentos buenos, es decir, los agricultores ecológicos.

- ¿Qué les diría a los agricultores ecológicos que seguramente le leerán con interés?

A los agricultores ecológicos de España, yo les digo que no creo que hay ningún trabajo más importante que proteger y cuidar la Tierra. Tenemos que cambiar los sistemas que convierten esta tarea tan elevada e una tarea inviable por culpa de los mercados artificiales, de los transgénicos, de los monopolios, de los gobiernos antidemocráticos. Nosotros tenemos el poder de cambiar estos sistemas empezando en nuestras tierras, nuestros mercados, nuestros pueblos y comunidades. La sociedad ha tenido dictadores antes, el fascismo ha prosperado antes. Yo llamo al sistema actual el fascismo de los alimentos y nuestra labor es crear la libertad de los alimentos, y el eslabón más importante en esta comunidad humana es la agricultura ecológica.

# CULTIVAR LOCAL

## UN RETO ÉTICO: RESPETAR LA BIODIVERSIDAD EN EL PLANETA TIERRA

Leandro Sequeiros

08-07-2008

[www.ideal.es/granada/20080708/opinion/reto-etico-respetar-biodiversidad-20080708.html](http://www.ideal.es/granada/20080708/opinion/reto-etico-respetar-biodiversidad-20080708.html)

**EL 22 de mayo, hace ya más de un mes, se conmemoró en todo el mundo el Día Internacional de la Biodiversidad. Es un nuevo concepto que impregna la nueva sensibilidad emergente de nuestra sociedad preocupada por el Cambio Climático. El término Biodiversidad, es relativamente nuevo, ya que se acuñó en 1985 y es una contracción de la expresión 'diversidad biológica', comprensiva de la variedad del mundo biológico y casi sinónimo de 'vida sobre la Tierra'.**

En este año, proclamado por la ONU como Año Mundial de la Tierra, alcanza más impacto y urgencia. La Biodiversidad incluye el empeño ético, humanizador y científico de todas las naciones e individuos, para preservar, respetar e impulsar la diversidad de especies en los ecosistemas naturales, es también un problema que una Facultad de Teología debe abordar dentro de sus objetivos de servicio a la sociedad. Y no sólo porque la Biodiversidad es para la Teología la Creación el reflejo del amor de Dios desparramado por el universo. Sino también por la reflexión ética y moral que es también competencia de los teólogos.

La Biodiversidad engloba tres escenarios de atención ética: el de las especies biológicas (desde las bacterias a los humanos pasando por los vegetales y los animales), el escenario de sus diferentes poblaciones (el respeto a la diversidad genética), y el escenario de los ambientes donde éstas viven (la preservación de los ecosistemas). La finalidad de este día reside en empujar la sensibilización ciudadana hacia el respeto por la defensa de la vida; en urgir a los gobiernos y a los que detentan el poder para que impulsen sin miedo urgentes acciones políticas que permitan asegurar la preservación de los sistemas ecológicos y las especies que albergan. En definitiva, se trata de fomentar en la ciudadanía mundial una ética ecológica que transforme las habituales

pautas depredadoras y de rapiña hacia los recursos naturales.

La demanda de acciones drásticas se explica por el creciente ritmo de desaparición de áreas naturales y extinción de especies silvestres. Ese ritmo de desaparición es vertiginoso. En efecto, bajo condiciones naturales el promedio de extinción era de una especie de mamíferos cada 400 años y de una especie de aves cada 200 años. Las actividades humanas han acelerado ese proceso, en particular por la destrucción de los hábitats de las especies, la introducción de contaminantes de diverso tipo, y la proliferación de especies invasoras.

EL World Watch Institute recuerda que las especies inventariadas alcanzan la cifra de 1.750.000 pero algunos autores señalan que probablemente superen los 111 millones de especies, aunque la cifra media hoy se estima en 13.620.000 especies. Pero lo único seguro es que nadie sabe cuántas especies existen. Entre las especies ya descritas hay 270.000 plantas, 4.300 mamíferos, 9.700 aves, 6.300 reptiles, 4.200 anfibios, 19.000 peces, 72.000 hongos (se cree que el número de especies debe superar el 1,5 millones), 1.085.000 artrópodos (950.000 insectos descritos, aunque el número de especies debe ser superior a 8 millones), 5.000 virus y otras 4.000 bacterias (una ínfima parte de los más de 400.000 virus y 1 millón de



# CULTIVAR LOCAL

bacterias que se cree que existen). Los bosques tropicales, que sólo cubren el 7 por ciento de las tierras emergidas, albergan entre el 50% y el 90% del total de las especies.

ESTA pérdida de recursos biológicos esenciales para la vida, tendrá consecuencias nefastas en los tiempos venideros e impactarán en la gran discusión que ya ha comenzado en el mundo, sobre el aprovechamiento y utilización de los recursos derivados de la biodiversidad a través del uso de tecnologías de última generación. Esa disyuntiva plantea lo siguiente: ¿La diversidad biológica servirá de soporte al mejoramiento de la condiciones de vida de toda la humanidad?, o en su defecto ¿beneficiará a aquellos que posean la tecnología para su transformación y comercialización?

No es casual que hoy se esté hablando de la entrada a una nueva era: 'el siglo de las biotecnologías', caracterizado por una capacidad inédita de moldear la naturaleza y de crear una fauna y una flora bio-industriales. A todo esto se deben sumar los nuevos temas que se vienen discutiendo al amparo de la Convención de Biodiversidad, como los controles ambientales sobre los productos genéticamente modificados o el problema muy grave e emergente de las patentes procedentes de la investigación biotecnológica de los recursos genéticos.

Es necesario un fuerte Pacto Internacional para la preservación de la Biodiversidad. Aunque las Naciones Unidas han añadido

el derecho a un medio natural sano a los derechos humanos, falta mucho por hacer. El marco internacional de referencia es el Convenio sobre la Diversidad Biológica, firmado en la Cumbre de la Tierra del año 1992 en Río de Janeiro, los resultados del Protocolo de Kyoto de 1995. Las finalidades de un Pacto Internacional obligarían a todos los estados (incluso a los grandes depredadores, como EE UU, Japón, China o Rusia) a confeccionar y aplicar estrategias de conservación de la biodiversidad. Los líderes mundiales que asistieron a la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible celebrada en Johannesburgo en 2002 se comprometieron a conseguir para 2010 una reducción importante del ritmo de pérdida de la diversidad biológica. Ese compromiso se reiteró en la Cumbre Mundial 2005. Los objetivos en materia de diversidad biológica para 2010 están ya plenamente integrados en el marco de los objetivos de desarrollo del Milenio y, en una nueva muestra de apoyo, la comunidad internacional decidió declarar el año 2010 Año Internacional de la Diversidad Biológica.

La protección de la diversidad biológica enfrenta varios problemas. No son sólo problemas que han de resolver los científicos o los políticos. En un mundo complejo el tratamiento interdisciplinar es cada día más necesario y urgente. Filósofos, sociólogos, psicólogos, teólogos, técnicos, antropólogos deben ser conscientes de que deben aportar, desde su perspectiva interdisciplinar, propuestas creativas de recuperación ética de valores en defensa de la integridad de los sistemas naturales terrestres.

## NOTICIAS CERCANAS

### CASTILLA LA MANCHA: MADERAS NOBLES ABRE AL PÚBLICO UNA RESERVA BOTÁNICA PARA LA CONSERVACIÓN DE ESPECIES

Eva Perol (Gabinete de Comunicación de ecodesarrollo)

10-06-2008

[www.ecodesarrollo.net/2008/06/09/maderas-nobles-abre-al-publico-una-reserva-botanica-para-la-conservacion-de-especies/](http://www.ecodesarrollo.net/2008/06/09/maderas-nobles-abre-al-publico-una-reserva-botanica-para-la-conservacion-de-especies/)

**Maderas Nobles lleva ocho años plantando árboles. Nogales, cerezos, castaños y serbales para obtener madera de calidad que ponga freno a la destrucción de los bosques del planeta. Y árboles típicos del bosque mediterráneo que sirvan de barrera verde ante la amenaza real de la desertización. Ahora además, acogerá en sus terrenos de Alcaraz una reserva botánica para proteger y divulgar los endemismos de la Sierra del Segura e invita a la sociedad a apoyar esta iniciativa tan singular como necesaria.**

Sabinas negras, encinas, laureles, coscojas, saúcos, tomillo, enebros, madroños, membrilleros y espinos negros. Estas son sólo algunas de las especies de árboles y arbustos autóctonos, de escasa presencia o raras que ya forman parte de la nueva reserva botánica de Maderas Nobles de la Sierra del Segura. Con ella, la empresa de silvicultura sostenible de Albacete pretende acercar al público la riqueza botánica de la zona, protegerla y realizar una labor de educación medioambiental.

#### **Necesitamos al árbol**

“Nuestro objetivo ha sido recrear, en una zona no protegida un número considerable de todas las especies de arbustos, árboles y plantas que pueblan la Sierra del Segura y la Sierra de Alcaraz, con fines divulgativos y de producción de especies en peligro de extinción”, explica Juan Valero, fundador y administrador de Maderas Nobles. Además, añade Valero: “queremos difundir una nueva cultura del

árbol; que todo aquel que venga a visitar la reserva tenga la oportunidad de plantar un árbol y comprenda que puede y debe ser parte activa en esta recuperación del territorio. Necesitamos al árbol como paraguas de la biodiversidad y de la recuperación de los equilibrios rotos”.

#### **Permacultura para recuperar el territorio**

La reserva botánica se encuentra en Alcaraz y ocupa un terreno de 3,4 hectáreas de la conocida como Finca Moisés. Un terreno que en su día fue catalogado como de secano, improductivo y de pasto y que hoy ha sido recuperado mediante técnicas de permacultura para que las especies autóctonas puedan propagarse en las mejores condiciones naturales. Así, se han creado los llamados swales, zanjas que siguen las curvas de nivel del terreno, que se rellenan de materia orgánica, como hojas de plátano o papel triturado, y que retienen y dirigen toda el agua de lluvia hacia las raíces de las plantas.

# CULTIVAR LOCAL

## Un banco de semillas en un cortijo de techo verde

El nuevo espacio se ha dividido en cuatro zonas, una de solana, otra de ribera, un encinar y un roquedal, donde se han plantado comunidades vegetales propias de cada tipo. De la reserva forma parte también un cortijo, que ha sido rehabilitado mediante técnicas de bioconstrucción, es decir con materiales de bajo impacto ambiental, y que ha sido recubierto de un techo verde, donde crece vegetación de raíz poco profunda. El cortijo, además, alberga un local destinado a la educación medioambiental y un banco de semillas, donde se conservan y seleccionan las semillas recolectadas por la empresa y que sirven de suministro de la reserva botánica. A los visitantes que se acerquen a conocer la reserva se les entregarán semillas y se les mostrarán diferentes modos de plantarlas, para así sumar esfuerzos y multiplicar resultados.

## Frutas del bosque, setas y miel

Con el acondicionamiento de la reserva se pretende también contribuir al desarrollo económico de las zonas rurales próximas y a su vez crear una masa de vegetación que contribuya a la absorción de CO<sub>2</sub>.

Maderas Nobles calcula que en un plazo de entre un y tres años, se podrán recolectar dentro de la reserva botánica moras, fresas, collejas, orégano, tomillo y romero, sin comprometer el desarrollo posterior a la recolección y pasados los tres años, diferentes especies de setas comestibles, desde el níscalo a la seta de cardo. Además, en la zona existen varios panales de abejas, lo suficientemente alejados para que no supongan una amenaza para los visitantes de la reserva, además de centenares de pájaros insectívoros, reptiles y anfibios, lo que demuestra que “trabajando en la dirección del medio natural los resultados suelen ser rápidos y espectaculares”, concluye Valero.

# CULTIVAR LOCAL

## EL GERMOPLASMA DE OLIVO

Juan Negrín (Diario de Córdoba)

12-06-2008

[www.diariocordoba.com/noticias/noticia.asp?pkid=411527](http://www.diariocordoba.com/noticias/noticia.asp?pkid=411527)

Durante siglos el olivar ha sido paradigma de cultivo tradicional anclado en prácticas fundamentadas en un empirismo con frecuencia plurisecular. Se plantaban olivos para los nietos y la estabilidad era la marca de este sector. Tras la Segunda Guerra Mundial el modelo se desmorona progresivamente debido, sobre todo, a la emigración rural. Los cambios experimentados desde entonces han modificado profundamente la concepción y el manejo de los olivares. Entre estos cabe mencionar la estandarización varietal. Se ha pasado en los últimos treinta años de un mapa dominado por 24 variedades a otro en que solo tres de aceite representan más del 95% de las plantas comercializadas.

Como antes en otras especies, este proceso puede conducir a corto plazo a una pérdida irreversible de la variabilidad genética que nos ha sido legada por las generaciones de olivareros que nos han precedido. En el olivo, diversos trabajos de prospección han evidenciado la existencia en nuestro país de más de 300 variedades, la mayoría de ellas locales y en desuso. Se estima que en el mundo hay más de 2.000 variedades. Este es posiblemente uno de los patrimonios más valiosos de 6.500 años de cultivo y cultura oleícolas. Estos recursos genéticos constituyen el germoplasma seleccionado por el hombre y su conservación representa una fundamental reserva estratégica para el futuro de la olivicultura. La pérdida irreversible de los recursos genéticos en las principales especies cultivadas, conocida como erosión genética, es objeto de preocupación universal desde mediados del siglo pasado. En la actualidad, la preservación de la biodiversidad es una de las prioridades de la agenda de las Naciones Unidas, asumida por el Gobierno de España. En especies cultivadas, esta

tarea se ha llevado a cabo, principalmente, en bancos de germoplasma, esto es, repositorios en los que se conservan identificados y documentados los recursos genéticos localizados y recogidos en ámbitos geográficos diversos. Además de su primordial función conservadora, los bancos son una herramienta fundamental para la mejora genética, es decir, para la obtención de las variedades del futuro. En este caso, además de la identificación y descripción, se requiere la evaluación agronómica del material conservado en colecciones de plantas adultas en campo. En este contexto se inició en 1970, en el marco del Proyecto Cemedeto entre FAO y el Gobierno español, el Banco de Germoplasma Mundial de Olivo (BGMO) de Córdoba, concebido y establecido como una colección de plantas vivas que debía incluir las variedades cultivadas de olivo en el mundo. Desde esa fecha, la colaboración entre instituciones, tanto nacionales como internacionales, ha sido una constante en la conservación de los recursos genéticos de olivo en España. Gracias a esta interacción se han explorado las variedades existentes en España, se han establecido nuevos bancos de ámbito regional en Cataluña y Valencia y han aumentado las variedades del BGMO, que ha alcanzado unos 700 genotipos, de los cuales aproximadamente 450 están identificados, catalogados y parcialmente evaluados. Recientemente, Genoma España ha aprobado un proyecto sobre genómica de olivo en el que participan investigadores de numerosas instituciones públicas y algunas privadas y uno de cuyos soportes esenciales es el banco de Córdoba. Este proyecto pretende iniciar el reto de secuenciar el genoma del olivo. Su consecución representará otra herramienta esencial para el conocimiento del olivo y para la innovación del sector oleícola.

# CULTIVAR LOCAL

El esfuerzo realizado hasta la fecha es, no obstante, incompleto. A pesar de ser el más extenso y estudiado del mundo, no todas las variedades seleccionadas en el pasado se encuentran en el banco de Córdoba. Por otro lado, la exploración del acebuche, el olivo silvestre, y de especies afines, apenas está iniciada en un momento en el que el futuro del olivar pasa por la conservación y uso de estos recursos genéticos. Más aun, la evaluación agronómica de estos está aún en sus comienzos.

Para que España consolide su posición pionera en la conservación y el estudio del

germoplasma de olivo, se precisa un decidido apoyo de los poderes públicos y del sector, así como un compromiso firme y duradero de los organismos implicados. Una estrategia de cooperación institucional, nacional e internacional, impulsada por España es posible en este momento. Nuestro país puede ser no solo la primera potencia productora de aceite de oliva y aceituna de mesa sino además referente de la innovación. Superaríamos y ampliaríamos de este modo nuestra milenaria tradición oleícola con una nueva: liderar el conocimiento y la innovación en una planta estratégica para nuestra economía y simbólica y emblemática para nuestra cultura.

# CULTIVAR LOCAL

## MARM COLABORARÁ CON LOS AYUNTAMIENTOS EN LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL Y LA BIODIVERSIDAD

Nota de prensa del MARM

03-07-2008  
www.marm.es

**La Ministra de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, Elena Espinosa ha afirmado que el Ministerio tiene abiertas sus puertas para trabajar con los Ayuntamientos en la tarea de velar por la conservación del patrimonio natural y la biodiversidad, en el acto del Primer Encuentro de Gobiernos Locales por la Biodiversidad, celebrado en Jaén.**

Elena Espinosa ha subrayado que es consciente de que desde los Ayuntamientos es más fácil conectar con los ciudadanos para promover medidas concretas que redunden en la conservación de la biodiversidad. En este sentido, ha explicado que con la colaboración firme y decidida de las corporaciones locales se da un paso importante en ese objetivo.

La Ministra ha resaltado que los Ayuntamientos han sido un laboratorio permanente de propuestas innovadoras a favor de la ordenación del territorio, la lucha contra la contaminación atmosférica, la gestión de los residuos y de cuantos asuntos afectan a la mejora de las condiciones de los ciudadanos y a la calidad ambiental.

Prueba de ello, ha continuado, son las múltiples iniciativas, desde la Agenda 21 a la Red de Ciudades por el Clima, en las que se implican los Ayuntamientos. A estas propuestas, se suma la creación de la Red en defensa de la biodiversidad.

Por otro lado, la Ministra ha indicado que por razones biogeográficas, culturales e históricas, España goza de unos altos niveles de biodiversidad en el conjunto de Europa.

Además, a la biodiversidad natural o silvestre de España, se une también la

riquísima agrobiodiversidad, no sólo de semillas y cultivos, sino también de sistemas agrarios locales cuya preservación y rehabilitación resulta básica y fundamental para la conservación de muchas especies naturales.

Al respecto, Elena Espinosa ha señalado que con frecuencia tendemos a olvidar que la conservación de la naturaleza depende de la conservación de un campo vivo, diverso y multifuncional.

En este contexto, la Ministra ha destacado la importancia de dos leyes recientes, como son la Ley del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad y la Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural.

En relación con la Ley del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, Elena Espinosa ha resaltado que insta a velar por el mantenimiento y la conservación del patrimonio, la biodiversidad y los recursos naturales atendiendo a su ordenado aprovechamiento, mientras que la Ley para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural tiene entre sus principales objetivos lograr un alto nivel de calidad ambiental en el medio rural, previniendo un deterioro del patrimonio natural, del paisaje y de la biodiversidad o facilitando su recuperación, mediante la ordenación integrada del uso del territorio.

# CULTIVAR LOCAL

## CANARIAS: EL CABILDO EJECUTA UN INVERNADERO PARA PRODUCIR SEMILLAS DE PAPAS

**Nota de prensa del Cabildo**

09-07-2008

[www.eldia.es/2008-07-09/palma/palma0.htm](http://www.eldia.es/2008-07-09/palma/palma0.htm)

El Consejo de Gobierno del Cabildo ha aprobado la adjudicación de la obra de un invernadero destinado a la producción de semillas de papas tradicionales que se distribuirán, ya saneadas, en los primeros meses del año 2009. Según informa el consejero de Agricultura y Desarrollo Económico, César Martín, las variedades de papas tradicionales, así como otras variedades hortofrutícolas de la Isla, han sido recuperadas mediante el proyecto "Germobanco", y actualmente se conservan en el banco creado por el mismo proyecto.

Muchas de estas variedades se encuentran actualmente con graves problemas de infección, siendo poco rentables su producción de cara a la comercialización. Por ello, actualmente algunas de estas

variedades, que son comunes con la Isla de Tenerife, se encuentran saneando por parte de Cultesa, empresa pública del Cabildo de Tenerife experta en sanear semillas a través de cultivos in vitro.

La utilidad del invernadero se centrará en realizar la primera multiplicación de estas semillas ya saneadas en Tenerife, con el fin de obtener una cantidad considerable de semillas saneadas para repartir entre los agricultores palmeros. En ese sentido, señala César Martín, "actualmente se está tramitando un nuevo proyecto Germobanco ante la Unión Europea, con el fin de captar nuevos fondos para seguir con esta actuación". Esta acción, junto con la puesta en marcha de la Denominación de Origen Papas de Canarias, propiciará el desarrollo de nuevos cultivos en La Palma.

# CULTIVAR LOCAL

## PAÍS VASCO: GIPUZKOA ALBERGA EL PRIMER BANCO DE SEMILLAS DEL PAÍS VASCO PARA FLORA AMENAZADA

Joseba Imaz

18-07-2008

[www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2008/07/18/sociedad/gipuzkoa/d18gip6.1177943.php](http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2008/07/18/sociedad/gipuzkoa/d18gip6.1177943.php)

**La reserva de germoplasma está situada en el centro de investigación de Zizurkil El laboratorio, especializado en la conservación de plantas en peligro, servirá para asegurar la supervivencia de las especies**

Gipuzkoa acoge desde ayer el primer banco de germoplasma vegetal del País Vasco, que estará especializado en flora endémica y amenazada del territorio. Esta reserva de material genético -semillas, esporas y tubérculos, principalmente- servirá en un principio para albergar la simiente de especies que se encuentran en bosques, prados y arenales de la geografía guipuzcoana, para garantizar así su supervivencia y reintroducirlas en su hábitat natural en caso de necesidad.

La Diputación y La Caixa, entidad que ha destinado 211.000 euros para la creación de esta colección, presentaron ayer esta nueva línea de trabajo que se sumará a las instalaciones existentes en el Centro de Investigación Agraria Itsasmendikoi de Fraisoro, en Zizurkil. El diputado de Desarrollo del Medio Rural, Rafael Uribarren; el director del área de negocio de La Caixa en Gipuzkoa, Pedro Bartra; y la responsable de Medio Ambiente y Ciencia de la entidad bancaria, Belén Perat, visitaron las instalaciones.

"El banco no es un objetivo en sí, sino un instrumento para poder mantener las poblaciones vegetales en su hábitat. El fin último es contar con semillas que luego nos faciliten repoblar estas especies en bosques, parques naturales y espacios protegidos y hacer posible su viabilidad", resumió Asier Arrese, director foral de Montes y Medio Ambiente. En un principio, la reserva de germoplasma obtendrá, analizará y almacenará el germen de un

total de 19 especies vegetales raras, endémicas -sólo se pueden encontrar en una zona concreta- o en peligro de extinción.

La Diputación, en colaboración con el departamento de Botánica de Aranzadi, comenzó a realizar hace siete años estudios sobre el estado de conservación de la flora amenazada. Fruto de esa labor, se ha elaborado la lista inicial, en la que se encuentran variedades en peligro de extinción como la Soldanella Villosa (planta endémica de los bosques de Euskadi y Aquitania), la Daphne Cneorum (se halla en pastos de altura como Aralar) o Carex Hostiana (crece en las dunas de Iñurri-tza). También se conservarán en Fraisoro semillas de arbustos como el Carpinus betulus (carpe o pago lizar, en euskera) o el Prunus Lusitanica (loro o laurel portugués).

Según explicó Rafael Uribarren, se han considerado "prioritarios" los hábitats de dunas y estuarios de Gipuzkoa, dada su "especial sensibilidad ante la actividad del hombre". Sin embargo, se prevé que en el futuro el banco pueda albergar flora general del territorio y de zonas limítrofes.

La Diputación espera culminar las pruebas y los estudios iniciales este año, para que esta pionera reserva vegetal inicie su andadura definitivamente. Poco a poco, se irá creando así la caja negra de las especies vegetales guipuzcoanas, que permitirá conservar las semillas y, en



# CULTIVAR LOCAL

general, el material genético durante años y años.

Los científicos recogen las semillas - también esporas, tubérculos, raíces, yemas, etc.- de las especies y las separan de la planta. Parte de ese material se analiza para conocer su diversidad genética.

Tras pasar un proceso de secado, las semillas se introducen en recipientes herméticos junto con una sustancia sólida llamada sílica gel, que absorbe la humedad de las semillas. Unas neveras especiales las mantendrán a cinco grados bajo cero - cuando se prevea que puedan ser usadas a corto plazo- o a 20 grados bajo cero, donde podrán permanecer décadas e incluso siglos.

# CULTIVAR LOCAL

## PAÍS VASCO: EL GOBIERNO VASCO Y EL ESTADO DE VERMONT ACUERDAN PROMOVER EL "SLOW FOOD"

Noticias de Álava

11-08-2008

[www.noticiasdealava.com/ediciones/2008/07/31/sociedad/alava/d31ala8.986426.php](http://www.noticiasdealava.com/ediciones/2008/07/31/sociedad/alava/d31ala8.986426.php)

El Departamento de Agricultura del Gobierno Vasco y el Estado de Vermont (EEUU), "referente mundial en agricultura sostenible", han firmado un acuerdo de colaboración para promocionar el slow food y la agricultura ecológica. Para ello, el viceconsejero de Desarrollo Agrario y Pesquero del ejecutivo autonómico, Luis Miguel Macías, suscribió el martes en Montpellier (Vermont) un acuerdo de intenciones con el Gobernador Jim Douglas y el secretario de Agricultura del citado Estado.

Según informó Lakua, durante los próximos meses una delegación de Vermont visitará Euskadi para seguir avanzando en la concreción y desarrollo del acuerdo. No obstante, los ámbitos de colaboración ya están establecidos. Afectarán a la investigación y la innovación en producción y comercialización agroalimentarias, promoción del slow food (movimiento contrario a la comida rápida), fomento de la agricultura ecológica y formación agraria, entre otros. Macías definió el acuerdo como "un puente entre las agriculturas familiares de Vermont y del País Vasco para intercambiar experiencias y desarrollar proyectos conjuntamente".

### Espacio de encuentro

La colaboración entre ambas administraciones supondrá "un espacio de

encuentro para la innovación en agricultura y en la producción de alimentos de calidad", explicó Macías. Sea como fuere, con la firma del acuerdo, se acercan dos países que a pesar de la distancia geográfica tienen una visión "muy parecida sobre el futuro de sus respectivas agriculturas".

Macías destacó la importancia del acuerdo ya que, "Vermont es el Estado que tiene la agricultura más ecológica de todo EEUU, siendo un referente mundial en agricultura sostenible".

Por ello, el viceconsejero afirmó que "la política agraria vasca tiene que incorporar nuevos conceptos para hacer frente a la amenaza que supone la pinza formada por el desmantelamiento de la política agraria europea por un lado y el proceso de globalización que sufre hoy la agricultura por otro".

En ese sentido, abogó por "colaborar con otras agriculturas del mundo para conocer sus buenas prácticas en agricultura sostenible, como hace este acuerdo entre Vermont y el País Vasco".

El Gobierno Vasco recordó que Euskadi preside actualmente el movimiento slow food a nivel del Estado español "y cuenta con más del 40% de estos productos a nivel del Estado".

# CULTIVAR LOCAL

## ANDALUCÍA: EXPERTOS DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA SE LANZAN AL RESCATE DE VEGETALES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

Andalucía Investiga

08-09-2008

[www.foroinnovatec.com/index.php?action=article&numero=4957](http://www.foroinnovatec.com/index.php?action=article&numero=4957)

**Un estudio sobre las frutas y verduras autóctonas de Doñana pretende aminorar una desaparición que, en los últimos años, ha reducido las especies en un 90%.**

No es algo conocido que “además de los animales salvajes, la biodiversidad cultivada desaparece a una velocidad de vértigo”, garantiza Rufino Acosta, profesor titular de Antropología en la Universidad de Sevilla y director del Grupo Cultura, Ecología y Desarrollo de Pequeños Territorios. Su equipo trabaja en la pérdida de biodiversidad con el objetivo de concienciar a los ciudadanos acerca del que, para Acosta, es uno de los “problemas estrella en el mundo actual”.

El grupo Cultura, Ecología y Desarrollo de Pequeños Territorios ha localizado en un estudio las variedades autóctonas de la zona de Doñana –concretamente en Almonte, Villamanrique e Hinojos–, escogida por albergar una gran cantidad de explotaciones ecológicas y por tener un potencial de ampliación “tremendo”, lo que la convierte en “el baluarte de la conservación de la naturaleza”, señala el profesor Acosta.

Una vez encontradas las hortalizas, el equipo las ha caracterizado desde el punto de vista agronómico, determinando su modo de cultivo. Y ha recogido el “variado y muy preciso” conocimiento local existente sobre ellas. Entre los aspectos recabados de la sabiduría popular destaca el uso que tradicionalmente se hacía de estos frutos. De esta fase se ha desprendido que antaño se disponía de innumerables variedades que garantizaban las provisiones todo el año. Algunas se comían en fresco y otras se destinaban a conservar vegetales perecederos.

De este ingente número de especies han desaparecido más del 90 por ciento, que han sido sustituidas por variedades comerciales y transgénicas. Por ello, estos investigadores trabajan en pro de la conservación de la biodiversidad in situ para que las especies se hagan resistentes a plagas y se adapten a las condiciones climáticas. Aunque desde los años 20 se conocen técnicas para almacenar especies, todas ellas se hacían en bancos de germoplasma, que son materiales hereditarios que se transmiten en la reproducción de las plantas. En estos depósitos se coleccionan semillas y esporas vivas. El inconveniente de este método aparece a la hora de recuperar las muestras, puesto que éstas no sabrían ya manejarse en el mundo actual.

La incorporación de este tipo de verduras y frutas al mercado es otro de los fines del proyecto de Acosta que podría ser incluido en la producción ecológica, una técnica que recupera el sabor, la textura y la especificidad perdidos tras el uso de aditivos. El estudio ha sido apoyado por la Junta de Andalucía, que es pionera en destinar ayudas a cuestiones de esta índole. Acosta confía en que la nueva política agraria común abra “un horizonte a largo plazo” por su apuesta por los valores ambientales y la calidad.

“Hacer visibles los frutos ecológicos es fundamental”. En Andalucía se produce el 60 por ciento de las verduras ecológicas del país, pero la mayoría se exporta. Rufino

# CULTIVAR LOCAL

Acosta respalda las catas y degustaciones que se realizan para "hacer visibles estos productos y que la gente valore el tesoro ecológico, de diversidad y cultural tan importante que se posee". Su apuesta

apunta hacia el paulatino aumento del segmento de consumidores de estos vegetales, al igual que ha sucedido en países productores como Austria.

# CULTIVAR LOCAL

## ANDALUCÍA: DALÍAS APUESTA POR CONSERVAR LAS VARIEDADES DE SEMILLAS DE HORTALIZAS Y CEREALES LOCALES

R. Villegas

27-09-2008

[www.ideal.es/almeria/20080927/almeria/dalias-apuesta-conservar-variedades-20080927.html](http://www.ideal.es/almeria/20080927/almeria/dalias-apuesta-conservar-variedades-20080927.html)

Dalías se ha convertido, gracias a una iniciativa del Equipo de Gobierno Municipal y su posterior aprobación en un Pleno, en la primera localidad almeriense, y una de las primeras a nivel nacional, en ser declarada 'Pueblo libre de cultivos transgénicos'. Así lo ha confirmado el concejal de Agricultura y Medio Ambiente del Ayuntamiento daliense, José Gabriel Aranda.

Para el máximo responsable de Agricultura de esta población del Poniente almeriense, «esta iniciativa tiene una gran importancia a la hora de rescatar el mayor número posible de variedades, tanto de hortalizas como de cereales, autóctonos».

Al final del manifiesto, aprobado por unanimidad en el Pleno Municipal, gracias a los votos del Partido de Almería (PAL), que gobierna en la localidad, y de la oposición, con los tres votos del Partido Socialista, se anima al resto de municipios y comarcas almerienses a que se unan a esta iniciativa.

De momento, la Concejalía de Agricultura y Medio Ambiente de Dalías ya ha estrechado sus relaciones con la

Universidad de Almería, que lleva años luchando por recuperar el mayor número posible de semillas y variedades autóctonas. Y es que la UAL cuenta con una 'Reserva de Semillas Autóctonas'.

### Multinacionales

Del mismo modo, como ha afirmado José Gabriel Aranda, con esta iniciativa se pretende dar un varapalo a las multinacionales de semillas internacionales que desean «abarcar todas las semillas para así seguir manteniendo tan elevados los precios de las mismas». Asimismo, el concejal de Agricultura y Medio Ambiente daliense ha afirmado que, de seguir así, «con las multinacionales recopilando todo el mercado de semillas internacional, atarán, aún más, de pies y manos, a los agricultores». Además, como ha explicado Aranda, «no se pueden comparar, en cuanto a color y sabor, las semillas autóctonas con las otras, y si llevan tantos años en la misma zona será porque se han adaptado completamente a las condiciones climatológicas de las mismas, lo que las hace mucho más resistentes que las otras».

## NOTICIAS DE EUROPA

### IV SEMINARIO EUROPEO LIBEREMOS LA DIVERSIDAD

Coordinadora Europea de Semillas Campesinas

10-11-2008

[www.redsemillas.info/?p=392](http://www.redsemillas.info/?p=392)

**El cuarto encuentro europeo “Liberemos la Diversidad!” tenía lugar en Italia en la región de Marche, en la ciudad de Ascoli. Y era organizado por la Red Italiana “Semi Rurali” con el apoyo técnico y político del Comité de Coordinación creado durante el último encuentro en 2007 en Halle (Alemania).**

#### Antecedentes

En Poitiers en 2005, nació en Europa una coordinación de las redes que se ocupan de las semillas campesinas en los diferentes países europeos. En 2006 el encuentro Liberemos la Diversidad! se realizó en España, organizado por el grupo Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”, y en el 2007 en Alemania por el grupo BUKO.

La continuidad de estas reuniones europeas con algunos participantes de los países del sur es muy importante para mantener la coordinación entre países y continuar el intercambio de saberes y conocimientos alrededor de la cuestión de las semillas y de la gestión en las fincas de la biodiversidad cultivada.

#### ¿Por qué en Italia?

En Italia, la cuestión de las semillas de las variedades locales está bastante desarrollada a nivel de las regiones. Varios gobiernos regionales (Toscana, Marche, Umbria, Friuli Giulia, Lazio y Emilia Romagna) han puesto en marcha leyes de apoyo a la conservación a través del cultivo en los campos y a la valorización de estas

variedades. Además, en noviembre de 2007 se creó la Red italiana –Rete Semi Rurali. Está compuesta a día de hoy por 8 asociaciones (ARI, AIAB, Crocevia, Civiltà contadina, Consorzio della Quarantina, Archeologia arborea, CTPB y ASCI), que representan a agricultores ecológicos, conservadores y pequeños agricultores no certificados de todo el país.

Es interesante hacer conocer a los participantes de otros países la diversidad de las experiencias italianas además de tener una reflexión conjunta sobre las acciones a poner en marcha a nivel local con las instituciones públicas en Europa.

#### Liberemos la Diversidad en Europa

Para comprender mejor de qué se trata, veamos la historia de este movimiento que hoy en día tiene el nombre de Liberemos la Diversidad!

El Seminario europeo Liberemos la Diversidad!, Poitiers (Francia), noviembre 2005: coorganizado por la CNDSF (Coordination Nationale pour la Défense des Semences Fermières) y Réseau Semences Paysannes, este seminario reunió el 25 y 26 de noviembre de 2005 a

# CULTIVAR LOCAL

150 representantes de organizaciones agrícolas y ONG de Europa y del mundo entero con el objetivo de abordar la cuestión de los derechos de los agricultores a producir, seleccionar e intercambiar sus semillas. Tras este evento se organizó una reunión estratégica sobre las semillas, alimentación y regiones sin OMG, en el Parlamento Europeo en febrero de 2006.

II Seminario Liberemos la Diversidad!, Bullas (España), octubre de 2006: este seminario, organizado por la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando", permitió profundizar sobre la cuestión de la reglamentación europea sobre las variedades de conservación. Tras el seminario, se envió una carta común a la Comisión Europea demandando una reglamentación más flexible y adaptada a las necesidades de los agricultores.

III Seminario Liberemos la Diversidad!, Halle (Alemania), Mayo 2007. Gracias al trabajo realizado por BUKO, la Asociación por las semillas libres de OMG y del Foro Cívico Europeo, el seminario apoyó una manifestación contra los ensayos de trigo OMG del Centro de Recursos Genéticos de Gatersleben, en el centro de Europa, en la parte este de Alemania. Este seminario estuvo focalizado particularmente en el problema de la contaminación genética de

las colecciones de recursos genéticos. En un taller de este seminario se comenzó a formalizar una Coordinadora europea de semillas campesinas.

## El Comité de Coordinación

Rete Semi Rurali (www.semirurali.net - Italia), Red de Semillas (www.redsemillas.info - España), Réseau Semences Paysannes (www.semencespaysannes.org - Francia), UK Food Group (UK), VEN and IG Saatgut (Alemania), Ormansag Foundation (Hungaria) y Protect the Future and ESSRG (Hungaria) son los principales promotores del seminario y forman parte del Comité de Coordinación. En la reunión del 3 de noviembre de 2007 en Roma del Comité de Coordinación se decidió hacer el seminario en Ascoli así como abordar los temas siguiente:

- 1) Continuar con el debate sobre los derechos colectivos sobre las semillas campesinas;
- 2) Reflexionar y elaborar propuestas sobre la valorización de los productos obtenidos de semillas campesinas: ¿qué mercados para los productos de la biodiversidad local?

# CULTIVAR LOCAL

## NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA

### MÉXICO: SEMILLAS ASESINAS

John Ross (Noticias Aliadas)

10-07-2008

<http://www.noticiasaliadas.org/articles.asp?art=5667>

América Latina es uno de los principales objetivos de las grandes transnacionales biotecnológicas y sus "semillas asesinas", así denominadas por sus impactos devastadores sobre las existencias alimentarias locales. Ahora las semillas genéticamente modificadas, o transgénicas, son sospechosas de provocar crímenes, literalmente.

En marzo, Armando Villarreal, dirigente agrícola del estado mexicano fronterizo de Chihuahua, fue muerto a balazos después de una reunión de agricultores en Nueva Casas Grandes. Villarreal había estado denunciando el sembrado ilegal de maíz transgénico en las municipalidades de Cuauhtémoc y Namiquipa, dominadas por menonitas.

Las comunidades menonitas chihuahuenses migraron originalmente de Canadá después de una disputa con el gobierno canadiense sobre la educación en los años 20 del siglo pasado, y el presidente postrevolucionario Álvaro Obregón (1920-24) les otorgó tierras.

Los menonitas nunca se han integrado al resto de la sociedad mexicana, y su éxito como agricultores ha creado tensiones en una región donde la aridez limita la producción a la mayoría de agricultores.

#### Más violencia

El asesinato del líder agrícola chihuahuense, que cuatro meses después sigue sin resolver, no es la única muerte de

activistas campesinos latinoamericanos vinculada a la invasión de la gran biotecnología. En Paraná, Brasil, por la misma época en que Villarreal perdió la vida, Keno Mota, activista del Movimiento de Trabajadores Sin Tierra (MST), afiliado a Vía Campesina, coalición internacional de agricultores pobres, fue muerto por guardias de seguridad durante una manifestación en una estación experimental ilegal del gigante biotecnológico Syngenta. La parcela de Syngenta, adyacente al Parque Nacional Iguazú, una reserva natural protegida, violaba normas brasileñas referentes a los lugares donde pueden sembrarse "semillas asesinas".

A diferencia de México, Brasil tiene pocas restricciones sobre cultivos transgénicos, y de hecho, con el presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Brasil se ha convertido en el segundo más grande productor de soja transgénica del continente, después de su vecino Argentina.

Los grandes productores argentinos, que han estado bloqueando las carreteras de ese país del cono sur en una disputa con el gobierno por el aumento de aranceles a las exportaciones de soja, han anunciado intenciones de sobrepasar a EEUU como el más grande país cultivador de maíz transgénico en los años venideros. Argentina cultiva el maíz exclusivamente como alimento para la industria ganadera, piedra angular de su economía agraria.

México, donde se domesticó por primera vez el maíz hace 8,000 años, y donde este



# CULTIVAR LOCAL

grano es central a la cultura y a la dieta, ha sido más cauteloso para adoptar semilla transgénica. Bajo la bandera de "Sin Maíz no hay País", agricultores y ambientalistas han unido esfuerzos para impedir la contaminación de las variedades nativas por otras transgénicas, y la estatal Comisión Intersecretarial de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados (CIBIOGEM) declaró una moratoria al cultivo de maíz transgénico a fines de los años 90.

No obstante, millones de toneladas de maíz transgénico ingresan cada año a México libres de aranceles desde EEUU con arreglo al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Ahora, a raíz de la tan pregonada crisis alimentaria mundial, las grandes transnacionales biotecnológicas están presionando al gobierno mexicano para que permita plantaciones experimentales de las semillas como la única solución a la supuesta escasez futura, una estrategia que la transnacional Monsanto y otras de su clase han aplicado exitosamente en la Unión Europea.

## Patentes por expirar

Un motivo para esta gran presión de la industria, según Sylvia Ribero, que sigue de cerca a las transnacionales biotecnológicas para el diario de tendencia izquierdista La Jornada, es que las patentes de algunas de las principales marcas de semillas transgénicas, como el maíz BT de Monsanto, están por expirar en los próximos cinco años.

Torciéndose bajo la descarga de artillería de las transnacionales biotecnológicas, la CIBIOGEM emitió en marzo regulaciones para solicitantes que contemplen el cultivo de maíz transgénico "experimental". Ahora, ya en marcha el conteo regresivo de 60 días, los agricultores mexicanos podrían estar plantando legalmente maíz transgénico este mes de julio.

Bajo las directrices de las Secretarías de Agricultura y Medio Ambiente, las parcelas experimentales de maíz transgénico deben

limitarse a regiones donde las variedades de maíz nativo no sean contaminadas por el polen transportado por el viento desde tales campos.

Pero los agricultores menonitas que ocupan enormes extensiones de tierras en Chihuahua aparentemente dieron un paso en falso. Bajo el tutelaje de Monsanto y de Syngenta-Golden Harvest, y con el gobierno haciéndose de la vista gorda, los menonitas han sembrado maíz transgénico en al menos dos estaciones agrícolas en la municipalidad de Namiquipa, donde Villarreal encontró las parcelas ilegales el año pasado. Sosteniendo que las salvaguardas son insuficientes contra el polen transportado por el viento, campesinos chihuahuenses liderados por Víctor Quintana de la campaña "Sin Maíz no hay País", también afiliado a Vía Campesina y diputado del Congreso mexicano por el centroizquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD), han amenazado con destruir los campos menonitas antes que florezcan a mediados de verano.

El grupo de Quintana teme que el "experimento" menonita hará germinar de cinco a 25 millones de granos, cada uno de los cuales es una amenaza potencial al maíz nativo. La Secretaría de Agricultura considera el experimento menonita como una prueba de campo para ver hasta dónde puede ser el polen propagado por los vientos y otras condiciones climáticas.

El polen transgénico transportado por el viento es tenido por responsable de la contaminación de maíz en el vecino estado de Sinaloa, donde activistas de Greenpeace encontraron rastros de maíz transgénico en 96% de muestras tomadas en nueve municipalidades en el 2007; Sinaloa es el principal estado productor de maíz en México. Aleira Lara, coordinadora de la campaña de Greenpeace contra los transgénicos, considera que tratar de confinar lotes experimentales a una región geográfica es meramente cosmético. El año pasado Greenpeace registró 39 casos de contaminación por transgénicos transportados por el viento en 23 países.

# CULTIVAR LOCAL

La primera vez que se encontró maíz nativo mexicano infectado por importaciones transgénicas bajo el TLCAN fue en el 2001, cuando campesinos indígenas de Sierra de Juárez, estado de Oaxaca, descubrieron

que el maíz de un lote traído de Michigan y vendido por un centro de distribución del gobierno local había sido sembrado inadvertidamente en la aldea zapotecochinanteco de Calpulalpan.

# CULTIVAR LOCAL

## PERÚ: UNO DE LOS BANCOS GENÉTICOS MÁS GRANDES DEL MUNDO, EN PELIGRO POR EL INGRESO DE SEMILLAS TRANSGÉNICAS

Augusto Urrutia (Perú Ecológico/EcoPortal)

13-08-2008

[www.ecoportall.net/content/view/full/80668/](http://www.ecoportall.net/content/view/full/80668/)

El material genético del Perú tiene valor infinito y se encuentra depositado principalmente en los genocentros en los andes peruanos entre 2000 y 4,300 msnm, dispersos entre Piura y Cajamarca, en las comunidades de la Encañada y Sorochuco, donde hay las mejores variedades de yacon, olluco y mashua.

Uno de los bancos genéticos más grandes del mundo está en el Perú y pudiera estar en peligro por el ingreso de las semillas transgénicas, modificadas genéticamente. Los agricultores peruanos, son los primeros genetistas de América y en los últimos 10,000 años, en un proceso que continúa, adaptaron y mejoraron para el bien de la humanidad, cientos de variedades de papas, docenas de variedades de quinua, 52 razas de maíces entre blancos, amarillos y morados, también frijol, pallar, maca, granadilla, tomate, calabaza, lúcuma, chirimoya, ají, y una larga lista, que ha nutrido al mundo y hoy permite la floreciente gastronomía peruana, que tanto nos enorgullece y de la que hacemos gala.

El material genético del Perú tiene valor infinito y se encuentra depositado principalmente en los genocentros en los andes peruanos entre 2000 y 4,300 msnm, dispersos entre Piura y Cajamarca, en las comunidades de la Encañada y Sorochuco, donde hay las mejores variedades de yacon, olluco y mashua. También en Huancavelica, en Laria Occoro, donde los campesinos cultivan cientos de plantas medicinales, para la floreciente industria nacional y mundial de productos naturales orgánicos. En Quispillacara en Ayacucho, están las mejores variedades de quinua y

ocas del planeta. En Quesqay y Kcallacancha en Cusco, las mejores papas cultivadas orgánicamente. En la comunidad Aymara, de Conima en Moho-Puno se cultiva el maíz a mayor altura del mundo, a 3850 msnm.

Adjunto link con mapa de ubicación: [http://www.peruecologico.com.pe/esp\\_genocentros.htm](http://www.peruecologico.com.pe/esp_genocentros.htm)

Este inmenso capital natural, esta epopeya de haber mejorado y adaptado durante siglos centenares de cultivos para el bien del mundo, no obstante la difícil y agreste geografía con condiciones de vida extremas, ha sido desatendido por siglos y no reconocido por los sucesivos gobiernos y el estado. Sería todo un acierto que este gobierno refuerce este potencial, promueva el desarrollo de clusters productivos con biotecnología y material genético propio, en asociación entre empresarios, las comunidades y el estado. Este hecho garantizaría la tranquilidad social, también potenciaría la riqueza genética existente, exaltaría el orgullo de los pobladores locales por ser fitomejoradores y contaría con el beneplácito de los consumidores de todas las partes del mundo que prefieren los alimentos orgánicos naturales en lugar de los modificados o transgénicos... tránsfugas de la alimentación.

Ya sabemos que la normatividad para permitir el ingreso de semillas transgénicas se encuentra lista y a punto de promulgarse, sin haber sido consultada con los diversos actores de la sociedad, sin los estudios de impacto ambiental correspondientes, corriéndonos el riesgo de dañar el germoplasma nativo. Es hora que

# CULTIVAR LOCAL

se inicie un debate serio sobre este tema, ya que los alimentos transgenicos no son aceptados en la mayoría de países del mundo; incluso han generado una polémica mundial donde los llaman alimentos Frankenstein, ya que pueden, debido al polen toxico que liberan, modificar la agricultura, incluso se teme que puedan modificar el ADN Humano.

¿Seremos tan audaces, tan atrevidos, de arriesgar el banco genético más grande del mundo, la riqueza biológica alimentaria de la que tanto nos ufamamos, de la que habla el ministro A. Brack, de la que hablo A. Raimondi, sin medir consecuencias? ¿Como afectara a la gastronomía nacional

los productos transgenicos... variaremos nuestra oferta gastronomica? ¿Dejaremos de ser un país libre de transgenicos? ¿Quién se animara a venir desde lejos para comerse un pastelito de choclo o una causita limeña a lo transgénico? Que pasara con las exportaciones de alimentos orgánicos, que en este momento están en la cresta de la ola? Y no seamos tan ingenuos si se piensa que lo orgánico y lo transgénico son compatibles, por que no lo son.

Ya es hora de darle una verdadera mirada al siglo XXI y comprender cuales son nuestras potencialidades y ventajas como país.

## MEXICO: DEMANDAN CHIAPANECOS PROTEGER SEMILLAS CRIOLLAS

Elio Henríquez (La Jornada)

26-07-2008

[www.jornada.unam.mx/2008/07/26/index.php?section=politica&article=020n2pol](http://www.jornada.unam.mx/2008/07/26/index.php?section=politica&article=020n2pol)

San Cristóbal de Las Casas, Chis., 25 de julio. Los participantes en el foro Crisis Alimentaria, Agrocombustibles y Agricultura Campesina convocaron a la sociedad a crear un movimiento que se encargará de defender la soberanía alimentaria.

En la reunión, convocada por la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), los asistentes pidieron que las políticas oficiales para impulsar la producción de agrocombustibles sean revisadas con profundidad, ya que con la siembra de piñón e higuera "va en descenso la producción de alimentos para los chiapanecos".

Explicaron que el movimiento realizará campañas de concientización e información sobre las consecuencias de la crisis alimentaria, así como también dará a conocer la importancia de la soberanía alimentaria a los ciudadanos.

No obstante, se manifestaron a favor de una declaratoria estatal de las semillas criollas, lo cual repercutirá en el programa gubernamental llamado Maíz Solidario y así fortalecer la red de comunidades libres de transgénicos.

Expusieron que en el maíz chiapaneco "ya se constatan los efectos nocivos, pues variedades originarias están en proceso de extinción, otras son sustituidas por maíces mejorados y sólo algunas sobreviven.

"La soberanía de los pueblos se ve amenazada por el control transnacional de los alimentos a escala mundial, ya que las ganancias de los principales comerciantes ofende, cuando se argumenta que las semillas modificadas enriquecen el contenido alimentario, como fue el caso de los Altos de Chiapas", destacaron los participantes en la reunión.

# CULTIVAR LOCAL

## COSTA RICA: LEY DE SEMILLAS "SIEMBRA" BENEFICIOS PARA TRANSNACIONALES

Un Mundo América Latina Noticias

27/08/08

[www.un-mundo.org/actualidad/leer.php/75579](http://www.un-mundo.org/actualidad/leer.php/75579)

**De acuerdo con la Red de Coordinación en Biodiversidad, la aprobación de este proyecto es parte de una estrategia que busca afianzar los intereses de las grandes compañías productoras de semillas, cuyos derechos de propiedad intelectual ya quedaron protegidos en las leyes de reciente aprobación.**

"Este proyecto de Ley de Semillas es producto de la presión internacional para que todos los países estandaricen sus leyes y así aseguren la comercialización para la industria semillera oligopólica y transnacional, localizada principalmente en Europa y Estados Unidos", afirma la Red de Coordinación en Biodiversidad en torno al expediente No. 16.098, aprobado unánimemente por una comisión legislativa en junio pasado.

De acuerdo con la Red, la aprobación de esta proyecto es parte de una estrategia que busca afianzar los intereses de las grandes compañías productoras de semillas, cuyos derechos de propiedad intelectual ya quedaron protegidos en las leyes de reciente aprobación: Obtenciones Vegetales y UPOV-91, las cuales formaron parte de la llamada agenda complementaria del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos.

El expediente 16.098 fue presentado a conocimiento legislativo a finales del 2005, y aprobado de manera unánime el pasado 18 de junio por la Comisión Permanente de Asuntos Agropecuarios y Recursos Naturales de la Asamblea Legislativa; ahora está a la espera de su votación en el Plenario.

Integran esa comisión José Joaquín Salazar, Salvador Quirós, Ovidio Agüero, José Ángel Ocampo, Luis Carlos Araya, Marvin Rojas, Sergio Alfaro, Lorena Vásquez y Saturnino Fonseca.

Para la Red de Coordinación en Biodiversidad, la aprobación de este proyecto es "un tiro de gracia" para la agricultura costarricense, pues lo que hace es defender los intereses comerciales de los grandes industriales de la semilla.

Estiman que este plan fue aprobado en las sombras, ya que solo fueron consultadas 13 instituciones y organismos, en su mayoría del aparato estatal y de las cámaras industriales, mientras que se dejó por fuera el criterio de organizaciones campesinas, indígenas, comunales y ecologistas, que trabajan con semillas.

La única universidad consultada fue la de Costa Rica (UCR), la cual recomendó rechazarlo, debido a que "presenta deficiencias de forma y de fondo que deben ser subsanadas".

Mientras tanto, los legisladores que le dieron en comisión el visto bueno tras presentar un texto sustitutivo del original, concluyeron que este "refleja una normativa más acorde con la realidad nacional, con los requerimientos de la institucionalidad del sector agropecuario con vistas a los próximos años y con la necesaria modernización de este servicio, respecto a las demandas de la cadena agroproductiva semillera y su usuario final, el agricultor".

### Ley para "semillaristas"

"La finalidad de esta Ley es la de establecer el marco jurídico para el desarrollo de la actividad de semillas en el

# CULTIVAR LOCAL

país, aplicable a la producción, el comercio y uso de semillas de calidad reconocida; de manera que se promueva la productividad y desarrollo agropecuario, la seguridad alimentaria, una sana competencia y se protejan los derechos del usuario de semillas", asegura el artículo 1 de este proyecto.

Jaime García González -coordinador de la Red de Coordinación en Biodiversidad- envió una carta el pasado 18 de agosto a la Comisión de Agropecuarios, en la que expone su malestar porque se les pidió opinión de manera extemporánea, cuando ya lo había aprobado esa instancia.

"Esta situación no es nueva: la vivimos ya en relación con el trámite acelerado y sin consulta que sufrió el proyecto de ley para la ratificación de UPOV y del proyecto de ley de obtenciones vegetales aprobado antes de que venciera el plazo para recibir las respuestas a la consulta realizada en ese momento", lamentó.

Respecto al proyecto, García González dijo que "debería denominarse de `defensa de los intereses de la industria semillera` y no ley de `semillas`, debido a que no se ocupa de la calidad de la semilla, sino más bien de los intereses económicos de esta industria".

El coordinador de la Red, piensa que si bien se presenta esta como una ley de certificación e incluso de conservación de recursos fitogenéticos, en realidad busca ilegalizar las semillas campesinas y reforzar las leyes de propiedad intelectual, tendencias que promueve el TLC aprobado por el país en octubre del 2007.

Otro de los cuestionamientos tiene que ver con la prohibición para comercializar semilla no registrada y la forma "absurdamente amplia" en que se incluye la definición de intercambio y regalo, que dejaría a los sistemas campesinos fuera de la ley o bajo control, dado que solo se trata de "cesión o intercambio entre agricultores de semillas locales, tradicionales o criollas".

González agregó que para que esta cesión funcione, dichas semillas tendrían que

estar registradas de previo como tales, para así diferenciarlas de las "comerciales".

De igual manera, censuró que al definirse a la semilla como un insumo, y a los agricultores como consumidores o usuarios de semillas, la práctica milenaria del campesino como productor de simientes pasa a ser una "excepción" sujeta al arbitrio de una oficina nacional reguladora o simplemente un delito.

La Red Coordinadora en Biodiversidad sostiene que el referido texto califica como delito no registrar las semillas criollas o tradicionales, por lo cual las empresas productoras de semilla encontrarán fácilmente materia prima para crear sus nuevas variedades comerciales. Las infracciones graves a esta ley contemplan multas que van de quince a veinte salarios.

Las semillas protegidas por la leyes de propiedad intelectual no pueden ser usadas si no se pagan los respectivos derechos. "Ya no vamos tampoco a poder vender o compartir semillas que no estén registradas y que no cuenten con un certificado de `calidad`. En el fondo, lo que están haciendo es quitando el control de la semilla de manos de los campesinos, para dárselo a las grandes empresas", reclamó José Oviedo, agricultor integrante de Unión Nacional de Productores Agropecuarios Costarricenses (UNAG).

## ¿Y la alimentación?

En relación con el análisis que hizo un grupo de profesionales de la UCR y en el cual se recomienda desestimarlos, se concluye que no obstante que los proponentes impulsan una legislación que responda a la realidad comercial y tecnológica, el texto aprobado es débil en materia de seguridad alimentaria y por ello esta debe protegerse como "derecho de la tercera generación".

Agregaron que "en el proyecto de ley se elimina la potestad que la Oficina Nacional de Semillas tenía de planificar la producción nacional de semillas y no se aclara quién estaría asumiendo dicha

# CULTIVAR LOCAL

responsabilidad, que es fundamental para la seguridad alimentaria y para la protección del pequeño productor nacional".

Otra organización que se opone es la Unión Nacional de Pequeños y Medianos Agricultores (UPANACIONAL), que al ser consultada por la comisión legislativa aseveró que este proyecto es consecuencia de la aprobación de las leyes de Obtenciones Vegetales y UPOV.

Asimismo, expresó temor porque al permitírsele a la Oficina Nacional de Semillas recibir donaciones, podrían influir en ella fondos provenientes de firmas transnacionales que producen simientes, y en la directiva solo habría un representante por los agricultores.

También arremetió contra el proyecto Óscar Campos, exdiputado y directivo de la Corporación Arrocera Nacional (CONARROZ), quien calificó como una tragedia que el país "lejos de estar generando legislación para ayudarlo al país, esté legislando para ayudarlo a las transnacionales".

Añadió que "este es un esfuerzo monopolizador mundial que se hace en todos lados y aquí no había podido pasar.

Ahora, a la sombra del TLC y del tema de la propiedad intelectual, el proyecto de Ley de semillas es nada más y nada menos que el postre".

Campos fustigó a los diputados del Partido Acción Ciudadana en la comisión, por no decirle las cosas claras a la ciudadanía, en el sentido de que este tipo de iniciativas son la consolidación de las transnacionales en Costa Rica, cuyas ganancias han sido "completamente impúdicas" en esta crisis alimentaria que se vive.

Por su parte, Eva Carazo -de la Red de Coordinación en Biodiversidad y del Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense (MAOCO)- hizo ver que el escenario ideal para el expediente 16.098 sería su regreso a la Comisión de Agropecuarios con el fin de replantearlo, ya que no es conveniente una reforma mediante parches.

La Red advirtió que de ser aprobada esta ley, los gastos que generaría su acatamiento por costos de semillas, registros y certificación, significarán cargas adicionales para la agricultura, que al final se le trasladarán a las familias consumidoras.

# CULTIVAR LOCAL

## COLOMBIA: "LLAMAMOS A SEMBRAR PROYECTOS DE VIDA DIGNA"

Agencia Prensa Rural

31-08-2008

<http://prensarural.org/spip/spip.php?article1471>

**Comunicado emitido por el quinto encuentro de productores ecológicos y sabidurías populares Ecovida 2008, celebrado en la Universidad de Caldas, Manizales, del 28 al 31 de agosto pasado.**

En el marco del V encuentro de productores ecológicos y sabidurías populares Ecovida 2008, desarrollado en la ciudad de Manizales los días 28, 29, 30 y 31 de agosto del presente año, y en el cual nos reunimos 300 personas pertenecientes a diversas comunidades y organizaciones agroecológicas, sociales y ambientales de todo el país, manifestamos que:

Seguiremos fomentando la producción orgánica, el rescate de las semillas nativas y la organización social. Mantendremos nuestros esfuerzos por defender el territorio y la vida digna de las comunidades. Rechazamos la implantación de semillas transgénicas, la ejecución de megaproyectos que atentan contra el ambiente y el bienestar de los colombianos, y la legislación antipopular que busca beneficiar a los terratenientes y a las multinacionales, en detrimento de los sectores populares.

Denunciamos que en el municipio de Calarcá, departamento de Quindío, la empresa Golden Green ha venido desconociendo las realidades y los imaginarios propios de los campesinos, afectando de esta manera la autonomía territorial y en contravía de los procesos agroecológicos que se han desarrollado durante largos años en la región.

Las comunidades afectadas denuncian que la Golden Green no busca el mejoramiento de la calidad de vida. El dinero que ofrece por fanegada y sumado por la dimensión de cada parcela no corresponde al sueldo mínimo mensual según la ley para la

existencia de una familia. Además, el tipo de suelos que presenta el territorio no es adecuado para llevar a cabo técnicas agrícolas de monocultivo, y tampoco es favorable para las especies menores, importantes en la región. Con lo anteriormente enunciado, se pone en evidencia el impacto social y ambiental por el que están atravesando las comunidades campesinas de la zona, por lo que rechazamos la pretensión de la Golden Green de apropiarse del territorio campesino.

Rechazamos la persecución, los hostigamientos, las amenazas, y los atentados a los defensores de derechos humanos Guillermo Castaño, Diego Macías, y Mauricio Cubides quien el 28 de julio fue objeto de hostigamiento por dos hombres armados cuando se dirigía a su casa. Reconocemos que las personas que mencionamos anteriormente gozan de un alto grado de honestidad y credibilidad en sus labores como dirigentes agrarios y que bajo el actual régimen autoritario de Uribe Vélez son constantemente reprimidos por apostarle a un país diferente.

Repudiamos así mismo la persecución estatal contra la Asociación Campesina del Valle del río Cimitarra, materializada en la estigmatización y el montaje mediante el cual se judicializó a toda su junta directiva. Dos de sus más destacados directivos, Andrés Gil y Miguel González Huepa, líderes campesinos de la región del Magdalena Medio por muchos años, se encuentran en este momento reclusos injustamente en la cárcel Modelo de



# CULTIVAR LOCAL

Bucaramanga, a la espera de juicio. La persecución se complementa con la ejecución extrajudicial de campesinos: en los últimos cuatro años se han reportado quince casos que en este momento se encuentran en la impunidad.

Rechazamos también los señalamientos que se vienen realizando desde los medios masivos de comunicación en contra de líderes populares, académicos e investigadores independientes. En particular repudiamos la estigmatización proferida en contra del profesor Héctor Mondragón, quien se ha destacado por su importante labor académica e investigativa en temas agrarios al servicio de las comunidades campesinas, indígenas y afrocolombianas de todo el país. Desmentimos estos señalamientos, que sólo buscan acallar a la oposición y a los puntos de vista diferentes a los del régimen.

Denunciamos las violaciones a los derechos humanos, la persecución y acoso a las organizaciones sociales, a defensores de derechos humanos y a las comunidades que resisten en sus territorios con proyectos de vida sustentables. La implementación de la política de "seguridad democrática" afecta a la población civil menos favorecida, que sufre la militarización, la represión y la recurrencia a los "falsos positivos" en los cuales se presenta a víctimas civiles inocentes como delincuentes dados de baja en combate.

Llamamos a la unidad de los agricultores, estudiantes, poblaciones indígenas y demás sectores populares del país a sembrar proyectos de vida digna que permitan florecer el país que nos merecemos .

# CULTIVAR LOCAL

## ECUADOR: LAS SEMILLAS FUERON BENDECIDAS Y ARRANCÓ LA FIESTA DE LA JORA

El Comercio, Internet

26-08-2008

[www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=216939&id\\_seccion=10](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=216939&id_seccion=10)

**La Fiesta de la Jora incluye entre sus actividades la feria denominada "De mano en mano damos vida a nuestras semillas" que se realiza cada año. Esta señala el inicio de la temporada de siembras. Por ello, cientos de mujeres de 44 comunidades se encuentran en el lugar para intercambiar frutos.**

A las 10:00 del domingo 24 de agosto, se realizó la bendición de los granos en la feria de semillas y en la muestra de comidas típicas. Es uno de los actos centrales, en la antesala de las Fiestas de la Jora

Vestido de blanco, el Yachak (hombre sabio) levantó los brazos en dirección al sol y exclamó fuerte: ¡Juyayay allpa mama! (madre tierra te, queremos).

El grito fue repetido, tímidamente, por los líderes indígenas. Ellos estaban reunidos con cientos de comuneros en la Plaza de la Interculturalidad, en el centro de Cotacachi (Imbabura).

A las 10:00 del domingo pasado, se realizó la bendición de los granos en la feria de semillas y en la muestra de comidas típicas. Es uno de los actos centrales, en la antesala de las Fiestas de la Jora.

### La agenda de fiestas

El viernes 12 de septiembre, a las 20:00 se realizará el pregón de fiestas, desde la Plaza del Sol, hasta la entrada a Cotacachi.

El sábado 13 de septiembre, se cumplirá la elección y coronación de la Reina de la Fiesta, en la plaza de El Sol.

El domingo 14 de septiembre habrá un Desfile de la Alegría, desde las 09:30. Y a las 14:00, el tradicional Festival del Pasillo.

El sábado 13 y el domingo 14 de septiembre, estará abierta una muestra de Guayasamín, en la Casa de las Culturas.

En el Teatro de las Culturas, el sábado 13, se presentarán las bandas de Cotacachi.

Sobre el cemento, el Yachak tendió un mantel blanco y sobre este ubicó semillas, pan, frutas y hojas de flores, en forma de círculo. En torno al altar, los indígenas se arrodillaron y pronunciaron oraciones en quichua.

El sonido del churo, los brazos alzados hacia los cuatro puntos cardinales y el paso del hombre sabio esparciendo agua bendita desde un cuenco, cerraron el ritual. La plaza estaba llena de gente, casi no había espacio.

La feria denominada De mano en mano damos vida a nuestras semillas se realiza cada año. Esta señala el inicio de la temporada de siembras. Por ello, cientos de mujeres de 44 comunidades se encuentran en el lugar para intercambiar frutos.

La oferta es colorida y variopinta. Mazorcas de maíz y morocho negras, rojas y amarillas, en diversos matices, se tienden junto a platos con fréjol, frutas, hortalizas, legumbres...

"Esta feria incentiva a nuestras familias a conservar y a volver a utilizar los frutos que comían nuestros antepasados. Con la

# CULTIVAR LOCAL

ayuda local e internacional hemos vuelto a sembrar habas, ocas, mellocos, jícamas... Lo hacemos sin utilizar funguicidas”, comentó Fabiola Farinango, de la comuna Alabuella.

Apostados en hileras, los comuneros exhibieron plantas de llantén, hierba buena, escancel, manzanilla, orégano dulce, ajeno, menta, tigrecillo, daikon, achica roja y malva rosa.

En la zona de las comidas tradicionales, llamaban la atención singulares platos como la mazamorra con churos, la carne asada de alpaca con mote y salsa de pepa de sambo, el dulce de calabaza, las papas con berro, la chicha de uvilla y, por supuesto, la infaltable chicha de jora.

“La intención es rescatar y dar valor a las semillas que se están perdiendo. Para conseguirlo, realizamos diversas actividades”, dijo Hugo Carrera, coordinador de Proyectos de la Unión de Organizaciones Campesinas e Indígenas de Cotacachi (Unorcac).

Entre esas actividades están las ferias de comidas y de semillas, programas de educación de agrodiversidad y la integración de parcelas agroecológicas.

El dirigente reconoce que es un proceso de sensibilización que sigue en marcha y que están ayudando a alcanzar los objetivos

propuestos para preservar la identidad de los indígenas.

Cada comuna participó en la feria con una comida típica diferente. Las vecinas de Iltuquí, por ejemplo, prepararon cuy asado con arveja, tostado y papas con berro. Las mujeres de la comunidad San Antonio de Punge llegaron con una colada de cuy, arvejas tiernas con tostado y salsa de pepa de sambo.

La iniciativa también contó con el apoyo de la FAO. Iván Angulo, representante del organismo en Ecuador, informó que la intención es ayudar en la preservación de los recursos genéticos. Es decir, conservar las variedades de los alimentos tradicionales, como es el caso de las papas.

De acuerdo con datos que maneja la FAO, en los mercados nacionales se conocen hasta nueve variedades del tubérculo, pero hay 300. “Por ello, es importante promover este tipo de programas y hacer énfasis en la producción orgánica, como una alternativa de producción sana”.

A las 15:00, la feria culminó con la presentación de obras de teatro, cuyo mensaje central fue la motivación para consumir alimentos tradicionales.

Hasta mediados del próximo mes, se instalarán más ferias de comida en el cantón.

# CULTIVAR LOCAL

## ARGENTINA, MISIONES: LA FERIA DE SEMILLAS, TODO UN FUROR

**Movimiento Semillero Misiones. Acción por la Biodiversidad**

29-07-2008

[www.biodiversidadla.org/content/view/full/42789](http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/42789)

Productores de toda la provincia intercambiaron saberes y experiencias • El encuentro se realiza hace once años y suma cada vez más concurrencia • Fue una verdadera fiesta de las chacras misioneras

**SALTO ENCANTADO.** Con la premisa de conservar la riqueza genética de las semillas de las chacras misioneras, colonos de toda la provincia se reunieron para intercambiar experiencias y saberes en la Décimo primera Feria de Semillas.

El acontecimiento, uno de los más importantes del país, reunió a casi un millar de productores de todos los rincones de Misiones, que durante dos días intercambiaron semillas y conocimientos, exhibiendo la riqueza y diversidad de lo que produce la tierra misionera. Conservar esa riqueza es el espíritu de la Feria, que nació en 1997 en San Vicente, cuando se extendió la alarma por la pérdida de la diversidad y los cambios genéticos a las semillas. Una de las organizadoras de la Feria, Claudia Nosedá, de la Red de Agricultura Orgánica de Misiones (RAOM) explicó que los colonos han tomado conciencia de la necesidad de defender sus semillas, sabiendo que se está perdiendo una gran variedad, a causa de la

imposición de las semillas mejoradas, híbridas, que tienen un mayor rendimiento pero a costa de la pérdida de la diversidad.

“Para nosotros -explicó Nosedá- mantener la diversidad es mantener al campesino en sus chacras, que pueda sembrar e intercambiar semillas y saberes. Pero además -agregó- si bien ese fue el eje inicial después comenzamos a ver que la tierra, el agua también están amenazadas”. Explicó además que desde la red de organizaciones que integran el Movimiento Semillero de Misiones se propone un modelo basado en la agro ecología. Por agro ecología se entiende desarrollar una agricultura sustentable, cuidando los recursos naturales, sin contaminarlos, evitando el uso de venenos peligrosos. “Nos dimos cuenta que defender la semilla es defender al campesino, defender la tierra, el agua pura, el monte nativo”, sostuvo Nosedá.

De la feria, que concluyó ayer, participaron representantes de las escuelas EFA, como también colonos que producen para vender en las ferias francas. Hubo además talleres y cursos para productores.

## PATENTES Y PRIVATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

### LOS USUARIOS BRITÁNICOS QUE COMPARTEN ARCHIVOS 'ILEGALES' COMIENZAN A RECIBIR CARTAS DE ADVERTENCIA

Agencia EFE

03-07-2008

[www.diariodesevilla.es/article/tecnologia/171301/los/usuarios/britanicos/comparten/archivos/ilegales/comienzan/recibir/cartas/advertencia.html](http://www.diariodesevilla.es/article/tecnologia/171301/los/usuarios/britanicos/comparten/archivos/ilegales/comienzan/recibir/cartas/advertencia.html)

Virgin Media identifica a 800 clientes que comparten material sujeto a derechos de autor. La Industria Fonográfica Británica pretende que, si reinciden, se les corte la conexión a internet.

Miles de usuarios de internet en el Reino Unido que comparten canciones de forma ilegal recibirán cartas en las que se les advertirá de las consecuencias de sus acciones, informa hoy la cadena británica BBC, que cita fuentes del sector.

Hasta el momento, la Industria Fonográfica británica (BPI) ha identificado alrededor de 800 clientes de la plataforma británica de

internet, televisión y telefonía Virgin Media que han estado compartiendo material sujeto a derechos de autor. La firma ha accedido a enviar las cartas de advertencia a sus clientes.

La BPI ha advertido, además, de que podría emprender acciones judiciales con otros proveedores de internet que se nieguen a cooperar con sus demandas. La industria fonográfica quiere que las firmas que suministran internet corten la línea a aquellos que ignoren de forma repetida las advertencias. Según la BBC, Carphone Warehouse es una de las firmas que se han negado a cooperar.

# CULTIVAR LOCAL

## LA UE FRENA EL CONSUMO DE ANIMALES CLONADOS. LOS CIENTÍFICOS NO VEN PELIGRO PARA LA SALUD, PERO PIDEN MÁS ESTUDIOS

Joan Carles (El País)

25-07-2008

[www.elpais.com/articulo/sociedad/UE/frena/consumo/animales/clonados/elpepisoc/20080725elpepisoc\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/UE/frena/consumo/animales/clonados/elpepisoc/20080725elpepisoc_3/Tes)

**¿Comeremos hamburguesas procedentes de la crianza de vacas y cerdos clonados? Los estadounidenses sí, pero los europeos, por el momento no. Europa dio ayer un frenazo en la autorización de estos alimentos, en el sentido contrario a lo que decidió la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA) norteamericana en enero de 2008. El Viejo Continente no cuenta con un marco regulatorio para la producción y comercialización de este tipo de productos. Y va para largo, según queda claro tras el dictamen científico sobre animales clonados (vacas y cerdos) que fue presentado ayer en Bruselas por la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA).**

Según este esperado informe, la clonación plantea verdaderos problemas de salud para los propios animales clonados (sobrevive sólo entre el 1% y el 20% de los embriones o sufren graves enfermedades) y, en cambio, el consumo de productos con este origen no presenta, según los datos disponibles en la actualidad, ningún riesgo para los consumidores. El estudio se centra únicamente en la metodología de clonación por transferencia nuclear de célula somática, extraída de ejemplares adultos, la tecnología con la que se creó a la oveja Dolly. Un animal clonado es una copia exacta del animal donante.

Vittorio Silano, director del comité científico de la EFSA, reconoció ayer que la base científica es todavía pequeña e insuficiente, pero destacó que por el momento no se ha encontrado ninguna prueba clara que sugiera diferencia alguna entre los productos alimenticios procedentes de animales clonados o de sus descendientes o los de aquellos engendrados convencionalmente, siempre que procedan de animales sanos. "Es una postura de cautela razonable según el estado de la ciencia", afirma el director de la Agencia Española de Seguridad Alimentaria y

Nutrición, José Ignacio Arranz. "El verdadero riesgo no es para los consumidores, sino para la biodiversidad de las especies", sentencia María Jesús Cocero, investigadora del Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria.

La Comisión Europea no se ha pronunciado sobre el informe científico de la EFSA, a la espera de conocer la opinión sobre cuestiones éticas que ha solicitado a otro grupo de expertos y de publicar en otoño los resultados de un eurobarómetro sobre la cuestión. ¿Cuándo se tomará una decisión final? "Cuando tengamos todas las piezas del puzle abriremos un diálogo con los actores implicados", explicó la portavoz comunitaria de Salud, Nina Papadoulaki.

En la Unión Europea no se permite comercializar productos alimenticios derivados de animales copiados o de su descendencia y la clonación de los mismos sólo está autorizada con fines de investigación. Australia y Nueva Zelanda ya emitieron informes favorables para el consumo de carne y leche de animales nacidos de esta transferencia nuclear. Pero en Europa, algunas organizaciones como Eurogroup for Animals, se han adelantado

# CULTIVAR LOCAL

y han pedido a Bruselas que prohíba su comercio e importación.

La industria especializada cree que Europa acabará entendiendo la inocuidad de los animales clonados, según dijo la semana pasada en la sesión Dolly para cenar del encuentro ESOF 2008 de Barcelona Mark Walton, presidente de la empresa ViaGen, que clona vacas, caballos y hasta un toro de lidia español. Por el momento,

difícilmente llegarán al supermercado filetes de animal clonado: producir un sólo ejemplar de vaca cuesta 15.000 dólares (unos 9.580 euros), afirma Alain Malafosse, director de la Unión Nacional de Cooperativas de Inseminación Agrícola francesa. "Hablar de comida clonada es un error: la carne o la leche vendrán del hijo o nieto de ese animal", dice Emilio Rodríguez Cerezo, del Instituto de Prospectiva Tecnológica de la CE.

# CULTIVAR LOCAL

## TRANSGÉNICOS

### MONSANTO ASUME TODA LA RESPONSABILIDAD DE UNA CONTAMINACIÓN GENÉTICA

**Global Research/Current Concerns**  
(Traducido del inglés por Beatriz Morales)

05-07-2008

[www.rebelion.org/noticia.php?id=69849](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=69849)

En un acuerdo extrajudicial entre Percy Schmeiser y Monsanto del 19 de marzo de 2008 Monsanto asumió su responsabilidad por la contaminación genética de los campos de Percy Schmeiser.

En un juicio anterior el Tribunal Supremo Canadiense había reconocido la legalidad de la protección de la patente de [las semillas] Transgene perteneciente a Monsanto, pero al mismo tiempo este tribunal habría remitido al Parlamento canadiense para que éste lo volviera a evaluar la cuestión de la legalidad de una patente en relación a la vida y las formas de vida. De acuerdo con normas legales anteriores, el propietario de una patente es en cierto modo el propietario de la cosecha respectiva. La cuestión sigue pendiente de que el Parlamento canadiense la vuelva a evaluar.

Dado que Schmeiser pudo probar que nunca había utilizado semillas de Monsanto modificadas genéticamente (MG) ni el herbicida total Roundup Ready que obligatoriamente acompaña a las semillas MG de Monsanto y que, además, él no sacaba provecho alguno de la contaminación de sus cosechas, fue absuelto de las demandas de compensación por parte de Monsanto\*.

En 2005 Schmeiser volvió a encontrar plantas MG de Monsanto en sus campos. Informó a Monsanto y le exigió que las eliminara. Monsanto confirmó a Schmeiser que las plantas eran Roundup Ready y, por lo tanto, propiedad de Monsanto. Remitiéndose al veredicto vigente que mantiene que el dueño de una planta también es responsable de los daños de contaminación de la planta, Schmeiser logró que las plantas fueran eliminadas profesionalmente y que la factura de este trabajo fuera remitida a Monsanto.

En anteriores intentos de llegar a un acuerdo Monsanto no había accedido a pagar los gastos de eliminar las plantas que ascendían a 660 dólares, así que Schmeiser había demandado a la compañía por ello. Monsanto sólo habría accedido a pagar los daños por la contaminación a condición de que Schmeiser firmara un "pacto de silencio", es decir, accediera a no hablar nunca acerca del caso, lo que durante el resto de sus vidas les habría privado, a él y a su mujer, del derecho a hablar públicamente acerca del caso o de, en el futuro, volver a demandar ante ningún tribunal a Monsanto por contaminar su cosecha. Schmeiser se negó. Las exigencias de Monsanto eran totalmente inmorales. Cuando el juez preguntó por qué Monsanto no había pagado simplemente la módica cantidad de



# CULTIVAR LOCAL

660 dólares, el abogado de Monsanto Richard W. Danyliuk respondió que lo que había en juego era mucho más que 660 dólares.

Una hora antes de que empezara el juicio el 19 de marzo de 2008 Monsanto aceptó todas las demandas de Percy Schmeiser y asumió su responsabilidad por la contaminación de los campos de Schmeiser. Monsanto no sólo pagó los daños sino que también aceptó que Schmeiser informara al público acerca de lo que había pasado y que expresara en público su opinión y su postura acerca de este caso. El hecho de que Monsanto asuma, como propietario de la patente de Transgene, la responsabilidad de la contaminación de los campos vecinos abre

el camino a todos los granjeros del mundo para que exijan compensaciones a Monsanto.

## Notas

1: para más información [www.percy.schmeiser-on-tour.org](http://www.percy.schmeiser-on-tour.org), [www.percyschmeiser.com](http://www.percyschmeiser.com)

2: las semillas MG de Monsanto se tienen que comprar obligatoriamente con el herbicida Roundup Ready, al que son resistentes. De hecho, su modificación genética se hizo para que fueran resistentes a este potente herbicida. Por otra parte, las semillas MG contaminan e invaden con enorme facilidad campos vecinos de cultivos convencionales y Monsanto exige sistemáticamente daños y perjuicios a los dueños de los campos que han sido contaminados por "utilizar" su patente.

# CULTIVAR LOCAL

## TRANSGÉNICOS: ASALTO A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Silvia Ribeiro (Grupo ETC)

15-09-2008

[http://www.connuestroperu.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2987&Itemid=3](http://www.connuestroperu.com/index.php?option=com_content&task=view&id=2987&Itemid=3)

7

Los transgénicos son un verdadero asalto de las corporaciones globales de agronegocios a la soberanía alimentaria de todos los países. Un puñado de transnacionales controla el mercado mundial de semillas transgénicas y sus patentes, tornando ilegales los derechos ancestrales de los campesinos y campesinas a guardar y replantar semillas. A esto se suma la presión creciente para adoptar tecnologías "Terminator" para hacer semillas suicidas; el uso de cultivos alimentarios para producir sustancias no comestibles — farmacéuticas, industriales, agrocombustibles— contaminando y disputando la tierra a la producción de alimentos; la amenaza de peces y ganado transgénicos. Los experimentos con árboles manipulados genéticamente prometen un infierno renovado, ya que además de invadir grandes extensiones con monocultivos y aumentar la devastación de áreas ricas en biodiversidad, provocarían contaminación durante décadas y a grandes distancias.

Pese a las enormes cantidades de dinero que las transnacionales dedican a la propaganda engañosa y a comprar funcionarios y gobiernos para establecer leyes a su favor, los diez primeros años de la comercialización de los transgénicos en el mundo muestran que el avance ha sido lento y les ha costado más de lo que las empresas nunca imaginaron. Aunque han logrado hacer mucho daño, entre otras cosas, con la contaminación de variedades campesinas, los juicios a agricultores contaminados, experimentos hasta con bebés y el gran experimento general con la mayoría de nosotros como consumidores involuntarios de transgénicos; las

transnacionales han perdido estrepitosamente la batalla moral y de la opinión pública: nadie en todo el planeta — incluyendo los funcionarios de las empresas y los gobiernos que los legalizan — contestaría honestamente que prefiere comer transgénicos.

### **Más dependencia, menos productividad, más agrotóxicos**

Seis empresas controlan el negocio de las semillas transgénicas: Monsanto, Dupont, Syngenta, Bayer, Dow, Basf. Son también las seis mayores en el mercado mundial de agrotóxicos. No sorprende, por tanto, que luego de diez años de que comenzara la comercialización de transgénicos (en Estados Unidos en 1996) solamente haya dos tipos de cultivos en el campo: los que resisten los agrotóxicos de las propias empresas, —68 por ciento de las semillas cultivadas en 2006— y los cultivos insecticidas, manipulados para expresar la toxina de la bacteria *Bacillus Thuringiensis* (Bt) —19 por ciento de las semillas transgénicas en el campo en el mismo año. El restante 13 por ciento, fueron cultivos que tenían ambas características en la misma planta.

Aunque en Estados Unidos hay más de 70 variedades de cultivos aprobadas para comercialización, las siembras de escala en ese país y a nivel global durante estos diez años fueron soja, maíz, canola y algodón, principalmente para engordar ganado en los países ricos. Según fuentes de la propia industria biotecnológica, hay 22 países que han aprobado cultivos comerciales de transgénicos, pero sólo 14 de éstos plantan más de 50,000 hectáreas

# CULTIVAR LOCAL

y en realidad siguen siendo apenas 4 países —Estados Unidos, Argentina, Canadá y Brasil— que cubren el 90 por ciento del área mundial cultivada con transgénicos. A contrapelo de los datos alegres de la industria, las estadísticas del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (abril 2006), muestran que los transgénicos producen menos o igual que los cultivos convencionales, y que el uso de agrotóxicos aumentó considerablemente en los diez años pasados.

## Semillas: llave de la cadena alimentaria

En ningún otro rubro industrial se registra una concentración corporativa tan marcada como en el caso de las semillas transgénicas, donde una sola empresa transnacional —Monsanto— controla casi el 90 por ciento de estas semillas sembradas a nivel mundial. Con la adquisición de la empresa mexicana Seminis en el 2005 y de la mayor aldonera del mundo —Delta & Pine Land— en el 2006, Monsanto se convirtió en la empresa más grande de semillas en general, no solamente transgénicas. Destronó así a Dupont-Pioneer, que desde hacía años era la mayor empresa semillera del globo, pero además, pasó a dominar el mercado global de semillas de algodón y consiguió meterse en rubros donde no tenía presencia o era muy débil, como el de las frutas y hortalizas. Con la compra de Seminis, Monsanto accedió al suministro de 3 mil 500 variedades de semillas a productores de frutas y hortalizas en 150 países, controlando, entre otras, el 34 por ciento de la venta de semillas para producción de chile, 31 por ciento de los frijoles, 38 por ciento de los pepinos, 29 por ciento de los pimientos, 23 por ciento de los jitomates y 25 por ciento de las cebollas.

El control de las semillas es un objetivo claro de las transnacionales, porque quien las controla, tiene la llave de toda la cadena alimentaria. Las semillas transgénicas son el paradigma de este control corporativo, ya que además de la fuerte concentración de mercado, también están patentadas, lo que vuelve ilegal el derecho ancestral de los campesinos y campesinas a guardar

semillas y volverlas a plantar en la próxima cosecha. Monsanto y otras empresas ya han ejercido legalmente esta violación contra decenas de agricultores contaminados en Estados Unidos y Canadá, a los que han demandado por “uso ilegal” de sus genes patentados. Según un informe del Center for Food Safety de Estados Unidos, al 2005 Monsanto ya había cobrado más de 15 millones de dólares en 90 juicios de este tipo.

## Terminator y sus clones

Aún así, las empresas de agronegocios van por más, ya que aunque las patentes sean una herramienta para su monopolio, les implica detectar el supuesto uso “ilegal” y emprender juicios. Por eso idearon la tecnología “Terminator”, para hacer semillas estériles en segunda generación y automáticamente obligar a que todos deban comprar semillas nuevas de las empresas para cada siembra. Este fenómeno ya sucede mayoritariamente en Estados Unidos y otros países de Norte (sin usar Terminator, solamente por haber impuesto híbridos que no mantienen el nivel de producción después de la primer cosecha). Esta dependencia con las semillas comerciales es lo que obligó a los agricultores de ese país a seguir comprando semillas transgénicas aunque rinden menos, son más caras y usan más químicos: sencillamente no podían hacer otra cosa. En el Sur en cambio, existen 1400 millones de campesinos y campesinas que usan sus propias semillas para producir alimentos y forrajes. Con la pinza de nuevas leyes de semillas, introducción de transgénicos y como golpe final, Terminator, se amenazan las formas de vida de esos campesinos y campesinas, para que nadie más, ni en el Norte ni el Sur, pueda guardar sus propias semillas.

Luego de la primera versión de Terminator, que fue patentada en 1998 en conjunto por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos con la empresa Delta & Pine (ahora en vías de convertirse en propiedad de Monsanto), surgieron muchas otras versiones de esta tecnología suicida-

# CULTIVAR LOCAL

homicida, desde casi todas las empresas que producen agrotransgénicos, ya que ese es el futuro que avizoran para aplicar a todos los transgénicos. Una de las más recientes es producto de una investigación patrocinada por la Unión Europea llamada "Transcontainer", que afirman no será para producir esterilidad en forma permanente sino solamente para contener la contaminación transgénica, ya que la fertilidad de la semilla puede ser restituida posteriormente por las empresas que la venden. Pero Transcontainer o Terminator, tanto muerte como contaminación y cualquiera de sus versiones apuntan de fondo a lo mismo: a que el oligopolio de empresas estadounidenses y europeas pueda seguir esparciendo sus semillas manipuladas en los campos, con garantías de mantener su monopolio, y que todos los agricultores y campesinos tengan que ir a comprar semillas o pagarle a las empresas para que les restituya la fertilidad.

## Nos usan como conejillos de Indias

Al contrario de lo que afirma la industria biotecnológica de que no existen pruebas de los transgénicos son malos para la salud, se van acumulando evidencias que muestran lo contrario. Según detalla una reciente compilación de la coordinación de la Red por una América Latina Libre de Transgénicos, diferentes tipos de transgénicos probados en ratones de laboratorio, producen desde alergias hasta reacciones inmunológicas más serias, como mal funcionamiento o atrofia de órganos internos, aumento de nivel de glóbulos blancos, hemorragias, cambios genéticos y bioquímicos que los hacen más susceptibles a enfermedades, en animales y plantas. Un estudio ruso realizado por la Dra. Irina Ermakova de la Academia Rusa de Ciencias, alimentando a grupos de ratas preñadas con harina de soya (unas de forma convencional y otros de forma transgénica) mostró que más de la mitad de las crías de madres que ingerían transgénicos murieron rápidamente y las sobrevivientes pesaban considerablemente menos. La lista ya es bastante extensa, pero si no se conocen más evidencias de los daños que puede provocar el consumo

de transgénicos es porque ni la industria ni los gobiernos los están buscando y tratan de ocultar los pocos estudios independientes que logran salir a la luz.

Por otra parte, el uso intensivo de agrotóxicos para los cultivos resistentes a éstos, como en Argentina, Paraguay y Brasil, produce daños graves —y hasta muertes, como el niño Silvino Talavera en Paraguay— a quienes están expuestos en los campos, y a sus vecinos y zonas aledañas a través de la contaminación área, de aguas y suelos.

## Latifundios y agrocombustibles transgénicos

En Argentina, el segundo país productor de transgénicos en el mundo, estos cultivos, con su demanda de inversiones para insumos y semillas más caras, así como de superficies cada vez más grandes para la exportación, han contribuido notablemente a consolidar una verdadera reforma agraria a favor de los latifundistas, al provocar la desaparición de un porcentaje importante de pequeños productores.

Recientemente el complejo industrial de los agronegocios lanzó un nuevo embate que va en el mismo sentido, ahora con la explosión de la promoción industrial de los agrocombustibles, o sea cultivos como caña de azúcar, soya y maíz para producir etanol y biodiesel. Para las industrias es un golpe propagandístico, porque lo presentan como solución "ambientalmente amigable" al cambio climático, pero lo que buscan es un jugoso negocio, tanto por las subvenciones que prometen los gobiernos, como porque la destrucción ambiental por extensión de la frontera agrícola y la erosión de suelos, la sufrirán los países del Sur, no las empresas ni sus países sede. Las empresas que producen agrotransgénicos se han aliado a empresas automovilísticas y a grandes distribuidores de granos que monopolizan ese mercado, como Cargill, Bunge, Dreyfuss y Archer Daniel Midland, para manipular genéticamente cultivos para la producción de agrocombustibles, argumentando que solamente así serán eficientes en la

# CULTIVAR LOCAL

siembra y el procesado. No tienen bases reales para proclamar tal cosa, pero eso no será óbice para que los arrojen al mercado, disputando las tierras campesinas y que deberían ser usadas para alimentos. De paso, esto aumentará en forma exponencial los riesgos de la contaminación transgénica, porque las nuevas manipulaciones vuelven los cultivos no comestibles.

La próxima etapa sobre la que ya están avanzando las empresas, con el argumento de la producción de nuevos combustibles y otros, va mucho más allá de los transgénicos, para crear organismos vivos

artificiales desde cero. Le llaman “biología sintética” y sus impactos son potencialmente mucho peores que los que ya han provocado los transgénicos.

Sin embargo, pese a los constantes y cambiantes ataques de las transnacionales para controlar los aspectos básicos de la vida de todos, los campesinos y campesinas, indígenas, pescadores artesanales, pastores y otras comunidades locales del mundo, siguen teniendo en sus manos las semillas y conocimientos para poder seguir produciendo alimentos sanos y cuidando las bases del sustento de todos. Es tarea de todos y todas que así siga.

# CULTIVAR LOCAL

## AGENDA, CONVOCATORIA Y PUBLICACIONES

### Publicaciones

Título	Información
Boletín N° 5 "Del Tomate Platense"	<a href="http://www.agro.unlp.edu.ar/documentos/extension/tomate/deltomaten5.html">http://www.agro.unlp.edu.ar/documentos/extension/tomate/deltomaten5.html</a>
Boletín de junio de MAELA	<a href="http://filosofia.xmarts.net/maela/boletines/boletin_jun.pdf">http://filosofia.xmarts.net/maela/boletines/boletin_jun.pdf</a>
Governing Agrobiodiversity: Plant Genetics and Developing Countries	<a href="http://www.fni.no/news/080909.html">www.fni.no/news/080909.html</a>
Documental Futuro de la Comida	<a href="http://tu.tv/videos/el-futuro-de-la-comida-2006-docu">http://tu.tv/videos/el-futuro-de-la-comida-2006-docu</a>