

CULTIVAR LOCAL

Nº 23. Marzo de 2009

José Luis Mate. Hortelano de La Barraca (Alzira, Comunidad Valenciana). Foto: Josep Roselló.

SE CONSTITUYE LA NUEVA COORDINADORA DE LA RED DE SEMILLAS

ISSN 1886-1621

APAEM: EXPERIENCIAS DE USO Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD CULTIVADA EN MENORCA

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: BALANCE DE LA CAMPAÑA OTOÑO-INVIERNO DE LA RED DE RESEMBRA E INTERCAMBIO DE VARIEDADES LOCALES DE CULTIVO

LLAVORS D'ACÍ: CRÓNICA DEL 3º INTERCAMBIO DE SEMILLAS TRADICIONALES EN EL PAÍS VALENCIANO

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: PUBLICACIÓN DEL MANUAL PARA LA UTILIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE FRUTALES Y LEÑOSAS

LLAVORS D'ACÍ: CREACIÓN DE UNA RED DE MULTIPLICADORES EN EL PAÍS VALENCIANO

FRANCIA: LAS VARIEDADES DE CONSERVACIÓN MOMIFICADAS EN CONTRA DE LA VOLUNTAD UNÁNIME DE LOS DIPUTADOS

LA RED DE SEMILLAS ANFITRIONA DE LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN DE LA COORDINADORA EUROPEA DE SEMILLAS CAMPESINAS "LIBEREMOS LA DIVERSIDAD"

RED DE SEMILLAS "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"



CULTIVAR LOCAL

CULTIVAR LOCAL Nº 23
Marzo 2009

ISSN 1886-1621

Boletín de la Red de Semillas
"Resembrando e Intercambiando"

Coordinación Red de Semillas

María Carrascosa
JuanMa González

Editores Cultivar Local

JuanMa González
Juan José Soriano

Colaboradores/as de este número

Associació de Productors
d'Agricultura Ecologica de
Menorca

Red Andaluza de Semillas
"Cultivando Biodiversidad"
Llavors D'Ací
E. de Gea

Ecologistas en Acción de
Albacete

Gerard Batalla
Marion Giraldo
Wilder Mayo

Alejandro Argumedo y Michel
Pimbert

Silvia Ribeiro
Linn Cohen-Cole

La publicación Cultivar Local no tiene por qué compartir las opiniones que no vayan firmadas por la redacción, ni tan siquiera la de sus colaboraciones habituales. Todos los artículos, ilustraciones, etc., pueden ser reproducidos libremente citando su procedencia.

Información

C/ Japón, 8 – Oficina nº 4
41020 Sevilla

Tfno./FAX: 954-406-423
correo@redsemillas.info
www.redsemillas.info

Diseño y maquetación

Red Andaluza de Semillas
"Cultivando Biodiversidad"
www.redandaluzadesemillas.org

SECCIONES

<i>Editorial</i>	2
<i>Noticias de la Red de Semillas</i>	3
<i>Noticias Cercanas</i>	19
<i>Noticias de Europa</i>	35
<i>Noticias de Latinoamérica</i>	41
<i>Noticias Globales</i>	55
<i>Patentes y Privatización del Conocimiento</i>	66
<i>Transgénicos</i>	83
<i>Recursos y publicaciones</i>	91

EDITORIAL

Estimadas/os compañeras/os,

Abrimos este primer número de Cultivar Local correspondiente a 2009 con la noticia de la celebración en Barcelona de la primera reunión de la nueva y ampliada coordinación de la Red de Semillas, en la que se ha dado mayor protagonismo a los territorios que conforman la Red en la toma de decisiones.

Asimismo destacar la celebración, también en Barcelona, de una nueva reunión de la Coordinadora Europea de Semillas Campesinas "Liberemos la diversidad", un paso más en la consolidación de una Red de ámbito europeo.

Además este número viene una vez más salpicado de actividades que se desarrollan por nuestros grupos hermanos de América Latina, lo que da buena muestra de la excelente salud que tiene el uso y conservación de la biodiversidad agrícola y el conocimiento campesino.

En el epígrafe dedicado a la apropiación del conocimiento tenemos que destacar la prevalencia de buenas noticias como el rechazo de la oficina de patentes de EE.UU. a la ridícula pretensión de patentar la calabaza con verrugas presentada por una empresa de semillas. Esta pretensión vuelve a poner en evidencia que en este negocio siguen medrando muchos intereses ajenos al derecho a la alimentación y a la agricultura.

Otra cuestión a denunciar es la doble moral de la Unión Europea, que protege a sus ciudadanos de los alimentos procedentes de animales clonados y que provengan de la nanotecnología, lo cual es una buena noticia, pero por otro lado pretende promover a través del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador, Colombia y Perú con la Unión Europea, un sistema de patentes sin garantías para las comunidades que conservan la biodiversidad y el conocimiento local.

Un abrazo,

Los Editores. JuanMa González y Juan José Soriano

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS

SE CONSTITUYE LA NUEVA COORDINADORA DE LA RED DE SEMILLAS

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

20-02-2009

<http://www.redsemillas.info/>

El 20 de febrero de 2009 tenía lugar en el Jardín Botánico de Barcelona la primera reunión de la nueva y ampliada coordinación de la Red de Semillas.

El 20 de febrero de 2009 se ha celebrado en el Jardín Botánico de Barcelona la primera reunión de la nueva y ampliada coordinación de la Red de Semillas con la asistencia de Federico Varela (Zona Centro), Juan José Soriano (Andalucía), Juan Manuel González (Coordinación), Salomé Casado (Zona Centro-Norte), Pep Roselló (Zona Levante), María Carrascosa (Coordinación), Judith Aisa (Baleares), Tony Perdomo (Canarias), Ester Casas (Zona Cataluña-Aragón) y el inestimable apoyo técnico de Thais Valero (Responsable Proyecto FsO/Red Andaluza de Semillas) y Silvia Casado (Responsable Proyecto Emplea Verde/Red de Semillas). También estuvieron presentes miembros del Jardín Botánico de Barcelona como observadores.

Grupos de trabajo

Se abordó en primer lugar la estructura de coordinación y funcionamiento para facilitar la toma de decisiones y se la actividad de los grupos de trabajo y comisiones creadas en las 1ª Jornadas de Reflexión de 2006 (ver Dossier de la Red de Semillas: <http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2008/06/dossier-rds.pdf>). A raíz de esta evaluación se ha propuesto una actualización de las comisiones según las prioridades que en la actualidad tiene la Red de Semillas. Así, se conforman las Comisiones con los responsables para su dinamización y se concretan las acciones a realizar en los próximos 6 meses (hasta septiembre de 2009):

Bancos de germoplasma (Federico Varela y Tony Perdomo), reintentar establecer una vía de comunicación con la dirección de INIA, para solicitar la puesta en marcha de un Programa de Conservación in situ (ya que el Programa de Conservación de RFAA del INIA ha desaparecido como tal) que tenga en cuenta las aportaciones de la Red de Semillas; mediación con la Oficina Española de Variedades Vegetales para la inclusión de la Red de Semillas en los Órganos Colegiados de la Ley de semillas y solicitud de la lista de bancos que se encuentran en la Red del Programa del INIA. También se asumió la elaboración de un nuevo informe de disponibilidad de material vegetal en los Bancos de Conservación Europeos en coordinación con Redes de Semillas a nivel Europeo, si se alcanza acuerdo con estos grupos.

Proyectos técnicos (Salomé Casado, Pep Roselló, Judith Aisa y Ester Casas), se encomienda a este grupo el seguimiento del Proyecto sobre variedades locales de tomate, la elaboración de una Guía-Protocolo de trabajo con una orientación divulgativa para la realización de proyectos de uso, recuperación y conservación de variedades locales de cultivo y la búsqueda de financiación para la ejecución de proyectos técnicos.

Normativa (Juan José Soriano y JuanMa González) se está atento a la salida de los Reglamentos específicos de la Ley de semillas y a las Directivas sobre variedades de conservación y se trabaja en la denuncia

CULTIVAR LOCAL

en el encuentro de Túnez en junio 2009 al Estado español por el incumplimiento del Tratado RFAA.

Interlocución con la administración (María Carrascosa, JuanMa González, Federico Varela y Juan José Soriano) se trabaja en una estrategia común y en la preparación de documentos y protocolos que ayuden a los grupos locales vinculados a la Red de Semillas a presionar a las administraciones autonómicas así como a la evolución de los contactos con INIA y MARM.

Interlocución Europea e internacional (María Carrascosa y JuanMa González) garantiza el contacto a nivel europeo con la Redes y Grupos que trabajan con los mismos objetivos que la Red de Semillas e intentar que la Coordinadora Europea de Semillas Campesinas realice las acciones concretas que han sido demandadas por la Red de Semillas desde los comienzos del proceso de esta Coordinadora. También el seguimiento de los Convenios con MAELA y RASA, y la posibilidad de realizar nuevos convenios.

Web y lista informativa y de coordinación (María Carrascosa) se compromete a continuar con la actualización de contenidos de la web y lista informativa de la lista de la Red de Semillas, así como la creación de una lista de coordinación para el seguimiento de las Comisiones y tomas de decisiones.

Cultivar Local (JuanMa González y Juan José Soriano) se propone que se incluya información de los grupos vinculados en la Red de Semillas en cada número y se presenta el índice de noticias recogidas en Cultivar Local hasta el número 12 asumiendo continuar con esta tarea.

Relaciones con la Sociedad Española de Agricultura Ecológica-SEAE (Juan José Soriano, Pep Roselló y Tony Perdomo) se asume solicitar la organización de unas Jornadas específicas del proyecto de variedades locales de tomate y/o la publicación de los resultados del Proyecto de variedades locales de tomate a nivel estatal, otras jornadas sobre la problemática

de semillas en agricultura ecológica, invitando a diferentes grupos europeos y la financiación de la Guía-Protocolo para la elaboración de proyectos de uso, recuperación y conservación de variedades locales de cultivo.

Feria de la Biodiversidad Agrícola (Judith Aisa, Silvia Casado, Salome Casado, María Carrascosa y JuanMa González) se decide la realización en Asturias de la X Feria de la Biodiversidad Agrícola coincidiendo con las Jornadas de semillas en agricultura ecológica del Proyecto Emplea-verde de SEAE.

Actividad de la Red de Semillas

En segundo lugar se repasó la actividad desarrollada en los Talleres de trabajo sobre variedades locales de cultivo + Campaña por el derecho de los agricultores a usar, intercambiar y conservar la biodiversidad agrícola que se desarrollaron durante el otoño de 2008 en Sevilla, Valencia, Barcelona, Santander y Tenerife. En estos talleres se analizaron diferentes temas: definiciones, registro, producción, comercialización, valorización, semillas en la agricultura ecológica, protección frente a los transgénicos, derechos de propiedad intelectual, campaña de la Red de Semillas, etc. Se asume el trabajo de síntesis de la propuesta y la organización de un encuentro de trabajo para tomar las decisiones necesarias que hagan realidad la Campaña de forma que pueda ser presentada en las Jornadas Técnicas de en junio y en la Reunión del Órgano Rector del TIRFAA en Túnez.

Se informó sobre el funcionamiento del Proyecto de Diagnóstico de la Biodiversidad Agrícola (Emplea Verde) y se discutió la metodología a seguir en las zonas de trabajo (Valencia, Murcia, Galicia, Andalucía y Asturias) tomando como base trabajos realizados por la Red de Semillas y algunos grupos vinculados: análisis de la normativa (contemplando estudios de los Planes de Desarrollo Rural e Indicaciones Geográficas Protegidas), referenciar el material genético conservado en los bancos de germoplasma en planos SIG, localización de grupos,

CULTIVAR LOCAL

redes, centros de investigación, etc. y estudio de caso con entrevista más profunda a agricultores "sabios". Además se ve la importancia de recopilar en el trabajo los bancos "informales" de semillas. Dentro del trabajo a desarrollar se contemplan 5 jornadas en las CCAA implicadas en el proyecto: Andalucía, Valencia, Galicia, Asturias y Murcia. Las fechas se irán cerrando durante finales de febrero y principios de marzo.

Coordinadora Europea de Semillas Campesinas, se acuerda solicitar a los grupos europeos mayor compromiso en ejecutar acciones concretas, por ejemplo en la Denuncia del incumplimiento del TIRFAA, evaluar la posibilidad de integrarnos en Vía Campesina Europa como un grupo de trabajo de Recursos Fitogénicos, la ampliación del Informe de

Bancos de Germoplasma a nivel europeo y el análisis de la situación de las semillas en agricultura ecológica a nivel europeo.

En relación a la Mesa Estatal en Defensa de la Agricultura Ecológica (MEDAE) y tras evaluar la ineficacia de su funcionamiento, se acuerda no seguir participando por lo que se remitirá una carta explicando los motivos. También se acuerda apoyar la Manifestación Transgénicos en Zaragoza prevista para el 18 de abril de 2009, pero no aparecer de forma expresa en la convocatoria como forma de llamar la atención sobre el hecho de que no se da la oportunidad de participar en la convocatoria a todos los grupos legítimamente interesados en trabajar contra la proliferación de transgénicos en la alimentación.

CULTIVAR LOCAL

APAEM: EXPERIENCIAS DE USO Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD CULTIVADA EN MENORCA

Associació de Productors d'Agricultura Ecològica de Menorca (APAEM)

31-03-2009

<http://www.apaem menorca.es/>

Menorca es la Isla más oriental de las Islas Baleares, con un territorio de unos 700 km² y 368 Km. de costa, en la cual residen unas 81.000 personas y con una afluencia de visitantes superior a 1.000.000 de personas, principalmente en verano.

Como en muchos otros territorios de la geografía española y europea, Menorca no es ajena a la tendencia creciente a la disminución del número de explotaciones agrarias así como de su rentabilidad.

Gracias a su situación y la colaboración entre administración insular (Consell Insular de Menorca) las organizaciones de defensa del territorio y de la agricultura ecológica (APAEM, GOB, etc.) y algunas OPAs se ha creado una dinámica de trabajo que favorece el desarrollo de una agricultura respetuosa y sostenible que valora y recompensa el esfuerzo de los agricultores comprometidos con este territorio.

El Consell Insular de Menorca, considera el sector agrario como una actividad estratégica para el desarrollo de una economía equilibrada y sostenible para Menorca que fue declarada Reserva de la Biosfera en el año 1993 por la UNESCO.

Con esta sinergia entre los diferentes sectores se han conseguido llevar a cabo diversas iniciativas como el CARB (Contrato Agrario de la Reserva de Biosfera), el Banco de Préstamo de Semillas y Recursos Fitogenéticos de Variedades Locales de Menorca, la Feria de Agricultura Ecológica de Menorca que tiene lugar el primer fin de semana de junio cada año, las Jornadas Técnicas sobre Agricultura Ecológica y Recursos Fitogenéticos que coincide con la Feria, Las Jornadas de Ganadería Ecológica que se celebran cada año en octubre y varios proyectos de desarrollo de variedades locales y estudios de caracterización para 2009-2010, como el

proyecto de caracterización de variedades locales de Menorca, la guía de variedades locales de Menorca, un huerto experimental con objetivo divulgativo y pedagógico enmarcados dentro de la convocatoria Empleaverde de la Fundación Biodiversidad.

A parte de estas actuaciones se llevan a cabo colaboraciones entre el Banco de Préstamo de Semillas y Recursos Fitogenéticos de Variedades Locales de Menorca con agricultores que colaboran para conservar y multiplicar las variedades locales.

Otra iniciativa que ha surgido con mucha fuerza promovida por APAEM (Associació de Productors d'Agricultura Ecològica de Menorca) y apoyada por el Consell Insular de Menorca es la Cooperativa Agraria Ecológica de Menorca que comercializa la producción ecológica de los productores asociados.

Associació de Productors d'Agricultura Ecològica de Menorca

Esta es una asociación independiente que agrupa unos 45 productores ecológicos de Menorca.

Actualmente se está llevando a cabo tareas de asesoramiento a productores, un proyecto de recuperación y tipificación de semilla local de Menorca y otro proyecto de información y recuperación del producto biológico y las variedades tradicionales para consumo habitual.

CULTIVAR LOCAL

Se participa en diferentes ferias nacionales e internacionales tanto de agricultura biológica como de biodiversidad y medioambiente.

Se ha creado el Banco de Préstamo de Semillas y Recursos Fitogénicos de Variedades Locales de Menorca.

Las funciones principales de la asociación son:

- Hacer de intermediarios entre los productores y la administración.
- Defender, fomentar y divulgar la agricultura ecológica y tradicional y el patrimonio cultural del campo menorquín.
- Informar, asesorar y hacer participar a los consumidores.
- Intercambiar experiencias entre los asociados.
- Asesorar a los payeses que deseen realizar la reconversión hacia la producción ecológica, poniéndolos en contacto con el CBPAE y los organismos competentes.

Contrato Agrario de la Reserva de Biosfera

Conscientes de la necesidad de salvaguardar el paisaje como un valor característico de la isla, así como el medio ambiente, el Consell Insular de Menorca ha creado un contrato agrario de la reserva de la Biosfera el cual considera el mantenimiento del paisaje (principal activo turístico de la isla) como el servicio, o externalidad positiva, de un modelo agrario que contribuye al desarrollo sostenible del mundo rural compatibilizando la actividad agrícola con los objetivos de la declaración de la Reserva de la Biosfera donde el payés se compromete a llevar unas prácticas agrarias respetuosas con el medio ambiente y el mantenimiento de elementos etnológicos que conforman el paisaje de Menorca.

Podemos decir que el Contrato Agrario de la Reserva de Biosfera, CARB, tiene valores sociales, medioambientales y por supuesto culturales. La base del CARB consiste en remunerar a los agricultores que lo suscriben por su compromiso a

realizar una producción mediante sistemas respetuosos con el medio ambiente que garanticen la sostenibilidad y contribuyan a la preservación del medio natural, el paisaje, la cultura rural y la vigilancia del territorio rural de Menorca.

De esta forma se materializa el reconocimiento y la demanda social del nuevo papel multifuncional que tiene hoy la agricultura.

El CARB es un acuerdo mutuo entre la administración y los titulares de las explotaciones por el que la explotación se obliga a unos compromisos de prácticas sostenibles respecto a su actividad productiva, mientras que la administración se obliga a conceder ayudas (hasta 7000€/explotación sin contar las ayudas de inversión de energías renovables, itinerarios culturales y venta directa, ni los incrementos de la intensidad de la ayuda por 5 conceptos diferentes que se aplican a la cantidad final) y compensaciones, así como a ofrecer ciertos servicios a las explotaciones y formación específica a los profesionales que en ellas trabajan.

Desde el CARB se pretende hacer justicia al sector agrario con la finalidad de establecer compensaciones a los agricultores menorquines por su contribución al mantenimiento del paisaje (en sentido amplio) y la creación de externalidades positivas a favor de otros sectores; ayudar a las explotaciones familiares tradicionales, las más afectada por la pérdida de rentabilidad, con la voluntad de incentivar comportamientos y prácticas agrarias respetuosas con el medio ambiente, tendentes al mantenimiento del paisaje y la agricultura sostenible y compatibles con los principios de la Reserva de la Biosfera; promover la diversificación de actividades para aquellas explotaciones no rentables en la producción de leche y queso y hacer aflorar nuevas potencialidades del sector agrario menorquín; aumentar la oferta de asesoramiento de las explotaciones y de los agricultores y dotar las explotaciones de una mayor flexibilidad y capacidad de adaptación a los cambios y a las nuevas oportunidades.

CULTIVAR LOCAL

Apoyar a los jóvenes agricultores; fomentar la conciliación familiar haciendo posible que las mujeres rurales se puedan quedar en el campo; impulsar la agricultura ecológica, las razas autóctonas, las variedades locales, entre otras muchas finalidades.

Así pues podemos afirmar que hay un fuerte compromiso desde todos los sectores implicados por promover y apoyar una agricultura respetuosa y justa recuperando el protagonismo y la soberanía de los agricultores en la producción y el manejo de la biodiversidad así como promover el intercambio cultural y de recursos locales.

Banco de Préstamo de Semillas y Recursos Fitogenéticos de Variedades Locales de Menorca

APAEM junto con el Consell Insular de Menorca crearon en 2006 el Banco de Préstamo de Semillas y Recursos Fitogenéticos de Variedades Locales de Menorca con el objetivo de recuperar el protagonismo y la soberanía de los agricultores en la producción y manejo de la biodiversidad, promover el intercambio de semillas y el registro de variedades de conservación.

Con su experiencia y sabiduría nos ayudan en la conservación, el Banco presta una pequeña cantidad de semillas para que ellos, como han hecho siempre, las siembren las multipliquen y vuelvan algo más de lo que ellos habían recibido. De esta manera cada año tenemos más semillas para más agricultores.

Finalidades del Banco

Generar una información útil en el uso sostenible en un conjunto de variedades, las variedades de Menorca.

Impulsar la divulgación del valor de las variedades locales, para animar al cultivo y consumo de alimentos tradicionales ecológicos en el contexto de la agricultura ecológica y tradicional y la alimentación responsable.

El Banco es una herramienta básica para poder desarrollar la política agraria de Menorca y la conservación de un patrimonio vivo implicando a toda la sociedad desde la administración actual que da apoyo incondicional pasando por los agricultores que producen a partir de estas semillas hasta el consumidor final que recupera unos productos y unos sabores que habían desaparecidos durante mucho años.

Gracias a la política actual que se está realizando en Menorca, una apuesta firme por una agricultura social, responsable y de alta calidad, se han creado sinergias entre las diferentes herramientas, como es el caso de la nueva línea ayudas del CARB para participar programas de ensayos pautados en colaboración con el CIME que permitía que los propios agricultores puedan hacer mejora, multiplicación de las variedades del Banco recibiendo por ello una compensación económica.

En el 2008 el Banco muestra una clara dinamización respecto al 2007, se ha doblado el número de usuarios (44) triplicado el número de préstamos (110) y consultas. El Banco cuenta actualmente con unas 60 variedades locales. Algunos ejemplos: candell de Menorca, guixons de careta negra, maíz del Barranc d'Algendar, pimiento verde de tres cantos de Ciutadella, tabaco de pota, meŕterra rotja o rotger, melón amarillo de franja verde, sandia grossa y tomate de cirereta llargo o de colgar, berenjena de Ciutadella.

Feria del Producto Ecológico de Menorca y Jornadas Técnicas sobre Agricultura Ecológica y Recursos Fitogenéticos y Jornadas Técnicas sobre Ganadería Ecológica.

Son encuentros anuales que se vienen celebrando desde el año 2004.

La Feria y las Jornadas Técnicas sobre Agricultura Ecológica y Recursos Fitogenéticos tienen lugar habitualmente el primer fin de semana de Junio, este año tendrán lugar en Mercadal los días 5, 6 y 7 de Junio.

CULTIVAR LOCAL

Es un evento de gran incidencia en la Isla, donde los asistentes pueden degustar y comprar producto ecológico de Menorca y Balear, intercambiar semilla local con los grupos locales de la Península y Baleares, participar en los diferentes talleres, en las comidas populares ecológicas que se organizan los dos días de feria y otras actividades como juegos tradicionales dirigidas por la asociación de jubilados.

Paralelamente a la Feria, en el mismo recinto se organizan también las Jornadas Técnicas sobre Agricultura Ecológica y Recursos Fitogénicos a la que asisten con regularidad miembros de Red de Semillas así como expertos y agricultores para exponer e intercambiar sus experiencias.

Las Jornadas Técnicas sobre Ganadería Ecológica se suelen celebrar a mediados de Octubre y se suele invitar a expertos en la materia, la última convocatoria se hizo conjuntamente con el primer encuentro de veterinarios especializados en Ganadería Ecológica, con un resultado muy bueno, sobre todo por la gran asistencia de público y la satisfacción generalizada del mismo.

Proyecto Empleaverde: “Buenas prácticas ambientales en la Reserva de Biosfera de Menorca”

El beneficiario del proyecto es el Consell Insular de Menorca con el que Fundación Biodiversidad ha firmado el convenio por el cual se debe ejecutar dicho proyecto durante el periodo 2009-2010 con un presupuesto total de 404.434,16€ de los cuales una tercera parte se dedica a las actuaciones de agricultura y el resto a medioambiente y deporte adaptado.

Breve descripción de las actuaciones

ASESORAMIENTO Y APOYO TÉCNICO PARA LOS TRABAJADORES AGRARIOS USUARIOS DEL BANCO DE CONSERVACIÓN Y PRESTAMO DE SEMILLA LOCAL Asesoramiento y apoyo a los trabajadores y técnicos agrarios sobre diversificación, reconversión de explotaciones, cultivo, producción y

conservación de variedades locales; biodiversidad y agricultura ecológica.

E1 ESTUDIO, PLANIFICACIÓN Y MONTAJE DE UN CAMPO DE MEJORA, DESARROLLO Y EXPERIMENTACIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE MENORCA. Preparación y montaje del campo de experimentación. Esta acción forma parte de un conjunto de acciones E1,E2,E3,E4 con las cuales se pretende tener material de siembra (semillas de las variedades locales de Menorca) en buenas condiciones de germinación, sanitarias, en Nº suficiente que nos permita el préstamo a todos los profesionales y usuarios del Banco que nos la demanden y muy importante también, es que estas variedades estén identificadas y descritas para que los profesionales sepan el tipo de fruto que van a obtener una vez sembradas. En el campo de experimentación se utiliza el método del banal profundo con acolchado. Instalación de un invernadero: Para la obtención de material de siembra. Entre 70 y 100 m2 de superficie.

E2 ESTUDIO DE VIABILIDAD, LONGEVIDAD Y MEJORA DE VARIEDADES LOCALES DE MENORCA. Análisis de viabilidad, pruebas de Germinación Estándar de las semillas, gestión y conservación de las mismas, para establecer prioridades de uso y conservación. Para el que será necesario montar un pequeño laboratorio. Valoración positiva y negativa de las características de las variedades selección y mejora de estas variedades

E3 DESCRIPCIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE TOMATE

Descripción de las variedades de tomates de Menorca para integrarlas en la propuesta de caracterización y divulgación de las variedades tradicionales de tomates de la Península que se lleva a cabo en todas las CC.AA. y que ha sido propuesta por los diferentes grupos de conservación de biodiversidad agrícola del país Selección de 8 variedades a estudiar Producción y estudio de estas variedades, en el campo de experimentación y en diferentes fincas con la

CULTIVAR LOCAL

colaboración de agricultores de Menorca
Selección y recolección del material vegetal.

Descripción del material vegetal
seleccionado según descriptores agronómicos
y botánicos.

E4 GUÍA DE VARIEDADES LOCALES DE MENORCA

Creación y Recopilación de documentación e
información sobre las variedades locales de
Menorca de las cuales se dispone

actualmente en el Banco de Conservación y
Préstamo de Semilla Local de Menorca.
Revisión y corrección de las mismas en base
a los resultados de los estudios E2 y E3.
Redacción y maquetación de la Guía de
variedades locales de Menorca. Edición y
distribución de la Guía de variedades locales
de Menorca.

FERIA DEL PRODUCTO ECOLÓGICO DE
MENORCA Y JORNADAS TÉCNICAS 2009
y 2010 (anteriormente mencionadas).

CULTIVAR LOCAL

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: BALANCE DE LA CAMPAÑA OTOÑO-INVIERNO DE LA RED DE RESIEMBRA E INTERCAMBIO DE VARIETADES LOCALES DE CULTIVO EN ANDALUCÍA

Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad"

17-02-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=456>

En esta temporada se han desarrollado diversas actividades orientadas a fomentar y mejorar el funcionamiento de la Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo en Andalucía. Así, se han realizado:

Curso de producción, selección y mejora de variedades locales para su uso en Agricultura Ecológica, celebrado en Alosaina (Málaga) en junio de 2008. El curso se celebraba como evento previo al 2º Encuentro Red de agricultores y agricultoras que fomenten el uso, intercambio y conservación de variedades locales de cultivo y aglutinó a agricultores, técnicos y aficionados, con una asistencia que superó la treintena de personas.

1º Jornadas técnico-formativas sobre descripción de variedades locales de cultivo, celebradas en la Cooperativa La Verde (Villamarín, Cádiz) en septiembre de 2008. En estas jornadas se trabajó la metodología de descripción de variedades locales de cultivo: metodologías participativas, tipos de descriptores, fichas descriptivas, etc. Posteriormente se realizó un trabajo en campo: descripción de variedades locales de tomate, sandía y melón mediante fichas descriptivas. La asistencia superó las 20 personas, fundamentalmente agricultores.

Punto de información e intercambio en la V Feria Andaluza de la Biodiversidad Agrícola celebrada en Priego de Córdoba (Córdoba) en noviembre de 2008. En este caso y con objeto de informar y fomentar las acciones y estrategias establecidas se dispuso una zona de intercambio de variedades locales de cultivo, que se estableció durante toda la feria y que contó con enorme participación.

Además, el último día de feria se expuso en plenaria para todos los asistentes a las jornadas técnicas el funcionamiento y organización de la Red de Resiembra e Intercambio.

1º Encuentro de Intercambio de variedades locales de cultivo en la Sierra de Aracena y Picos de Aroche, celebrado en Aracena (Huelva) en diciembre de 2008. Esta actividad sirvió para dar a conocer la Red de Resiembra e Intercambio por esta comarca y seguir con las acciones de fomento y dinamización.

Por último, reseñar la presentación de la Red de Resiembra e Intercambio realizada en las Jornadas de Reflexión Social sobre la huerta urbana, en Sevilla entre mayo y junio de 2008 y en el VIII Congreso de la Sociedad Española de Agricultura Ecológica, celebrado en Bullas (Murcia) en septiembre de 2008.

Actividad del banco local, variedades disponibles, intercambios y participación

En la segunda temporada de la Red de Resiembra e Intercambio la participación ha aumentado notablemente respecto a la temporada de primavera-verano, así como el número de variedades disponibles para su intercambio. Actualmente contamos con 117 variedades (en la anterior temporada 59), de 39 especies diferentes (en la anterior temporada 28) que pertenecen a 10 familias botánicas, procedentes de 27 agricultores (en la anterior temporada 7):

En el intercambio han participado finalmente 21 (3 en la anterior) de las 28

CULTIVAR LOCAL

personas que enviaron variedades locales de cultivo, y se han generado 70 intercambios (11 en la anterior).

CULTIVAR LOCAL

LLAVORS D'ACÍ: CRÓNICA DEL 3º INTERCAMBIO DE SEMILLAS TRADICIONALES EN EL PAÍS VALENCIANO

Llavors D'Ací

21-02-2009

<http://www.llavorsdaci.org/assets/noticies/liria/cronica%20liria%20cast.pdf>

El pasado sábado 21 de febrero de 2009, la asociación Llavors D'Ací organizó un intercambio de semillas en el Casal Jaume I de Liria (Campo del Turia), donde confluyeron casi un centenar de personas a lo largo de la mañana. Los intercambios de semillas sirven para mantener vivo el flujo de material genético agrícola entre agricultores y hortelanos de una misma comarca, aunque muchas veces abarca perímetros geográficos mucho más amplios. Asimismo, sirven para intercambiar información relacionada con la biodiversidad agraria y las prácticas de manejo que utiliza cada uno en sus huertos familiares.

El acto empezó con un pequeño almuerzo a base de cocas de Liria y mistela de Godelleta mientras llegaba gente que iba apuntándose para recibir información de los actos organizados por la asociación. También se intentó recoger los datos de las variedades que traían los asistentes, para saber más o menos lo que se iba a intercambiar durante el acto. Esta información resulta muy útil para la asociación ya que permite conocer el estado de la diversidad varietal que existe en los huertos de la zona.

Una vez lleno el local, Ricard Ballester, miembro de Llavors D'Ací, dio una pequeña charla sobre los conceptos básicos de variedad local y agricultura ecológica, legislación de semillas y problemática de la agricultura intensiva. También comentó los peligros de los cultivos transgénicos. El debate posterior a la charla nos dio indicios de que existe un verdadero interés sobre las técnicas de conservación y germinación de semillas.

A continuación, se procedió al intercambio de semillas entre los asistentes. Decenas de

personas llevaban sus preciosos tesoros para compartirlos con otros aficionados para potenciar su uso. No solo se cambiaron semillas, sino también valiosas informaciones asociadas a su cultivo, y también números de teléfono para mantener vivo el contacto después de la jornada.

La valoración del acto por parte de la asociación Llavors D'Ací fue muy positiva, ya que un gran número de personas nos transmitieron su real satisfacción y alegría por la existencia de este tipo de encuentros. Los consideran muy importantes para poder reencontrar variedades que se comían antiguamente en casa de sus abuelos, pero que llevaban tiempo sin ver ni probar. Expresaron también su admiración por el trabajo que realiza la asociación, ya que a la hora de comprar semillas o planteles para sus huertos familiares, no encuentran diversidad. Solo pueden acceder a híbridos y variedades comerciales, que, aunque son productivas, se muestran también muy dependientes de insumos externos como abonos químicos y/o plaguicidas, venenos que no quieren utilizar para alimentar a sus familias.

La asociación aprovechó para recordar uno de sus principales objetivos: crear redes locales de agricultores y hortelanos que intercambian entre sí semillas y otros materiales de reproducción. La asociación no quiere ser un "banco" de semillas que presta o da semillas. Somos conscientes de que es importante conservar las variedades valiosas en algún lugar seguro (conservación ex situ), pero lo que es crucial que los flujos genéticos se mantengan vivos, deben circular de huerto a huerto, como antiguamente. Ese objetivo fundamental se consigue por tanto promoviendo el uso en el campo de las variedades locales

CULTIVAR LOCAL

(conservación *in situ*). No obstante, es importante conocer la diversidad agraria existente en las diferentes comarcas, y por eso la asociación trabaja en recopilar toda la información asociada a su uso.

El intercambio finalizó de forma muy satisfactoria, con ganas de organizar el

cuarto intercambio en Turballos, cerca de Muro (comarca del Comtat), el próximo domingo 8 de marzo.

La asociación Llavors D'Ací quiere agradecer al Casal Jaume I de Llíria por el local cedido y la organización del acto.

CULTIVAR LOCAL

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: PUBLICACIÓN DEL MANUAL PARA LA UTILIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE FRUTALES Y LEÑOSAS

Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad"

01-01-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=435>

La Red Andaluza de Semillas ha publicado su segundo manual destinado a facilitar la utilización y conservación de variedades locales de cultivo, que esta vez está dedicado a los frutales y otras plantas leñosas de interés agrícola como los olivos.

El texto aparece con ilustraciones y un tamaño de letra grande destinado a facilitar su lectura y comienza con un capítulo dedicado a repasar los elementos necesarios para el desarrollo de sistemas de manejo sustentables de los recursos genéticos y la producción y el intercambio de material vegetal, en el que se analiza la relación entre el material vegetal de reproducción y los elementos del agroecosistema, la sostenibilidad de los sistemas de manejo de los recursos genéticos y se ofrecen propuestas para avanzar en la reinstauración de sistemas sustentables.

En el siguiente capítulo se aborda la puesta en marcha de actividades de prospección, caracterización y uso de variedades locales, acotando la definición de variedad local en frutales y sus utilidades presentes y futuras, los elementos necesarios para la prospección y para la caracterización, así como la conservación y registro de frutales.

El capítulo dedicado a la recuperación del conocimiento campesino aborda el papel de los frutales en los agrosistemas tradicionales, así como una serie de prácticas tradicionales de etnoagronomía que manejan los campesinos, para terminar con una reflexión sobre el manejo tradicional de la biodiversidad agrícola.

Eminentemente práctico es el capítulo dedicado a la multiplicación de las

variedades, en el que se expone todo el conocimiento necesario para realizar la multiplicación por injerto, incluyendo las técnicas y la época más propicia para cada especie, así como los accesorios y tratamientos adecuados para llevarlos a cabo.

También se aborda específicamente la selección y mejora de especies leñosas incluyendo los aspectos más relevantes para tanto desde el punto de vista de la producción como de la comercialización de los frutos y de su valoración por los consumidores así como los métodos de selección y mejora a corto y medio plazo.

Se incluye un capítulo sobre producción en vivero de plantas de olivo y frutales en sistemas de producción ecológica en el que se hace referencia a los últimos avances en la utilización de microorganismos promotores del crecimiento radicular como alternativa natural al uso de hormonas sintéticas para lograr el enraizamiento de estaquillas.

Para terminar se ilustra un estudio de caso basado en la utilización de sistemas sostenibles y variedades locales de manzano en el que se abordan las ventajas de las plantaciones tradicionales de manzano para la manzana de sidra y las nuevas alternativas de cultivo semiextensivo para los frutos de mayor calidad organoléptica.

Este Manual ha contado con la financiación del IFAPA de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía y la coordinación de la Red Andaluza de Semillas, a través del proyecto Inducción del enraizamiento de estaquillas de olivo

CULTIVAR LOCAL

mediante el uso de bacterias productoras de auxinas en el marco de una agricultura ecológica enmarcado en el Apoyo en actuaciones de I+D+TT, en el ámbito de la agricultura y ganadería ecológica. Los textos,

imágenes, cuadros, etc., pueden ser utilizados libremente, siempre y cuando no sea para fines lucrativos o comerciales, citando su procedencia.

CULTIVAR LOCAL

LLAVORS D'ACÍ: CREACIÓN DE UNA RED DE MULTIPLICADORES EN EL PAÍS VALENCIANO

Llavors D'Ací

31-03-2009

<http://www.llavorsdaci.org/>

Una de las herramientas fundamentales para la conservación de la biodiversidad agraria es la creación de redes de agricultores, tanto aficionados, como profesionales, que se dediquen al cultivo y la multiplicación de las variedades locales de cada territorio. Por ello, uno de los objetivos prioritarios de la asociación Llavors D'Ací, es crear este entramado de personas sensibilizadas con el tema, que estén dispuestas a introducir en sus huertos las variedades que estamos conservando. Desde la Red de Semillas se ha repetido muchas veces el mensaje de que el patrimonio genético debe estar en manos de quien lo trabaja: esos agricultores y aficionados, que desde los inicios de la agricultura se han dedicado a conservar y mejorar este patrimonio, y que han sido los verdaderos creadores de la riqueza varietal con la que contamos actualmente.

Este proyecto arranó con la colaboración de un viverista de la comarca de l'Horta Nord que se acercó a la asociación con la intención de cooperar. El ya llevaba bastantes años trabajando y estudiando algunas de las variedades antiguas que habían llegado a sus manos por distintos canales, y siempre ha mostrado mucho interés en conservarlas y estudiarlas para sacarles su máximo potencial. Además, es una persona que tiene mucha clientela que le solicita preparar planteles con sus propias semillas, por lo que su capacidad de difundir y promocionar las variedades locales es muy elevada.

En una primera fase del proyecto, se procedió a la selección de una serie de colaboradores con huertos familiares para constituir el inicio de la red. Se les explicó que participarían en este proyecto para contribuir de forma activa en la recuperación

y conservación de variedades locales, mientras que los miembros de Llavors D'Ací les asesorarían en el cultivo y colaborarían en el proceso de caracterización, selección y multiplicación de estas variedades, con la finalidad de renovar y ampliar los lotes de semillas de la asociación. Posteriormente, se pretende también establecer un programa de mejora participativa.

A continuación, se escogieron un conjunto de variedades de la familia de las solanáceas (tomate, berenjena y pimiento), por ser plantaciones de verano y una de las familias en las que resulta más fácil el proceso de extracción (se pensó que se trataba de las especies más adecuadas para personas que empiezan a extraer semillas).

Los criterios de selección se fijaron fundamentalmente por necesidad de multiplicación de las variedades de las que se dispone de poca cantidad en el banco (para renovar y aumentar las reservas) y porque en estudios anteriores se había demostrado que eran variedades que podían tener cierto potencial en los mercados locales (criterios organolépticos y distintivos con respecto a las variedades híbridas).

A mediados de febrero, se realizaron los planteles en las instalaciones del viverista y se mantuvieron allí hasta que las plantas alcanzaron las dimensiones adecuadas para ser trasladadas al campo. Dos meses más tarde, se organizó una reunión con todos los colaboradores para repartir las variedades: cada uno podía escoger las que más le interesaban, con el compromiso de apuntar una serie de datos agronómicos interesantes de cada variedad y de guardar el 10% de la cosecha para la obtención de semillas.

CULTIVAR LOCAL

Se ha realizado un seguimiento de los cultivos y a pesar de que ha habido algún que otro fracaso, las visitas a los huertos han sido bastante satisfactorias. Por el momento, ya se ha recogido una cantidad importante de semillas de tomate, aunque muchos colaboradores han tenido bastantes problemas con la Tuta absoluta – en algunos casos, hasta ha arruinado por completo la cosecha. Los pimientos y las berenjenas aún están madurando en la mayoría de las parcelas, por lo que no se ha

podido extraer todavía nada de semillas, pero en pocos días se podrá iniciar la recolección de las mismas.

En general, por las entrevistas realizadas, los agricultores parecen bastante satisfechos con la calidad de las variedades ofrecidas, fundamentalmente desde el punto de vista organoléptico, y parece que están animados para seguir con el proyecto y cultivar variedades locales de invierno: distintos tipos de coles, espinacas, nabos...

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS CERCANAS

UNA PLATAFORMA DIGITAL DIVULGARÁ LA BIODIVERSIDAD ESPAÑOLA

Servicio de Información y Noticias Científicas (SINC)

14/01/2009

<http://www.agroinformacion.com/noticias/32/medio-ambiente/13714/una-plataforma-digital-divulgara-la-biodiversidad-espanola.aspx>

El proyecto, denominado ‘Biodiversidadvirtual’, es una web colaborativa que recopila y cataloga fotografías de especies animales y vegetales realizadas por fotógrafos, naturalistas y aficionados voluntarios.

“Fotógrafos, científicos y cualquier aficionado a la naturaleza que se acerca al campo y tira fotografías puede colaborar en la construcción de este proyecto”, explica a SINC Antonio Ordóñez, director de Biodiversidadvirtual.

Los usuarios registrados pueden subir y ver en el servidor fotografías de las plantas y animales que han encontrado en su expedición, y clasificarlas como una especie. Un comité de 100 científicos voluntarios se encarga de revisarlas y concretarlas hasta donde sea posible en la escala, “ya que en ocasiones la foto en sí no permite detallarlo”, comenta Ordóñez.

Para garantizar la fiabilidad de los contenidos, si quien ha tirado la fotografía no sabe qué especie ha encontrado, puede incluirla en una carpeta especial para que los científicos la ubiquen en la especie correspondiente.

Las imágenes del portal están ‘geodiferenciadas’, es decir, incluyen la latitud, longitud y altitud del lugar donde se realizó la foto. Estas referencias son cada vez más fáciles de obtener, pues los modelos modernos de cámaras fotográficas se comunican con satélites que envían al

archivo esta información como metadatos. “Dado que los colaboradores no tienen una compensación económica por su aportación, se les ofrece estas referencias y otras más porque son de gran ayuda científica”, indica el director del proyecto.

El sitio incorpora además una plataforma enciclopédica llamada Wikibv, que sigue la filosofía contributiva de la Wikipedia, y contiene especificaciones escritas sobre las áreas de trabajo del proyecto. “El funcionamiento en el portal es colaborativo porque todos somos voluntarios que queremos que se difunda el conocimiento de la diversidad de especies en España”, declara Ordóñez.

Además de los científicos revisores, en el proyecto participan 1.200 fotógrafos, maquetadores y programadores y cuenta ya con 65.000 imágenes.

La plataforma organizará periódicamente ‘rallies fotográficos’, como el Primer Testing de Biodiversidad en Marruecos, en el que una veintena de personas viajará el próximo mes de febrero por diferentes zonas naturales del país para recopilar fotografías de su fauna y flora.

CULTIVAR LOCAL

GALICIA: EL PIMIENTO DE GULÁNS PODRÍA SER UNA ESPECIE AUTÓCTONA DIFERENCIADA

Comunicado del Gobierno de C.A. GALICIA

19-01-2009

<http://www.agroinformacion.com/noticias/30/desarrollo-rural/13864/el-pimiento-de-gulans-podria-ser-una-especie-autoctona-diferenciada.aspx>

Galicia está llevando a cabo una investigación que pretende demostrar científicamente si el pimiento producido en la parroquia ponteareana de Guláns es una variedad autóctona diferenciada.

De la calidad y variedad de los pimientos autóctonos gallegos dan cuenta las semillas seleccionadas, mejoradas y conservadas, desde mediados de los 80, por los investigadores de los centros de investigación de Entenza, en Salceda de Caselas, y de Mabegondo, ambos dependientes de la Consejería de Medio Rural. Son ya ocho las variedades autóctonas guardadas en su banco de germoplasma, de las cuales seis están registradas como autóctonas (Oimbrano, Punxín, Blanco Rosal, Entenza –la única línea de pimiento de Padón que no pica, obtenida en los centros de investigación de Medio Rural–, Martiño (de la zona del Couto, en Naón) y Arnoia,) y cuatro iniciaron la tramitación de denominación de origen protegido (Herbón, Couto, Oimbra y Arnoia).

A este patrimonio autóctono podría unirse el pimiento de Guláns si la investigación que acaba de iniciar el Centro de Investigación Experimental de Entenza, en Salceda de Caselas, demuestra que se trata de una variedad propia del País y diferenciada.

“Esta investigación se enmarca en la apuesta de la Consejería de Medio Rural por recuperar los productos autóctonos y promoverlos en función de su origen, su calidad y diferenciación, como bazas idóneas para la penetración en un mercado cada vez más homogeneizado”, afirma Gonzalo Flores, director general de Investigación, Tecnología y Formación Agroforestal. El pimiento de Guláns, cultivado fundamentalmente en la parroquia ponteareasa del mismo nombre, además de

en la vecina Cristiñade, es un pimiento morón, dulce, cuadrado y carnoso, que se consume por lo general maduro y asado, aunque también puede ser llevado a la mesa en fresco o en conserva. “Se trata de un pimiento grande, con carne muy gruesa y de buena calidad”, afirma Xosé Manuel Rodríguez Bao, director del Centro de Experimentación Agraria de Entenza, en Salceda de Caselas, e investigador responsable del estudio.

Los productos hortícolas de Guláns, favorecidos por el clima suave y el terreno arenoso de esta localidad, tienen la fama de viejo en la zona. Hace años, los pimientos de Guláns abastecían los mercados de Vigo y de la comarca. Pero la producción hortícola, y con ella el pimiento, vio decrecer notablemente su producción en las últimas décadas y, en la actualidad, el pimiento de Guláns se destina fundamentalmente al autoconsumo, siendo los excedentes por lo general vendidos en el mercado local de Ponteareas. La iniciativa de Medio Rural es un paso previo imprescindible para recuperar en el futuro la producción de este producto y potenciar su comercialización como una hortaliza diferente y de calidad.

Caracterización, selección y avance

El proceso investigador comenzó en septiembre de 2008. Técnicos del Centro de Experimentación Agraria de Entenza acudieron a la parroquia de Guláns y, en contacto con productores de la zona, eligieron las plantas con los mejores ejemplares de pimiento y escogieron varios

CULTIVAR LOCAL

frutos, a los que, luego de su maduración, les retiraron la semilla para lo secado.

Los pimientos seán cultivados en invernadero en los próximos meses y se le haá un seguimiento nos próximos años. En contacto con los productores, se definirán aquellas calidades que le son propias y seán seleccionadas progresivamente las mejores plantas y las que más se adecuen a los rasgos que lo caracterizan. A lo largo de dos o tres años, la semilla seá sometida a un proceso progresivo de depuración hasta conseguir un 50% de plantas con el incluso fenotipo (manifestación, en un determinado ambiente, de las características genéticas de una especie). Los investigadores completaán así, con procedimientos científicos, el trabajo de selección y avance que durante años vinieron realizando los propios productores y productoras con medios más rudimentarios y que consiguieron conservar el pimiento, tal y como manifiesta Rodríguez Bao, en un grado de pureza morfológica ya de por sí muy importante.

La selección y avance se haá garantizando la autofecundación con la misma étnica sucesiva con los restantes pimientos autóctonos ya registrados en Galicia.

Mediante este procedimiento, se evitan los cruces entre plantas aislandolas mediante velos étnicos que permiten pasar la luz, más no los insectos o el polen procedente de otras plantas. El fin es garantizar que la fecundación se haga entre las flores propias de la planta, hermafroditas, y asegurar así la mayor pureza posible de la semilla.

Una vez conseguido el 50% de plantas con el fenotipo, se procedeá a la caracterización del pimiento con otro tipo de marcadores, como la morfología, el sabor, la presencia de proteínas, la productividad, la precocidad en la cosecha o los sus más y sus menos sanitarios. Si el comportamiento agronómico y organoléptico es satisfactorio y, a juicio de los investigadores existe una diferenciación real con otras castas de pimientos ya recogidas, la semilla seá guardada en el banco de germoplasma, de manera que pueda ser recuperada cuando se precise con propósitos productivos. Asimismo, también se podrá iniciar el procedimiento de registro como variedad comercial reconocida con el objetivo, tal vez, de tramitar su reconocimiento como una joven marca de calidad diferenciada protegida, tal y como se fijo con otras variedades autóctonas gallegas.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: INVESTIGADORES ANDALUCES HALLAN EN UN ALIMENTO DE POSGUERRA, LA ALMORTA, UNA IMPORTANTE FUENTE DE ANTIOXIDANTES

Comunicado de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía

12-02-2009

http://www.reta.es/web/guest/Noticia_RETA?p_p_id=EXT_2_INSTANCE_gMkG&p_p_action=1&p_p_state=normal&p_p_col_id=&p_p_col_pos=0&p_p_col_count=0&articleId=6177

Investigadores del Instituto de la Grasa (CSIC) y del Departamento de Biología Vegetal y Ecología de la Universidad de Sevilla han descubierto una importante fuente de compuestos fenólicos con alta actividad antioxidante en la almorta, una leguminosa de la tribu fabaeae y cuya popularidad se remonta a los años de la postguerra española como alimento de primera necesidad.

Este hallazgo, paradójico puesto que el consumo abusivo deriva en la enfermedad conocida como latirismo y que se caracteriza por una afección de la médula espinal, ha sido publicado en la revista Food Science and Technology de la Swiss Society of Food Science and Technology. Para los investigadores, estos resultados pueden abrir una vía a cultivos alternativos futuros.

Los polifenoles son antioxidantes que protegen a las LDL del daño oxidativo. Se absorben en nuestro organismo apareciendo en la sangre y en los tejidos a través de frutas, verduras y vino. Asociado a su consumo se detecta un aumento de la capacidad antioxidante en la sangre, lo que previene del estrés oxidativo, asociado a enfermedades y al proceso de envejecimiento.

Los investigadores estudiaron el contenido en polifenoles y la actividad antioxidante de las semillas de 15 especies de Lathyrus de Andalucía: L. hirsutus, L. filiformis, L. sativus, L. cicera, L. angulatus, L. sphaericus, L. annuus, L. clymenum, L. pratensis, L. ochrus, L. aphaca, L. latifolius, L. setifolius, L. tingitanus y L. amphicarpos. En el estudio, los científicos observaron distintas proporciones en los contenidos de polifenoles de las semillas que oscilaron entre los 3,8 mg/g de harina en L. setifolius y los 29,2 mg/g en el caso de L. sphaericus. También se observaron mayores

contenidos en polifenoles en las semillas más pequeñas debido a la mayor proporción de cáscara que es más rica en estos compuestos.

Los contenidos en polifenoles en las almortas silvestres estudiadas fueron muy superiores en muchos casos a los observados en legumbres ampliamente consumidas. Por ejemplo, especies como L. aphaca, L. tingitanus, L. angulatus y L. sphaericus mostraron más del doble de compuestos fenólicos que la soja, el garbanzo o el altramuz.

Por otro lado, y además de presentar mayores contenidos en polifenoles, muchas especies de almorta mostraron en estos compuestos más del doble de la actividad antioxidante observada en los polifenoles de soja, garbanzo o altramuz. Así, tres especies cultivadas de almorta, L. sativus, L. cicera y L. annuus presentaron los polifenoles con una mayor actividad antioxidante.

“Estos resultados abren la puerta a la reconsideración y revalorización de estos cultivos tradicionales de nuestra comunidad como fuente de alimentos funcionales o de compuestos con una alta actividad biológica como los polifenoles, lo que ayudaría a la revalorización de estos cultivos, conservación de estas especies, protección de nuestra riqueza florística y en última instancia de la biodiversidad”, asegura Javier Vioque.

CULTIVAR LOCAL

L. sativus es la especie de almorta más utilizada en alimentación humana como legumbres o bien descascarada y convertida en harina para mezclarla con cereales y hacer pan o gachas. Esta última forma fue una receta popular en épocas de escasez y hambre, como en la posguerra civil española, en regiones como Castilla-La Mancha y Extremadura. Sin embargo, la presencia de compuestos tóxicos en las semillas puede dar lugar a casos graves de parálisis, conocida como neurolatirismo, aunque esto solo se produce cuando llega a representar una gran proporción de la dieta (más del 30% del total) durante varias semanas o meses.

La almorta se cultiva con gran frecuencia en el subcontinente Indio, en Etiopía y

países vecinos, en la cuenca mediterránea y en Suramérica. Las hojas son pinnadas, con folíolos de márgenes enteros, en ocasiones terminadas en un zarcillo e incluso transformadas en un zarcillo simple o en filodios. Las flores poseen normalmente un estilo pubescente en su cara superior.

Los polifenoles son compuestos con una reconocida actividad biológica. Abundan en los alimentos vegetales habiendo sido muy estudiados los efectos beneficiosos de los polifenoles del vino, soja o aceite de oliva. Se les han reconocido propiedades antioxidantes, antiinflamatorias y antiproliferativas sugiriéndose su uso para la prevención de enfermedades del aparato circulatorio, cáncer, neurológicas degenerativas y en general para retrasar el envejecimiento.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD DE MADRID: SISTEMAS DE CONSERVACIÓN DE SEMILLAS PARA RECUPERAR ESPECIES AMENAZADAS

Nota de la Universidad Politécnica de Madrid

17-02-2009

http://www.universia.es/html_estatico/portada/actualidad/noticia_actualidad/param/noticia/jihbh.html

Investigadores de la UPM demuestran la eficacia de este tipo de procedimientos para proteger a largo plazo familias vegetales silvestres, algunas de ellas, en peligro de extinción. Las semillas han sido evaluadas, mediante su germinación, después de más de 30 años de almacenamiento.

En los últimos doscientos años la biodiversidad se ha reducido considerablemente provocando la amenaza o extinción de un gran número de especies vegetales. Recientemente se ha estimado que los cambios climáticos pueden acelerar aún más la pérdida de la biodiversidad en algunos ecosistemas europeos.

Para lograr conservar semillas a largo plazo, profesores del Departamento de Biología Vegetal de la Universidad Politécnica de Madrid han elaborado un trabajo de investigación, que toma como modelo de estudio la germinación de especies silvestres, algunas de ellas amenazadas, que han estado almacenadas en el Banco de Germoplasma de la UPM durante más de 30 años. Durante este periodo estuvieron conservadas a baja temperatura y con unos porcentajes mínimos de humedad.

Las unidades seleccionadas pertenecen a catorce géneros distintos y 12 familias de plantas diferentes. Todas ellas, procedentes de la Península Ibérica e Islas, Baleares y Canarias.

“Con este proyecto pretendemos entender mejor cómo conservar a largo plazo semillas de especies silvestres, lo que permite recuperar familias de plantas que están amenazadas o a punto de extinguirse” explica Elena González, profesora del Departamento de Biología Vegetal de la EUIT Agrícola de la UPM. Esta investigadora pertenece al Grupo de

Investigación Biodiversidad y Conservación de Recursos Fitogénéticos de la UPM que demuestra por primera vez, a través de este proyecto, la eficacia de los sistemas de conservación empleados en el Banco de Germoplasma Vegetal de la UPM.

Un ejemplo de uno de los grupos vegetales rescatados por este banco, primero en funcionar en España y de gran importancia en el entorno internacional, fue una crucifera de la familia de las coles, llamada *Diploxys siettiana*, que sólo crecía en la isla de Alboán. “Gracias al Banco de Germoplasma Vegetal de la UPM que recogió semillas de esta especie en el año 1974, se pudieron reintroducir ejemplares de esta planta en la isla cuando desaparecieron diez años más tarde. De este modo, pudimos recuperar esas poblaciones” añade esta profesora del Departamento de Biología Vegetal de la UPM.

Para desarrollar el proyecto, el grupo científico utilizó una muestra almacenada durante más de 30 años en el Banco de Germoplasma de la UPM. Las semillas estuvieron conservadas dentro de tubos de cristal a los que se había añadido gel de sílice para conseguir las condiciones de sequedad adecuadas. A una temperatura que osciló entre los -5 C y los -10 C y con unos porcentajes mínimos de humedad.

“En el caso de las crucíferas entre el 2% y 3% de humedad” subraya Félix Pérez, profesor del departamento de Biología

CULTIVAR LOCAL

Vegetal de la EUIT Agrícola, que ha participado en este proyecto de investigación. Además explica que las semillas se pusieron a germinar en condiciones de temperatura y luz controladas para demostrar que estaban vivas y, de este modo, comprobar la eficiencia de los sistemas de conservación utilizados en el Banco de Germoplasma Vegetal de la UPM. Un proceso que contribuye al mantenimiento de la biodiversidad vegetal y la posible recuperación de especies amenazadas.

Dentro del Departamento de Biología Vegetal de la UPM son varios los proyectos que se llevan a cabo relacionados con este Banco. Entre otros, además de estudios de conservación, el correspondiente a la caracterización de especies, técnicas de cultivo "in vitro", utilizadas también para conservar especies en peligro de extinción, y técnicas de crioconservación donde preservan el material vegetal en nitrógeno líquido a muy baja temperatura.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD VALENCIANA: AGRICULTURA DE ALTEA CREA UN BANCO DE SEMILLAS ECOLÓGICAS PARA LA RECUPERACIÓN DE VARIEDADES

Cadena Ser

25-02-2009

<http://www.radiobenidorm.es/noticias.php?ident=633>

La Cooperativa Agrícola ha colaborado cediendo una parcela de 600 m2 en su campo de experiencias.

La concejalía de Agricultura ha creado un banco de semillas ecológicas con la finalidad de recuperar variedades de frutas, verduras y hortalizas. La concejala delegada, Carolina Punset, ha recordado la pérdida de un 90% de variedades anunciada por Naciones Unidas durante el siglo XX “en un proceso que todavía continúa”. Con esta iniciativa “tratamos –indica Punset- de recuperar esa biodiversidad, esas semillas autóctonas de Altea; de recuperar esos productos que se han cultivado durante épocas por los agricultores de la zona y que esas semillas puedan ser disfrutadas por los particulares que tienen su parcela en los huertos urbanos; por los más pequeños con los huertos escolares y por los agricultores que tienen ganas de tener en su propio huerto esos productos los cuales se van a cultivar según el procedimiento de la agricultura ecológica”. El Ayuntamiento se encargará de apoyar económicamente la iniciativa mientras que la Cooperativa Agrícola gestionará y dirigirá todo lo que se realice en la parcela a través de su técnico agrícola, Miguel Aznar.

De esta manera, la Cooperativa Agrícola ha cedido a la concejalía de Agricultura una parcela en su campo de experiencias “para

hacer esas pruebas de semillas –ha explicado su presidente, Francisco Devesa- de las que muchas de ellas pensamos están en fase de desaparición y que ahora queremos rescatarlas antes de que desaparezcan. Por eso quiero invitar a toda la gente, gente mayor, con conocimiento de semillas a que se acerque a la Cooperativa y aporte sus semillas donándolas a nuestro técnico agrícola para darle un uso, un tratamiento y para sobre todo, darlas a conocer a toda la gente”. Devesa ha reconocido que “un fruto, una hortaliza de estas semillas tendrá siempre mejor sabor si bien las semillas de la agricultura intensiva van día a día mejorándose”.

El técnico agrícola, Miguel Aznar, ha explicado las dimensiones de la parcela “que alcanza los 600 m2 y está dividida en 9 subparcelas “que permiten la rotación de cultivos tan necesaria en la horticultura así como se ha mejorado la estructura con la aportación de estiércol de bovino extensivo del término de Altea y fibra de coco para mejorar la retención de agua”. Aznar ha indicado que en estos momentos, “hemos empezado con el cultivo de melones, sandías, pimientos y bastante tipos de calabazas”.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD VALENCIANA: AVA-ASAJA JUNTO CON LA UPV TRATAN DE RECUPERAR LAS VARIEDADES AUTÓCTONAS

EFE

16-03-2009

<http://www.adn.es/local/valencia/20090316/NWS-2075-UPV-variedades-autoctonas-recuperar-tratan.html>

AVA-ASAJA con el apoyo de la Conselleria de Agricultura colabora también la Universidad Politécnica de Valencia en la recuperación de las variedades autóctonas de hortalizas valencianas de antaño, informan fuentes de esta entidad.

AVA-ASAJA con el apoyo de la Conselleria de Agricultura colabora también la Universidad Politécnica de Valencia en la recuperación de las variedades autóctonas de hortalizas valencianas de antaño, informan fuentes de esta entidad.

La organización agraria ha comenzado a trabajar con el centro de conservación y mejora de la Agrodiversidad Valenciana (COMAV) de la Universidad Politécnica de Valencia en un programa dirigido por el catedrático Fernando Nuez.

Para la mejora de los tomates, berenjenas, pimientos y cebollas

Para recuperar y explotar la riqueza ancestral de nuestra huerta necesitamos la colaboración de los agricultores.

El COMAV centra su trabajo en las mejores simientes y siguiendo el mismo proceso se aplicará el resto de hortalizas.

Para este cultivo, por ejemplo, se trata de recuperar además el conocido como "tomate valenciano" y otros como tradicionalmente se les llama "choro".

El objetivo es proteger nuestras variedades valencianas, mejorarlas para que sigan conservando el mejor valor que tienen. Y así mejorar también su uniformidad y su

producción e incluso llegar a introducir las algunos genes de resistencia a enfermedades, según explicó la directora del COMAV María Jesús Díez.

El COMAV seleccionará el primer año del programa 200 semillas- o plantas líderes-destacadas por su calidad interna, su sabor, textura o aroma así como por sus características nutritivas.

Junto con ello, conservará otras tantas por sus virtudes en cuanto a la resistencia a enfermedades.

En el segundo año ya se dispondrá de las mejoras y se comenzará a reproducir el mismo proceso anterior. Al tercero, el COMAV tendrá semillas de tomate homogéneas, uniformes y productivas a disposición del agricultor.

En el cuarto, se abordarán las hibridaciones entre las plantas líderes ya mejoradas.

En el quinto, se registrarán las variedades de tomate seleccionadas que podrán ser explotadas de forma preferencial en la Comunitat.

Las nuevas simientes que surjan del proceso se plantarán en el Centro de Experimentación del IVIA en Carcaixent.

CULTIVAR LOCAL

ASTURIAS: EL SERIDA PRESENTARÁ LOS RESULTADOS DEL PLAN EXPERIMENTAL DE HORTICULTURA ECOLÓGICA

Comunicado del SERIDA

16/03/2009

<http://www.agroinformacion.com/noticias/1/agricultura/15600/el-serida-presentara-los-resultados-del-plan-experimental-de-horticultura-ecologica.aspx>

La Escuela de Agricultura de Villaviciosa acogerá el 20 de marzo de 2009 una Jornada de Transferencia de resultados sobre Horticultura Ecológica.

El Plan Experimental de Producción Agraria Ecológica se desarrolla en el marco del convenio suscrito por el SERIDA, la Coordinadora Asturiana de Agricultura Ecológica (CADAЕ), el Consejo para la Producción Agraria Ecológica del Principado de Asturias (COPAE) y la Caja Rural de Asturias para el periodo 2006 – 2010.

El Plan tiene entre sus objetivos el estudio del comportamiento y la calidad comercial de variedades disponibles en catálogos de empresas productoras de semillas comerciales autorizadas en agricultura ecológica, así como la incorporación de poblaciones autóctonas de especies de interés comercial, con la doble finalidad de comparar su comportamiento y de abrir una línea de investigación para obtener y seleccionar líneas puras destinadas al registro y a la producción de semillas de variedades asturianas.

La jornada consta de varias ponencias, una mesa redonda y posterior coloquio entre los asistentes. En las ponencias, investigadores y técnicos transferirán los resultados de los ensayos realizados con variedades comerciales de básicas, fresa,

tomate y guisante; así como los efectuados con variedades locales tradicionales de judía de verdeo, lechuga y cebolla y maíz. También se presentará el proyecto AEFER y se comentará el nuevo reglamento de Agricultura Ecológica con especial atención a la situación actual de las semillas ecológicas.

Posteriormente, en una mesa redonda, moderada por el técnico del SERIDA Guillermo García, participarán responsables de CADAЕ, COPAE, del Servicio de Modernización y Fomento Asociativo de la Consejería de Medio Rural y Pesca, junto con investigadores del SERIDA, para tratar de definir las futuras actuaciones del Plan Experimental de la Horticultura Ecológica en Asturias y debatir sobre las acciones a llevar a cabo para la conservación, la producción y la distribución de semillas hortícolas ecológicas.

Finalmente, tendrá lugar un coloquio con el público asistente. Tras el debate, clausurará la jornada Luis Miguel Álvarez Morales, Director General de Ganadería y de Agroalimentación de la Consejería de Medio Rural y Pesca.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD VALENCIANA: UN DECÁLOGO DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE SIENTA LAS BASES PARA PROTEGER LA HUERTA DE FORMA EFECTIVA

E. de Gea

22-03-2009

http://www.diarioinformacion.com/secciones/noticia.jsp?pRef=2009032200_19_865932__VEGA-BAJA-decalogo-sienta-bases-para-proteger-huerta-forma-efectiva

El documento incluye puntos como garantizar un caudal ecológico, crear un banco de tierra, elaborar un plan territorial y recuperar variedades

Decálogo-manifiesto en Defensa de la Huerta es el resultado final de las conclusiones elaboradas por los asistentes a las IV Jornadas en Defensa de la Huerta "Valoración patrimonial de los regadíos tradicionales en la Cuenca del Segura", celebradas en el IES Antonio Sequeros del Almorad y organizadas por la Universidad de Alicante (UA) a través de la Sede Universitaria de Orihuela y de la Cátedra Arzobispo Loazes.

El decálogo pone de manifiesto la importancia económica, social, cultural, patrimonial y ambiental de la huerta del Segura que comenzó a instalarse en el siglo VIII por la cultura hispano-musulmana. Entre sus puntos figura una crítica al comprobar los asistentes cómo en el expediente que actualmente se está tramitando en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) conjuntamente por la Región Autónoma de Murcia y la Generalitat Valenciana, para declarar el Consejo de Hombres Buenos de Murcia y el Tribunal de las Aguas de Valencia como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad, se ha excluido "intencionadamente" los Juzgados Privativos de Agua de la Antigua Huerta de Orihuela.

"Es evidente que conseguir una declaración de protección para todas estas instituciones, incluida la nuestra, pondría de manifiesto ante la opinión pública la importancia que tiene la huerta, que en nuestra comarca es precisamente lo que las decisiones políticas

han querido obviar" explica el catedrático de la UA y organizador de las jornadas, Gregorio Canales.

Los firmantes, alumnos y agricultores, entre otros, desde las primeras conferencias mostraron su perplejidad por la compleja situación de crisis e incertidumbre por la que atraviesa este espacio agrícola.

Punto a punto

El Decálogo en defensa de la Huerta se envía a los ayuntamientos del Bajo Segura, Generalitat Valenciana y a la Confederación Hidrográfica del Segura. Entre ellos, garantizar un caudal ecológico para el río Segura y su red de acequias y azarbes utilizados para el riego tradicional, otorgándole a dicha red el mismo valor ecológico que al propio río. Asegurar recursos hídricos en cantidad y calidad suficientes para la protección de los Parques Naturales y las Zonas Húmedas de la comarca es otra de las reivindicaciones junto con poner a disposición de los agricultores un servicio técnico donde puedan realizar consultas relativas a legislación, ayudas económicas y estrategias sobre la modernización de los cultivos.

El documento apuesta por la instalación en la huerta de la agricultura ecológica así como por la recuperación de las variedades autóctonas, con la finalidad de abrir posibilidades en nuevos mercados y asegurar la rentabilidad de las explotaciones bajo la creación de un sello de calidad o denominación de origen propia. Propone al igual el fomento del

CULTIVAR LOCAL

cooperativismo y afrontar desde una posición más sólida los riesgos del mercado.

Otras de las propuestas novedosas del decálogo es crear un banco de tierra con la aportación de los agricultores que no quieren cultivarla y que garantice una renta digna al propietario así como al arrendatario unas condiciones ventajosas para su explotación. Diseñar un plan de acción territorial con la participación de todos los agentes socioeconómicos, donde quede definido el uso que se le va a dar al territorio, cuya zonificación e infraestructuras sea coherente con la agricultura y el paisaje es otra de las peticiones junto con la promoción y

revalorización del paisaje de huerta tradicional, como estrategia de desarrollo sostenible, aplicando la Ley de Ordenación y Protección del Paisaje y el Reglamento del Paisaje de la Generalitat.

Reconocimiento

Por último, se propone a la UNESCO la declaración de Patrimonio de la Humanidad de tipo inmaterial para los Juzgados Privativos del Agua y, de carácter material, la red de riego y avenamiento por gravedad de la huerta tradicional, dado su valor histórico, social, cultural, patrimonial y ambiental.

CULTIVAR LOCAL

CASTILLA LA-MANCHA: ENCUENTRO DE INTERCAMBIO DE SEMILLAS LOCALES CASAS IBÁÑEZ (ALBACETE)

Ecologistas en Accón de Albacete

28-03-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=482>

Ecologistas en Accón de Albacete y la Asociación para la Conservación de los Ecosistemas de la Manchuela han organizado un Encuentro de Intercambio de Semillas Locales que tendrá lugar el día 28 de marzo en Casas Ibáñez (Albacete).

El encuentro consistió en una charla sobre variedades locales a cargo de un miembro de la Red de Semillas, un posterior almuerzo, y se finalizó la mañana con la muestra e intercambio de semillas.

CULTIVAR LOCAL

CATALUÑA: CONSERVACIÓN Y VALORIZACIÓN DE LAS VARIEDADES ANTIGUAS EN LAS COMARCAS DE LLEIDA

Gerard Batalla (Grupo de Biodiversidad de Slow Food Terres de Lleida)

31-03-2009

<http://www.slowfoodterresdelleida.com>

Allá por el 2005, en Balaguer, se formó un nuevo grupo local del movimiento Slow Food. En él nos encontrábamos agricultores, cocineros y consumidores interesados en la conservación de las culturas alimentarias, la biodiversidad agrícola, la educación del gusto y, en general, la defensa del alimento “bueno, limpio y justo”.

En los primeros años, realizamos algunas excusiones en el Pirineo para tratar de conservar los viejos perales que generaciones atrás habían descendido a las huertas del llano de Lleida y que estaban siendo desplazados por la agricultura industrial. A partir de esta experiencia, fue creciendo el interés por el patrimonio de la zona y nos propusimos un objetivo un tanto desmesurado: conservar todas las variedades y razas tradicionales de las 12 comarcas de Lleida, desde el Pirineo hasta los olivos de Las Garrigues, pasando por las huertas del Segre, los secanos cerealistas de la Segarra, las antiguas viñas del Prepirineo y los regadíos del Llano.

Empezando por la Noguera

Después de conocer diferentes experiencias, empezamos por donde encontramos más apoyos. La comarca de la Noguera destaca por su diversidad orográfica y por la confluencia de tres de los más importantes ríos del Pirineo (Segre, Noguera Pallaresa y Noguera Ribagorçana). Las muchas culturas que ha generado este espacio y los buenos contactos que nos ofrecían los compañeros de la ‘Asamblea Pagesa’, hicieron de ella un buen lugar para empezar. Además, el apoyo del Consell Comarcal nos facilitó mucho las cosas ya que pudimos plantear objetivos de reintroducción y valorización a medio plazo.

Así, en 2008, empezamos el trabajo de campo para conocer de más cerca las variedades y la cultura agroalimentaria de la zona. Nos paseamos por las huertas del

Segre (Balaguer especialmente) donde encontramos diferentes variedades tradicionales de tomate, melones, cebolla, pimiento, brócoli, lechuga, judías, etc. Visitamos los olivos centenarios de la parte alta de la comarca con la sorpresa de encontrar hasta una quincena de variedades, algunas de ellas muy interesantes. Dibujamos la rica tradición vinícola pre-filoxérica mediante las pocas viñas resistentes a la substitución de este cultivo durante el siglo XX. Nos detuvimos en las huertas Ribagorçanas de donde han salido numerosas variedades de melocotón. Y seguimos por diferentes pueblos en busca de las frutas de las que nos hablaban los abuelos. Por el camino, encontramos informaciones orales que nos hablaban de variedades desaparecidas y algunas de estas pudimos sacarlas de los bancos oficiales de Zaragoza, Valencia y Madrid. Al final, pudimos localizar unas 150 variedades antiguas y recoger un gran volumen de información cultural que estamos tratando de ordenar.

Más allá de los trabajos de localización, avanzamos también las labores de multiplicación de los frutales, recogiendo material de una cincuentena de árboles para injertarlos de escudete con la ayuda de Sisco Rosell, un viverista de la zona. Y al mismo tiempo que salíamos al campo, trabajamos de recoger algunos frutos para ponerlos a prueba con gentes de la cocina, el campo y la mesa. Entre estas, una cata de tomates, otra de alubias y, la más sorprendente, una de aceite virgen extra

CULTIVAR LOCAL

procedentes de algunas variedades encontradas.

Del margen al centro: fruta, verdura, aceite y un poco de vino

A pesar de la agricultura y ganadería industrial, la 'Plana de Lleida' sigue siendo uno de los espacios de Cataluña con más agricultores. Esto juega en nuestro favor para intentar que estas variedades recuperen cierto protagonismo productivo y puedan generar nuevas dinámicas económicas. En este sentido, hemos conseguido que una cincuentena de colaboradores para que prueben las plantas en sus fincas, a la vez que nos ayudan a producir semillas para el banco que Miguel Lezcano está organizando en la Escuela Agraria de Vallfogona de Balaguer. Se trata de ensayar sobre el terreno las posibilidades agronómicas de las mismas a la vez que hacemos el trabajo de conservación.

Por otro lado, Slow Food Internacional creó en 1999 una herramienta para la valorización de las variedades agrícolas en peligro de extinción a la que llamó Baluartes. Con ellos se facilita la asociación de pequeños productores locales para aumentar la viabilidad económica de alimentos basados en variedades o elaborados tradicionales. Esto se realiza mediante un acuerdo en el que los productores se comprometen a seguir unos

criterios de sostenibilidad variables en cada caso, y Slow Food que avala y publicita la producción entre sus redes de restaurantes, consumidores, medios de comunicación, etc.

Como grupo local, Slow Food Terres de Lleida esperamos generar en breve algunos de estos Baluartes con los elementos que más sobresalen en el plano organoléptico y agronómico. Mientras tanto, estamos muy satisfechos porque este año podían encontrarse los primeros pequeños frutos de este trabajo en mercados, tiendas y quizás algún comedor escolar. Además y con un poco de suerte, llegaremos a sacar unas pocas muestras comerciales de aceites y vinos centenarios como medida de valorización de estas variedades a punto de desaparecer. Pero, en todo caso, estamos convencidos de estar demostrando la riqueza de nuestro patrimonio agroecológico y los potenciales para la generación de pequeña economía local, seguridad alimentaria y sostenimiento rural.

Respeto a los objetivos iniciales sólo nos queda seguir ampliando el proyecto a otras zonas, cosa que ya hemos iniciado a finales del 2008 en el Pallars Jussà, Pallars Sobirà y l'Alta Ribagorça, gracias al trabajo de Pau Pàmies. Con las dificultades que supone trabajar entre lo institucional y lo voluntario, seguiremos defendiendo las muchas posibilidades de este camino hacia una economía real. Aún más en tiempos de crisis.

CULTIVAR LOCAL

Tabla.- Muestra de variedades más características encontradas en la Noguera.

Olivo	Becarut Sarrut Negriell Verdiell Rojeta Morcaire Follut Tiuranenc	Melocotón	Groc Setembre Pavia Blanc Tots Sants Sant Miquel Pollero Tartareu de seà	Tomate	Palosanto Rosa d'Albesa Clofolluda Pereta Trunfera (G) Penjar plana (G) Penjar rodona Penjar	
		Perales	Argamota Seremenya Tendral Canela Del carme Mala cara			
Vid	Monastrell (N) Trobat (N) Picapoll (N) Garnatxa (N) Moscatell Negre Malvesia S.P. Malvesia (B) Macabeu (B) Pansé (B) Moscatell Ysaga (M) Colbde Gat (M) Pansaqui (M) Sant Jaume (M)	Manzanos	De Ciri Sant Joan Maganya	Meñ	Coranter Gran d'Ager Pell de Sapo -	
			Cerezos	Garrofal Cor de Colom Guindo	Bróquil	Llucac De pom
		Ciruelos		Cascabellico Claudia Colbde Frare Blanca Gavatxó blanc Prunyoner Roig	Berenjena	Plana de Lleida Llarga
			Higueras	Coll de dama (N)	Lechuga	Maravilla Negre
		Nogales		Xineta Cascallot		Calabaza
			Alubia			De Gerb
				Cebolla	Coll de Nargó Escalunyes	
				Pimiento	Tiurana Peronet Querolet	

N: negro; B: blanco; R: rosado; M: de mesa; G: para guardar.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE EUROPA

FRANCIA: LAS VARIEDADES DE CONSERVACIÓN MOMIFICADAS EN CONTRA DE LA VOLUNTAD UNÁNIME DE LOS DIPUTADOS

Comunicado de Réseau Semences Paysannes
(Traducción libre de Thais Valero)

12-01-2009

<http://www.semencespaysannes.org/dossiers/bip/fiche-bip-131.html>

El Ministerio de agricultura publicó el 6 de enero un decreto abriendo en el anexo del catálogo oficial un registro "variedades de conservación que inmoviliza la biodiversidad y amenaza los derechos de los agricultores.

Desde 1998, una directiva europea pide a los Estados que permitan la comercialización de semillas favoreciendo la conservación de la biodiversidad "in situ", es decir en las tierras de los agricultores, o adaptadas a la agricultura ecológica. Después de 10 años de bloqueo de la industria semillera, una segunda directiva muy restrictiva y limitada a las plantas de los grandes cultivos agrícolas y las patatas fue promulgada en junio de 2008. Es esta directiva la que ha sido transpuesta por el decreto del 6 de enero.

Este nuevo registro autoriza el cultivo de un pequeño número de variedades momificadas. Queda limitado a las variedades antiguas, producidas en muy pequeñas cantidades, en áreas geográficas limitadas y marca reglas de homogeneidad y de estabilidad que permiten a los semilleros apropiarse de una variedad con un Certificado de Obtención Vegetal. Además, promete la inscripción de forma gratuita únicamente para las primeras variedades candidatas, se acaba el juego: ¿cómo amortizar los costes de inscripción de variedades que sólo podrán ser cultivadas en unas decenas de hectáreas?

Los campesinos han intercambiado desde siempre semillas incluso más allá de las fronteras, lo que ha revivido a muchas variedades desaparecidas en su región de origen: no las conservaremos impidiéndolas viajar.

Los campesinos han conservado también la biodiversidad en sus campos desarrollando la diversidad y variabilidad de poblaciones de plantas cultivadas para permitirles adaptarse sin productos químicos a las evoluciones de su medio ambiente. Ninguna de esas variedades "población" es homogénea ni estable: por ello no han podido ser inscritas al catálogo oficial y todo intercambio de sus semillas está prohibido, lo que les condena a desaparecer. No se salvarán siguiendo las mismas normas que las han hecho desaparecer desde hace 50 años.

Excluyendo así todas las variedades población antiguas o seleccionadas recientemente, el Ministerio actúa contra la voluntad de los parlamentarios, quienes por unanimidad, han exigido su reconocimiento a partir del voto a la ley "Grenelle" el octubre pasado. ¿Habán decidido suprimir esta apertura a partir del examen de la ley por parte de los senadores el mes próximo, como reclama el lobby de semilleras?

CULTIVAR LOCAL

ESPAÑA: LA RED DE SEMILLAS ANFITRIONA DE LA REUNIÓN DE LA COORDINADORA EUROPEA DE SEMILLAS CAMPESINAS “LIBEREMOS LA DIVERSIDAD”

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

22-02-2009

<http://www.redsemillas.info/>

Durante los días 21 y 22 de febrero de 2009 se ha celebrado en el Jardín Botánico de Barcelona la reunión de la Coordinadora europea de semillas campesinas “liberemos la diversidad” que contó con la asistencia de FRANCIA (RSP), ITALIA (Rete Semi Rurali), ESPAÑA (Red de Semillas), ALEMANIA (IG für gentechnikfreie Saatgutarbeit), AUSTRIA (Vía Campesina Europa), INGLATERRA (Heritage Seed Library), HUNGRÍA (Protect the future / RSP) y en calidad de observadora, GRAIN.

Durante la reunión se revisaron las estrategias, dirección y estructuras de la Coordinación Europea “liberemos la diversidad” para asegurar el trabajo en común y compartir campañas o acciones. Asimismo se debatió sobre la posibilidad de trabajo en común con entre Coordinadora Europea y Vía Campesina en Europa (ex-CPE), con la inclusión de COAG (España) y AIAB (Italia).

También se constató la importancia de que los grupos de base tuviesen una presencia activa en la reunión del proyecto europeo Farm Seed Opportunities que se celebró en Marsella (Francia) en octubre que tendrá lugar en octubre en 2009 en Marsella donde se presentarán los resultados del proyecto y se contrastarán con expertos del Sur y del resto de Europa.

También se abordó la Reunión del TIRFAA en Túnez. Se planteó la necesidad de una campaña común sobre el tratado exigiendo a los Estados que respeten el artículo 9. Proponen redactar un texto común, traducirlo, hacer que lo firmen las organizaciones de los diferentes países y enviarlo a la comisión. También se valoró la importancia de hablar también del artículo 6 sobre la utilización sostenible de los recursos genéticos ligados a todas las especies agrícolas. Contrariamente al artículo 9, la aplicación del artículo 6 es obligatorio. Los dos países europeos que bloquean la mayoría de las negociaciones

sobre el TIRPAA son Francia y Alemania. España e Italia han proporcionado dinero para el tratado, lo que debe ser interpretado, al menos en el caso de España, más como una operación de imagen que como una apuesta por la biodiversidad cultivada, ya el apoyo económico al Tratado no ha supuesto que el gobierno de España cumpla lo acordado en el Tratado en su propio territorio.

Se planteó también un debate sobre la asimetría en las políticas de libertad de intercambio y comercialización de semillas. Mientras se abren las fronteras a la entrada de los transgénicos, se restringe la libertad para las semillas campesinas en Europa. Se propone la necesidad de cambiar el marco para que se establezcan reglas más efectivas para la industria multinacional de semillas y reglas adaptadas y respetuosas con la realidad de las semillas campesinas.

Otro debate intenso en la reunión fue el relativo a las semillas para la agricultura ecológica, de cara a la próxima reunión de IFOAM en México en agosto donde se va a analizar cómo la certificación puede llegar a limitar la biodiversidad a través de la obligación de presentar una factura para las semillas ecológicas dificultando los intercambios entre agricultores. También se abordaron las técnicas de selección y la necesidad de avanzar en la crítica sobre las nanotecnologías y la mutagénesis aplicadas

CULTIVAR LOCAL

a la mejora y su inclusión en una previsible normativa de certificación que afecte también a los métodos de selección.

Se dedicó también un espacio para intercambiar información sobre la realidad nacional en relación a la lucha contra los OGM, la defensa de la biodiversidad cultivada y la reglamentación y legislación estatales.

El funcionamiento de los Bancos de germoplasma fue otro elemento analizado en la reunión, donde se pudieron poner en común la gran diferencia de situaciones. En Francia cuando conoces personalmente al conservador, obtienes las muestras. Sino, son frecuentes los rechazos, en particular sobre el maíz. El INRA y las universidades son los que deciden a quienes envían las muestras. Un caso particular del INRA es que hace firmar un ATM "patente" dejando al INRA la propiedad de los recursos y de su descendencia. La gestión de los recursos genéticos se confía a la Fundación para la investigación sobre la biodiversidad y todos los recursos recolectados antes de 1991 son públicos. Actualmente, se realizan colecciones europeas por especies (maíz en Francia, trigo en Alemania, tomate en España...) y se abandonan progresivamente las colecciones físicas por las colecciones vituales, por lo que el colectivo "sembramos la biodiversidad" ha comenzado una campaña para que la sociedad civil se organice para sacar los recursos genéticos de los bancos, cultivarlos y/o conservarlos.

En Italia han hecho un inventario con todos los datos de institutos y especies. No hay problemas de acceso a los recursos públicos ya que existe una Orden para explicar que es lo que se debe hacer para obtener un recurso genético. El acceso es fácil para los agricultores.

En Alemania no hay problemas para sacar las semillas de los bancos salvo si existe algún problema ocasional de contaminación. Existe una campaña en marcha coordinada por Longo Maí para sacar, cultivar y conservar las muestras de trigo del banco de Gatersleben antes de que sean contaminadas por los ensayos con OGM.

En España sí hay problemas de acceso a las colecciones porque no existe un protocolo establecido. Hay financiación pública pero no hay un acceso fácil para conseguir muestras de semillas para la auto-producción tal como se puede constatar en los datos que se desprenden del estudio que puso en marcha en su día la Red de Semillas sobre el acceso a los bancos.

En Inglaterra no hay acceso a los bancos públicos. La única posibilidad es contactar con los bancos privados por medio de contactos personales.

En Hungría los bancos son gestionados directamente por el Estado. Rechazan facilitar las semillas puesto que no tienen bastante personal ni tiempo y en general están muy mal organizados.

Por último se abordó el proceso "Better Regulation" que pretende la simplificación en el registro de las variedades en el catálogo. La Comisión Europea ha hecho públicas las siguientes iniciativas:

- Para las variedades no uniformes, registro con la indicación del origen y del método de selección.
- Simplificar la inscripción en el catálogo y aproximar su gestión en la OCVV (Oficina Comunitaria de variedades vegetales protegidas por un COV), los criterios de homogeneidad y estabilidad son adecuados pero también hay interés por una identificación con marcadores moleculares.
- Generalizar el VAT (valor agronómico y tecnológico) a todas las especies incorporando el impacto sobre el medio ambiente (esto justifica el programa transcontinental que implica a los OGM "ecocompatibles").
- Generalizar la certificación de lotes de semillas que se pongan en el mercado (actualmente solamente es posible para grandes cultivos).
- Integrar dentro de los criterios de certificación (calidad germinativa, pureza varietal) las reglamentaciones de seguridad sanitaria y fitosanitaria, OGM, lo que implica un mayor coste de certificación.

CULTIVAR LOCAL

- Autocertificación controlada por un organismo oficial. Se incide aquí en los riesgos derivados de la autocertificación (sello privado) ya que no se puede aportar una garantía efectiva: la industria decide las normas de acceso al mercado y se controla a ella misma (juez y parte).

La agenda propuesta por la Comisión Europea comienza con la evaluación de la oficina de estudios + agrupación de expertos que será presentada el 18 de marzo en Bruselas delante de los representantes de los gobiernos, de la industria de las semillas y de los profesionales. Están presentes representantes del FIBL (favorable al marcaje molecular), de EcoPB (apoyan la modificación VAT para la agricultura ecológica), de Vía Campesina, del ITAB, de AIAB, de Bigenheim y de las redes alemanas. La Comisión Europea es favorable a realizar un estudio del impacto de estas proposiciones que durará aproximadamente un año, para a continuación abordar la discusión política con los estados y el Parlamento Europeo.

Sobre variedades de conservación, la Comisión plantea en el futuro dos mercados:

uno para la agricultura industrial y otro para las variedades ecológicas y tradicionales. Se trataría de dos sistemas paralelos con reglas diferentes, por lo que se está recomendando que en este momento los estados transpongan las directivas europeas de manera flexible. No obstante los gobiernos francés y holandés quieren generalizar el registro amateur al lado del registro conservación, de ahí el conflicto que bloquea la publicación de la directiva de conservaciones hortícolas.

Se acuerda que la Coordinación Europea "liberemos la diversidad" haga suyas las conclusiones del trabajo que están haciendo los grupos alemanes sobre el cuestionario "Better Regulation" y se propone realizar un encuentro en Bingenheim (Alemania) en primavera de 2010 para terminar el trabajo y proponer un texto de posicionamiento común para debatirlo en cada país.

Finalmente se decidió que el próximo seminario "Liberemos la diversidad" tenga lugar en Austria en 2010 organizado por Arche de Noah + Vía Campesina Austria.

CULTIVAR LOCAL

ITALIA: LA RED DE SEMILLAS EXPONE SU EXPERIENCIA EN CAMPUS-SALONE DELLA NUOVA AGRICOLTURA DE TURIN

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

29-03-2009

<http://www.promotor-lab.com/campus-agricoltura>

En el marco de **CAMPUS-Salone della Nuova Agricoltura** celebrado en el recinto de la **Lingotto Fiere de Turín (Italia)** se celebró el evento **Gli agricoltori custodi la nuova arca di noé (Encuentro sobre Custodios de la Biodiversidad Agrícola)** organizado por el **Centro di Riferimento per l'Agricoltura Biologica - CRAB Srl (Centro de Referencia para la Agricultura Ecológica de la Región de Torino)** que tuvo lugar el **29 de marzo** en esa ciudad.

El evento contó con la intervención de Ursula Gamba por parte del CRAB, Sergio Lanteri de la Università degli Studi de Turín, Giulio Re de la Scuola Malva Arnaldi de Bibiana y Teresa García-Muñoz y Juan José Soriano de Red de Semillas.

A los aproximadamente 50 asistentes al acto se les expuso el papel que la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" (en adelante la Red) ha jugado en los últimos años para reunir esfuerzos entorno al uso y conservación de la biodiversidad agrícola en el contexto local, nacional e internacional.

Se hizo hincapié en que las organizaciones y personas que formamos parte de la Red trabajamos para facilitar y promover el mantenimiento de la biodiversidad agrícola en las fincas de los/as agricultores/as y en los platos de los/as consumidores/as debido a la grave pérdida de recursos genéticos que asola a la agricultura y ganadería, de la que ya llevamos perdida en el último siglo más del 75%, según datos de la FAO y sobre nuestra idea de que la diversidad agrícola, cultural y medioambiental es fundamental para mantener vivos los agroecosistemas y la agricultura familiar. Las variedades locales, además de tener grandes cualidades nutritivas y organolépticas, poseen una gran riqueza genética que les ofrece protección frente a plagas y enfermedades, están adaptadas a sistemas agrícolas complejos de una gran diversidad de componentes

productivos y a las condiciones de suelo y clima locales. Estas características permiten la autonomía de los/as agricultores/as, el manejo agroecológico de los sistemas productivos y una alimentación variada y de alta calidad

Se hizo un repaso de las numerosas acciones organizadas por la Red, como organización de carácter técnico, social y político, desde el ámbito local hasta el trabajo con las administraciones públicas o la relación con entidades internacionales.

Actuaciones en el ámbito local

Encuentros para la recuperación, resiembra e intercambio de semillas de variedades locales. Es el principal objetivo de la Red, para facilitar el intercambio de variedades y conocimientos entre agricultores.

Recuperación del conocimiento campesino relacionado con la producción de semillas y el manejo de variedades locales. Dado que la mayor parte del conocimiento se está perdiendo y se transmite por vía oral la Red organiza talleres para difundir el manejo tradicional de las semillas y edita publicaciones para que este conocimiento se pueda conservar por escrito.

Realización de degustaciones con consumidores de productos de variedades locales. Una parte importante del trabajo consiste en dar a conocer la riqueza y diversidad de las variedades locales entre la población.

CULTIVAR LOCAL

Creación de bancos locales de semillas. Son pequeños bancos de semillas que sirven de apoyo para el intercambio entre agricultores.

Recuperación, caracterización y selección participativa de variedades locales. Organización de talleres para enseñar la selección campesina y la mejora tradicional de las variedades locales.

Conservación in situ de variedades locales y tradicionales. Actuaciones para facilitar la conservación mediante el cultivo de variedades, recuperando variedades desaparecidas que se conservan en colecciones ex situ (bancos de semillas)

Producción y comercialización de productos y semillas de variedades locales. Apoyo a pequeñas empresas promovidas por los agricultores para la multiplicación y comercialización de semillas.

Feria de la Biodiversidad Agrícola. Es el evento más importante que realiza la Red, existe una gran feria estatal que se celebra una vez al año y una cantidad cada vez mayor de pequeñas ferias regionales.

Ámbito general

Aspectos legales que afectan a los recursos fito genéticos y Derecho de los/as agricultores/as. Se analizaron los cuatro elementos principales que limitan el manejo de la biodiversidad agrícola: el intercambio de semillas entre los/as agricultores/as, la inscripción de las variedades locales en los registros oficiales, la obtención de derechos privados sobre las variedades no mejoradas y la obligación a los/as agricultores/as a comprar las semillas. Exponiendo las propuestas que se plantean desde la Red en ese aspecto.

Registro de variedades locales. Se informó del proceso de inscripción en el registro de variedades comerciales de un total de trece hortalizas locales de Andalucía. El aspecto innovador de la petición fue que no se pedía la inscripción sobre la base de los criterios UPOV de novedad, uniformidad y estabilidad, sino a los nuevos criterios establecidos por la Directiva 98/95/CE.

Semillas autorizadas para cultivo ecológico. Se hizo referencia al debate sobre el Reglamento Comunitario de Semilla Ecológica (Reglamento (CE) 1452/2003 de la Comisión de 14 de agosto de 2003) donde se planteaban los requisitos que a juicio de la Red debería de cumplir las semillas.

Se abordó el Plan de Acción de Semillas y Biodiversidad Agrícola con las 41 iniciativas como respuesta al conjunto de problemas y también se informó sobre las publicaciones, incluido el presente Boletín informativo de la Red: CULTIVAR LOCAL.

Se dio cuenta también de las participación activa de la Red en el desarrollo de la agricultura ecológica (es socia de la SEAE) y en las campañas para prevenir los transgénicos y las patentes en agricultura.

Ámbito Internacional

Se contemplaron aspectos relativos a la cooperación con Redes Europeas de Semillas, incluida la participación de los Seminarios Europeos sobre Semillas "Liberemos la diversidad" y en la Cooperación que actualmente desarrolla Red de Semillas con MAELA (Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe), con Vía Campesina e IFOAM. Así como el seguimiento de las reuniones Órgano Rector del Tratado Internacional sobre los Recursos Fito genéticos para la Alimentación y la Agricultura.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA

ECUADOR: ENTREVISTA CON JAVIER CARRERA, CO-FUNDADOR DE LA RED DE GUARDIANES DE SEMILLAS

Entrevista de Yolanda Fajardo

01-03-2009

http://www.pangea.org/epueblos/documentos/materiales/8entrevista_javier_carrera.pdf

Historia de un Guardián: Javier Carrera (Ecuador) se define como “de retorno”, es decir, no nació como campesino aunque hoy en día vive en el campo. “Sólo me separa una generación del campo, mis abuelos eran campesinos”. Comenzó dedicándose al periodismo pero lo dejó hace ya doce años para iniciar su formación como agroecólogo, aunque lejos de las universidades y sí trabajando, mano a mano, con campesinos de Perú, Bolivia y Ecuador. El periodo más importante fue en la Amazonía, donde vivió dos años experimentando con producción local con campesinos de allí, aprendiendo con ellos lo que es una agricultura local. “El aprendizaje de esta forma es difícil porque no hay una guía que te diga por donde ir en cada momento, pero al final es un trabajo mejor porque me permitió ver desde el inicio y con mucha claridad por donde debía encaminarse el trabajo con semillas”, explica.

¿Cómo surge la Red de Guardianes de Semillas, en Ecuador?

Los fundadores, es decir, a quienes se nos ocurrió que el trabajo con semillas podía ser fundamental, somos dos: Ernesto Pfafflin, un compañero mío, con una formación en Europa como ingeniero agrónomo y que abandonó al llegar a Ecuador para poder comprender la realidad campesina de allí – es un enamorado eterno de la cultura indígena–, y yo. Se nos ocurrió la idea de formar la Red de semillas como una cosa pequeña pero rápidamente excedió totalmente nuestras expectativas. Nosotros nos manejamos de forma horizontal. Somos cinco personas que trabajamos en la coordinación central de la red y no tenemos jefes o, mejor dicho, todos somos jefes. Uno de los puntos claves de nuestra organización es que evitamos la burocracia lo más posible.

En realidad, los Guardianes de semillas, sin ese nombre, trabajan desde que existe la agricultura. La Red se fundó en un pueblecito llamado Tumbaco, en noviembre

de 2002. Trabajamos con muy pocos recursos, publicamos una revista trimestral tenemos más de 2.000 variedades de semillas preservadas, hemos dado más de 400 eventos educativos en estos años... y hemos logrado una influencia, más que política, moral en el movimiento agroecológico del país.

Esto significa que, al no estar constituidos legalmente, no tienen ningún tipo de ayuda económica, ni del gobierno ni de nadie.

La relación con el gobierno allí es totalmente distinta a lo que aquí. Aquí es mucho más abierta. En Ecuador, los cargos gubernamentales son totalmente clientelares: porque es familiar o amigo, no por la calidad del trabajo, y van totalmente ligados a la política que está en el mando. Así, los funcionarios cambian constantemente. La gente desconfía del gobierno. Por eso, para nosotros ha sido casi una ventaja el no depender de ellos. Nos fortalece el hecho de que la gente reconozca que es un movimiento ciudadano.

CULTIVAR LOCAL

¿Qué es un Guardián de Semillas?

Un/a guardián/a de semillas son personas que tienen un gran conocimiento de las plantas y además, también tienen el deseo de enseñar, de compartir ese conocimiento. Es la combinación de estas dos cosas la que define a los guardianes.

El nombre de "Guardianes de semillas" parece implicar una connotación de lucha, de estar alerta. ¿Es así como se plantean su trabajo, como una lucha?

Y no es otra cosa: es una propuesta de lucha activa. Los latinoamericanos somos un poco exagerados para todo, pero la gente ha dicho literalmente "nosotros estamos dispuestos a morir defendiendo la semilla. Estamos dispuestos a darlo todo". Afortunadamente no nos han puesto todavía en esta situación. Ecuador tiene ahora leyes que protegen mucho nuestra labor pero es importante que la gente sea consciente, porque sabemos que muchas de las luchas sociales y ambientales que hay en Latinoamérica pueden llegar a esos extremos.

El nombre de Guardianes de semillas sí, define eso, pero al mismo tiempo hay que ser muy claros en que no se trata de un lucha violenta, en ningún sentido. Nuestro ámbito de lucha es pura y simplemente es trabajar con semillas, con la alimentación, inspirando a la gente algo positivo: que pueden comer delicioso, comer más sano... Tenemos un rechazo fuerte a todo lo que es violencia. Este otro camino nos lleva a construir cosas positivas, a demostrar que podemos ser dueños de nuestro futuro.

¿Cuáles son los principales objetivos de su organización?

Sí. Hay dos aspectos que se complementan. Uno es rescatar conocimientos ancestrales que están siendo olvidados, y otro es poner estos conocimientos en el contexto actual y enriquecerlos con cosas que también han venido de fuera. Que ayudan a construir la sostenibilidad, que, para nosotros, es la

palabra clave. Por ejemplo, dentro de lo que es agricultura orgánica en la Sierra ecuatoriana se considera normal que la gente lleve toneladas de tierra negra del Páramo, para cultivar. Eso es parte del sello orgánico en Ecuador pero para nosotros esto no es sostenible.

¿Por qué cree que es tan importante la conservación de la biodiversidad agrícola?

Creo que hay una dimensión que ya es cultural y espiritual que es lo más fuerte. Aquí nos salimos de lo práctico y nos metemos en otros terrenos que tienen que ver con identidad, quien soy de donde vengo, a dónde voy. Latinoamérica no es un pueblo perdido que no sabe a dónde va, si no que tiene muy clara su identidad, y la agrobiodiversidad está totalmente ligada a eso. Por poner un ejemplo. Hay una ciudad en norte donde se hacían, tradicionalmente, unas tortillas de papa, fabulosas y famosas en todo el país. Ahora ya no las encuentras y preguntas a las pocas tortilleras que todavía quedan y te dicen que ya no hay papa chola antigua, que es la papa con la que se hace la tortilla. ¡Con ninguna otra sabe igual! Así, a ellas, y a la economía del lugar, se les cayó su forma de vida porque ha desaparecido un cultivo de la zona. Ese es uno de los miles de ejemplos que podríamos citar de lo que pasa cuando la agrobiodiversidad se pierde. Pero, además de eso, está el tema, mucho más práctico y político, que para lograr una soberanía alimentaria hay que tener tres cosas fundamentales: control de la tierra, control del agua y control de las semillas. Y no se puede tener control de las semillas con la semilla industrial.

¿En qué punto está Ecuador?

En punto jodido... pero con esperanzas. Se han ido creando nuevas leyes, el movimiento indígena ha adquirido muchísima fuerza desde su expansión en 1990, el movimiento campesino también... Por un lado, nuestro gobierno, que se supone de izquierda, está dando un apoyo brutal a la agroindustria extractivista, es decir, está yendo en la dirección contraria a la que nos interesa. Pero por otra parte

CULTIVAR LOCAL

contamos con uno de los movimientos agroecológicos más fuertes de América Latina. Eso nos permite encarar el futuro con cierta esperanza.

Volviendo al día a día, ¿cómo se organiza la gente para la conservación de las variedades locales?

Existen guardianes de semillas por todo el país. Están cada vez más asediados por la agricultura convencional, pero en muchos sectores se mantiene. Cuando hacemos levantamiento de datos en distintas zonas, podemos ubicar cuántas familias hay, o si es toda una comunidad que mantienen ciertas cosas, pero hay personas que son ciertamente los guardianes. Lo que hacemos como Red simplemente es encontrarlos y conectarlos. Aunque, debido a los escasos recursos que tenemos, no podemos levantar datos de todos los guardianes, a la larga creo que esta actitud nos ha beneficiado: la red fluye, simplemente, funciona de boca en boca. La gente se acerca porque escuchó, porque estamos en una feria y hay un contacto directo.... Y un guardián reconoce fácilmente a otro guardián.

Esto es fundamental: un guardián no es parte de la Red mientras no haya ido a un encuentro nuestro, y no haya recibido la visita de algún otro guardián en su terreno. Ahí se crea una relación que es puramente personal. No tenemos papeles, no hay burocracia, no hay cuota... No necesitan rellenar un formulario, sólo que alguien los visite en su terreno y que ellos participen en algún encuentro y se den cuenta de la dimensión que tiene el trabajo de la Red, conociendo a guardianes de otros lugares del país. Así se enganchan y no pierden ya el contacto. Entre los más cercanos ya son unas 60 familias en todo el país. También hay socios, que intercambian semillas entre sí. De esos hay más de 500. Es difícil juzgar el número ya que algunos son, en realidad, socios comunitarios, como cooperativas, que comparten nuestras semillas ¿Hasta que nivel llega el intercambio? No lo sé. Ha escapado a nuestro control. Ha adquirido vida propia.

La interacción de la gente parece muy sólida

Sí, es fuerte. A veces nos encontramos campesinos que nos dicen "Ah, sí, hace dos años recibí semilla de ustedes, muy buena, que me dio no sé quien que le dio no sé quien que recibió de no sé quien... y qué alegría conocerles finalmente a ustedes en persona".

Además todo está muy descentralizado. Los guardianes se ocupan de expandir por su zona y en la mayor parte de casos no tenemos idea del impacto que están causando hasta después de un tiempo. Por ejemplo, hay un guardián en la provincia de Pichincha que tiene más de 500 especies de frutas tropicales. Antes de formar parte de la Red no compartía sus semillas con nadie. Cuando comenzó a formar parte le pusimos en contacto con campesinos de la zona que estaban interesados y al cabo de tres años hemos visto un nivel de influencia increíble. En concreto, con una palma que viene de África y que sólo él tenía. Hoy en día ya hay viveros de cooperativas que la están reproduciendo masivamente. Nosotros sabemos que esto procede de él. Y me parece que la clave del éxito ha sido el no querer controlarlo ni organizarlo.

El movimiento en favor de la protección de las semillas se ha extendido a nivel internacional, sin embargo, cada grupo de trabajo habla de sus problemas y necesidades a nivel local. ¿Cómo encajan las problemáticas de un campesino de Ecuador con las de un país catalán? ¿Qué puntos en común pueden tener?

He pasado estos días de mi visita sorprendiéndome constantemente por la cantidad de puntos comunes que hay. Hay una diferencia obvia: en Ecuador, más de un 30% de la población es campesina, aquí es de un 1%. Allí la cultura campesina todavía es fuerte y hay un nivel más alto de agrobiodiversidad, aquí es menor. Y a nivel económico, de rentabilidad, para el mediano y el pequeño agricultor ecuatoriano no es posible vivir de la agricultura, tienen que realizar otras labores complementarias.

CULTIVAR LOCAL

Pero salvando estas diferencias, los temas son comunes. La enorme riqueza del saber ancestral... y el nivel de pérdida que experimenta, también. La agresividad del mundo empresarial; la ignorancia creciente de los consumidores; el nacimiento de un movimiento, tanto de consumidores como de proveedores, que busca generar cambios... es igual. El discurso que generamos es muy similar, y hay un nivel de enriquecimiento mutuo al poder intercambiar conocimientos sobre manejo y cuidados de los cultivos propios. ¡Hay una gran posibilidad de intercambio de conocimientos!

La asociación Som lo que Sembrem ha llevado al Parlamento catalán una ILP para declarar Catalunya libre de transgénicos. La modificación genética es un capítulo entero dentro de la soberanía alimentaria, pero ¿cómo se está viviendo este problema en Ecuador?

Los movimientos sociales hemos luchado por declarar Ecuador libre de transgénicos y en la nueva Constitución que acaba de aprobarse así se recoge, pero el Presidente puede, en casos especiales, pedir a la Asamblea General que permita la entrada de un transgénico aduciendo que es un tema de seguridad nacional. Este añadido, para nosotros, es un golazo que nos metieron. Es malísimo. No obstante, en la Constitución hay otros textos que protegen a la Naturaleza y la cultura ancestral, que son herramientas muy fuertes para la lucha contra transgénicos, por lo que en balance, la constitución nos resulta muy positiva. De hecho, es la primera Constitución en el mundo que reconoce a la Naturaleza derechos jurídicos, como a una persona. Esto significa que la Naturaleza tiene un derecho intrínseco de existir, sin importar que de o no un servicio. Y hay mecanismos que permiten a cualquier ciudadano/a llamar a juicio a cualquier entidad pública o privada en defensa de los derechos de la naturaleza. Los costes de cualquier proceso legal corren por quien es acusado de hacer daño y en caso de duda se falla siempre a favor de la Naturaleza. Es decir, que tenemos herramientas que son fabulosas pero que si nosotros no tenemos

a la opinión pública de nuestro lado, no va a servir de mucho. Por eso, la Red de Guardianes de Semillas es parte de un movimiento que promueve una campaña nacional por la Soberanía Alimentaria: "Come sano, seguro y soberano". Estamos tratando de ganarnos a la opinión pública y nos está yendo bastante bien.

Pero ¿en el día a día hay o no?

Hay una empresa grande que representa a Monsanto en el país que regala o envía como parte de crédito, semillas de maíz, aunque sólo en ciertas zonas del país. Pero no sabemos qué parte puede ser transgénica o no. Es una fórmula que ya usaron en México y otros lugares.

Ahora estamos en un periodo de cambio estructural y todavía pasarán unos meses hasta que se establezcan los mecanismos de control efectivos, así que y mientras tanto corremos el riesgo de que nos estén colocando estas semillas.

Usted ha venido a España participando en las "Jornadas aprender a comer, aprender a vivir. Comedores escolares ecológicos" que organiza la Asociación Entrepueblos. ¿Cree que tenemos que reaprender a alimentarnos?

Completamente. Creo que la comodidad nos trajo hasta aquí. Hubo un momento en el que fue mucho más fácil ir a buscar la comida a la tienda y luego al supermercado y, bueno, no era tan distinta a la comida que se comía en casa. Poco a poco nos fuimos alejando de ella hasta que llegamos a terrible situación en que millones de personas en todo el mundo no saben a que sabe un tomate de verdad. Lo único que conocen es esa bola de ping-pong desaborida que ahora venden en el supermercado. La primera vez que una persona prueba un tomate verdadero, de variedad ancestral y de cultivo orgánico, es una explosión de sabor, un mundo nuevo. Antes incluso la gente sabía qué debía tomar cuando estaban enfermos (caldos, remedios naturales...).

CULTIVAR LOCAL

Sí, hay que volver a aprender. Hay gustos que hemos perdido, hay cosas que ignoramos cómo se preparan. A veces vemos que la gente de ciudad no sabe preparar calabaza. ¡Se ha perdido una cosa tan básica! La calabaza, que nosotros llamamos zapallo, es nativa de los andes tropicales.

¿Hay que empezar desde la escuela?

Eso es lo que sería fabuloso porque cuando eres chiquito tienes una sensibilidad natural hacia las cosas sanas y buenas, que se contamina rápido si estás a dieta de coca-cola y chips. Así que ése es el momento más adecuado para empezar a aprender, más tarde resulta más complicado. Nosotros lo llamamos eco-alfabetización, porque lo seres humanos modernos somos eco-analfabetos. ¡No tenemos idea de cómo funciona la vida, en realidad!

Imagino que, al igual que aquí, el gran problema de los productos ecológicos es la comercialización. Aquí han surgido las cooperativas de consumidores y las relaciones directas entre productor y consumidor, evitando a los intermediarios. ¿Cómo se está trabajando esto en su país?

Éste es un tema muy interesante y quisiera citar dos casos concretos. El primero, empezó como un grupo pequeño en el centro del país. Eran urbano marginales, con problemas económicos, y se unieron entre unas treinta familias para comprar al por mayor sin importar qué comida fuera pero con el objetivo de abaratar costes. Hoy llegan a ser 3.000 familias en el país, en distintas ciudades, y han llegado a un punto en el cual se cuestionan políticamente la comida que están comiendo y están buscando asociaciones directas con los productores y consiguiendo resultados fabulosos. Una de estas alianzas es con una asociación que se llama La Chuya Mikuna. Son unos 300 productores de hortalizas que vendía a supermercados y les iba fatal. Encontraron un grupo de estas familias que se llama la Taleguita Solidaria, en la costa, en la ciudad de Machala. Les separan unas seis horas de distancia por carretera y hoy en día tienen una asociación

que consiste en eso. Son productores pobres y consumidores pobres, pero tienen una muy buena calidad de vida. Ambos se comprometieron, por escrito a que durante un año no subirían los precios y a adquirir un mínimo de canastas a la semana. Aunque se hunda el mundo tienen que mantener sus compromisos. Ambos están encantados. Unos tienen asegurada la venta y los otros tienen hortalizas frescas, del mismo día (antes era impensable) y a unos precios asequibles.

El otro ejemplo es un grupo de 700 productores en la sierra, que no tenían qué hacer con sus productos. Consiguieron un espacio que les cedió un mercado casi abandonado en la municipalidad de Ambato, y empezaron a montar una feria. Hoy en día manejan cuatro ferias mueven alrededor de 70.000 dólares mensuales en movimiento comercial, han diversificado toda una gama de productos... La feria comienza a las 8 de la mañana y dos horas se han acabado los productos, y la gente está fascinada.

Sin embargo, en Ecuador, el 70 por ciento de la población hace sus compras en las grandes superficies. Es una cifra tristísima, dramática. Y aunque con estas iniciativas no hemos conseguido que haya una gran masa de cambio en el país, sí hemos logrado demostrar ¡sin que quepa la menor duda! es que estas cosas son completamente posibles. Y cada vez hay más gente convencida. La Red de semillas, trabaja muy de cerca con esta red de economía solidaria, porque nosotros hemos visto que la única manera de que nuestras semillas, realmente sobrevivan es si hay consumidores que consuman el producto final. Y aquí es donde se dan a vender. Es la única esperanza que tenemos. Y es lo lógico, porque estos consumidores que ya pueden acceder y discutir la calidad del producto exigen productos de mejor calidad y la única manera de dárselo es con semilla ancestral, que es la única que tiene el sabor y valor nutricional.

¿Qué piensa de la conservación de semillas "ex situ" en condiciones de congelación,

CULTIVAR LOCAL

como por ejemplo el banco que se ha hecho en Noruega "Arca de Noé"?

Ese banco está financiado por Global Crop Diversity Trust, una fundación en la que participan Bill y Melinda Gates, Rockefeller y Monsanto, entre otros. ¿Qué intereses hay detrás? Desde luego, no los que afectan ni a consumidores ni a productores. Son intereses netamente empresariales. El CGIAR (Consultative Group on International Agricultural Research) cuyo principal objetivo es mantener los bancos de semilla ex-situ, fue un proyecto que nació financiado por Rockefeller Foundation, y responde a la realidad de un mundo empresarial. No quiero desarrollar los aspectos negativos de esto, si no que quiero recalcar que la población mundial, la humanidad, necesitamos tener el control propio de las semillas, independientemente de lo que hagan las empresas.

En la reunión que CGIAR tuvo en México en mayo de 2006 con asociaciones de laboratorios reconocieron públicamente que, en conjunto, los laboratorios del mundo han perdido el 50 por ciento de las accesiones de maíz que tenían preservadas. Las razones eran de chiste: que perdieron la electricidad, que les retiraron la subvención... En realidad deberían admitir lo que hemos dicho los semilleristas todos estos años: que un laboratorio no es un lugar para semillas. Las semillas no son piedras que se pueden guardar en museos, no es eso. Son seres vivos y el lugar donde deben estar es en el campo. Y quienes deben preservarlas son los campesinos. Ningún sistema de laboratorios en el mundo, por más dinero que le pongan, puede reemplazar a la constante labor de selección

de millones de campesinos. Es imposible. Tratan de controlar la líneas de pureza... pero esto en realidad, en la semilla verdadera no existe, porque la gente está todo el tiempo llevándolas de aquí para allá, haciendo pruebas, viendo qué le gusta... y eso es lo positivo. Una semilla que se guarda durante cinco años en un laboratorio, al volver al campo se perdió cinco años de evolución de plagas, de cambio climático.

Pero ustedes conservan la semilla autóctona.

Sí, pero nosotros no tenemos ni un solo banco ex-situ de semillas. Nuestra filosofía es que el banco de semillas es la tierra. Tenemos bancos de redistribución, que es otra cosa. Porque la idea es que, en un banco de redistribución, la semilla no debería quedarse más de un año en ningún caso: debe fluir. Porque el verdadero banco es sembrar.

En este siglo y pico de avances científicos – y yo no estoy en contra de la ciencia, estoy muy a favor, pero en la agricultura ha habido demasiados errores-, la ciencia moderna no ha logrado domesticar ni una sola especie nueva para el banco alimentario mundial. Todo lo que hoy en día consumimos lo crearon campesinos a lo largo de los últimos miles de años. Ellos son los verdaderos sabios y el trabajo tiene que ser con ellos. Esta humanidad moderna, desconectada de la naturaleza, está viviendo un sueño, una pesadilla, y en algún momento nos va a pasar factura. Entonces vamos a depender de los campesinos que queden y de los conocimientos que tienen para alimentar a la humanidad.

CULTIVAR LOCAL

BRASIL: MUJERES CAMPESINAS EN LA LUCHA CONTRA EL SAQUEO, EL AGRO-NEGOCIO, POR REFORMA AGRARIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

Vía Campesina Brasil y Fetraf

01-03-2009

<http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/47863>

Nosotras mujeres, campesinas, ribereñas, extractivistas, indígenas, quilombolas y sin tierra, denunciemos a través de nuestras acciones políticas la extrema gravedad de la situación brasileña. No nos subordinaremos a este modelo capitalista y patriarcal de sociedad, concentrador de poder y de riquezas. No queremos el proyecto de agricultura del agronegocio, hidro-negocio y de las transnacionales en Brasil.

Nos movilizamos, para enfrentar la crisis política, económica, social y ambiental, creada por las elites que controlan el Estado: capital financiero internacional y transnacional. No aceptamos pagar la cuenta de la crisis, con la súper-explotación de nuestro trabajo, bajos salarios, aumento de la jornada de trabajo y con el avance de la explotación sobre los recursos naturales. Por eso, DENUNCIAMOS:

EL AGRO E HIDRO-NEGOCIO SON INSOSTENIBLES: los monocultivos, con destaque para la caña, soja y eucaliptos, a través del uso intensivo de venenos, causan un fuerte desequilibrio ambiental, serios problemas sociales y generando graves consecuencias para la humanidad. Es un modelo que se apropia y domina el agua, la tierra, las fuentes de energía, los recursos minerales, las semillas y toda la biodiversidad. A través de los transgénicos ejerce el control de los semillas, causando el aumento de enfermedades, especialmente en mujeres y niños. Avanza sobre los recursos naturales, con el objetivo de aumentar sus lucros sobre las florestas, en Amazonia y el lo que aún subsiste del Cerrado, de la Floresta Atlántica, del bioma pampa y del semiárido del nordeste.

SÚPER-EXPLORACIÓN DEL TRABAJO: los grandes lucros de este modelo son obtenidos a través de bajos salarios, precarización, amenaza constante de desempleo y condiciones semejantes a las del trabajo esclavo. Esta súper-explotación del trabajo es la que permite que las mercaderías – resultantes de este modelo, sean una de las más baratas y competitivas del mundo.

FINANCIACIÓN DEL ESTADO: Este modelo es beneficiado a través de la inversión pública que retira los recursos de los pobres – en la forma de impuestos – y los repasa a los ricos. La sociedad brasileña gasta actualmente alrededor de 150 billones de reales al año en el pago de los títulos de la deuda pública, que son repasados para 20 mil familias, entre dueños de bancos, especuladores nacionales e internacionales. Sin esos recursos, el gobierno no consigue invertir en educación, empleo, salud, derechos de previsión social, habitación y reforma agraria. Este repase ocurre, principalmente, a través del FAT (Fondo de amparo al Trabajador) e del BNDES (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social) – organismos gubernamentales. Es el modelo más rentable para los capitalistas y el más dependiente de inversiones públicas. Por generar divisas en dólares, el gobierno y el Estado le dan todo el amparo, especialmente en líneas de crédito: el agronegocio recibe más de 65 billones de reales por año de los bancos públicos. Y con exención de impuestos de exportación. Exportar apenas materias primas no desarrolla el país ni distribuye la renta entre todas y todos.

CULTIVAR LOCAL

ALIANZA CRIMINAL: Hay una alianza entre los capitalistas y los grandes propietarios de tierra con las empresas transnacionales que controlan el abastecimiento de insumos industriales – abonos, fertilizantes, venenos y máquinas – controlan el precio y el mercado de cada producto. Brasil continua dando prioridad a la exportación de materias primas, sin valor agregado, vendiendo a bajos precios, y transfiriendo parte de nuestras riquezas naturales incluso en el producto.

CRIMINALIZACIÓN DE LA LUCHA: En los últimos tiempos el estado ha utilizado todo el aparato policial, el poder judicial y la media para defender a las empresas, al agonegocio y a la propiedad privada, criminalizando las luchas sociales.

Reafirmamos la lucha como única alternativa para las transformaciones sociales!
Tenemos derecho a luchar!

Nos movilizamos para defender la agroecología, la biodiversidad, la agricultura campesina cooperativada, la producción de alimentos saludables, la Reforma Agraria, los derechos de previsión social, salud y educación gratuita y de calidad para todos. Para defender la tierra, el agua, las semillas, la energía y el petróleo como bienes naturales a servicio de la humanidad.

Rompemos el silencio para rescatar la cultura y el conocimiento campesino, rescatar nuestro Brasil. Por eso convocamos a todo el pueblo brasileño a luchar y unirse para construir un nuevo proyecto de desarrollo que beneficie a todo el pueblo y no solo a las empresas y bancos.

Continuaremos luchando y organizando mujeres, hombres, juventud trabajadora niños para defender nuestro derecho a vivir en un Brasil justo, igualitario y soberano.

CULTIVAR LOCAL

PROGRAMA DE LAS AMERICAS: INFORME MENSUAL DE BIODIVERSIDAD

Carmelo Ruiz

22-03-09

<http://www.ecoport.net/content/view/full/84882>

Esta nota forma parte de una nueva serie de noticias sobre temas de biodiversidad en las Américas y recogen los casos más importantes de amenazas a la biodiversidad y resistencia desde la base. Esperemos que esta serie ayudara en entender los riesgos para el planeta y tejer redes para protegerlo.

PARAGUAY: Tractorazos de la derecha

Siendo uno de los mayores sembradores y exportadores de soya (soja) en el mundo, Paraguay sufre de manera extrema los adversos efectos sociales y ambientales del monocultivo agrícola de exportación, incluyendo destrucción de la biodiversidad, deforestación, envenenamiento por agroquímicos, y violentos desalojos de campesinos e indígenas de sus tierras.

"La violencia, los asesinatos, la pobreza extrema, el desplazamiento forzado, son algunas de las terribles consecuencias que enfrentan los movimientos campesinos en Paraguay a raíz de la imposición del modelo de los agronegocios, que tiene importante participación de grandes corporaciones transnacionales", reporta Radio Mundo Real. "Los monocultivos de soja, en su mayoría transgénicos, y la ganadería intensiva distinguen ese modelo paraguayo, que afecta la biodiversidad y pone en peligro la vida de la gente".

En respuesta a esta situación, organizaciones campesinas han realizado protestas, ocupado terrenos, tomado acciones directas para impedir la fumigación de agroquímicos tóxicos, y organizado la resistencia contra los desahucios. Las autoridades, terratenientes y sectores aliados a los agronegocios han respondido a esta resistencia con violencia y represión. La elección reciente del candidato progresista Fernando Lugo a la presidencia de la república promete cambios positivos con respecto a la postura tradicional del

gobierno paraguayo ante el monocultivo y el agronegocio, pero la página web "La Soja Mata" advierte:

"Con el nuevo contexto político, los movimientos sociales presionan por avanzar en sus principales luchas, la reforma agraria y la recuperación de la soberanía alimentaria. El nuevo gobierno ha producido cambios visibles, tales como el cambio en la dirección nacional del Instituto de Reforma Agraria, INDERT, con personas cercanas a los movimientos campesinos. No obstante la represión sobre los movimientos campesinos continúa y se registran con los recientes acontecimientos de desalojos violentos de ocupaciones de tierras y el asesinato del líder campesino Bienvenido Melgarejo el 4 de octubre (2008)".

Los productores de soya están enfrentando al nuevo gobierno con una serie de "tractorazos", protestas callejeras con maquinaria agrícola pesada en las calles de Asunción, la ciudad capital, y otras urbes mayores. Los organizadores sostienen que el objetivo de los tractorazos es "un Paraguay seguro, donde todos conviven, respetando la ley, sin excepciones".

Las organizaciones de la gente desterrada, los pequeños campesinos, ambientalistas y los sindicatos califican estas protestas como una declaración en contra del cambio social. "Ellos tienen las máquinas, nosotros la gente", dijo un organizador campesino a "La Soja Mata". "La paz y seguridad que demandan es una declaración de violencia

CULTIVAR LOCAL

en contra de aquellos que quieren una Paraguay nueva. Están buscando el desarrollo de confrontaciones cuando el gobierno de Lugo no consienta a los intereses de una minoría sobornable", proclamó el Frente Social y Popular.

Referencias

Colectivo La Soja Mata, "Tractorazo: Los productores de soja protestan para 'paz, seguridad y trabajos'" <http://lasojamata.org/es/node/345>

Radio Mundo Real, "Monocultivos de soja y ganadería intensiva amenazan biodiversidad y campesinado en Paraguay" <http://bioseguridad.blogspot.com/2008/05/radio-mundo-real-en-bonn.html>

<http://bioseguridad.blogspot.com/search/label/Paraguay>

ARGENTINA: Paren de Fumigar

Ningún país ha dedicado más terrenos a la siembra de un solo cultivo transgénico- o genéticamente modificado (GM)- que Argentina. Actualmente la soja GM de la compañía Monsanto resistente a herbicida se siembra en la mitad de los terrenos agrícolas del país.

La organización no gubernamental GRAIN publicó en el ejemplar de su revista Seedling de enero 2009 un artículo resumiendo el saldo ambiental de este tipo de monocultivo en Argentina. Citamos un párrafo:

"Cada año se derriban sobre 200 mil hectáreas de bosque nativo a medida que la frontera agrícola avanza. Con el monocultivo intenso viene la erosión y degradación de suelos. Se ha estimado que la deforestación resulta en la pérdida de 19 a 30 millones de toneladas de suelo a la erosión todos los años. Además, la siembra de soja extrae nutrientes del suelo y absorbe agua, insertándolos en el cultivo. En la práctica esto significa que un millón de toneladas de nitrógeno y 160 mil toneladas de fósforo se 'exportan' anualmente, junto con 42,500 millones de metros cúbicos de agua".

A las varias iniciativas surgidas para combatir la expansión de los monocultivos y el uso y abuso de agroquímicos recientemente

se ha sumado el colectivo Paren de Fumigar Córdoba. Esta agrupación ciudadana favorece la agricultura orgánica, sustentable, popular y recuperadora de las sabidurías originarias. El grupo apoya a los vecinos que sufren de la contaminación con agroquímicos, monitorea la situación social de los pueblos afectados por las fumigaciones, y coordina acciones a nivel nacional.

Referencias

Colectivo La Soja Mata <http://lasojamata.org/es/node/338>

GRAIN, "Twelve years of GM soya in Argentina", Seedling, enero 2009, <http://www.grain.org/seedling/?id=578>

Página web de Paren de Fumigar Córdoba, <http://parendefumigar.blogspot.com/>

<http://bioseguridad.blogspot.com/search/label/Argentina>

MEXICO: Geopiratas en Oaxaca

La Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez de Oaxaca (UNOSJO) denuncia a una iniciativa "participativa" de creación de mapas llamada Proyecto México Indígena por éste alegadamente poner en jaque la soberanía de los pueblos indígenas y facilitar el saqueo de sus patrimonios naturales.

Los críticos de esta actividad, que compila información geográfica de alta resolución sobre la localización precisa de variados recursos, incluyendo hidrográficos y de biodiversidad, la llaman "geopiratería".

En las palabras de Silvia Ribeiro, del Grupo ETC:

"Las implicaciones de este tipo de actividad son tan vastas, que es difícil resumirlas. El mapeo detallado y exacto de los territorios sólo es posible si se extrae el conocimiento local de quienes viven allí. Al procesar estos saberes con nuevas tecnologías, como sistemas de información geográfica digitales, superpuestos a mapas satelitales de acceso libre en Google, se logra un volumen enorme información que no se conocía o no se podía apreciar. Estos mapas son de gran utilidad para fines militares y de contrainsurgencia, pero

CULTIVAR LOCAL

también para fines industriales (explotación de recursos minerales, vegetales, animales y de biodiversidad, mapeo de accesos carreteros construidos o "necesarios", fuentes de agua, poblados, mapeo social de la posible resistencia o aceptación a proyectos, etc.)."

Los detractores del proyecto "México Indígena" notan con gran preocupación que éste cuenta entre sus financiadores al ejército de Estados Unidos.

Referencias

UNOSJO, "Geopiratería y Proyecto México Indígena" <http://www.ecoportala.net/content/view/full/84360>

Silvia Ribeiro, "Geopiratería en México" <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/47165>

CHILE Y MEXICO: Contaminación transgénica del maíz

El Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos de la Universidad de Chile (INTA), encontró que siembras de maíz convencional en Chile, en la Región de O'Higgins, han sido contaminadas genéticamente por variedades transgénicas. La ecologista María Isabel Manzur, de la Fundación Sociedades Sustentables, considera que ésta es una situación de extrema gravedad.

Según reporta la revista Biodiversidad, Sustento y Culturas, "Manzur y la ecologista Sara Larraín solicitaron al Ministerio de Agricultura que realice estudios independientes para evaluar la extensión de la contaminación de los cultivos y semillas en el país, además de implementar medidas de control de la contaminación existente, la ratificación del Protocolo de Bioseguridad y una ley que prohíba estos cultivos en el país por ser, a su juicio, peligrosos para el ambiente y la salud humana".

El gobierno chileno autorizó en 2007 casi 25 mil hectáreas de cultivos GM, la mayoría de maíz. En paralelo, en el Congreso se discute un proyecto de ley, proveniente de senadores de diversos partidos políticos, que apoya la expansión de los cultivos transgénicos y no considera su etiquetado.

Mientras tanto, la revista científica Molecular Ecology recientemente publicó un estudio que confirma la presencia subrepticia de maíz transgénico en la ruralidad del estado mexicano de Oaxaca. El estudio, de la autoría de un equipo de la Universidad Nacional Autónoma liderado por la profesora Elena Álvarez Buylla, reivindica a Ignacio Chapela y David Quist, de la Universidad de California, quienes fueron los primeros en reportar este fenómeno en Oaxaca 2001.

El nuevo artículo demuestra que sí existía contaminación transgénica en Oaxaca en 2001, sino también en las muestras de maíz en las que se basa un artículo publicado en 2005 por Sol Ortiz García et al que alegaba que no había material transgénico detectable en Oaxaca.

Para Silvia Ribeiro, del Grupo ETC, el artículo de Álvarez Buylla et al es "sumamente relevante" pues pone de manifiesto el contubernio entre la industria de la biotecnología y científicos y funcionarios gubernamentales.

Referencias

Biodiversidad, Sustento y Culturas, "Contaminación transgénica de maíz en Chile" [http://www.biodiversidadla.org/...](http://www.biodiversidadla.org/)

Silvia Ribeiro, "Corrupción transgénica al descubierto" <http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/46665>

BOLIVIA Y URUGUAY: Contaminantes orgánicos persistentes

En enero la Red de Acción en Plaguicidas y sus Alternativas para América Latina (RAP-AL) tuvo una reunión internacional en La Paz, Bolivia, en la que se presentaron importantes hallazgos sobre contaminantes orgánicos persistentes (COPs).

"Los COPs son sustancias que se bioacumulan, biomagnifican y permanecen por largos años en el ambiente", explica la activista María Isabel Cárcamo, del capítulo uruguayo de RAP-AL. "El transporte de los COPs se realiza a partir de procesos industriales y agrícolas, tanto por el aire como por el agua, llegando a acumularse en zonas altas y frías donde posteriormente

CULTIVAR LOCAL

empieza la recirculación volviendo al suelo y a la vegetación... Uno de los COPs más utilizados en la actualidad es el insecticida endosulfan. Fue introducido en la década de 1950 y emergió como uno de los más importantes productos químicos usados contra una amplia variedad de insectos y ácaros en la agricultura y sectores relacionados".

Estudios presentados en La Paz, realizados por la Dra. Margot Franken y colegas del Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia, detectaron índices significativos de COPs acumulados en la atmósfera, entre los 1820 y 5200 metros de elevación.

La investigación concluyó que los COPs llegan a las altas montañas llevados por el

aire y allí se condensan debido a las bajas temperaturas reinantes y que los picos de concentración más altos se detectaron entre febrero y junio, coincidiendo con la época de mayor actividad agrícola.

Cárcamo expresó gran preocupación por estos hallazgos y su relevancia a la realidad de su país. Según ella, en Uruguay las importaciones de endosulfan aumentaron 4,581% entre 2000 y 2007. "Nuestro país no tiene montañas y las temperaturas medias tampoco son tan bajas como las que puede tener Bolivia. Sin embargo, el endosulfan es un COP, altamente contaminante y persistente, que aparte de acumularse en nuestros ecosistemas también se desplaza a otras regiones más lejanas contaminándolas".

CULTIVAR LOCAL

MÉXICO: POR LA VIDA DE LOS PUEBLOS DEL MAÍZ

Silvia Ribeiro (ETC Group)

28-02-2009

<http://www.jornada.unam.mx/2009/02/28/index.php?section=opinion&article=021a1eco>

Del 23 al 27 de febrero se reunió en México un grupo del Protocolo de Cartagena sobre Bioseguridad, para tratar el tema de responsabilidad y compensación por daños” de los transgénicos.

Para la Red en Defensa del Maíz, el tema es obvio y no necesita tantas reuniones y gasto de recursos: sólo seis transnacionales, encabezadas por Monsanto y Syngenta, son dueñas de todos los transgénicos cultivados en el mundo. Al manipular los cultivos sabían que necesariamente iban a contaminar a los demás, sea por polen o por la mezcla en transportes y almacenamiento. “La contaminación es intencional. Es sencillo señalar a los responsables de los daños: son esas empresas transnacionales, los científicos que trabajan para ellas y los gobiernos que los permiten”, declaró la Red con energía, en la Alameda fuera de la sede de negociaciones, entre decenas de coloridos estandartes con mazorcas y tallos de maíz, en una fiesta-protesta con campesinos, teatreros de Bread and Puppets, sones jarochos del grupo Río Crecido y música de los Leones de la Sierra de Xichú y Guillermo Velázquez que improvisó: “Con este puño de gente / que es esencia y es raíz / le pongo al verso maíz / y está hasta Benito Juárez / apoyando mis cantares / en defensa del maíz”

Así estuvo toda la semana, con manifestaciones de protesta atravesadas por la bronca pero también la alegría y creatividad de los pueblos del maíz, aún frente a las peores amenazas. Desde el lunes activistas de Greenpeace colgaron una manta en el Hemiciclo a Juárez contra el maíz transgénico, que parafreaseando al píoer decía “El respeto al maíz mexicano es la paz”. Martes y miércoles se reunió el Foro Por la vida de los Pueblos del Maíz-contra la contaminación transgénica, con organizaciones de todo el país, campesinas, indígenas y urbanas e invitados

internacionales, incluyendo a los “arrancadores voluntarios” de transgénicos de Francia. En una velada desde la noche del miércoles al amanecer, activistas y organizaciones trazaron con maíz un gigantesco mapa de México en la plaza del Zócalo, con el texto “no al maíz transgénico-sin maíz no hay país”, convocados por esa campaña. El jueves se realizó en Ciudad Universitaria el panel Maíz transgénico: el futuro ya no es lo que era, organizado por colectivos de estudiantes, la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS) y la Red en Defensa del Maíz. Durante toda la semana se expusieron fotografías de David Lauer sobre el maíz, sus creaciones y resistencias, así como otras exposiciones de pintura y lecturas de poesías sobre el maíz. El Grupo de Estudios Ambientales alojó la exposición de pinturas Maíz: sangre del país, de Flavio Díaz, hijo del sabio y luchador mixe Floriberto Díaz.

El maíz y sus expresiones están en el sentir más profundo y en la cotidianidad de todo el pueblo mexicano. No se podía dejar pasar tanta hipocresía: el gobierno mexicano fue anfitrión de una reunión internacional sobre “responsabilidad y daños”, aunque no ha hecho nada contra la contaminación transgénica del maíz en su propio país, centro de origen. Por el contrario, la ha favorecido al aumentar las importaciones y con negligencia tolerar siembras ilegales de maíz transgénico en Chihuahua.

Según testimonios de campesinos de la Red en Defensa del Maíz, también programas gubernamentales, como el Promaf (Programa de apoyo a la cadena productiva de maíz y frijol), entregan a campesinos

CULTIVAR LOCAL

semillas “mejoradas” que podrían estar contaminadas, por lo que alertaron a las comunidades a no aceptarlas. Además, denunciaron, el objetivo es que los campesinos pierdan sus semillas, sustituyéndolas por las de las empresas, y se vuelvan adictos a los agroquímicos.

Elena Álvarez-Buylla, de la UCCS, explicó en el panel de Ciudad Universitaria que la mayoría de las semillas híbridas de maíz en Estados Unidos, supuestamente no transgénicas, están contaminadas con transgenes, aumentando el riesgo de contaminación incluso mediante paquetes de semillas comerciales. Con la liberación a campo abierto en Estados Unidos de maíces “biorreactores” –manipulados para producir fármacos y químicos–, los riesgos de la contaminación transgénica del maíz y la red alimentaria en México, son inaceptables.

La UCCS difundió un documento que manifiesta: “Se ha demostrado científicamente que el flujo génico de los maíces transgénicos a los maíces nativos

hasta ahora no ha podido evitarse. Los estudios muestran que en nuestro país no es posible la coexistencia de maíz transgénico y no transgénico sin contaminación del segundo”.

Solamente las empresas transnacionales que lucran con los transgénicos y sus funcionarios gubernamentales amigos, se niegan a ver los argumentos que desde una amplia diversidad de perspectivas consolidan el rechazo a los transgénicos. Justamente esas empresas y funcionarios estuvieron en abundante representación en la reunión del Protocolo de Cartagena, para evitar que haya leyes internacionales que establezcan la responsabilidad por sus crímenes.

“No se trata de ‘compensación’, que es una forma de aceptar los daños: lo que no queremos son daños”, declaró la Red en Defensa del Maíz. Y para ello, “los pueblos del maíz seguiremos en la resistencia y en el cuidado de nuestras milpas, comunidades y autonomías”.

NOTICIAS GLOBALES

UN NUEVO ÁRBOL GENEALÓGICO ESCLARECE LOS ORÍGENES DE FOCOS DE BIODIVERSIDAD

CORDIS

02-01-2009

http://www.reta.es/web/guest/Noticia_RETA?p_p_id=EXT_2_INSTANCE_gMkG&p_p_action=1&p_p_state=normal&p_p_col_id=&p_p_col_pos=0&p_p_col_count=0&articleId=5929

En Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS) se ha publicado un estudio que esclarece los orígenes evolutivos de los focos de biodiversidad y que podría contribuir a proteger estas zonas de gran variedad de especies, muchas de las cuales están amenazadas por el efecto de las actividades humanas.

El trabajo recibió apoyo de la UE por medio de HOTMED («Origen evolutivo de focos de biodiversidad con clima mediterráneo»), una beca internacional Marie Curie de salida a terceros países financiada mediante el Sexto Programa Marco (6PM).

Las regiones examinadas en este estudio, el Reino Floral del Cabo y el Suroeste de Australia, son dos de las cinco regiones que hay en el mundo que poseen clima mediterráneo (las otras son la zona central de Chile, California y la propia cuenca mediterránea). Estas regiones se encuentran entre las que poseen una mayor riqueza de especies en nuestro planeta, motivo por el que se denominan «focos de biodiversidad» (hotspots). No obstante, hasta ahora se desconocían las razones de la excepcional riqueza de especies encontrada en estas regiones.

El Reino Floral del Cabo y el Suroeste de Australia se caracterizan por un alto grado de endemismo (es decir, que muchas de sus especies no se encuentran en ningún otro lugar), suelos pobres en nutrientes e incendios frecuentes. También coinciden en que son el hábitat de un gran número de especies de proteas.

En la Tierra existen alrededor de 2.000 especies de proteas, todas en el hemisferio

sur, principalmente en Sudáfrica y Australia. Estas plantas pueden presentar una gran variedad de formas y tamaños, desde arbustos bajos hasta árboles de 35 metros de alto. Sus hojas son ásperas; sus flores son de colores vivos y crecen arracimadas en forma de cáliz. Como curiosidad, la protea es el símbolo nacional de Sudáfrica.

En el estudio en cuestión, un equipo internacional de científicos elaboró el árbol genealógico evolutivo de todas las especies de proteas que existen en el mundo. Este árbol evolutivo ha puesto de relieve que, en las dos regiones estudiadas, las proteas están evolucionando aproximadamente tres veces más rápido que en el resto del planeta. También, que esta explosión en la diversidad de las especies se produjo entre los últimos diez y veinte millones de años, por efecto de un período de cambio climático que hizo que la región del Cabo de Sudáfrica y el Suroeste de Australia fueran más cálidos, más secos y más propensos a sufrir incendios.

Sobre las proteas se sabe que resisten bien las sequías y que, si se produce un incendio, son capaces de volver a crecer poco tiempo después. Cuando se produjo el mencionado cambio climático, las especies que no lograron adaptarse a las nuevas condiciones acabaron extinguiéndose; las proteas, en cambio, proliferaron y se

CULTIVAR LOCAL

diversificaron gracias a la desaparición de otras plantas competidoras.

«En estas regiones ocurre algo especial: están surgiendo especies nuevas de proteas a una velocidad considerablemente mayor que en el resto del mundo, y sospechamos que lo mismo podría estar sucediendo con otras especies de plantas», comentó el Dr. Vincent Savolainen del Imperial College de Londres (Reino Unido) y de los Reales Jardines Botánicos de Kew. «En nuestro estudio demostramos que la abundancia y diversidad de proteas en estas dos

regiones no puede considerarse meramente fruto de la diversificación de especies a un ritmo normal en el tiempo.»

«Este es el primer paso de cara a entender el motivo de que regiones concretas del planeta que poseen un clima similar al mediterráneo se hayan convertido en focos ricos en especies. Es importante llegar a comprender la historia evolutiva de estos focos de biodiversidad, a fin de incrementar la efectividad de los esfuerzos de conservación de la naturaleza», concluyó.

CULTIVAR LOCAL

GEOINGENIEROS ALEMANES MUESTRAN VOLUNTAD DE HIERRO PARA DESAFIAR LA MORATORIA GLOBAL DE LA ONU

Boletín de Prensa del Grupo ETC

08-01-2009

http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=711

Una controvertida expedición de geoingeniería partirá desde Sudáfrica hoy desafiando la moratoria sobre estas actividades, firmada por 191 naciones en la ONU. En respuesta, grupos de la sociedad civil global llaman a los gobiernos y a Naciones Unidas a tomar acciones.

El RV Polarstern, un buque alemán de investigación, propiedad del Instituto Alfred Wegener para la Investigación Marina de Postdam, Alemania, partió de Ciudad del Cabo el 7 de enero de 2009 para iniciar un experimento en gran escala de geoingeniería, llamado "Lohafex". La expedición Lohafex, aprobada por los gobiernos de India y Alemania, según Victor Smetacek, uno de los científicos a cargo de la expedición, propone verter partículas de sulfato de hierro sobre 300 kilómetros cuadrados en el océano abierto en el Mar de Scotia, cerca de Antártica.[1] El equipo busca provocar un florecimiento masivo de plancton que pueda percibirse desde el espacio exterior. La expectativa es que al "fertilizar" el océano con hierro ocurra una enorme captura de carbono, lo cual demuestre que esta técnica es un remedio veloz para el cambio climático. Experimentos anteriores con fertilización oceánica han demostrado que este no es el caso.

En 2008, tanto el Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB) como el convenio de Londres de la Organización Marítima Internacional —tratado que regula el vertido de sustancias o desechos al mar— establecieron una moratoria global sobre las actividades de fertilización oceánica debido a los riesgos ecológicos para los océanos y el clima.[2] Grupos de la sociedad civil llaman ahora a los gobiernos de India y Alemania a respetar la moratoria internacional sobre fertilización oceánica y a cancelar la expedición Lohafex, la tercera expedición para vertido de hierro en la

Antártica encabezada por el Instituto Alfred Wegener de Alemania desde el año 2000.

"Si el vertido y hierro de Lohafex se realiza, será un abierto desafío al Convenio sobre Diversidad Biológica de Naciones Unidas," advierte Jim Thomas del Grupo ETC, organización internacional que jugó un papel clave en lograr la moratoria. "Es particularmente chocante que Alemania, quien preside actualmente el Convenio, sea el país que rompe con el acuerdo. El florecimiento artificial de plancton podrá verse desde el espacio, pero parece que no lo ven desde Berlín."

En mayo de 2008, el ministro alemán del ambiente, Sigmar Gabriel negoció el texto final de la moratoria, en su calidad de presidente de las negociaciones globales. Las partes del Convenio —incluyendo Sudáfrica, India y Alemania— acordaron que no se realizarían actividades de fertilización oceánica hasta que hubiera "fundamentos científicos adecuados sobre los cuales justificar esas actividades, incluyendo una evaluación de los riesgos asociados", y "un control global, transparente y efectivo así como un mecanismo regulatorio para esas actividades." Hasta la fecha, no existe tal mecanismo. El ministro del ambiente de Alemania ha elogiado la moratoria de facto, agregando: "Es muy extraño pensar que la tecnología puede resolverlo todo. Es riesgoso y demuestra lo que los humanos estamos dispuestos a hacer. Me congratulo de que logramos una moratoria de facto." [3]

CULTIVAR LOCAL

Aunque la moratoria del CBD sí menciona que pudieran realizarse “experimentos en pequeña escala, dentro de las aguas costeras”, Lohafex se propone en altamar. Más aún, las partes del Convenio de Londres y del Protocolo que lo enmienda en 1996, organismos internacionales que trabajan para evitar el vertido de sustancias y desechos en los océanos, fortalecieron recientemente la moratoria al adoptar una resolución que prohíbe todas las actividades de fertilización oceánica, en la escala que sean, hasta que se establezcan una serie de reglas específicas. La primera reunión para el establecimiento de esas reglas ocurrió en febrero de 2009. Grupos de la sociedad civil contactan en estos momentos a los gobiernos nacionales, así como al Secretariado del Convenio sobre Diversidad Biológica, demandando que respeten la moratoria y eviten que la expedición Lohafex siga adelante.

“Pensamos que nuestro gobierno no debe facilitar el trabajo de esos controvertidos geoingenieros para romper la moratoria global”, explica Mariam Mayet, abogada ambientalista del South African Center for Biosafety. “Hemos demandado formalmente a nuestro ministro del ambiente que obligue al barco a regresar a puerto y que deje allí su cargamento de hierro.”

Esta es la tercera expedición de fertilización oceánica a la que grupos de la sociedad civil

se han opuesto en los últimos dos años. En 2007 a dos compañías privadas, Ocean Nourishment Corporation de Australia, y Planktos Inc. de Estados Unidos se les impidió que realizaran sus actividades de fertilización oceánica en el Mar Sulu (Filipinas) y cerca de las Islas Galápagos (Ecuador). En la breve historia de esta moratoria global establecida en 2008, Lohafex sería la primera operación de este tipo que abiertamente desafía los acuerdos tomados por la comunidad internacional. La fertilización oceánica es solo una de una serie de propuestas extremas para remediar problemas de calentamiento, a las que nos referimos como geoingeniería, y que intentan ser una respuesta al cambio climático.

Notas

[1] Para detalles de la expedición Lohafex, ver las páginas electrónicas de Instituto de Oceanografía de India:

http://www.nio.org/projects/narvekar/narvekar_NWAP2.jsp

[2] Ver el boletín de prensa del Grupo ETC del 31 de mayo de 2008: “El mundo impide la fertilización del océano: ganamos le primer round contra la geoingeniería” Disponible en http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=696

[3] Madeline Chambers, “U.N. talks halt plans for oceans absorb CO2,” (Naciones Unidas pone un alto a los planes para la absorción de dióxido de carbono). Viernes 30 de mayo de 2008. Disponible en línea en: <http://www.reuters.com/article/environmentNews/idUSL2981194420080530>

CULTIVAR LOCAL

MADRID FUSIÓN 2009 PREMIA A LA FAO POR SU PAPEL COMO DEFENSORA DE LA BIODIVERSIDAD DEL PLANETA

Nota de la FAO

21-01-2009

<http://www.rlc.fao.org/faoespana/noticias/coms/pdf/2009/03.pdf>

La naturaleza, protagonista de la VII Cumbre Internacional de Gastronomía

La Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) ha recibido hoy el homenaje de Madrid Fusión 2009, en reconocimiento a su labor en defensa de la biodiversidad del planeta. Junto con la FAO, también han sido galardonadas otras instituciones como Greenpeace, el movimiento italiano Slow Food, el FROM, la alianza de defensa de especies marinas Sea Food Choices y el cocinero peruano Gastón Acurio. En representación del Director General de la FAO, Germán Rojas, Jefe de la Oficina de Información de la FAO para España y Andorra, ha sido el encargado de recoger este premio en el transcurso de un acto celebrado esta mañana en el Auditorio del Palacio Municipal de Congresos.

Durante cuatro días más de 70 cocineros procedentes de todo el mundo se reúnen en Madrid para dar a conocer avances, nuevas técnicas y tendencias del panorama culinario. El patrimonio natural de especies

y ecosistemas del planeta es uno de los ejes principales de esta séptima Cumbre Internacional de Gastronomía, que ofrece ponencias y clases maestras sobre los productos del Amazonas y el concepto de la Gastrobotánica, entre otros.

El objetivo de la FAO es aliviar la pobreza y el hambre, para lo cual promueve el desarrollo de la agricultura sostenible, la mejora de la nutrición y la seguridad alimentaria y el acceso de todas las personas, en todo momento, a los alimentos que necesitan para llevar una vida sana y activa. La importancia de la diversidad biológica para la seguridad alimentaria se reafirmó en el compromiso tercero de la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial, asumido en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación que se celebró en Roma en 1996. La FAO fomenta activamente la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad para la alimentación y la agricultura.

CULTIVAR LOCAL

UNA FUNDACIÓN SALVARÁ DE LA EXTINCIÓN 100.000 VARIEDADES DE CULTIVOS

Agencia EFE

15-02-2009

http://www.laopinion.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2009021500_18_200394__Ciencia-y-Tecnologia-fundacion-salvara-extincion-100000-variedades-cultivos

La fundación Global Crop Diversity Trust, que vela por la seguridad alimentaria, se ha propuesto salvar 100.000 variedades de cultivos comestibles en peligro de extinción procedentes de 46 países.

En un comunicado difundido hoy, la fundación explica que las variedades de cultivos se regenerarán y preservarán en bancos genéticos, donde además se estudiarán sus características para conocer la potencialidad de crecimiento en diversos campos.

En muchos países, diversas causas, como el cambio climático, las guerras o la falta de recursos económicos, amenazan la supervivencia de determinados tipos de cosechas que no existen en otros lugares del mundo.

Para evitar que esos cultivos se pierdan para siempre, la fundación los almacenará en bancos de genes de África, Asia, Centroamérica u Suramérica.

Entre las semillas que se pretenden salvar se incluyen extrañas variedades de cebada, trigo, arroz, plátano, banana, patata, mandioca, garbanzo, maíz, lenteja, sorgo, judías, mijo, coco, árbol del pan, chícharo salvaje y boniato.

"Creo que es justo decir que sin este esfuerzo, muchas de ellas se habrían perdido para siempre", explica el responsable de la fundación, Cary Fowler, que presenta hoy la iniciativa en Chicago (EEUU) en la reunión anual de la Asociación Estadounidense para el Avance de la Ciencia.

Global Crop, que cuenta con el apoyo financiero de la Fundación de Bill y Melinda Gates y de la Grains Research and

Development Corporation (Australia), ya ha establecido acuerdos con 49 instituciones para rescatar unas 53.000 variedades de cultivos alimentarios.

Global Trust Diversity Trust afirma que conseguirá completar el resto de acuerdos en breve para preservar el resto de especies en peligro.

"Esta iniciativa es uno de los mayores esfuerzos de rescate de especies biológicas amenazadas y de lejos el mayor realizado para rescatar variedades de cultivos domesticados", apunta Fowler.

Aunque muchas de las variedades que se pretenden mantener no volverán a crecer en los campos de cultivo, sino que se mantendrán en los bancos de conservación, los responsables de la institución esperan conocer rasgos genéticos vitales para un futuro alimenticio sin amenazas.

Por ejemplo, descubrir las variedades más resistentes a la sequía, a las plagas, al calor o a las malas hierbas.

De esta manera, y en un contexto climático y demográfico cambiante, su introducción en ciertos lugares puede significar la diferencia entre la hambruna y la abundancia.

Una vez reconocidas las 100.000 variedades de cultivos comestibles amenazados, los expertos han de recoger una muestra de las semillas y enviarlas a los bancos genéticos de conservación.

CULTIVAR LOCAL

Algunas de ellas ya no se cultivan, sólo residen en los bancos genéticos, que son un arma de seguridad alimentaria que trata de localizar las variedades más fuertes de cultivos para la temporada que se avecina.

Con la muestra de las semillas, los bancos comienzan su regeneración y más tarde preparan tres lotes de muestras: una se queda en ese laboratorio, otra se manda a otro banco genético y la tercera se envía a Svalbard Global Seed Vault, una institución que recoge, por seguridad, semillas de todas las especies agrícolas.

La iniciativa de esta fundación tiene un doble beneficio: por una parte, se preservan las variedades de cultivos y por otra se observan sus características, una información que contribuirá a la selección de las semillas adecuadas para mejorar la vigente producción de alimentos.

"No estamos preservando estas semillas para que se conviertan en piezas de museo", asegura Fowler.

CULTIVAR LOCAL

¿ATERRORIZADOS Y DERRETIDOS?: LA SOCIEDAD CIVIL DICE "NO" A QUIENES MONTAN UN ESCENARIO DE SHOCK PARA ASALTAR EL PLANETA

Boletín de Prensa del Grupo ETC

11-03-2009

http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=730

Más de 80 organizaciones de la sociedad civil de 20 países enviaron un fuerte mensaje a científicos reunidos en Copenhague, con una declaración conjunta que fue redactada durante el Foro Social Mundial en Belém, Brasil: "El mundo mejor que buscamos no es con geoingeniería." La declaración se publica al tiempo que un pequeño grupo de científicos de alto perfil se reúnen a discutir ciencias climáticas en Copenhague (1), con la idea de presionar a los gobiernos a que apoyen y financien experimentos de geoingeniería en el planeta. El Grupo ETC, organización internacional de la sociedad civil con sede en Canadá, publica la declaración, que se enfoca en la fertilización oceánica, una de las más controvertidas tecnologías de geoingeniería. Los grupos que la apoyan afirman que "la fertilización oceánica y otros esquemas de geoingeniería, injustos y de alto riesgo, son una respuesta equivocada al reto que presenta el cambio climático global."

"En el Foro Social Mundial", explica Silvia Ribeiro del Grupo ETC en México, "todo mundo estaba preocupado por dos experimentos de fertilización oceánica que estaban a punto de violar la moratoria de facto del Convenio sobre Diversidad Biológica de la ONU. Uno era el vertido de hierro en el Mar de Scotia, experimento de India y Alemania (denominado LOHAFEX) y el otro es una propuesta para arrojar urea en el Mar de Tasmania (encabezado por Ian S.F. Jones, quien participa en el Panel de Geoingeniería en Copenhague este miércoles por la mañana). La iniciativa LOHAFEX fue cuestionada por el Ministro Alemán del Ambiente pero siguió adelante. El barco RV Polarstern, desde donde se realizó el experimento, encallaó en Punta Arena,

Chile, el 17 de marzo. La declaración contra la geoingeniería está recibiendo firmas hasta esa fecha."

"La reunión en Copenhague representa una gran oportunidad para que los geoingenieros se muevan de la periferia de la investigación científica hacia el centro del debate y por lo tanto presionan a los gobiernos para que financien sus experimentos," añade Diana Bronson de la oficina en Montreal del Grupo ETC. "Los científicos tratan de sonar razonables — continúa Bronson— diciendo que los gobiernos de cualquier manera deben reducir sus emisiones de gases de invernadero y que la geoingeniería debe considerarse como 'Plan B'. Sin embargo, en Copenhague insistían en que el clima se encuentra en un extremo y que los gobiernos serían negligentes si no exploran otras soluciones tecnológicas."

El Grupo ETC, quien encabezó la campaña para una moratoria sobre fertilización oceánica en el Convenio de Diversidad Biológica en mayo pasado, pugna porque la limitada moratoria sobre geoingeniería se expanda para incluir cualquier experimento en la estratosfera, en el océano, así como experimentos en gran escala con "biochar" (carbón vegetal). Hasta hace un par de años, los científicos eran prácticamente unánimes en que tales experimentos son demasiado peligrosos para siquiera considerarlos. Ahora, ante el panorama de glaciares derretidos en Groenlandia y el Ártico, algunos argumentan que los gobiernos no pueden responder lo suficientemente rápido como para prevenir el desastre.

"Estamos de acuerdo en que la crisis del clima ha alcanzado un momento

CULTIVAR LOCAL

extraordinariamente peligroso”, afirma María José Guazzelli del Centro Ecológico, uno de los grupos que firmaron la declaración en Belén, “pero hemos visto que los gobiernos carecen de la voluntad política para reducir las emisiones, detener la deforestación o promover los cambios necesarios en los modelos de producción y consumo que afectarían los intereses de las corporaciones. ¿Podemos esperar realmente que los gobiernos que por tres décadas no han tenido ni la perspectiva ni las agallas para enfrentar el calentamiento global, colaboren ahora en la reestructuración masiva del planeta?”

“Los geoingenieros en la reunión de Copenhague quieren darnos terapia de choque”, asegura Diana Bronson. “Todo se está derritiendo, nadie hace nada, así que los científicos deben venir a rescatarnos, dicen. Podríamos responderles que acabamos de tener un experimento científico muy interesante: otros científicos presentaron evidencia a los gobiernos del mundo para ver si eran capaces de mantener sus promesas de Kyoto de reducir los gases de invernadero. El experimento demostró que muchos gobiernos reniegan de sus acuerdos internacionales, nunca cumplen sus metas nacionales y abusan de la información científica para engañar a sus ciudadanos. Ahora, esos geoingenieros proponen otro experimento: ver si los mismos gobiernos pueden manejar de manera segura el clima de nuestro planeta. Ya sabemos la respuesta.”

Según Pat Mooney, director ejecutivo del Grupo ETC, el aspecto más aterrador de la geoingeniería es que —a diferencia de los acuerdos globales para reducir las emisiones, que requieren de cooperación internacional, los geoingenieros pueden actuar solos. “El sucio secreto de las propuestas de geoingeniería es que un solo superpoder, un puñado de mafiosos o incluso una pequeña coalición de interesados, puede reorganizar el planeta sin la aprobación de nadie. La geoingeniería significa que los países del Norte —que ocasionaron el calentamiento global— serán quienes puedan protegerse a sí mismos, con su dedo en el termostato. Los países del Sur

—que ya sufren los peores efectos del calentamiento global— no tendrán control sobre el termostato y tendrán que defenderse por sí mismos.

La geoingeniería como “solución rápida” es una ilusión, insiste el grupo ETC. Las propuestas de geoingeniería más importantes que se discuten ahora desvían el tiempo y el dinero de las soluciones reales, que serán más efectivas y menos peligrosas. No hay un atajo para la reducción de emisiones, la protección de nuestros bosques y tierras y para hacer cambios necesarios en nuestros estilos de vida. Hay una urgente necesidad de conservar y utilizar —de una forma social, económica y ambientalmente sustentable— la diversidad biológica del mundo, de modo que podamos adaptarnos a las cambiantes condiciones climáticas. En vez de enfocar nuestra atención en especulaciones científicas, los gobiernos deben promover una diversidad de estrategias diseñadas para los ecosistemas y culturas locales. “Ya tenemos una crisis de pobreza e injusticia”, concluye Silvia Ribeiro, “Hay que resolver esto, en lugar de apoyar acciones que exacerban el abismo entre los ricos y los marginados, causando más daño a la salud del planeta.”

El Grupo ETC organizó una competencia para “geoingenieros autodidactas”. Buscamos propuestas que enfatizan en forma iónica, la naturaleza perversa de la geoingeniería y provoquen discusiones acerca de los intentos para manipular los suelos, los océanos y la atmósfera con el fin de combatir los efectos del cambio climático. Vea las propuestas que hemos recibido en www.pieintheskycontest.org.

Notas

(1) Cambio climático: Climate Change: Global Risks, Challenges & Decisions at <http://climatecongress-kudk/>

CULTIVAR LOCAL

AFRICA: DECLARACIÓN CON MOTIVO DEL TERCER FORO ANUAL DE COPAGEN

Coalicón de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Proteccón del Patrimonio Genético Africano (COPAGEN). Original en Semences de la biodiversité N° 69.
(Traduccón de María Eugenia Jeria)

17-03-2008

<http://www.biodiversidadla.org/layout/set/print/content/view/full/39603>

"Nos encontramos particularmente preocupados por las numerosas iniciativas emprendidas hoy en día por instituciones financieras ajenas al continente africano, con el objetivo de imponerle a África lo que ellas han convenido en llamar la "nueva revolución verde". Entre los actores más importantes de la llamada revolución verde en África se encuentra la Fundación Rockefeller, que ha invertido sumas enormes de dinero durante más de treinta años, para que vengamos a darnos cuenta hoy día que "África se ha perdido la revolución verde" o que "la primera revolución verde ha fracasado en África".

Nosotros, miembros de la Coalicón de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Proteccón del Patrimonio Genético Africano (COPAGEN) provenientes de Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea Conakry, Guinea Bissau, Malí, Níger, Senegal y Togo, reunidos entre el 23 al 28 de julio en Conakry con motivo de la celebracón del tercer foro de nuestro movimiento, venimos analizando desde tiempo atrás la situacón de la agricultura africana, enfrentada a los peligros que la amenazan, en particular la presón cada vez más fuerte de los países del Norte y de las multinacionales que se apoyan mutuamente para introducir los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) en las prácticas agrícolas del continente, al abrigo de la biotecnología moderna.

Nos encontramos particularmente preocupados por las numerosas iniciativas emprendidas hoy en día por instituciones financieras ajenas al continente africano, con el objetivo de imponerle a África lo que ellas han convenido en llamar la "nueva revolución verde". Entre los actores más importantes de la llamada revolución verde en África se encuentra la Fundación Rockefeller, que ha invertido sumas enormes de dinero durante más de treinta años, para que vengamos a darnos cuenta hoy día que África se ha perdido la revolución

verde" o que "la primera revolución verde ha fracasado en África".

Una de las razones más importantes del fracaso pasado fue la exclusión de los principales concernidos, los campesinos africanos. A pesar del discurso apelando al involucramiento de los campesinos, los actores de la revolución verde en África, especialmente la Fundación Rockefeller, casi no tomaron en cuenta la situacón de los productores africanos. De esta manera, cientos de millones de dólares fueron volcados en institutos de investigacón, generalmente piloteados desde el exterior del continente, como si los problemas de la agricultura africana no fuesen más que técnicos.

Ahora bien, decenas de experiencias de desarrollo habían demostrado ya que toda solucón diseñada al margen de quienes debían aplicarla y del contexto socio-cultural de su aplicacón, sólo podía estar condenada al fracaso.

Si bien saludamos la voluntad expresada de sostener el desarrollo de la agricultura francesa mediante la puesta en marcha de la Alianza para una Revolución verde en África (AGRA, por su sigla en inglés), estamos al mismo tiempo muy preocupados por el curso actual de esta alianza, que no parece haber aprendido de las experiencias del

CULTIVAR LOCAL

pasado. En efecto, ya hemos constatado la cuasi ausencia de los actores africanos al nivel de las instancias de dirección de la alianza, actores que están actualmente implicados en la resolución práctica de los problemas de la agricultura africana: ni las organizaciones de pequeños productores campesinos, ni las organizaciones no gubernamentales que actúan en el ámbito de la agricultura en el continente tienen representación dentro de las instancias de decisión del AGRA. ¿Cómo puede la alianza “trabajar en estrecha relación con los pequeños productores campesinos más pobres de África” –tal como lo indica M. Gordon Conway, el gran teórico de la revolución verde de la Fundación Rockefeller– sin vincularlos ni a la elección de las orientaciones ni a la toma de decisiones?

Desde la Coalición de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Protección del Patrimonio Genético Africano (COPAGEN), consideramos que toda aproximación de solución para el desarrollo de la agricultura africana debe ser holística, otorgando igual atención a todos los aspectos del problema - fundamentalmente político, económico, socio-cultural y tecnológico-, pero principalmente vinculando a toda decisión en la materia a los primeros actores implicados, los campesinos.

Es por eso que tomamos muy en consideración las declaraciones del Señor Kofi Annan, ex Secretario General de las Naciones Unidas, recientemente designado Presidente del AGRA. Citado por el Business Daily (Kenya) del 17 de julio de 2007, el Señor Kofi Annan claramente afirmó, en tanto Presidente del AGRA: “No incorporaremos los OGM (Organismos Genéticamente Modificados) en los programas de la Alianza. Trabajaremos con los campesinos utilizando las semillas tradicionales que ellos conocen”. El Sr. Kofi Annan –siempre citado por el Business Daily- precisó muy bien que es el bajo precio de los productos (agrícolas) y no el tipo de semilla lo que expulsa a los productores de sus granjas, a pesar de la espiral de la inseguridad alimentaria y la pobreza del continente. Enseguida remarqué dos

verdaderos problemas que aquejan a la agricultura africana:

- la insuficiencia de infraestructuras tales como las rutas, los insuficientes medios de almacenamiento y las débiles estructuras del mercado;

- la ayuda alimentaria que todavía se utiliza para alimentar a millones de africanos, siendo que contamos con los medios para hacer de África un continente autosuficiente.

Por último, puso al desarrollo de las infraestructuras en el primer lugar de la agenda de la alianza para los próximos cinco años.

Confiado en que, en este cargo de gran responsabilidad para la nueva revolución verde, el Sr. Kofi Annan tendrá la capacidad y la oportunidad de influenciar la alianza en el sentido de las orientaciones anteriormente especificadas, la Coalición de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Protección del Patrimonio Genético Africano (COPAGEN) hace un firme llamado a las instancias de dirección del AGRA a establecer sin demora un diálogo político con los representantes de las organizaciones de pequeños productores campesinos del continente a través del cual se discutan en profundidad las finalidades, los objetivos, las acciones y los medios previstos, así como los mecanismos de decisión por los cuales la alianza pretende trabajar en la recuperación de la agricultura del continente africano. Sin un diálogo tal, AGRA corre el riesgo de repetir los errores del pasado y será considerada responsable ante la historia.

CULTIVAR LOCAL

PATENTES Y PRIVATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

PERÚ: MODIFICACIONES DE NORMAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL TLC SOBRE PATENTES ATENTAN CONTRA RECURSOS GENÉTICOS Y DERECHOS DE LOS CONOCIMIENTOS COLECTIVOS DE LAS COMUNIDADES

Red de Acción Agricultura Alternativa (RAAA)

19-01-2009

<http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/46785>

La Ley Nº 29316, aprobada en el Congreso y promulgada el 14 de enero incorpora y modifica el marco normativo para implementar el TLC con EEUU, las cuales abren la posibilidad de patentar genes aislados a partir de nuestros recursos genéticos.

Asimismo flexibiliza los requisitos para la obtención de una patente, eliminando la presentación del certificado de origen y estableciendo solamente sanciones económicas por incumplimiento de los requisitos establecidos, más no la nulidad de la patente.

La principal observación se encuentra en el artículo 8 de la Ley Nº 29316, se incorpora el artículo 25-B sobre No invenciones, que especifica que no se consideran invenciones "cualquier ser vivo, existente en la naturaleza, en todo o en parte" y también "Material biológico existente en la naturaleza en todo y en parte" y "procesos biológicos naturales". Sin embargo esto resulta ambiguo ya que la interpretación de esto puede ser muy amplia y por lo tanto dejar una ventana abierta a la posibilidad de patentar genes aislados de nuestra biodiversidad. Esta Ley elimina lo establecido en la Decisión 486 de la Comunidad Andina (CAN) sobre esa

materia, que es mucho más explícito al respecto, señalando que tampoco se consideran invenciones "el material biológico existente en la naturaleza o aquel que pueda ser aislado, inclusive genoma o germoplasma de cualquier ser vivo natural" por lo tanto no puede estar sujeto a una patente. Esta ambigüedad puede ser un beneficio para los intereses de las grandes corporaciones que actualmente buscan genes para desarrollar organismos genéticamente modificados sujetos de patentes.

Otra observación preocupante esta relacionado con el Régimen de Protección de los Conocimientos Colectivos de los Pueblos Indígenas vinculados a los recursos biológicos, en el artículo 13 de la Ley Nº 29316 señala que entre los requisitos para solicitar una patente de invención esta la presentación del contrato de licencia, cuyo "incumplimiento será causal de imposición de sanciones económicas", dejando de lado la presentación de un certificado de origen que menciona la Decisión 486 de la CAN. Esta medida va facilitar la biopiratería en nuestro país flexibilizando los requisitos para que cualquier persona o empresa pueda patentar nuestros recursos o conocimientos colectivos con la presentación sólo de un contrato de licencia.

CULTIVAR LOCAL

ESPAÑA: GESLIVE PRESENTA EL RESULTADO DEL "CONVENIO MARCO SOBRE EXPLOTACIÓN DE VARIEDADES PROTEGIDAS DE PLANTAS DE FRUTALES"

Nota de GESLIVE

18-02-2009

<http://www.geslive.com/docs/prensa17-02-09.pdf>

El resultado del Convenio Marco sobre Explotación de Variedades Protegidas a partir de las adhesiones recibidas en GESLIVE a través de las organizaciones firmantes COAG, UPA, CATALONIA QUALITAT y FECOAM, muestra la amplia repercusión que ha tenido.

Este resultado y el auspicio del MINISTERIO DE MEDIOAMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO, confirma la idoneidad del Convenio como instrumento para la resolución de conflictos pasados y futuros entre el sector obtentor de variedades vegetales y los productores de fruta en España.

El nuevo y definitivo escenario planteado, ratificado por la Comisión de Seguimiento del Convenio, abre el debate para resolver los problemas que durante los últimos años han aquejado y perturbado una adecuada transferencia de tecnología al sector frutal (descripción y ensayo de nuevas variedades; calidad del material vegetal; revisión de la reglamentación y práctica del sector viverista).

Desde GESLIVE, se ha echado de menos una mayor implicación por parte de algún grupo cooperativo y de grandes productores de referencia, que, pese a las evidentes ventajas ofrecidas por el Convenio Marco, finalmente han declinado incorporarse al mismo.

A fin de combatir la competencia desleal por productores y comercializadores no regularizados, GESLIVE desarrollará durante este año 2009 en colaboración con otras asociaciones internacionales (CIOPORA, ESA) una campaña informativa dirigida al mercado de fruta. Particularmente, a la gran distribución europea y española advirtiendo de la necesidad de respetar los derechos de propiedad intelectual sobre variedades vegetales para conseguir frenar definitivamente la piratería vegetal y acabar con el "top manta vegetal".

Otra de las acciones previstas es la elaboración de una lista blanca de productores y comercializadores a los que GESLIVE proveerá de la correspondiente certificación. Esta lista blanca será remitida, en el ámbito de la campaña informativa, a la gran distribución.

Por último, confirmar que GESLIVE desarrollará todos los esfuerzos necesarios para combatir la producción ilegal de variedades protegidas de frutales así como la comercialización de dicha fruta, incluidas las acciones legales necesarias, no sólo ya en interés de los obtentores sino también de todos los productores y comercializadores adheridos.

CULTIVAR LOCAL

SE FRUSTRAN LAS PATENTES SOBRE LAS CALABAZAS CON VERRUGAS

Grupo ETC

23-03-2009

http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=732

Se frustra la patente sobre las calabazas con verrugas

El mes pasado, el Grupo ETC informó sobre una solicitud de patente (1) bajo examen en la Oficina de Patentes y Marcas Registradas de Estados Unidos (USPTO por sus siglas en inglés) en la cual la Siegers Seed Company de Holland, Michigan, reclama la invención de una "calabaza verrugosa... donde la cubierta externa incluye al menos una verruga..." El 13 de febrero, la USPTO publicó su veredicto de 9 páginas(2) rechazando los 25 derechos reclamados en la solicitud.

"La buena noticia es que la USPTO rechazó todos los reclamos en la solicitud de patente", dice Silvia Ribeiro de la oficina en México del Grupo ETC. "Y también que en su decisión, la examinadora de la patente citó un catálogo de Seed Savers Exchange — organización no lucrativa que preserva y distribuye semillas tradicionales. En su catálogo, Seed demuestra la pre existencia de las calabazas con verrugas mucho antes de la supuesta invención de la compañía Siegers Seed. Miles de años antes de eso, por supuesto, los pueblos indígenas domesticaron las calabazas y desde entonces existen.

"La mala noticia", nos informa Kathy Jo Wetter, es que el rechazo de la oficina de patentes de Estados Unidos no es "final", lo que significa que el solicitante puede hacer correcciones a las cosas que reclama y tratar nuevamente de lograr la patente monopólica."

Pueden pasar años para que un "rechazo no final" de la USPTO se convierta en definitivo. En la revisión de la patente sobre

el frijol Enola (U.S. patent 5,894,079, otorgada en 1999 sobre una variedad de origen mexicano) el rechazo de la oficina de patentes permaneció como "no final" por año y medio (de diciembre de 2003 hasta abril de 2005) antes de publicar uno de sus dos rechazos finales. El dueño de la patente apeló el veredicto y la patente se encuentra aún en disputa (3) así que los agricultores en México y los comercializadores del frijol al norte y sur de la frontera continúan excluidos de los mercados.

"La USPTO puede actuar como una pareja caprichosa en una relación disfuncional — una relación que debe terminar, pero dolorosamente sigue y sigue", continúa Kathy Jo Wetter. "Esperamos que la empresa Siegers Seed reconozca que no importa qué tanto la USPTO quiera alargar el proceso, pues su solicitud de patente monopólica no tiene mérito, y Siegers debe pasar a otra cosa. A diferencia del frijol Enola, parece que la patente sobre las calabazas con verrugas no tendrá vida más allá de la solicitud, y todos deberíamos ponernos a sembrar semillas de calabazas verrugosas para celebrarlo."

Notas

(1) http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=723

(2) Puede descargar en inglés la decisión de la USPTO de esta página colocando "Application No. 11999153: <http://portal.uspto.gov/external/portal/pair>

(3) Ver Victoria hueca: Patente sobre el frijol Enola anulada finalmente (esperemos...), boletín de prensa del 30 de abril de 2008: http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=684

CULTIVAR LOCAL

ADVIERTEN QUE EMPRESA FRANCESA BUSCA PATENTAR USO COSMÉTICO DE LA QUINUA

EFE

06-02-2009

http://www.rpp.com.pe/2009-02-06-advienten-que-empresa-francesa-busca-patentar-uso-cosmetico-de-la-quinua-noticia_162540.html

Si la empresa obtiene la patente, cualquier agricultor que quiera usar la quinua con fines cosméticos tendría que pagar una regalía a los dueños de la patente.

Una empresa francesa inició un trámite ante la Oficina Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) para patentar el uso cosmético de la quinua, denunció el investigador peruano Angel Mujica, informaron hoy medios locales.

El investigador de la Universidad Nacional del Altiplano de la región de Puno dijo al diario Perú21 que los expertos de esta empresa francesa, cuyo nombre no mencionó, "han concentrado los ácidos grasos del grano (de quinua) y, con eso, están preparando un producto cosmético para uso humano".

El académico advirtió que si la empresa francesa obtiene la patente, cualquier agricultor que cultive quinua y quiera usarla con fines cosméticos tendría que pagar una regalía a los dueños de la patente.

Mujica, que ha investigado las propiedades de este cereal durante tres décadas, recaló que la quinua (*Chenopodium quinoa*) es "una planta originaria de las orillas del lago Titicaca, cuyo empleo está ampliamente

difundido en sus diversas variedades y genotipos, y no solo en el Perú".

Agregó que es de dominio público que en el Altiplano peruano y boliviano existen conocimientos y saberes ancestrales sobre la utilización de la quinua y sus más de tres mil parientes silvestres para fines alimenticios, curativos, terapéuticos y cosméticos, según citó el diario.

Por su lado, la Dirección de Invenciones y Nueva Tecnología de la autoridad peruana sobre propiedad intelectual indicó al diario que no tiene ninguna solicitud respecto al caso, aunque aclaró que este organismo del país andino no forma parte de la OMPI.

En 1994, un grupo de investigadores de la Universidad de Colorado (EE.UU.) obtuvo una patente sobre las plantas masculinas estériles de una variedad corriente de quinua en Bolivia, pero, tras las protestas de los agricultores bolivianos, el centro de estudio renunció a la patente cuatro años después, recordó el rotativo.

CULTIVAR LOCAL

PATENTES DE FIRMAS PONEN A PRUEBA TRATADO EN ANTÁRTICA

Marion Giraldo

15-02-2009

<http://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTASIE51E08X20090215?sp=true>

A 50 años de un tratado que exige que todos los hallazgos científicos de la Antártida sean compartidos libremente, los gobiernos intentan terminar con una disputa por un repentino aumento en las patentes corporativas sobre la vida en el continente.

Un número cada vez mayor de firmas que desarrolla nuevos productos mediante descubrimientos biológicos o la "bioprospección", intenta patentar organismos o moléculas antárticas para artículos que van desde cosméticos a medicamentos, ejerciendo una nueva presión sobre el tratado.

"La biología está atravesando una revolución (...) es una situación delicada", dijo José Retamales, líder del Instituto Chileno Antártico, sobre la ausencia de reglas claras para la prospección de animales y plantas del continente.

Las partes del Tratado Antártico de 1959 planean debatir temas, incluyendo la bioprospección, en un encuentro anual que conmemora "50 años de paz y ciencia" en la ciudad estadounidense de Baltimore entre el 6 y el 17 de abril.

Se acordó presentar sugerencias antes del 20 de febrero.

"Debemos determinar si es un problema y en tal caso, de qué problema se trata", dijo Johannes Huber, director de la Secretaría del Tratado Antártico en Buenos Aires. Los gobiernos "no han encontrado un consenso", agregó.

El tratado originalmente fue pensado para evitar conflictos mayores por reclamos territoriales durante la Guerra Fría, explicó Retamales.

"El mundo ha cambiado. Ahora estamos hablando de cosas diferentes -cosas que no se ven", sostuvo. El tratado prohíbe la

minería pero permite otros usos comerciales de la Antártida. La bioprospección está permitida, a menos que tenga objetivos militares.

Retamales y varios otros expertos dijeron que a menudo resultaba difícil cuadrar el deseo corporativo de las patentes -que les garantizaría los derechos comerciales exclusivos- con los objetivos de apertura y ciencia compartida trazados en el tratado de 47 naciones.

El tratado dice: "Las observaciones y resultados científicos de la Antártida deben ser intercambiados y puestos a libre disposición". Todos los planes de programas científicos deben ser intercambiados con antelación para asegurar la eficiencia y economía, agrega el texto.

Entre los productos derivados de la Antártida hay suplementos dietéticos, proteínas anti-congelantes, medicamentos contra el cáncer, enzimas y cremas cosméticas. Los avances en las tecnologías genéticas facilitan la "bioprospección" antártica.

Cremas cosméticas

"El uso de recursos genéticos muy a menudo significa que se está realizando una actividad económica para una compañía", dijo Yves Frenot, subdirector del Instituto Polar Francés. "Eso es difícil de reconciliar con el Tratado Antártico", aseveró.

"Hay más y más compañías que están considerando la Antártida", dijo Sam Johnston, alto miembro investigador del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Naciones Unidas.

CULTIVAR LOCAL

"Esperamos que esta tendencia se acelere", señalan

Los organismos antárticos cuentan con atractivas características para la industria, como la conservación de la energía y la supervivencia en un entorno congelado.

Decenas de compañías incluyendo a grupos de productos de consumo como Procter & Gamble y Unilever, la firma de cosméticos Clarins y la farmacéutica danesa Novo Nordisk están en una base de datos de la UNU de casi 200 entidades "bioprospectoras".

Clarins, por ejemplo, usa un alga antártica en una crema facial, según indica la base de datos. Unilever ha patentado una proteína anticongelante en una bacteria hallada en un lago antártico que podría ayudar a mantener la suavidad de los helados.

Johnston dijo que, pese a la incertidumbre sobre los derechos fuera de aguas nacionales, existían tendencias similares de más estudios realizados sobre organismos

hallados en alta mar y en lo profundo del lecho marino. En la Antártida, todos los reclamos territoriales están en suspenso por el tratado.

Las regiones costeras de la Antártida, como aquella en torno a la estación de estudios de la Rothera sobre la Península Antártica, rebozan de vida, desde pingüinos y ballenas hasta líquenes y microbios.

"Nuestra opinión es que no podemos patentar a los mismos organismos pero sí podemos patentar procesos descubiertos en organismos antárticos", dijo Pete Convey, un biólogo de la estación Rothera.

Frenot sostuvo que las dudas sobre el acuerdo no deberían obstaculizar un tratamiento para el cáncer, por ejemplo, gracias al posible hallazgo en una criatura o planta antártica, patentado después de una costosa investigación.

"Sería una lástima no usar tales recursos, pero no hay reglas. Tenemos que inventarlas", dijo Convey.

CULTIVAR LOCAL

“QUIEN CONTROLA LAS SEMILLAS, CONTROLA LA COMIDA Y LA VIDA”

Entrevista a Marie-Monique Robin, autora de El mundo según Monsanto por Darío Aranda
(PÁGINA 12)

30-03-2009

<http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-122355-2009-03-30.html>

Una compañía líder, un modelo agrario y sus consecuencias sociales y sanitarias. Los secretos de la empresa, su poder ante los gobiernos y la ciencia. La investigadora francesa aborda todas las claves para contextualizar el monocultivo de soja y los agrotóxicos a nivel global.

¿Cómo define a Monsanto?

–Monsanto es una empresa delincuente. Lo digo porque hay pruebas concretas de ello. Fue muchas veces condenada por sus actividades industriales, por ejemplo el caso de los PCB, producto que ahora está prohibido, pero sigue contaminando el planeta. Durante 50 años el PCB estuvo en los transformadores de energía. Y Monsanto, que fue condenada por eso, sabía que eran productos muy tóxicos, pero escondió información y nunca dijo nada. Y es la misma historia con otros dos herbicidas producidos por Monsanto, que formaron el cóctel llamado “agente naranja” utilizado en la guerra de Vietnam, y también sabía que era muy tóxico e hizo lo mismo. Es más, manipuló estudios para esconder la relación entre las dioxinas y el cáncer. Es una práctica recurrente en Monsanto. Muchos dicen que esto es el pasado, pero no es así, es una forma de obtener ganancias que aún hoy está vigente. La empresa nunca aceptó su pasado ni aceptó responsabilidades. Siempre trata de negar todo. Es una línea de conducta. Y hoy sucede lo mismo con los transgénicos y el Roundup.

¿Cuáles son las prácticas comunes de Monsanto en el orden global?

–Tiene prácticas comunes en todos los países donde actúa. Monsanto esconde datos sobre sus productos, pero no sólo eso, también miente y falsea estudios sobre sus productos. Otra particularidad que se repite en Monsanto es que cada vez que científicos independientes tratan de hacer

su trabajo a fondo con los transgénicos, tienen presiones o pierden sus trabajos. Eso también sucede en los organismos de Estados Unidos como son la FDA (Administración de Alimentos y Medicamentos) o EPA (Agencia de Protección Ambiental). Monsanto también es sinónimo de corrupción. Dos ejemplos claros y probados son el intento de soborno en Canadá, que originó una sesión especial del Senado canadiense, cuando se trataba la aprobación de la hormona de crecimiento lechera. Y el otro caso es en Indonesia, donde Monsanto fue condenada porque corrompó a cien altos funcionarios para poner en el mercado su algodón transgénico. No dudamos que hay más casos de corrupción donde Monsanto es quien corrompe.

–Usted también afirma que la modalidad de “puertas giratorias” es una práctica habitual.

–Sin duda. En la historia de Monsanto siempre está presente lo que en Estados Unidos se llama “la puerta giratoria”. Un ejemplo claro: el texto de reglamentación que regula los transgénicos en Estados Unidos fue publicado en 1992 por la FDA, la agencia norteamericana encargada de la seguridad de alimentos y medicamentos. La cual se supone es muy seria, al menos siempre yo pensaba eso, hasta antes de este trabajo. Cuando decían que un producto había sido aprobado por la FDA pensaba que era seguro. Ahora sé que no es así. En el '92, el texto de la FDA fue redactado por Michael Taylor, abogado de Monsanto que ingresó a la FDA para hacer

CULTIVAR LOCAL

ese texto y luego fue vicepresidente de Monsanto. Un ejemplo muy claro de "puerta giratoria". Hay muchos ejemplos, en todo el mundo.

–Monsanto fabricó el agente naranja, PCB y glifosato. Y tiene condenas por publicidad engañosa. ¿Por qué tiene tan buena prensa?

–Por falta de trabajo serio de los periodistas y la complicidad de los políticos. En todo el mundo es igual.

–¿Por qué Monsanto no habla?

–¿Has probado llamarlos?

–Sí, pero no aceptaron preguntas.

–También es lo mismo en todo el mundo. Ante cualquier periodista crítico, Monsanto tiene una sola política: "No comments" (sin comentarios).

–¿Qué significa Monsanto en el mercado mundial de alimentos?

–La meta de Monsanto es controlar la cadena alimentaria. Los transgénicos son un medio para esa meta. Y las patentes una forma de lograrlo. La primera etapa de la "revolución verde" ya quedó atrás, fue la de plantas de alto rendimiento con utilización de pesticidas y la contaminación ambiental. Ahora estamos en la segunda etapa de esa "revolución", donde la clave es hacer valer las patentes sobre los alimentos. Esto no tiene nada que ver con la idea de alimentar al mundo, como se publicó en su momento. El único fin es aumentar las ganancias de las grandes corporaciones. Monsanto gana en todo. Te vende el paquete tecnológico completo, semillas patentadas y el herbicida obligatorio para esa semilla. Monsanto te hace firmar un contrato por el cual te prohíbe conservar semillas y te obliga a comprar Roundup, no se puede utilizar un glifosato genérico. En este modelo Monsanto gana en todo, y es todo lo contrario de la seguridad alimentaria. De paso, recordemos, que la soja transgénica que se cultiva aquí no es para alimentar a los puercos europeos. Y qué pasará en Argentina

cuando las carnes de Europa deban etiquetarse con que fueron alimentadas con soja transgénica. Se dejará de comprar carnes de ese tipo y Argentina también recibirá el golpe, porque le bajará la demanda de soja.

–Estuvo en Argentina, Brasil y Paraguay. ¿Qué particularidades encontró en la región?

–Hay que recordar que Monsanto entró aquí gracias al gobierno de Carlos Menem, que permitió que la soja transgénica entrara sin ningún estudio. Fue el primer país de América latina. Luego desde Argentina se organizó un contrabando de semillas transgénicas, de grandes productores, hacia Paraguay y Brasil, que se vieron obligados a legalizarlo porque eran cultivos que luego se exportaban. Y luego llegó Monsanto a reclamar sus regalías. Fue increíble cómo se expandió la soja transgénica en la región, y en tan pocos años. Es un caso único en el mundo.

–En la década del '90 Argentina era denominada como alumno modelo del FMI. Hoy, con 17 millones de hectáreas con soja transgénica y la utilización de 168 millones de litros sólo de glifosato, ¿se puede decir que Argentina es un alumno modelo de los agronegocios?

–Sí, claro. Argentina adoptó el modelo Monsanto en tiempo record, es un caso paradigmático. Pero también hubo algunos problemitas con el alumno modelo. Como las semillas transgénicas son patentadas, Monsanto tiene el derecho de propiedad intelectual. Eso significa, como lo vi en Canadá y Estados Unidos, que les hacen firmar a los productores un contrato en los que se comprometen a no conservar parte de sus cosechas para sembrar el año próximo, lo que suelen hacer los agricultores de todo el mundo. Monsanto lo denuncia como una violación de su patente. Entonces Monsanto envía la "poliada de genes", que es algo increíble, detectives privados que entran a los campos, toman muestras, verifican si es transgénico y si el agricultor ha comprado sus semillas. Si no las han comprado, realizan juicios y Monsanto gana. Es parte de una estrategia global:

CULTIVAR LOCAL

Monsanto controla la mayoría de las empresas semilleras y patenta las semillas, exigiendo que cada campesino compre sus semillas. Lo que pasó aquí es que la ley argentina no prohíbe guardar las semillas de una cosecha y utilizarlas en la próxima siembra. En un primer momento Monsanto dijo que no iba a pedir regalías, y dio semillas baratas y Roundup barato. Pero en 2005 comenzó a pedir regalías, rompió el acuerdo inicial y por eso mantiene un enfrentamiento judicial con su alumno preferido.

–El Roundup tiene un papel protagónico en este modelo. Muchas comunidades campesinas e indígenas denuncian sus efectos, pero hay pocas prohibiciones.

–Es un impacto increíblemente silenciado. Nadie puede negar lo que traen aparejadas las fumigaciones con este herbicida, totalmente nocivo. Tengo la seguridad de que va a ser prohibido en algún momento, como fue el PCB, estoy segura de que llegará ese momento. De hecho en Dinamarca ya fue prohibido por su alta toxicidad. Es urgente analizar el peligro de los agroquímicos y los OGM (Organismos Genéticamente Modificados).

–Sin embargo, las grandes empresas del sector prometen desde hace décadas que con transgénicos y agroquímicos se logrará aumentar la producción, y así se acabará con el hambre del mundo.

–Argentina es el mejor ejemplo de esa mentira. ¿Qué tal le ha ido con la sojización del país? Se ha perdido en la producción de otros alimentos básicos y aún hay hambre. Este modelo es el modelo del monocultivo, que acaba con otros cultivos vitales. Es una transformación muy profunda de la agricultura, que lleva directo a la pérdida de la soberanía alimentaria, y lamentablemente ya no depende de un gobierno para poder revertirlo.

–¿Por qué al proceso agrario actual usted lo llama “la dictadura de la soja”?

–Es una dictadura en el sentido de un poder totalitario, que abarca todo. Hay que

tener claro que quien controla las semillas controla la comida y controla la vida. En ese sentido, Monsanto tiene un poder totalitario. Es tan claro que hasta Syngenta, otra gran empresa del sector y competidora de Monsanto, llamó a Brasil, Paraguay y Argentina “las repúblicas unidas de la soja”. Estamos en presencia de un programa político con fines muy claros. Una pregunta simple lo demuestra: ¿Quién decide qué se va a cultivar en Argentina? No lo decide ni el Gobierno ni los productores, lo decide Monsanto. La multinacional decide qué se sembrará, sin importar los gobiernos, lo decide una empresa. Y, para peor, la segunda ola de transgénicos va a ser muy fuerte, con un modelo de agrocombustibles que acarrea más monocultivo. Y, a esta altura, ya está claro que el monocultivo es pérdida de biodiversidad y es todo lo contrario de la seguridad alimentaria. Ya no hay dudas de que el monocultivo, ya sea de soja o para biodiésel, es el camino hacia el hambre.

–¿Cuál es el papel de la ciencia en el modelo de agronegocios, donde Monsanto es sólo su cara más famosa?

–Antes pensaba que cuando un estudio era publicado en una prestigiosa revista científica, se trataba de un trabajo serio. Pero no. Las condiciones en que se publican algunos estudios son tristes, con empresas como Monsanto presionando a los directores de las revistas. En el tema transgénico queda muy claro que es casi imposible realizar estudios del tema. En muchas partes del mundo, Estados Unidos o Argentina, los laboratorios de investigación son pagados por grandes empresas. Y cuando el tema es semillas, transgénicos o agroquímicos, Monsanto siempre está presente y siempre condiciona las investigaciones.

–¿Los científicos tienen temor o son cómplices?

–Ambas cosas. El temor y la complicidad están presentes en los laboratorios del mundo. En el libro dejo claro que hay científicos, en todos los países, cuya única función es legitimar el trabajo de la empresa.

CULTIVAR LOCAL

—¿Cuál es el papel de los gobiernos para que empresas como Monsanto avancen?

—Los gobiernos son los mejores propagandistas de los OGM (Organismos Genéticamente Modificados). Realizan un trabajo de lobby increíble. Monsanto les lleva sus estudios, su información, sus revistas y fotos, todo muy lindo. Les dicen a los políticos que no habrá contaminación y salvarán al mundo. Y los políticos hacen lo suyo. Y también hay presiones. Diputados franceses han denunciado públicamente las presiones de Monsanto, hasta reconocieron que la compañía contactó a cada uno de los 500 diputados para que legislen según los intereses de la empresa.

—¿Y el papel de los medios de comunicación?

—Me da mucha pena porque soy periodista y creo en lo que hacemos, creo que es una profesión con un papel muy importante en la democracia, pero hay una gran manipulación de los medios. En todo lo referido a los transgénicos, la prensa no trabaja seriamente. Los medios miran la propaganda de Monsanto y la publican sin cuestionamientos, como si fueran empleados de la empresa. También es público que Monsanto invita a comer a los periodistas, les realiza regalos, los lleva de viaje a Saint Louis (donde está su sede central); los periodistas van muy contentos, pasean por los laboratorios, no preguntan nada y ya. Así funcionan los medios con Monsanto. También registré casos en los que Monsanto busca, en cada medio de comunicación, un defensor. Establece contacto con él y logra opiniones favorables. No sé si hay corrupción, pero sé que Monsanto logra su objetivo. En Argentina es claro cómo actúa, al ver algunos artículos de suplementos rurales se ve que en lugar de artículos periodísticos son publicidades de Monsanto. No pareciera que un periodista lo escribió, fue directamente la compañía.

—¿Qué evaluación hace del enfrentamiento entre el Gobierno y las entidades patronales del agro?

—En 2005 entrevisté a Eduardo Buzzi, estaba furioso por el asunto de las regalías reclamadas por Monsanto. Hablaba de las trampas de Monsanto. Y además hablaba de los problemas que traía la soja, hasta me puso en contacto con pequeños productores que me hablaron de las mentiras de Monsanto, de la resistencia que mostraban las malezas, que había que utilizar más herbicidas y que los campos quedaban como tierra muerta. Buzzi sabía todo eso y me decía que cuestionaba ese modelo, afirmaba que la soja traía la destrucción de la agricultura familiar y me decía que Federación Agraria representaba ese sector, que enfrentaba a los pools de siembra y a las grandes empresas. Y Buzzi denunciaba mucho este modelo, muy buen discurso. Pero ahora no sé qué pasó. Nunca lo volví a ver y me gustaría preguntarle qué le pasó que ahora se une con las entidades más grandes, me extraña mucho el cambio que muestra. Y encima Buzzi está con Aapresid (Asociación Argentina de Productores de Siembra Directa —integrada por todas las grandes empresas del sector, incluidas las semilleras y agroquímicas—), que es la que más gana con todo este modelo, y que apareció poco en este conflicto. Aapresid manipula todo y está con los grandes sojeros, que no son agricultores y que hasta promueven un modelo sin agricultores. Entonces no entiendo cómo Federación Agraria dice representar productores chicos y está con Aapresid. Lo de Federación Agraria es muy extraño, no se entiende.

—¿Y el papel del Gobierno?

—Las retenciones pueden ser que frenen algo del proceso de sojización. Pero no es una solución frente a un modelo tan agresivo. La solución tiene que ser algo mucho más radical y no a corto plazo. Claro que la tentación de los gobiernos es grande, la soja trae buenos ingresos, pero hay que pensar a largo plazo. No hay soluciones simples y cortoplacistas para un modelo que echa a campesinos de sus tierras, fumigaciones mediante, contamina el agua, la tierra y la gente.

CULTIVAR LOCAL

EL PARLAMENTO EUROPEO RECHAZA LOS 'NUEVOS ALIMENTOS' PROCEDENTES DE ANIMALES CLONADOS

Nota del Parlamento Europeo

25-03-2009

http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/067-52498-082-03-13-911-20090324IPR52497-23-03-2009-2009-false/default_es.htm

El PE se ha posicionado sobre la normativa que regula los 'nuevos alimentos' (aquellos que no se han consumido en la UE hasta 1997). Los diputados respaldan la propuesta de la CE, pero exigen prohibir los alimentos procedentes de animales clonados o sus descendientes y solicitan realizar una evaluación de riesgo específica antes de aprobar productos que contengan nanomateriales. El pleno también rechaza el uso de ensayos con animales en las pruebas de seguridad de los 'nuevos alimentos'.

La revisión del reglamento sobre 'nuevos alimentos' tiene como objetivo simplificar y centralizar el proceso de autorización de estos productos, garantizando en todo momento la seguridad alimentaria y la protección de la salud. La Agencia Europea de Seguridad Alimentaria es la encargada de evaluar estos productos, teniendo en cuenta una serie de condicionantes.

Los 'nuevos alimentos' son los productos que no se han consumido de forma relevante en el mercado de la UE antes de mayo de 1997, cuando se introdujo la primera legislación sobre estos productos. En dicha definición se incluyen desde los productos fabricados mediante procesos innovadores como la nanotecnología, hasta los consumidos tradicionalmente fuera de la Unión.

La Eurocámara apoya, en líneas generales, la propuesta de revisión de la normativa vigente, aunque ha aprobado, con 658 votos a favor, 15 en contra y 11 abstenciones, una serie de enmiendas en primera lectura. Estas modificaciones afectan a los alimentos procedentes de animales clonados y producidos con la ayuda de nanotecnología y tienen como objetivo garantizar un alto nivel de seguridad alimentaria, así como la protección del consumidor, el medio ambiente y el bienestar animal.

No a productos procedentes de animales clonados

Los eurodiputados proponen excluir los alimentos provenientes de animales clonados del ámbito de aplicación del reglamento, y solicitan a la Comisión Europea que presente legislación para prohibir la entrada en el mercado de productos derivados de animales clonados o sus descendientes (enmienda 14).

Nanotecnología

El pleno del Parlamento Europeo también pide que los alimentos producidos por medio de la nanotecnología, y que necesitan métodos específicos de evaluación de riesgo y experimentación, no se incluyan en la lista comunitaria hasta que no se haya aprobado el uso de esos métodos. El informe argumenta que los procedimientos actuales "no permiten evaluar de manera adecuada los riesgos vinculados a los nanomateriales" (enmiendas 11 y 50).

Por otra parte, el texto subraya que los métodos de experimentación no deben implicar el uso de animales vertebrados y exige "reducir al mínimo" los ensayos con animales así como las estrategias de ensayo inteligentes (enmiendas 21 y 75).

Además, todos los ingredientes presentes en forma de nanomateriales deben estar claramente indicados en la lista de ingredientes. Los nombres de dichos

CULTIVAR LOCAL

ingredientes debeán ir seguidos de la palabra «nano» entre corchetes (enmienda 90).

Aspectos éticos y ensayos con animales

Los diputados promueven el uso de métodos de ensayo sin animales y estrategias de ensayo inteligentes y subrayan que los ensayos con vertebrados sólo deben realizarse en última instancia (enmiendas 21 y 75).

Los diputados subrayan que "los aspectos éticos y medioambientales han de considerarse parte de la evaluación de riesgos durante el procedimiento de autorización". Estos aspectos deben ser evaluados por el Grupo Europeo de Ética de la Ciencia y de las Nuevas Tecnologías y por la Agencia Europea de Medio Ambiente, respectivamente (enmienda 23).

Protección de datos

La Eurocámara respalda la iniciativa de la Comisión de garantizar la protección de los datos relativos a un producto durante un periodo de cinco años desde su inclusión en la lista comunitaria de 'nuevos alimentos'. El objetivo de esta propuesta es fomentar la investigación y el desarrollo. No obstante,

los parlamentarios han introducido una enmienda cuyo fin es permitir el acceso en caso de que autor y solicitante hayan decidido compartir la información (enmienda 77).

Por último, el informe aprobado por el pleno propone utilizar los datos procedentes de proyectos de investigación costeados en parte o totalmente por la Comisión Europea o las instituciones públicas (enmienda 78).

Otros datos

Cada año, en la UE, se presentan entre 7 y 10 solicitudes de 'nuevos alimentos'. Desde el 1 de diciembre de 1997, cuando la legislación actual empezó a aplicarse, se han registrado casi 100 solicitudes.

Hasta ahora, más de 20 'nuevos alimentos' han sido autorizados en la UE. Entre ellos, el zumo de noni (fabricado a partir de una planta de Tahití) o el aceite enriquecido DHA (un zumo de fruta de alta presión).

Los 'nuevos alimentos' están sujetos a las normas generales sobre etiquetado.

Actualmente, ni en la UE ni en el mercado internacional se vende ningún producto procedente de animales clonados.

CULTIVAR LOCAL

LA UNIÓN EUROPEA NO CEDE EN SUS EXIGENCIAS

Wilder Mayo (la PRIMERA)

31-03-2009

http://www.diariolaprimeraperu.com/online/economia/la-union-europea-no-cede-en-sus-exigencias_35617.html

Sin muchos avances. Al culminarse ayer la II ronda de negociaciones para la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Ecuador, Colombia y Perú con la Unión Europea (UE) realizado en Lima, los jefes de negociación de los países participantes confirmaron que las negociaciones están avanzadas sólo en un 50%, y que al igual que en la I ronda de negociaciones desarrollada en Bogotá, en las mesas que discuten temas como: propiedad intelectual, recursos genéticos, conocimientos tradicionales, servicios, biodiversidad y compras al sector gubernamental no se avanzó ni el 20%, indicó Santiago Pardo, jefe de negociación de Colombia.

La falta de acuerdo en estos temas se debe a los exigentes requerimientos de los países europeos que incluso van en contra de las leyes de los países andinos. La extensión de los datos de prueba (de 5 a 11 años) y la de los derechos de las patentes (de 20 a 25 años), es el pedido de los negociadores de la UE, de aceptarse el requerimiento los gobiernos de Ecuador y Perú estarían fomentando el monopolio de las empresas farmacéuticas europeas. Otro tema sensible y sin consenso hasta ahora es el de biodiversidad, recursos genéticos y conocimientos tradicionales. Los países andinos plantean a la UE que para poder utilizar o patentar los recursos biológicos y sus respectivos conocimientos tradicionales deben de cumplir tres requisitos: Consentimiento informado de las comunidades, certificado de origen del país que procede el recurso y repartición equitativa de las utilidades entre las empresas y el país de origen. Sin embargo los países europeos sólo pretenden cumplir estas exigencias de los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN),

si la empresa europea va patentar el producto en país de origen, pero se niegan a cumplir dichas exigencias en Europa.

Luis Gomero, coordinador de Red de Acción en las Alternativas al uso de Agroquímicos (RAAA) advirtió que la Ley 29316 dada por el Ejecutivo a inicios del 2009 para facilitar la implementación del TLC con los Estados Unidos atenta contra los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales flexibilizan los requisitos para la obtención de una patente, eliminando la presentación de los certificados de origen y estableciendo sólo sanciones económicas por incumplimientos de los requisitos establecidos, pero no exige la nulidad de la patente.

Gomero recaló que las demandas del bloque europeo se deben a que el negocio de comercio orgánico está en crecimiento dejando millones de dólares en utilidades. Refirió que sólo en el comercio de semillas a nivel mundial en el 2008 se negoció US\$ 30 mil millones y se proyecta que para los próximos diez años la cifra aumente a US\$ 90 mil millones. Además, refirió que en el Perú se de 192 millones de dólares en 2008, y este año se verá 240 millones.

Juana Ramos, representante de la organización Ecuador Decide advirtió que si los negociadores que representan a su país aceptan un solo pedido de la UE en propiedad intelectual se estaría infringiendo las leyes ecuatorianas. Por su parte, Eduardo Brandes, jefe del equipo negociador de Perú señaló que los temas de biodiversidad y protección de conocimientos tradicionales tienen un peso considerable en la negociación sobre propiedad intelectual y, debido a la importancia de esos puntos, todavía no se han cerrado.

CULTIVAR LOCAL

EL PARQUE DE LA PAPA UNA ALTERNATIVA REAL AL CONCEPTO DE DERECHOS DE LOS AGRICULTORES DE FAO

Alejandro Argumedo y Michel Pimbert
(Traducción libre por Cultivar Local)

31-03-2009

<http://www.parquedelapapa.org/>

Al contrario que la declaración de las Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP), que fue elaborada con una fuerte participación de las organizaciones indígenas de todas las regiones de la tierra, el concepto de Derechos de los agricultores, Farmers' Rights (FR) ha sido desarrollado sin contribuciones relevantes de los agricultores o los indígenas. Su espíritu inicial pro-agricultor se perdió en algún momento del desarrollo del Tratado Internacional. El desarrollo de las políticas de FAO, donde la participación de agricultores e indígenas es casi inexistente, avanza hacia un concepto de cortas miras donde los "derechos" se conciben dentro de un esquema en el que priman los intereses y percepciones de los defensores de la propiedad intelectual. Desafortunadamente, para muchos el concepto FR se ha convertido en una suerte de pequeño safari intelectual, mientras que para los pueblos indígenas y los agricultores de áreas remotas y para la agrobiodiversidad de la que son los principales guardianes, es un asunto de supervivencia.

Así las cosas, el concepto FR no solo va a ser difícil de llevar a la práctica, sino que su materialización contribuirá a perpetuar las injusticias al ofrecer como mucho, incentivos deficientes a los agricultores tradicionales por incrementar la diversidad in situ y en las fincas, a cambio de siglos de innovación y de riqueza biocultural.

La puesta en práctica de los derechos de los agricultores requiere un cambio significativo de percepción, que permita a los titulares de estos derechos, que ser quienes definan y consoliden el concepto. La visión de

agricultores e indígenas sobre sus propios derechos no es ciertamente la que tiene la definición de FR tal como se entiende actualmente. Ni esta visión tiene relación con los conceptos de código abierto o el paradigma de propiedad comunitaria. Es un concepto más amplio que aparece claramente establecido en la declaración de las Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas, el cual seguramente va más allá de semillas y propiedad intelectual, afectando a los valores culturales y espirituales, el paisaje y los derechos humanos. Cualquier discusión sobre derechos de los agricultores debe respetar e incluir estos elementos.

Una alternativa al concepto de FR es el concepto de Patrimonio Bio-Cultural Colectivo (BCH). BCH hace referencia a una gran variedad de recursos tradicionales –tanto tangibles como intangibles- que incluye tierra, recursos genéticos, conocimiento tradicional, derecho consuetudinario, valores espirituales, y paisajes, todos ellos procedentes de generaciones anteriores y que confieren derechos a las generaciones actuales.

Un ejemplo de como este concepto promueve los FR desde la percepción y en entendimiento de los derechos locales es el caso del Parque de la papa en Cuzco, Perú. Este concepto se aplica en el Parque de la papa como una aproximación holística para conservar la biodiversidad y promover la economía local al tiempo que se protegen los derechos sobre el conocimiento tradicional, la cultura local y los recursos tradicionales de los pueblos indígenas Quechua. El Parque de la papa se sitúa en un microcentro de origen y diversidad de la papa, uno de los mayores cultivos

CULTIVAR LOCAL

alimentarios del mundo, que ha sido preservado durante siglos mediante el sistema de cultivo, profundamente arraigado, de los Quechua. Más del 90% de la población Quechua se incluye entre los más pobres de Perú. La principal actividad económica de sus comunidades son la agricultura y la ganadería, ambas basadas en la agrobiodiversidad. La mayoría de los indígenas en la zona siguen cultivando variedades tradicionales, por lo que mantienen una diversidad genética alta.

El Parque de la papa, como indica su nombre, denota la tremenda diversidad de las variedades de papas nativas y otros cultivos originarios característicos del sistema alimentario andino. El Parque de la papa está dedicado a la salvaguarda y promoción de estos sistemas de alimentación y de la agrobiodiversidad nativa usando la aproximación holística y adaptable descrita por el modelo de Patrimonio Bio-Cultural Colectivo BCH. En el caso del Parque de la papa, los puentes de conocimientos que prescribe la aproximación BCH, unen los conocimientos tradicionales y científicos sobre las múltiples funciones de la biodiversidad agrícola, incluyendo la estrecha interacción entre la diversidad de plantas y animales, domésticos y salvajes y el mantenimiento de la forma de vida local. El conocimiento tradicional, las innovaciones y las prácticas de los Quechua son mostrados en el Parque de la papa por su significado esencialmente moderno y su utilidad, incluso para la finalidad de desarrollar productos basados en la papa y derivados, tales como productos y actividades de carácter nutracéutico, farmacéutico, biotecnológico, de turismo rural y de conservación con base comunitaria.

La aplicación del concepto de Patrimonio Bio-Cultural Colectivo BCH ha generado un tremendo grado de éxito en la creación de proyectos de construcción de las capacidades y habilidades de las comunidades indígenas rurales en el manejo de los complejos desafíos económicos, culturales y ambientales que plantea la globalización y también en la protección de los derechos de los indígenas y

los agricultores de un modo más completo. Algunos hitos tales como:

1. Como parte del esfuerzo en la conservación y el uso sostenible de la papa nativa, la Asociación de comunidades del Parque de la papa se puso en contacto con el Centro Internacional de la Papa (CIP), el cual estaba en posesión de variedades nativas. El resultado fue la firma del Acuerdo sobre repatriación, restauración y seguimiento de la agrobiodiversidad de las papas nativas y su sistema de conocimiento comunitario asociado, firmado entre el CIP y la Asociación de comunidades del Parque de la papa representada por la asociación ANDES. Como resultado, el acuerdo ha llevado a la repatriación de más de 400 variedades de papa que habían sido recolectadas por el CIP. Estas variedades han sido distribuidas en el Parque de la papa y reintroducidas para ser usadas en la seguridad alimentaria local, el desarrollo económico y la reanimación cultural y espiritual. El CIP aceptó financiar los costes de la reintroducción como un reconocimiento de los beneficios obtenidos por la organización de los conocimientos indígenas de la región.

2. Otro importante resultado de la aplicación del concepto CBH ha sido la colaboración entre el CIP, ANDES y las comunidades del Parque de la papa en el desarrollo del concepto de Conservación dinámica. Esta aproximación une las estrategias de conservación in situ y ex situ en una estrategia de única de apoyo mutuo respetando sus especificidades. Este concepto ha reforzado el modelo holístico del Parque de la papa en la conservación y utilización sostenible de los recursos fitogenéticos para la agricultura y la alimentación a través del trabajo continuado de la reintroducción de las papas nativas y la investigación interdisciplinaria/interepistemológica en la que se han implicado los científicos del CIP (con investigadores nacionales y extranjeros) y expertos en el conocimiento tradicional del Parque la papa.

3. El concepto BCH ha sido también el instrumento para el desarrollo de

CULTIVAR LOCAL

herramientas basadas en las prácticas y el derecho consuetudinarios tales como el Acuerdo intercomunitario para la distribución justa y equitativa de beneficios del Patrimonio biocultural colectivo del Parque de la papa. Este acuerdo, firmado por las seis comunidades que forman la Asociación de comunidades indígenas del Parque de la papa, define los mecanismos generales para la distribución justa y equitativa de los beneficios directos e indirectos derivados de la conservación y el uso sostenible del Patrimonio biocultural colectivo del Parque de la papa. El acuerdo pretende regular, a través del derecho consuetudinario, la distribución de los beneficios del Parque de la papa, reforzando el manejo de las papas nativas y su conocimiento tradicional, sus prácticas y sus tecnologías asociadas, así como las instituciones tradicionales andinas.

4. El BCH ha permitido tender puentes entre diferentes epistemologías y la colaboración entre el conocimiento y las tecnologías tradicional y moderna y los responsables políticos a diferentes niveles. Tal es el caso del Registro del Patrimonio Bio-Cultural Colectivo desarrollado por las comunidades del Parque de la papa y ANDES. El registro pretende combinar la tecnología moderna con los sistemas tradicionales usados en los Andes para registrar y proteger el conocimiento tradicional. Los Khipus son las herramientas tradicionales de información usadas por los incas, los cuales grababan información detallada sobre bienes y servicios, recursos naturales, estadísticas, demografía, leyes, normas, ceremonias y rituales. El Registro del Patrimonio Bio-Cultural Colectivo es una base de datos multimedia basada en Internet que es usada para documentar, proteger y promover el conocimiento tradicional de los Quechua de acuerdo a sus prácticas y leyes consuetudinarias. Las comunidades se implican mucho más en el proceso de manejo de los datos del Registro del Patrimonio Bio-Cultural Colectivo usando los métodos tradicionales, mientras que las tecnologías informáticas juegan un papel subsidiario en el registro de las variedades de papa y plantas medicinales. Los

procesos biotecnológicos y el saber hacer son grabados en vídeo y fotografiados por las comunidades del Parque de la papa y la información transferida a ordenadores para que las comunidades puedan acceder a ellas a través de una intranet. El registro del conocimiento tradicional no es sobre los procesos técnicos sino sobre la gente, que juega un papel central en que estos procesos tengan éxito (ver: <http://www.new-ag.info/06-3/inprint.html>).

5. Otro importante desarrollo de la aproximación BCH es la colaboración entre las comunidades agrícolas, las autoridades locales y las organizaciones de base comunitaria en asuntos relacionados con la seguridad alimentaria, el bienestar humano y el medioambiente. Ante la persistencia de la ineficacia del gobierno nacional para poner en marcha los acuerdos internacionales para proteger los derechos humanos y el medioambiente, el Gobierno regional de Cuzco ha promulgado dos importantes leyes orientadas a proteger los derechos de los agricultores e indígenas a su patrimonio biocultural: la orden 010 prohíbe la venta, cultivo, utilización y transporte de papas y otros cultivos alimentarios nativos genéticamente modificados (ver: <http://www.ens-newswire.com/ens/jul2007/2007-07-19-01.asp>) y la Orden contra la biopiratería, que justamente acaba de ser hecha ley, que regula el acceso al conocimiento tradicional y los recursos bioculturales asociados en la región de Cuzco (ver: <http://www.elperuano.com.pe/PublicacionNLD/normaslegales/wfrmNormasDia.aspx> y <http://www.regioncusco.gob.pe/portal/contenido.php?id=211>).

6. El BCH ha auspiciado también el desarrollo de una economía local basada en la diversidad biocultural que beneficia directamente a las comunidades. Se han creado colectivos económicos y sus miembros han desarrollado innovadores productos basados en la papa y derivados, tales como productos de carácter nutracéutico, farmacéutico, biotecnológico, actividades de turismo rural y estrategias de producción y comercialización. Esto ha

CULTIVAR LOCAL

permitido la utilización de herramientas de propiedad intelectual tales como marcas colectivas, indicaciones geográficas, productos con nombres indígenas, etc. (ver <http://www.parquedelapapa.org/>)

En conclusión, el Parque de la papa se basa en el modelo de Territorio biocultural indígena, y en una aproximación basada en el derecho a la conservación que practican las poblaciones indígenas en todo el mundo. Nuestra experiencia es que este

Derecho de los agricultores solo puede ser efectivo si los pobladores locales ejercitan sus derechos de autodeterminación para definir su futuro. En el caso del Parque de la papa, estos derechos son más amplios que los que establece el concepto FR de FAO. Son derechos fuertemente vinculados a las tradiciones, el conocimiento, la economía y la forma de vida local, a la filosofía holística y al manejo adaptativo de sus valores culturales, genéticos, biológicos, de los ecosistemas y del paisaje.

CULTIVAR LOCAL

TRANSGÉNICOS

MÉXICO: CORRUPCIÓN TRANSGÉNICA AL DESCUBIERTO

Silvia Ribeiro (Investigadora del Grupo ETC)

03-01-2009

<http://www.jornada.unam.mx/2009/01/03/index.php?section=opinion&article=015a1eco>

Después de siete años del artículo de Ignacio Chapela y David Quist en la revista Nature, mostrando que existía contaminación transgénica en el maíz campesino de Oaxaca, un nuevo artículo científico comprueba que no sólo existía contaminación en ese momento –pese a que los mencionados autores fueron objeto de una de las más vergonzosas cazas de brujas de la historia del establishment científico– sino que años después, aún seguía existiendo y representa un riesgo actual y futuro contra el maíz, uno de los más importantes patrimonios genéticos y alimentarios de México.

Titulado Presencia de transgenes en maíz mexicano: evidencia molecular y consideraciones metodológicas para la detección de organismos genéticamente modificados, este artículo se publicó en noviembre 2008 en la revista científica Molecular Ecology y es responsabilidad de un equipo liderado por Elena Alvarez-Buylla de la UNAM.

Más allá de una controversia científica, el artículo es sumamente relevante porque, aunque no haya sido su objetivo, pone de manifiesto el contubernio existente entre la industria biotecnológica, científicos y funcionarios gubernamentales, así como las fallas de las empresas de detección de transgénicos, muy útiles a las trasnacionales.

Cuando se publicó el artículo de Chapela y Quist, la industria de los transgénicos, a través de sus vinculaciones con científicos y publicaciones, dedicó considerables recursos a tratar de demostrar que no era verdad que había contaminación transgénica del maíz campesino y posteriormente que si existía era algo positivo (!) o al menos fácilmente manejable. En lo último fue altamente funcional a la industria un artículo “científico” publicado en 2005 por Sol Ortiz García et al, donde afirmaban que ya no había transgenes “detectables” en Oaxaca.

El nuevo artículo demuestra que sí existía contaminación en Oaxaca en 2001, pero también en 2004 e incluso en las muestras en las que se basa el artículo de Ortiz García et al.

Ortiz García y co-autores, en lugar de proseguir con los estudios independientes que eran necesarios para una comprobación rigurosa, enviaron las muestras de Oaxaca, con recursos públicos, a un laboratorio comercial (Genetic ID), que tiene certificación del gobierno de Estados Unidos para detección de transgénicos. Esta empresa dijo que “según sus estándares”, no existía contaminación en esas muestras. Pero esos estándares, que Sol Ortiz y co-autores tomaron como aceptables para anunciar al mundo que la contaminación transgénica en Oaxaca había “desaparecido”, tienen un umbral comercial, es decir, que aunque exista contaminación, si es en pequeños porcentajes, no se considera. Esto lo demuestra en forma contundente el nuevo artículo de Álvarez Buylla, que además agrega que los porcentajes no necesariamente deben ser bajos, sino que la propia metodología de detección de las empresas no es adecuada para la contaminación en áreas campesinas, no comerciales, donde luego del cruzamiento

CULTIVAR LOCAL

por polen, las construcciones transgénicas pueden sufrir modificaciones que no son reconocidas.

Por supuesto, a la industria de transgénicos, a las empresas que lucran con la detección y a los gobiernos que fijan los estándares, no les interesa lo que pueda suceder en la producción campesina, de donde no esperan obtener jugosas ganancias.

Es muy grave, además de la propia contaminación del maíz campesino en su centro de origen (un crimen histórico de proporciones), que el artículo del 2005, que livianamente adoptó como propios esos estándares comerciales engañosos, fue firmado entre otros por Sol Ortiz, Exequiel Ezcurra y Jorge Soberón, en ese entonces todos funcionarios de gobierno, encargados de velar por la bioseguridad en México. Incluso Sol Ortiz Gardá, luego de esta muestra de negligencia científica y ética tan útil a la industria, fue designada para su cargo actual en la Dirección de Políticas y Normatividad (muy apropiado) en la Comisión de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados (Cibiogem). Desde ese puesto, juega un papel clave en

el aval que podría dar la Cibiogem a la liberación de maíz transgénico en México.

Siguiendo las mismas líneas "éticas", el 11 de diciembre del 2008, la Comisión de Mejora Regulatoria emitió un dictamen avalando una propuesta de Sagarpa que pretende eliminar el Régimen de Protección Especial al Maíz (que según la ley de bioseguridad debe establecer antes de permitir ninguna forma de experimentación con maíz transgénico en México), sustituyéndolo por unos cuantos artículos decorativos en el reglamento de dicha ley. Aún más agresivas, las transnacionales de transgénicos, cansadas de artículos y normativas, decidieron pasar a la acción, facilitando la contaminación intencional del maíz en Chihuahua y otros estados.

Hay un renovado esfuerzo concertado de gobierno, transnacionales y pseudocientíficos para imponer el maíz transgénico en México y legalizar la contaminación en 2009. Comen lumbre. El maíz está en el corazón de las culturas y economías campesinas e indígenas y frente a este, como ante muchos otros ataques que pretenden la extinción de esos pueblos, continuará la resistencia.

CULTIVAR LOCAL

MONSANTO ESTÁ PONIENDO FUERA DEL ALCANCE LAS SEMILLAS NORMALES

Linn Cohen-Cole (Global Research)
(Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Ferrández)

24-02-2009

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12309>

La gente comenta que si los campesinos no quieren buscarse problemas con Monsanto, tan sólo tienen que dejar de comprar sus semillas GMO [siglas en inglés de organismos genéticamente modificados].

Pero la cosa no es tan sencilla. ¿Dónde se supone que los granjeros pueden encontrar en la actualidad semillas normales? ¿Cómo se supone que pueden evitar que sus campos se contaminen de cosechas GM? ¿Cómo se supone que puede impedirse que los detectives de Monsanto entren sin autorización en propiedad ajena o que Monsanto utilice helicópteros para sobrevolar los campos en misiones de espionaje?

Monsanto contamina los campos, se mete en propiedades ajenas para coger muestras y si averigua que allí crece cualquier planta GMO (o si ellos así lo dicen), entonces entablan una demanda diciendo que esa cosecha es suya. Es una forma de hacer dinero, ya que los granjeros no pueden luchar en los tribunales contra ellos y acaban pagándoles porque no tienen otra opción.

Y han hecho, y siguen haciendo, un montón de cosas para que ni los granjeros, ni nadie, puedan en absoluto comprar, recoger y guardar semillas NORMALES.

Han comprado las compañías de semillas de todo el Midwest [región norte-central estadounidense].

Han redactado leyes sobre semillas Monsanto y han conseguido que los legisladores las aprueben, haciendo que la limpieza, recogida y almacenamiento de semillas resulten tan caras en términos de tarifas, papeleo, pruebas y localización de

cada variedad, y que estén sujetas a tantas multas, que han logrado que sea casi imposible obtener semillas normales (solicitud del NAIS [1] para erradicar las semillas normales). ¿Tiene su estado una ley de semillas así? Antes de que existiera esa ley, los granjeros recogían las semillas y las guardaban en sacos en los silos, utilizándolas al año siguiente, compartíndolas con amigos y vecinos y vendiendo algunas si así lo deseaban. Todo eso se acabó ya.

En Illinois, que tiene esa ley sobre semillas, el gabinete de Madigan, que es el portavoz del Congreso, está plagado de miembros del lobby de Monsanto.

Monsanto está presionando para que se pongan en marcha una serie de leyes anti-democráticas (el actual proyecto del gobernador Vilsack, de Iowa) que eliminan el control comunitario sobre sus propios condados y así los granjeros y los ciudadanos no puedan bloquear la plantación de cosechas GMO aunque las mismas puedan contaminar otras cosechas. Por eso, si Vds. no desean tener una cosecha GM que sirva para cultivar productos químicos industriales o drogas o un arroz que crece con ADN humano en su zona y que acaba mezclándose con sus cosechas, entonces, ¡mala suerte!

Revisen el mapa de zonas en que las leyes de Monsanto/Vilsack están aplicándose y vean si su estado es aún una democracia o es un Monsanto. Un granjero de Illinois me dijo que había oído que Bush había aprobado algunas normas que convertían eso en realidad en todos los estados. La gente tiene que intentar controlarlo.

Seguro que ahora hay normas Monsanto ocultas en la Food and Drug Administration

CULTIVAR LOCAL

que convierte en ilegal el equipamiento de un granjero para limpiar semillas (otra forma de que no haya más que semillas GM), porque ahora se considera ese equipamiento como "fuente de contaminación de las semillas". Los granjeros pueden seguir limpiando semillas pero ahora el equipo tiene que estar certificado y un granjero dijo que eso requeriría millones y millones de dólares en edificios y equipamiento... para CADA línea de semillas. Las instalaciones de almacenamiento de semillas están también en una lista (otro millón?), así como las cosechas y el equipamiento para transportes. Y los abonos. Algo que puede contaminar las semillas. Advértase que no se mencionan ni los pesticidas ni los fertilizantes químicos.

Pueden comerse el estéril y estar OK (puede que sientan un poco de asco, pero están bien). Inténtelo con los pesticidas y fertilizantes. Los granjeros indios lo hacen. Su primera opción para suicidarse y escapar de las deudas con que les han obsequiado es beber los pesticidas Monsanto.

Monsanto está recogiendo los limpiadores de semillas por todo el Midwest. En Pilot Grove, Missouri, en Indiana (Maurice Parr), y ahora en el sur de Illinois (Steve Hixon). Y están utilizando jefes y agentes de la policía estatal y de la policía del condado para meterlos en tres coches y aperebir a los campesinos pobres que han utilizado Hixon como limpiador de semillas, diciéndoles que él o sus vecinos les han entregado a las autoridades y así, en esas seis zonas del condado, nadie habla con sus vecinos y la gente vive con miedo y las comunidades agrícolas se están yendo a pique por el clima de sospechas que Monsanto ha sembrado. Se allanó la oficina de de Hixon y él piensa que alguien puso un dispositivo GPS de rastreo y así es cómo Monsanto encontró entre 200-400 clientes en zonas muy remotas y diseminadas, y les amenazó a todos y destruyó sus negocios en dos días. Por eso, después de exigir que los limpiadores de semillas de algún modo puedan de algún modo distinguir entre una semilla y otra (o ser demandados hasta el día del juicio final) o corromper a los

legisladores para que presenten leyes para etiquetado de semillas que son tan onerosas que nadie puede enfrentarse a ellas, ¿cuál es la actitud de Monsanto en cuanto a la catalogación de su propio producto? Lo adivinaron, están ahí presentes presionando para que se aprueben leyes contra CUALQUIER etiquetaje de sus propios animales y alimentos GM y cualquier exportación a otros países. ¿Por qué?

Nosotros sabemos por qué y ellos saben por qué.

Como Norman Braksick, el presidente de Asgrow Seed Co. (propiedad ahora de Monsanto) predijo en el Kansas City Star hace siete años: "Si pones una etiqueta sobre un alimento genéticamente tratado, deberías poner también una calavera y dos tibias cruzadas sobre él".

Y han demandado a los productores de leche por decir la verdad de que su leche está libre de rBGH [2], porque el rBGH se asocia con un riesgo aumentado de padecer cáncer de mama, de colon y de próstata.

Acabo de oír que algunos comerciantes de semillas instan a los granjeros a que compren las semillas bajo el nombre del comerciante de semillas, diciendo a los granjeros que eso ayuda a que el comerciante consiga un descuento en las semillas al comprar una gran cantidad a su propio nombre. Pero entonces Monsanto demanda a los granjeros pobres por comprar sus semillas sin contrato y les extorsiona enormes sumas de dinero.

Aquí hay un video de youtube que merece que le dediquen su tiempo. Vandana Shiva es una de las principales personalidades anti-Monsanto en el mundo. En este video, ella dice (y el video es antiguo), que Monsanto ha demandado a 1.500 campesinos cuyos campos se habían visto sencillamente contaminados de cosechas GM. Escuchen todas las formas en que Monsanto se dedica a perseguir a los campesinos.

CULTIVAR LOCAL

¿Conocen la historia de Gandhi en la India y cómo los británicos tenían leyes de la sal que gravaban ésta? Los británicos afirmaban que era suya. Gandhi llevó a cabo lo que se llamó la Satyagraha [3] de la Sal, por la cual se pedía a la gente que rompiera las leyes y marcharan hacia el mar y recogieran sal sin pagar a los británicos. Supongo que una especie de moñín del éde Boston [4].

Miles de personas marcharon unos 380 kilómetros hasta el océano donde les esperaban los británicos. Como la gente seguía hacia avanzando para recoger la sal, los soldados británicos les aporrearon pero la multitud continuaba afluyendo. La protesta no violenta evidenció la conducta británica, que resultó tan repugnante ante el mundo entero que ayudó a acabar con el control británico sobre la India.

Vandana Shiva ha empezado una Satyagraha de las semillas –no violenta y no cooperativa en relación con las leyes de semillas- que ha conseguido que millones de granjeros se comprometan a romper esas leyes.

Los granjeros y ganaderos estadounidenses podrían valorar todo aquello por lo que Gandhi combatió y todo lo que Shiva está recordándoles y cuán indignados estamos todos por la pérdida de libertades básicas.

El Satyagraha de las semillas es el nombre del movimiento no violento y no cooperativo que la Dra. Shiva ha organizado en contra de los monopolios de las semillas. Según la Dra. Shiva, para el nombre se ha inspirado en la famosa marcha de Gandhi a Dandi Beach para recoger sal y donde manifestó: “No podéis monopolizar lo que necesitamos para vivir”. Pero no es sólo el aspecto de no cooperación del movimiento lo que está influido por Gandhi. El lado creativo trata también de salvar las semillas, comercializarlas, trabajar en el campo sin depender de las corporaciones, sin sus productos químicos y sin sus semillas:

“Todo esto se expresa en el lenguaje que Gandhi nos dejó como legado. Trabajamos con tres conceptos clave:

Swadeshi... que significa la capacidad para poder producir tus propios alimentos y tus propios bienes...

Swaraj... gobiernate a ti mismo. Y luchamos en tres frentes: agua, alimentos y semillas. JalSwaraj representa tener independencia, libertad y soberanía para obtener tu agua. Anna Swaraj es la libertad y la soberanía para producir tus alimentos. Y Bija Swaraj es libertad y soberanía para utilizar las semillas. Swa significa la confianza en ti mismo y representa una muy profunda noción de libertad.

Creo que Gandhi recuperó estos conceptos, que están muy, muy arraigados en la civilización india, para luchar por la libertad. Son muy importantes para el mundo actual porque hasta ahora todo se centra en el gobierno estatal, que va cediendo el paso al control corporativo centralizado y necesitamos una tercera alternativa. Esa tercera alternativa es, en parte, que los ciudadanos puedan decirle a su estado: ‘Esta es la función que tu tienes. Estas son tus obligaciones’ y poder hacer que sus estados actúen sobre las corporaciones diciéndoles: ‘Esto es algo que no podéis hacer’.

Satyagraha, no cooperación, que básicamente es: ‘Haremos nuestras cosas y cualquier ley que intente decirnos eso (que afecte a nuestra libertad) es ilegal y no cooperaremos con ella. Defenderemos nuestra libertad de acceso al agua, a las semillas, a los alimentos, a las medicinas”

Notas

[1] NAIS: Siglas en inglés de Sistema Nacional de Identificación de Animales. (Véase, <http://animalid.aphis.usda.gov/nais/>)

[2] Las vacas producen Somatotropina Bovina (BST), una hormona del crecimiento también conocida con el nombre de BGH, u hormona del crecimiento bovina. Esta hormona del crecimiento, que se produce en la glándula pituitaria de la vaca, estimula la producción de leche. Una vaca lechera produce normalmente leche 305 días después de dar a luz a un ternero. Con los avances en la ganadería, las vacas lecheras en Vermont producen en promedio cerca de 16.800 libras de leche por año. La cantidad de leche producida por una vaca es proporcional con la cantidad de BST o BGH producida naturalmente, el tamaño y la genética

CULTIVAR LOCAL

de la vaca y la cantidad de alimento y agua consumidos. Fuente:
http://www.ecoportal.net/Contenido/Temas_Especiales/Salud/Leche_Un_vistazo_a_la_rBGH

[3] Sobre Satyagraha, véase:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Satyagraha>
[4] Véase:
http://es.wikipedia.org/wiki/Boston_Tea_Party

CULTIVAR LOCAL

URUGUAY: PROTEGER LAS SEMILLAS CRIOLLAS CREANDO ZONAS LIBRES DE TRANSGÉNICOS

RAPAL Uruguay

23-03-2009

<http://alainet.org/active/29545>

Los organismos manipulados genéticamente, llamados “transgénicos”, son organismos creados en laboratorio, cuyas características han sido alteradas mediante la inserción de genes de otras especies. Las empresas multinacionales que han realizado estas alteraciones se han apropiado de estas semillas.

Para que un productor haga uso de las semillas transgénicas, debe pagar un derecho por su uso a las empresas. En el caso de los dos cultivos transgénicos que se cultivan en Uruguay, las patentes son de las empresas Monsanto y Syngenta, empresas que además producen los agroquímicos que acompañan a estos cultivos.

Situación en Uruguay

En Uruguay se cultivan transgénicos desde 1996 (soja) y 2003 (maíz). Estos cultivos se introdujeron en nuestros campos y en nuestra dieta sin que tuviese lugar un adecuado debate social sobre su conveniencia. Los impactos de estos cultivos son conocidos a nivel ambiental sobre la biodiversidad, el agua, el suelo y la salud. Sin embargo, por parte de las autoridades no ha habido una evaluación sobre los impactos que estos cultivos han causado a los agricultores al medio ambiente o sobre la salud de la gente.

Mientras los cultivos transgénicos avanzan, los cultivos convencionales van perdiendo su espacio y las semillas de maíz criollo pierden día a día la posibilidad de seguir existiendo. La “coexistencia” decretada por el gobierno en julio del 2008 ha permitido que el mercado opere libremente sin tomar en consideración a los pequeños productores que desean seguir cultivando el maíz criollo que han conservado por generaciones.

Desde la introducción del maíz transgénico, el maíz criollo está siendo amenazado de ser contaminado por polen de maíz transgénico.

La contaminación que pudiera existir por cruzamiento de polen de una semilla transgénica a otra convencional es inminente. En nuestro país ya hay datos científicos de contaminación de maíz convencional producida por maíz transgénico.

Zonas libres de cultivos transgénicos

Es vital decretar zonas del país en las que se impida sembrar cultivos transgénicos. Esta medida es la única que puede permitir a los pequeños productores conservar sus semillas. La creación de zonas libres de cultivos transgénicos puede proteger los recursos fitogenéticos que posee el país.

Salvaguardar las semillas criollas y preservar la biodiversidad agrícola de la contaminación por semillas transgénicas es una urgencia, ya que nuestra seguridad y soberanía alimentaria están en juego.

En este momento lo que está en juego es el maíz criollo, pero en cuestión de tiempo otros cultivos también podrían estar en la misma situación, dado que nuevos eventos de maíces están a la espera de ser aprobados y otros cultivos como el arroz.

Treinta y Tres zona libre de cultivos transgénicos

De acuerdo a la ley aprobada el año pasado sobre Ordenamiento Territorial (ley 18.308), se otorgan potestades a las intendencias para la categorización de los suelos y su uso con un concepto de desarrollo sostenible

CULTIVAR LOCAL

en función de objetivos sociales, económicos, urbanísticos y ecológicos.

La intendencia del departamento de Treinta y Tres es la única del país que posee un Departamento de Agroecología y Soberanía Alimentaria enmarcada en el "Plan de Soberanía Alimentaria Territorial". En este marco hace varios años que se cuenta con una amplia variedad de semillas criollas de maíz que los productores del departamento desean seguir conservando sin que se contamine con la transgénica.

Además, en este departamento, "La Quebrada de los Cuervos" ha sido decretada una zona nacional de protección. Esta zona, que se encuentra a poco más de 30 kilómetros de la capital del departamento de Treinta y Tres, ingresó al Sistema Nacional de Área Protegida (SNAP) bajo la categoría de paisaje protegido, otorgándole un mejor estatus para su conservación.

Si a lo anterior se agrega que, de acuerdo a los datos obtenidos por la Dirección

Nacional de Medio Ambiente (DINAMA), hasta la zafra 2007 -2008 en ese departamento no ha sido introducido el maíz transgénico y que estudios científicos y experiencias de campo demuestran que los cultivos transgénicos no poseen un rendimiento más alto que los cultivos naturales, que son más contaminantes y que introducen nuevos riesgos para la salud y para el ambiente, se concluye que Treinta y Tres cuenta con condiciones óptimas para que sea declarado como zona libre de maíz transgénico.

Si así se lo decreta, este departamento podrá asegurar que el maíz criollo pueda ser efectivamente protegido en nuestro país y que se pueda así empezar a caminar hacia nuestra soberanía alimentaria. En caso contrario, el país está atado a la compra de semillas transgénicas patentadas, en poder de grandes multinacionales extranjeras. Y si fuese así: "Las penas serán de nosotros y las semillas serán ajenas."

CULTIVAR LOCAL

RECURSOS Y PUBLICACIONES

Título	Información
Revista Biodiversidad, sustento y culturas nº 58	http://www.grain.org/biodiversidad
Revista Biodiversidad, sustento y culturas nº 59	http://www.grain.org/biodiversidad/?id=425
Revista SEEDLING JANUARY 2009	http://www.grain.org/seedling/?type=75
SAVE eNews 1/2009	http://www.save-foundation.net/english/PDF/news/SAVE_eNews_09_1en.pdf
New report on Farmers' Rights and Farmers' Perspectives in Peru	http://www.fni.no/doc&pdf/FNI-R1608.pdf
El sistema multilateral de acceso y distribución de beneficios del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura. Su importancia para Latinoamérica	http://www.biodiversityinternational.org/scientific_information/the_mes/policy_and_law/publications/recursos_naturales_y_ambiente_n53/
DVD sobre la obra cinematográfica de Pascual Carrón	http://www.webmurcia.com/nacional/4754-el-ministerio-de-medio-ambiente-y-medio.html
Video Soja transgénica en Sudamérica	http://www.rtve.es/alcarta/player/396881.html