

CULTIVAR LOCAL

Nº 24. Junio de 2009

Show Cooking con variedades locales en Feria de Productos Ecológicos (Menorca, Islas Baleares). Foto: Red de Semillas.



ISSN 1886-162

RED DE SEMILLAS CUMPLE 10 AÑOS DE LUCHA POR LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA Y EL CONOCIMIENTO CAMPESINO

SE INICIA LA "CAMPAÑA CULTIVA DIVERSIDAD. SIEMBRA TUS DERECHOS"

4º JORNADAS DE REFLEXIÓN DE LA RED DE SEMILLAS "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"

RED DE AGROECOLOGÍA Y ECODESARROLLO DE LA REGIÓN DE MURCIA: FERIA AGRO CULTURA, BULLAS 2009 Y CURSO DE PAISAJES CULTURALES Y ECOAGROTURISMO

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: CONCLUSIONES DEL 3º ENCUENTRO RED AGRICULTORES QUE FOMENTE EL USO, INTERCAMBIO Y CONSERVACIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE CULTIVO

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: SE INICIA EN ANDALUCÍA LA CAMPAÑA CULTIVA DIVERSIDAD. SIEMBRA TUS DERECHOS

NOVEDAD EDITORIAL: CÓMO OBTENER TUS PROPIAS SEMILLAS. MANUAL PARA AGRICULTORES ECOLÓGICOS.

DOSSIER ESPECIAL: 3ª REUNIÓN DEL ÓRGANO RECTOR DEL TRATADO INTERNACIONAL DE RECURSOS FITOGENÉTICOS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN

RED DE SEMILLAS "RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO"



CULTIVAR LOCAL

CULTIVAR LOCAL Nº 24
Junio 2009

ISSN 1886-1621

Boletín de la Red de Semillas
"Resembrando e Intercambiando"

Coordinación Red de Semillas

María Carrascosa
JuanMa González

Editores Cultivar Local

JuanMa González
Juan José Soriano

Colaboradores/as de este
número

Red Andaluza de Semillas
"Cultivando Biodiversidad"
Heritage Seed Library
Interessengemeinschaft für
gentechnikfreie Saatgutarbeit
Protect the Future
Réseau Semences Paysannes
Rete Semi Rurali
Guy Kastler
Pat Mooney
Luca Bianchi
Vía Campesina
Sociedad Española de Agricultura
Ecológica
Ecologistas en Acción
Amigos de la Tierra
Plataforma Rural
COAG

La publicación Cultivar Local no
tiene por qué compartir las
opiniones que no vayan firmadas
por la redacción, ni tan siquiera la
de sus colaboraciones
habituales. Todos los artículos,
ilustraciones, etc., pueden ser
reproducidos libremente citando
su procedencia.

Información

C/ Japón, 8 – Oficina nº 4
41020 Sevilla
Tfno./FAX: 954-406-423
correo@redsemillas.info
www.redsemillas.info

Diseño y maquetación

Red Andaluza de Semillas
"Cultivando Biodiversidad"
www.redandaluzadesemillas.org

SECCIONES

Editorial	2
Noticias de la Red de Semillas	3
Noticias Cercanas	13
Dossier especial	37
Noticias Globales	51
Noticias de Europa	64
Noticias de Latinoamérica	70
Patentes y Privatización del Conocimiento	97
Transgénicos	120
Recursos y publicaciones	138

EDITORIAL

Estimadas/os compañeras/os,

Red de Semillas cumplió 10 años de lucha por la biodiversidad agrícola y el conocimiento campesino, trabajo que se deja notar en las respercusiones, relaciones, presión social e incremento de las experiencias de uso, intercambio y conservación de la biodiversidad agrícola en el Estado español. La última actividad estatal, la **Campaña Cultiva diversidad. Siembra tus derechos**, que la Red de Semillas presentaba en Menorca durante el mes de junio y que transcurrirá durante más de un año.

En este número destacamos el **Dossier especial** realizado con motivo de la 3ª Reunión del Órgano Rector del TIRFFA celebrada en Túnez, evento que ayudo a ver cómo el Gobierno Español se daba un baño de multitudes (...y lavado de cara) con su presión para que los países luchen por la biodiversidad agrícola.....comunicado que se encontró con la denuncia de varias organizaciones españolas con la nota: **¿Fomenta España la preservación de la biodiversidad agrícola?**. Además se detallan los comunicados y opiniones de la propia FAO, sociedad civil, Vía Campesina, etc.

Resaltamos de igual modo las noticias desde Europa, entre las que destaca el **Festival de PELITI sobre intercambio de semillas** realizado en **Grecia**, y que contó con la presencia de la Red de Semillas y de más de 1000 asistentes.

Por último, destacar la lucha contra los transgénicos, y sobre todo la manifestación de Zaragoza, que acogió a multitud de organizaciones sociales que denunciaron la **política pro-transgénica** que en la actualidad sigue el **Gobierno Español**.

Un abrazo,

Los Editores. JuanMa González y Juan José Soriano

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE LA RED DE SEMILLAS

RED DE SEMILLAS CUMPLE 10 AÑOS DE LUCHA POR LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA Y EL CONOCIMIENTO CAMPESINO

Comunicado de la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

22-04-2009

<http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2009/04/comunicado-rds-10-anos-22abr09.pdf>

La Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando", presente de forma descentralizada en la mayoría del territorio español, cumple diez años en medio de una manifestación estatal en contra de los transgénicos y la pasividad del Gobierno Español en torno a la biodiversidad agrícola.

Los días 16, 17 y 18 de abril de 1999 tenía lugar en Madrid un Taller sobre Biodiversidad Agrícola organizado por el Grupo Ecologista de Agrónomos de la ETSIA de Madrid (GEDEA), y que contó con la colaboración de agricultores, consumidores, investigadores, grupos ecologistas y cooperativas de agricultura ecológica.

Entre los compromisos adquiridos, se decidió establecer un grupo informal para llevar a cabo diferentes acciones de resiembra e intercambio de variedades locales y de información, esto es, crear la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando". Algo que se corroboraba un mes más tarde en la reunión organizada por FANEGA en la Estación Experimental Agraria de Carcaixent (Valencia), donde se definía el trabajo de la Red de Semillas.

Desde su creación se destaca el lanzamiento de la campaña denominada Derechos de los Agricultores al Uso y Conservación de la Biodiversidad, realizada durante los años 2000 y 2001 con los objetivos de sensibilizar a los grupos sociales con responsabilidad en la producción y el consumo de alimentos sobre la importancia de la biodiversidad agrícola y de promover la discusión en torno a su pérdida y manejo. Su eje central fue el Manifiesto por los derechos de los

agricultores al uso y conservación de la Biodiversidad, que fue suscrito por 73 entidades.

Otra línea importante de trabajo de la Red de Semillas ha sido la realización de nueve ediciones de la Feria Estatal de la Biodiversidad Agrícola, que pasando por muchos territorios y Comunidades Autónomas del Estado español, se ha convertido en un referente de la biodiversidad agrícola y punto clave para compartir e intercambiar las experiencias de las Redes locales, dar cabida a la exposición y muestra de variedades locales, dinamizar otros grupos y redes, y provocar la realización de Ferias de la Biodiversidad Comarcales y Territoriales.

Otra de las labores realizadas por la Red de Semillas en estos años han sido las relaciones mantenidas con diferentes grupos sociales como la Plataforma Rural, SEAE, Grupos Ecologistas, Organizaciones Agrarias, que han creado un nexo de unión importante para la ejecución de los objetivos de la Red de Semillas. En este sentido se destaca la elaboración del Plan de Acción de Semillas y Biodiversidad Agrícola, del que todavía queda pendiente poner en marcha algunas de sus líneas. En el contexto europeo las relaciones han sido intensas durante los últimos años y se han sentado las bases para la creación de la

CULTIVAR LOCAL

Coordinadora Europea de Semillas Campesinas. En el contexto internacional también se han mantenido relaciones con grupos latinoamericanos como MAELA o la RASA.

Pero uno de los trabajos más importantes realizados por la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" ha sido el de presión política sobre las administraciones públicas para que se reconozca el derecho a usar, conservar, producir e intercambiar la biodiversidad agrícola. Y es aquí donde se ha encontrado un freno mayor, ya que a pesar de la firma por parte del Estado Español del Convenio de Diversidad Biológica y del Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación, poco o nada han hecho al respecto, dejando en manos del lobby de las multinacionales de las semillas la elaboración de las diferentes normativas de aplicación.

Pero la Red de Semillas, si algo posee, es esfuerzo y trabajo. Por ello y desde finales

de 2008 se ha abierto un proceso de trabajo y discusión descentralizada en el Estado Español para lanzar a mediados de este año la Campaña por la Biodiversidad Agrícola en el Estado español, que intentará llegar a los movimientos sociales y agrarios para presionar al gobierno español y frenar el pasotismo que éste mantiene sobre la conservación y uso de la biodiversidad agrícola.

Durante esta década de intenso trabajo, la Red de Semillas ha sido fundamental en la denuncia del grave problema que representa la pérdida de la biodiversidad cultivada en diferentes ámbitos: científico, ecologista, de producción y consumo. Esto ha convertido en la organización en un referente sobre estos aspectos.

Por último, y como mensaje para las/os que pasaron, las/os que están, y las/os que vendrán, ¡¡ÁNIMO!! porque la biodiversidad agrícola nunca desaparecerá con la resiembra e el intercambio.

CULTIVAR LOCAL

SE INICIA LA “CAMPAÑA CULTIVA DIVERSIDAD. SIEMBRA TUS DERECHOS”

Comunicado de la Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

06-06-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=572#more-572>

La presentación ha tenido lugar durante la 6ª Feria Agraria de Productos Ecológicos de Menorca.

La Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”, presenta el inicio de la Campaña “Cultiva diversidad. Siembra tus derechos” y presenta el libro “Cómo obtener tus propias semillas. Manual para agricultores ecológicos”.

En la rueda de prensa se ha presentado las pincladas de la Campaña por la defensa de las variedades tradicionales y las semillas libres que promueve la Red de Semillas. Esta campaña tiene como objetivos concienciar a la sociedad (consumidores y agricultores) de la necesidad de recuperar el patrimonio genético agrícola para asegurar la calidad y la soberanía alimentaria. También tiene el objetivo de presionar al Gobierno central y a las comunidades autónomas para que desarrollen políticas activas que devuelvan las variedades tradicionales y locales al medio rural y propicien una legislación que de libertad a los agricultores para producir y comercializar sus propias semillas. Las acciones que se desarrollarán se centrarán en las siguientes líneas:

- Por el fomento de la agricultura ecológica y el uso de variedades tradicionales, que ayude a dinamizar al medio rural y cree empleos estables y de calidad.

- Por la recuperación del conocimiento campesino y de la cultura local gastronómica.
- Contra una agricultura de patentes y transgénicos.
- Por un marco legal que permita a los agricultores y agricultoras la producción y venta de sus propias semillas.
- Por un apoyo decidido de las administraciones públicas a la tarea de recuperación de nuestro patrimonio genético cultivado.

Además, durante la Rueda de prensa se ha presentado el libro “Cómo obtener tus propias semillas. Manual para agricultores ecológicos”. Reedición realizada a través de la coedición entre la Red de Semillas y la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía. El Manual se publica con el objetivo de ayudar a recuperar el derecho de los agricultores a conservar y usar sus variedades. Se ha centrado especialmente en los cultivos hortícolas bajo la óptica de la agricultura ecológica; esperamos que sea de utilidad y animamos a los agricultores a conservar vivas la gran cantidad de formas locales que nos han regalado nuestros antecesores, en nuestras manos está el que no se pierdan y que las futuras generaciones puedan conocerlas y disfrutarlas.

CULTIVAR LOCAL

4º JORNADAS DE REFLEXIÓN DE LA RED DE SEMILLAS “RESEMBRANDO E INTERCAMBIANDO”

Red de Semillas “Resembrando e Intercambiando”

09-05-2009

<http://www.redsemillas.info/>

Las 4º jornadas de reflexión se dedicaron por completo al proceso comenzado en septiembre de 2008 por la Red de Semillas y que trata de llegar a acuerdos y consensos en los siguientes temas:

- Definiciones y derecho y acceso de los agricultores sobre las variedades locales de cultivo.
- Registro, producción y comercialización de variedades locales de cultivo.
- Características idóneas para las semillas en agricultura ecológica y valorización de las variedades locales de cultivo.
- Protección frente a los transgénicos y derechos de propiedad intelectual.

El proceso abierto y participativo ha contado con la intervención de la totalidad de redes y grupos vinculados a la Red de Semillas y otros grupos relacionados con la agricultura ecológica, soberanía alimentaria y la biodiversidad agrícola, y ha contado con la presencia de más de 50 personas durante los diferentes talleres. Estas han tenido lugar en Sevilla (6-7 de septiembre-08), Barcelona (13 de septiembre-08), Tenerife (28 de noviembre-08), Santander (13 de diciembre-08) y Valencia (20 de diciembre-08).

A partir de todos estos talleres de trabajos se han conseguido, tras su transcripción, más de 100 páginas de opiniones, comentarios y observaciones de todos los temas. Algo que posteriormente a través de la Coordinación de la Red de Semillas se ha resumido en 5 síntesis de trabajo para su desarrollo y uso en las reuniones que se mantengan como las celebradas en Madrid.

Además se han elaborado una serie de tablas de apoyo, un total de 4, que servirán de apoyo y herramienta para la discusión.

El proceso sigue abierto y tanto los talleres como las jornadas de reflexión son los comienzos. El próximo debate y reflexión tendrá lugar durante la X Feria Estatal de la Biodiversidad Agrícola que tendrá lugar a finales de octubre en Gijón (Asturias).

En este caso y en las siguientes líneas se ha avanzado en los aspectos relacionados con las definiciones y la campaña sobre biodiversidad agrícola. Aunque también se ha trabajado en el registro e intercambio de variedades tradicionales / locales.

Acuerdos

1.- Definiciones: se trataba de llegar a un consenso para el uso y concepto de definiciones tales como variedad local, variedad tradicional, semilla campesina, etc. En este caso y tras varias horas de trabajo en este tema, se llegaba al siguiente acuerdo:

a) Partiendo de la base de que el término de variedad local es el más utilizado en la actualidad y que entre los conceptos de local y tradicional existen algunas matizaciones (fundamentalmente ligadas al origen), se llega al acuerdo de utilizar indistintamente el término variedad tradicional / variedad local, en un sentido genérico y amplio. Con el uso de variedad tradicional para hablar en aspectos relacionados con proyectos de uso, valorización y recuperación y un uso de variedad local para hablar en el sentido político, es decir, para reuniones con la administración pública .

CULTIVAR LOCAL

b) Partiendo de la definición de semilla campesina (término utilizado en Francia, para las semillas de variedades libres o variedades comerciales descatalogadas, e incluso las variedades locales / tradicionales), se adopta el acuerdo de usa el término de semilla libre para definir el conjunto de variedades libres, variedades locales / tradicionales y variedades descatalogadas.

2.- Registro de variedades tradicionales / locales: se llega al acuerdo de que el registro, tal y como se plantea en la actualidad, no es una herramienta para el uso y conservación del patrimonio genético agrícola, por todas las trabas que plantea en cuanto a requisitos para el registro. Se plantea el trabajo en tres líneas: rechazar cualquier tipo de registro, trabajar en un protocolo de cómo queremos que sea el registro y como integrar el intercambio y comercialización de variedades no registradas en la normativa actual. No llegamos a acuerdos sobre estos temas, los cuales tendremos que seguir trabajando.

De todas formas y ante la premura de contestar al borrador de registro de variedades comerciales, que se examina en las jornadas, se decide enviar las alegaciones al respecto (en la línea de que el registro tal y como se plantea no tiene

sentido) y que todos los aspectos relacionados con el registro, comercialización, etc., de variedades locales / tradicionales, se lleve al futuro Reglamento de recursos fitogenéticos.

3.- Campaña de la Red de Semillas: tras acordarse, durante las 3º jornadas de reflexión celebradas en 2008, la elaboración de una Campaña sobre biodiversidad agrícola y sobre la que se ha trabajado durante los talleres de 2008. Se decide:

a) Poner en marcha la Campaña con el nombre "Cultiva diversidad. Siembra tus derechos".

b) Presentarla durante las Jornadas de Agricultura Ecológica que tendrán lugar en Menorca (Baleares) los días 5, 6 y 7 de junio.

c) Contactar con grupos a nivel estatal para se integren en la campaña.

d) Crear herramientas para la difusión de la Campaña: imagen, power-point, tríptico, blog, etc.

e) Intentar las actividades que realicen las Redes y grupos vinculados integren la Campaña para su información y promoción.

CULTIVAR LOCAL

RED DE AGROECOLOGÍA Y ECODESARROLLO DE LA REGIÓN DE MURCIA: FERIA AGROCULTURA, BULLAS 2009 Y CURSO DE PAISAJES CULTURALES Y ECOAGROTURISMO

Redacción Cultivar Local

12-06-2009

<http://www.ceamamurcia.com/inicio/index.php?mod=net>

El pasado mes de junio tenía lugar en Bullas (Murcia) la III Feria de la Biodiversidad y las Culturas Campesinas (AgroCultura, Bullas 2009).

Entre las actividades cabe destacar los distintos talleres que se realizaron como son el de Huertos familiares ecológicos, cocina solar, elaboración de pan artesanal y elaboración de granizado de frutas ecológico. Todos ellos gratuitos. Durante la feria se proyectaron distintos documentales agroecológicos y se dispuso una zona permanente de exposición y venta de productos ecológicos y/o locales. Paralelo a la feria se desarrolló un curso gratuito sobre Agroturismo y paisajes culturales, destinado a trabajadores no funcionarios.

Además, hay que destacar como actividad central y relevante una mesa redonda para el en la que participaron los principales movimientos sociales de la región para hablar sobre el papel de la agroecología como modelo de desarrollo sostenible en el medio rural y urbano, así como de la necesidad de constituir un movimiento social para recuperar y conservar la biodiversidad agraria (recursos genéticos, paisajes agrarios tradicionales y cultura campesina).

Recordamos que la RAERM es una asociación sin ánimo de lucro, constituida por diversos agentes sociales, económicos y políticos, con la finalidad de contribuir a la diversificación del medio rural y a la construcción de un modelo de sociedad basado en los principios de sostenibilidad, tomando como base la Agroecología y el Ecodesarrollo. La Red ha centrado sus actividades en explorar alternativas y desarrollar iniciativas tendentes a diversificar y consolidar estructuras y actividades respetuosas con el medio ambiente y que, al mismo tiempo, contribuyan al desarrollo sostenible de nuestra región. La producción y transformación ecológica de alimentos, el uso de energías alternativas, el uso de variedades/razas locales y autóctonas, la arquitectura bioclimática y el turismo alternativo (agroturismo y ecoturismo), constituyen los principales ejes sobre los que gira la RAERM. De igual modo, nuestra actividad se ha centrado en la formación y difusión de la Agroecología, así como en la recuperación de nuestro patrimonio natural y cultural.

CULTIVAR LOCAL

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: CONCLUSIONES DEL 3º ENCUENTRO RED AGRICULTORES QUE FOMENTE EL USO, INTERCAMBIO Y CONSERVACIÓN DE VARIEDADES LOCALES DE CULTIVO

Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad"

21-06-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=456>

El pasado 21 de junio tenía lugar en Abia (Almería) el 3º Encuentro de la Red de agricultores y agricultoras que fomenten el uso, intercambio y conservación de variedades locales de cultivo, y contaba con la participación de unas 40 personas entre agricultores, técnicos y consumidores.

Programa

10h00. Recepción y bienvenida.

10h30-11h30. Red de Resiembra e Intercambio de variedades locales de cultivo en Andalucía.

11h30-13h00. Taller de análisis: dificultades y ventajas de usar variedades locales de cultivo. Grupos de trabajo: agricultores/as y consumidores/as, técnicos y dinamizadores/as.

13h00-14h00. Evaluación y conclusiones.

Conclusiones y propuesta de acciones a desarrollar

Grupo	Tema	Desarrollo	Acción
Agricultores/as	Mejoras en la Red de Resiembra e Intercambio	Red Andaluza de Semillas y grupos locales	Creación de la figura de coordinadores de comarcas-regiones.
			Ampliar la Red de Resiembra e Intercambio a otros
			Puesta en marcha de base de datos de agricultores, especies, variedades y superficies. Y búsqueda por incrementar la variabilidad de variedades disponibles en la Red.
			Envío variedades locales de cultivo "sobrantes" a Bancos de germoplasma de referencia, con objeto de ser conocidos.
	Producción	Apoyo Red Andaluza de Semillas y Grupos que lleven mayor desarrollo a éste nivel (Campos Navarro-Vivero Ecológico y otros).	Búsqueda de espacios para tratar el viverismo y su apoyo
	Promoción	Varias organizaciones	Degustaciones en puntos de venta
			Artículos en prensa
	Formación	Varias organizaciones	Acciones de presión (regalía de semillas, etc.)
			Incrementar el número de cursos de formación en variedades locales de cultivo
			Monográfico para la descripción de variedades locales en campo

CULTIVAR LOCAL

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"
 Nº Registro de Asociaciones: 1/1/586552
 C.I.F.: G-91540914

Grupo	Tema	Desarrollo	Acción
Técnicos, dinamizadores del medio rural y consumidores	Necesidades de formación	Red Andaluza de Semillas	Formación en Escuelas Técnicas
		Red Andaluza de Semillas	Formación audiovisual
		Red Andaluza de Semillas	Curso de formación en puntos de venta (tiendas y asociaciones)
		Red Andaluza de Semillas	Edición manual canales cortos, agricultura ecológica y variedades locales
		Red Andaluza de Semillas	Visitas acercamiento a agricultores
	Necesidades técnicas	Varias organizaciones	Búsqueda de convocatorias para presentar proyectos de investigación
		Varias organizaciones	Jornada técnica de variedades locales
		Varias organizaciones, incluida la Universidad para trabajos fin de carrera	Grupo de trabajo para la descripción de variedades
		Varias organizaciones, incluyendo Ayuntamientos y GDRs	Trabajo en Asociaciones de Mujeres y AMPAS
		Red Andaluza de Semillas	Recopilar información de los trabajos que se están desarrollando en Andalucía.
	Promoción	Varias organizaciones, incluyendo Ayuntamientos y GDRs	Evaluar las DO e IGP y sus interacciones con las variedades locales
			Elaboración de fichas descriptivas
			Elaboración de folletos breves
			Día de la variedad local en mercadillos. Incluyendo pequeñas charlas y tertulias.
			Trabajo con Escuelas de Hostelería
			Formar bancos pequeños de variedades locales y búsqueda de responsables por comarcas, pueblos, etc.
			Mejorar la información y manejo de la web
Envío y reparto masivo de semillas en eventos, ferias, etc.			

CULTIVAR LOCAL

RED ANDALUZA DE SEMILLAS: SE INICIA EN ANDALUCÍA LA CAMPAÑA CULTIVA DIVERSIDAD. SIEMBRA TUS DERECHOS

Red Andaluza de Semillas "Cultivando Biodiversidad"

21-06-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=568>

El inicio coincide con un nuevo encuentro de la Red Andaluza de Semillas

La actividad de fomento y uso de variedades tradicionales da lugar al inicio de la Campaña Cultiva Diversidad. Siembra tus derechos en la Comunidad Autónoma Andaluza.

El pasado 21 de junio tenía lugar en Abla (Almería) el 3º Encuentro de la Red de agricultores y agricultoras que fomenten el uso, intercambio y conservación de variedades locales de cultivo, y contaba con la participación de unas 40 personas entre agricultores, técnicos y consumidores. El encuentro forma parte de la Campaña por la defensa de las variedades tradicionales y las semillas libres de la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" que daba comienzo el pasado 6 de junio.

Durante el encuentro se ponían en común las estrategias a seguir durante los próximos meses en la Red de Resiembra e Intercambio de variedades tradicionales, iniciada durante 2007 en Villamartín (Cádiz) tras el 1º Encuentro de la Red de Agricultores. Además, y gracias a la organización de la Sociedad Española de Agricultora Ecológica y colaboración de la

Asociación Bioindalo y el Ayuntamiento de Abla, se realizaba un nuevo Curso de Producción local de semillas para la agricultura ecológica. El curso contaba con expertos en biodiversidad agrícola y transcurría durante el 20 y 21 de junio.

Las próximas actividades de la Campaña Andaluza transcurrirán por otros territorios a determinar y llevaran a cabo los objetivos planteados en la Campaña a nivel estatal:

- Por el fomento de la agricultura ecológica y el uso de variedades tradicionales, que ayude a dinamizar al medio rural y cree empleos estables y de calidad.
- Por la recuperación del conocimiento campesino y de la cultura local gastronómica.
- Contra una agricultura de patentes y transgénicos.
- Por un marco legal que permita a los agricultores y agricultoras la producción y venta de sus propias semillas.
- Por un apoyo decidido de las administraciones públicas a la tarea de recuperación de nuestro patrimonio genético cultivado.

CULTIVAR LOCAL

NOVEDAD EDITORIAL: CÓMO OBTENER TUS PROPIAS SEMILLAS. MANUAL PARA AGRICULTORES ECOLÓGICOS.

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

28-06-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=575>

La novedad editorial se encuentra insertada en la Campaña Cultiva diversidad. Siembra tus derechos.

Reedición realizada a través de la coedición entre la Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" y la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía. El Manual se publica con el objetivo de ayudar a recuperar el derecho de los agricultores a conservar y usar sus variedades. Y se ha centrado especialmente en los cultivos hortícolas bajo la óptica de la agricultura ecológica; esperamos que sea de utilidad y animamos a los agricultores a conservar vivas la gran cantidad de formas locales que nos han regalado nuestros antecesores, en nuestras manos está el que no se pierdan y que las futuras generaciones puedan conocerlas y disfrutarlas.

Los textos son aportados por dos grandes expertos en biodiversidad agrícola y

agricultura ecológica y miembros de la Red de Semillas desde sus comienzos: Josep Roselló i Oltra (Ingeniero Técnico Agrícola y Licenciado en Ciencias Ambientales, trabaja en la Estación Experimental Agraria de Carcaixent de la Generalitat Valenciana) y Juan José Soriano Niebla (Licenciado en Ciencias Biológicas, trabaja en el Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica-IFAPA de la Junta de Andalucía).

La publicación se puede adquirir bien a través de las Redes y Grupos vinculados a la Red de Semillas o bien directamente mediante la Red de Semillas.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS CERCANAS

COMUNIDAD VALENCIANA: ENTREVISTA A PEP ROSELLÓ: INGENIERO AGRÍCOLA. "LOS HUERTOS URBANOS VAN A SER EL REFUGIO DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL"

V. L. Deltell (informacion.es, Elche)

02-04-2009

http://www.diarioinformacion.com/secciones/noticia.jsp?pRef=2009040200_13_870189__Elche-huertos-urbanos-refugio-agricultura-tradicional

La iniciativa de los huertos urbanos y ecológicos promovida por los vecinos de Altabix contó ayer con la primera clase magistral. El ingeniero agrícola y experto en agricultura sostenible

La Asociación de Vecinos de Altabix, con el apoyo del Ayuntamiento, iniciaba hace unas semanas un proyecto pionero para fomentar una actividad saludable y una agricultura sostenible. En 20 parcelas del Huerto de la Cuerna otros tantos jubilados han iniciado los trabajos para cultivarlas. Y la asociación contó ayer con la conferencia de uno de los expertos más prestigiosos de España en materia de agricultura ecológica, Pep Roselló. Este ingeniero agrícola y licenciado en Ciencias Ambientales explicó a los asistentes que sus huertos urbanos "deben ser, y van a ser, el refugio de la agricultura tradicional, una agricultura que tiene como referencia el sabor y la calidad por encima de todo".

Roselló, que fuera uno de los fundadores de la Sociedad Española de Agricultura Ecológica, aseguró que esta técnica sostenible "partió de unos niveles muy bajos y ha evolucionado muy rápidamente en los últimos años". De hecho, "ya supone el 3% de la superficie agrícola española, con más de un millón de hectáreas en España y unas 30.000 en la Comunidad Valenciana".

Roselló expuso que "el agricultor ha hecho la apuesta por la sostenibilidad, pero se ha encontrado con el problema de la distribución de sus productos y con problemas en el consumidor". No porque los productos ecológicos sean más caros, entiende el ingeniero agrícola, "sino por falta de información y de una redistribución adecuada del producto, que actualmente aún es muy difícil de encontrar en el mercado". Estos problemas "no los va a tener el agricultor de los huertos urbanos, que no tendrá la obligaciones de un agricultor tradicional, ya que la producción será para el autoconsumo". El agricultor urbano "debe apostar por los productos sanos para llevar a la mesa". En esta actividad que se inicia en Elche "es muy importante la diversidad" y "será esencial para recuperar los conocimientos de la agricultura tradicional, con variedades tradicionales y apostando por el papel de la mujer, que siempre ha tenido, a la hora de elegir el mejor producto para elaborar sus guisos y platos".

CULTIVAR LOCAL

EXTREMADURA: GALARDONADO EL PROYECTO DESEMILLAS EN LOS PREMIOS ADENEX 2008

EFE

04-04-2009

http://www.soitu.es/soitu/2009/04/04/info/1238845930_039918.html

Cristina Narbona, entre los galardonados con los Premios Adenex 2008.

La Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos de Extremadura (ADENEX) entregará el próximo 18 de abril, en Alburquerque (Badajoz), sus premios anuales correspondientes al año 2008, que han recaído, entre otros, en la ex ministra de Medio Ambiente Cristina Narbona.

ADENEX instituyó estos galardones en 1986 con el fin de reconocer la labor de las personas e instituciones que se hayan distinguido por su contribución a la conservación de la naturaleza y del patrimonio cultural, según ha informado a Efe la asociación.

En esta edición han sido premiados, además de Narbona, el proyecto "Desemillas. Recuperación y puesta en valor de las variedades agrícolas tradicionales en Tentudía", así como la Asociación Nacional de Conservación de la Naturaleza de Portugal "Quercus".

La Asociación para la Defensa del Patrimonio "Sierra de San Pedro-Los Baldíos" y la Asociación Sociocultural "Aldea Moret" de Cáceres también serán galardonados.

Los premios consisten en un bajorrelieve en bronce del escultor extremeño Justo Berjano.

CULTIVAR LOCAL

BALEARES: CIBERACTÚA PARA CONSERVAR EL ORGANISMO MÁS GRANDE DEL MUNDO Y LA BIODIVERSIDAD DEL MEDITERRÁNEO

Ecologistas en Acción y GEN-GOB

14-04-2009

<http://ania.urcm.net/noticia.php3?id=27553>

Ecologistas en Acción y GEN-GOB ponen en marcha una ciberacción para conseguir la paralización del macropuerto de Ibiza que destruirá la pradera submarina de Posidonia oceánica, catalogada por la UNESCO como patrimonio de la humanidad y reconocida como el organismo más grande del mundo.

En el año 1999 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), declaraba la pradera submarina de la especie Posidonia oceánica, como Patrimonio Natural de la Humanidad, debido a su inmenso tamaño, 8 Kilómetros, y a la capacidad de congregar biodiversidad y, generar riqueza para la economía local.

Esta pradera submarina, que une bajo las aguas, las islas de Ibiza y Formentera, las pitiusas, se encuentra gravemente amenazada por el Gobierno Español y su proyecto de ampliación del puerto de Eivissa.

Este proyecto prevé un dragado en una zona contaminada por metales pesados y en otra afectada por la invasión de un alga tropical que amenaza seriamente la biodiversidad del mediterráneo, la Caulerpa racemosa.

La Evaluación de Impacto Ambiental, declara que la concentración de metales pesados del fango dragado no es suficiente para el tratamiento de estos lodos, esta afirmación se escuda en un error muy grave en el proyecto. Como es el cálculo de la media de la concentración de metales del total de lodos y, no el cálculo de la concentración específica en la zona del dragado.

El Vertido del material dragado se realizará al Este del islote S' Espardell. Allí está

previsto el vertido de más de 660.000 metros cúbicos de fangos contaminados dragados en las obras del puerto. El punto elegido puede suponer la afección del litoral de levante de la isla de Formentera y de los LIC (Lugares de Importancia Comunitaria) marinos de la Mola y Ses Salines, incluidas las praderas de Posidonia oceánica del Parque Natural de Ses Salines.

Por otro lado, la Caulerpa racemosa es un alga (Cloroficeae) de origen tropical que durante la última década se ha expandido a lo largo de la costa mediterránea occidental, colonizando los hábitats bentónicos autóctonos. Su carácter invasor es más marcado que la conocida Caulerpa taxifolia, aunque sus posibles efectos sobre los hábitats bentónicos y la biodiversidad marina no parecen haber despertado la misma preocupación a las instituciones políticas.

Este alga invasora, al igual que el resto de especies de Caulerpa spp, es una especie cenocítica, constituida por una serie de estolones que le dan una capacidad de propagación alarmante tal y como demuestran que en tan sólo 10 años haya llegado desde la costa levantina al mar de Alborán. En 1998 aparece en Baleares, en 1999 a Castellón, en 2001 llega a las costas de Alicante, en 2005 alcanza las costas de la Región de Murcia y, en este último año ya ha empezado a afectar

CULTIVAR LOCAL

gravemente los hábitats del Parque Natural de Cabo de Gata en Almería.

Ecologistas en Acción y el GEN-GOB, te piden que te unas a la campaña para salvaguardar este organismo, la biodiversidad del mediterráneo, la pesca de

la zona, sus playas, paisaje y, en definitiva, la calidad de vida de las gentes del lugar y solicites al Presidente del Gobierno y a sus Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente la paralización del Macropuerto de Ibiza.

CULTIVAR LOCAL

CANARIAS: EL CABILDO ADVIERTE DE QUE HAY QUE CONSERVAR CULTIVOS LOCALES

Eloísa Reverón (laopinion.es)

21-04-2009

http://www.laopinion.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2009042100_2_214196__Tenerife-Cabildo-advierde-conservar-cultivos-locales

Organiza varios actos para concienciar a los tinerfeños de la importancia de cuidar la biodiversidad agrícola existente, como "herramienta en caso de problemas de escasez"

"En el caso de que sufriéramos problemas de escasez o de abastecimiento, el Centro de Conservación de la Biodiversidad Agrícola del Cabildo de Tenerife permitiría a la Isla afrontar dicha situación gracias a las reservas genéticas de variedades locales". Así lo aseguraron ayer el consejero de Agricultura Ganadería y Pesca de la corporación, José Joaquín Bethencourt, y el director de dicho centro, Domingo Ríos, durante la presentación de una jornada de conferencias centradas en la agrobiodiversidad como herramienta en la lucha contra el hambre, que se celebrarán el jueves próximo en la Sala Múltiple de Tenerife Espacios del Arte (TEA), "y con la que queremos concienciar a los tinerfeños de la enorme riqueza genética que tiene nuestra tierra, y de la importancia de conservar recursos para la lucha contra el hambre". Asimismo, se ha organizado una exposición, Almacenes de vida, los bancos de germoplasma vistos desde el arte, en la Casa del Vino.

El consejero insular señaló que el Cabildo, con distintas acciones, "trata de solventar el desconocimiento de la sociedad en general sobre la importancia económica, social y ambiental de los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura". Puso como ejemplo las variedades de papas antiguas que existen en Tenerife. "Conservar estas especies tradicionales, y en comparación con los cultivos de variedades más comerciales, supone contar con alimentos que cuentan con una mayor resistencia a las enfermedades, a las sequías...", indicaron Bethencourt y Ríos.

Riqueza genética. El Centro de Conservación de la Biodiversidad Agrícola fue creado por el Cabildo en el año 2003. "El hecho de que Canarias haya sido puerto de paso entre continentes durante siglos ha contribuido a que las Islas posean una biodiversidad agrícola de gran valor cualitativo y cuantitativo, pudiendo considerarlas un Centro Secundario de Origen de algunas especies. Estas variedades constituyen una enorme riqueza y un importante legado patrimonial, por lo que el papel de este Centro, junto con el de los agricultores, es fundamental en la pervivencia de los conocimientos del agro y de las variedades agrícolas asociadas", explicaron.

Las medianías de Tenerife acogen la zona agrícola tradicional de la Isla y han funcionado como un reservorio de toda esta riqueza, destacando las más de 800 hectáreas de papas nativas, así como la alta diversidad de las variedades antiguas de cereales y leguminosas que se encuentran actualmente en serio peligro de desaparición. Los castaños, almendros y frutales templados que acompañan a estos cultivos determinan la fisonomía de este paisaje rural. Pero, y según se reconoce desde el Centro, las medianías se enfrentan a una importante encrucijada: la presión sobre el suelo y el abandono progresivo de la agricultura a favor de otros sectores productivos (sector terciario), el envejecimiento de la población rural, la dificultad de mecanización debido al minifundismo y la orografía del terreno, la sustitución de las buenas prácticas agrícolas tradicionales por otras más

CULTIVAR LOCAL

agresivas para el medio y el menor uso de las variedades tradicionales a favor de otras comerciales, más productivas, pero no adaptadas a las peculiaridades locales, y a los usos y costumbres tradicionales.

Todo esto pone de manifiesto la necesidad de acometer actuaciones de carácter urgente para conservar la biodiversidad agrícola existente, y es precisamente lo que se hace desde este Centro del Cabildo,

pues se encarga de la recuperación y conservación de las razas y cultivares autóctonos de Tenerife. El ajo, el aguacate, el albaricoquero, la batata, el bubango, la calabaza, las judías, el manzano, la higuera, el trigo, la papa, el peral y la pimienta son algunos de los cultivos que conforman las actuales colecciones del Centro. Y en cuanto a biodiversidad agrícola, destacan los municipios de La Laguna, La Orotava y Buenavista del Norte.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD VALENCIANA: UN EXPERTO DE LA UMH ANALIZA LA RECUPERACIÓN DEL TOMATE AUTÓCTONO

A.H. (laprovincia.es)

26-04-2009

<http://www.lasprovincias.es/valencia/20090426/comarcas/experto-analiza-recuperacion-tomate-20090426.html>

La Concejalía de Agricultura de Mutxamel ha organizado una charla sobre la recuperación del tomate de Mutxamel. El acto se celebrará el próximo miércoles a las 19.30 horas en la Casa de la Cultura y contará con la presencia del director de la Escuela Politécnica Superior de Orihuela, Juan José Ruiz Martínez.

La charla arrancará con la intervención del concejal de Agricultura, Tomás Poveda, que hablará sobre el taller de agricultura tradicional desarrollado actualmente por el Consistorio. Los participantes del proyecto, agricultores y vecinos en general, han

plantado 160 tomateras con semillas fruto de la investigación de la Universidad Miguel Hernández (UMH), colaborando así en el proyecto para recuperar esta variedad de tomate.

Ruiz Martínez es el director de la investigación que ya ha dado con semillas de variedades de tomate resistentes a las virosis. Ruiz hablará sobre las características de esta investigación, cuyo objetivo es desarrollar tomates de la variedad de Mutxamel resistentes a los virus mosaico y del bronceado y más tolerantes al de la cuchara.

CULTIVAR LOCAL

EXTREMADURA: LA JUNTA DE EXTREMADURA E INSTITUCIONES PORTUGUESAS PONEN EN MARCHA EL PROYECTO 'RED DE INVESTIGACIÓN TRANSFRONTERIZA'

Europa Press

01-05-2009

<http://www.europapress.es/extremadura/badajoz-00380/noticia-junta-extremadura-instituciones-portuguesas-ponen-marcha-proyecto-red-investigacion-transfronteriza-20090501112500.html>

La Junta de Extremadura, a través de la Vicepresidencia Segunda y Consejería de Economía, Comercio e Innovación, ha puesto en marcha el Proyecto Red de Investigación Transfronteriza de Extremadura, Centro y Alentejo (Riteca), que abordará la cooperación temática en investigación y desarrollo tecnológico en las citadas regiones.

'Riteca' es un proyecto prioritario y estratégico en el Área de Cooperación Centro-Extremadura-Alentejo, aprobado a inicios de este año en la convocatoria del Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal (Poctp) para el período 2007-2013 y cofinanciado con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), con una inversión total para la ejecución del proyecto de 3.048.369,85 euros.

El objetivo general del proyecto es la creación de un marco de colaboración entre instituciones de Extremadura y de las regiones Centro y Alentejo de Portugal en el ámbito de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación que facilite y acelere el acercamiento de estas regiones al cumplimiento de los objetivos de Lisboa de la Unión Europea, según informó el Ejecutivo extremeño en nota de prensa.

Asimismo, para alcanzar este objetivo general se han definido a su vez una serie de objetivos intermedios, entre los que se encuentran la catalogación de las actividades, medios y objetivos de cada institución; el desarrollo de una Plataforma Tecnológica que proporcione distintos servicios electrónicos de comunicación y difusión y que concentre la información sobre investigación, desarrollo tecnológico e innovación; el impulso de las relaciones interregionales con la organización de jornadas temáticas y encuentros

transfronterizos; y el fomento de la participación de los Centros Tecnológicos y las Universidades en proyectos comunes de elevada dimensión.

En relación con este último objetivo, se ha planificado el desarrollo de proyectos de innovación y de aplicación en áreas temáticas estratégicas de ambos países como son la valorización y conservación de ecosistemas representativos del sudoeste de la Península Ibérica, eficiencia en la utilización del agua para el riego, conservación y recuperación de recursos genéticos, tecnología agroalimentaria y salud y materiales de construcción.

Convenios

Por otro lado, para la realización de 'Riteca' se ha firmado un convenio con la Sociedad Pública de Gestión de la Innovación de Extremadura para la contratación de personal.

Además, en el último Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura se aprobó otro con la Universidad de Extremadura para el desarrollo de actividades de investigación en el ámbito de la valorización y conservación de ecosistemas representativos del sudoeste de la Península Ibérica (Dehesas y Montados) y en el de la tecnología agroalimentaria y salud, mediante la realización de estudios sobre la evaluación sensorial de la fruta, la

CULTIVAR LOCAL

influencia de la variedad y sistemas de cultivo en las características físico-químicas y nutricionales de distintas especies de frutas y hortalizas y la actividad antioxidante de la fruta sobre la salud.

Además de la Junta de Extremadura, este proyecto cuenta con la participación de instituciones portuguesas como 'Recet' - Red de Centros Tecnológicos en la que se

encuadran ocho centros (Catim, CTCV, Citeve, Cetimfe, Cevalor, CTCP, Ccor, CTIC), Universidad de Évora, Instituto Politécnico de Beja, Instituto Politécnico de Portalegre, Instituto Nacional de Recursos Biológicos, Associação de Desenvolvimento Regional do Instituto Politécnico de Portalegre y el Centro Operativo e de Tecnología de Regadío.

CULTIVAR LOCAL

MURCIA: UN BANCO QUE GUARDA UN TESORO VERDE

M. R. M. (laverdad.es)

03-05-2009

<http://www.laverdad.es/murcia/20090503/murcia/banco-guarda-tesoro-verde-20090503.html>

Éste es un banco sin dinero ni oro en sus cámaras. Su riqueza es otra. El banco de semillas de la Facultad de Biología de la Universidad de Murcia guarda un tesoro verde formado por simientes de un millar de variedades hortícolas autóctonas de la Región. Aunque se trata de unas instalaciones modestas, comparadas con otros bancos de semillas, reúne un patrimonio destacado, ya que custodia una muestra más que considerable de la diversidad agraria de la Región. El investigador José María Egea Sánchez, que trabaja en la recuperación de la biodiversidad agraria de la Región, señala que para recoger estas simientes se realiza una «labor de campo recorriendo las zonas rurales y de montaña, donde se suelen conservar las especies autóctonas».

Egea Sánchez explica que las semillas contienen una carga genética que «determina cómo se va a desarrollar la planta en cada ambiente». Este especialista en biología vegetal indica que las variedades hortícolas locales «se caracterizan por su diversidad genética.

Eso hace que ante posibles cambios, como por ejemplo el calentamiento global que sufre el planeta, si no va bien una especie puede que otra variedad sí que aguante mejor».

En la Región, además del banco de semillas de la Facultad de Biología, existe otro en el Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agroalimentario (IMIDA) de La Alberca. En España, son tres los bancos de germoplasma que funcionan, y «además cualquiera puede solicitar una cantidad determinada de semillas, eso sí, con la condición de que tienen que devolver las simientes», según explica José M^a Egea. Estos centros están en Alcalá de Henares, Zaragoza y la Universidad Politécnica de Valencia.

El megasemillero más famoso del mundo se construyó en la fría Noruega. La Bóveda Global de Svalbard guarda cien millones de semillas a 130 metros de profundidad, en una instalación que parece de ciencia ficción.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: LA JUNTA DE ANDALUCÍA PROPONE CREAR EN LA ALPUJARRA UN ÁREA AGROECOLÓGICA DONDE SE CULTIVARÍAN FRUTAS Y HORTALIZAS CON VARIEDADES AUTÓCTONAS PARA POTENCIAR SU ECONOMÍA

José Esteban Ruiz (ideal.es)

06-06-2009

<http://www.ideal.es/almeria/20090606/almeria/junta-propone-crear-alpujarra-20090606.html>

El presidente del Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica (IFAPA) y el delegado de Agricultura y Pesca con los alcaldes de Padules y Almócita. El presidente del IAFAPA, Javier de las Nieves y el delegado provincial de Agricultura y Pesca, Juan Deus, mantuvieron una reunión con los alcaldes de Padules y Almócita, Antonio Gutiérrez y Francisco García, respectivamente, en el transcurso del cual, mostraron su apoyo a estos municipios proponiendo la creación de un Área de Recursos Agroecológicos (ARA), cuya actividad generaría empleo en la zona. Esta iniciativa impulsaría el desarrollo económico de estos municipios almerienses, según han determinado los representantes de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía.

Este proyecto consistiría «en la creación de un área sobre una superficie de 2.500 metros cuadrados en el centro de la Vega de Almócita, donde se ubicaría una finca experimental agroecológica donde se cultivarían frutas y hortalizas con variedades autóctonas, entre ellos manzanos, pero e higueras», explicaron desde la Administración Pública. Esta finca estaría abierta a los agricultores y ganaderos locales.

En este primer encuentro, los promotores plantearon tres objetivos principales en el desarrollo del trabajo. Mantienen la recuperación de variedades y razas autóctonas; retomar modelos de gestión

sostenible del entorno y divulgar los trabajos que se lleven a cabo.

Tanto el presidente de IFAPA como el delegado de Agricultura y Pesca ofrecieron a los alcaldes que desde sus áreas de gestión se puede aportar asesoramiento técnico para poner en producción la finca, tanto desde los centros de investigación de la Consejería en Purchil (Granada) y La Mojonera como desde la Oficina Comarcal Agraria, ubicada en Canjáyar, y la Secretaría General del Medio Rural y la Producción Ecológica.

La creación de este área en la Alpujarra almeriense, para los alcaldes de Padules y Almócita «es de vital importancia para materializar un proyecto de desarrollo sostenible, que produzca un cambio real en las sociedades rurales, haciendo que estas zonas vuelvan a ser lugares atractivos para vivir, para visitar, para contemplar y aprender a relacionarnos de forma equilibrada con la Naturaleza».

La finca contará, según el diseño inicial ofrecido por la Administración Pública, con un vivero, una huerta y zona de frutales, un espacio reservado para los recursos forestales y silvestres y un área dedicada a la ganadería. Además tienen previsto incluir en una parte de la superficie cereal de secano, una zona de compostaje, un banco de semillas y otro de frutales. Todo ello complementado con un centro de interpretación que estaría reservado para acoger la celebración de cursos y exposiciones.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: LA VARIEDAD ALOREÑA DE MÁLAGA PRESERVA SUS SEMILLAS

Redacción del Diario Digital Agrario

14-05-2009

<http://www.diariodigitalagrario.net/versiones/rc2/articulo2.asp?id=46876>

La salvaguardia de esta variedad nativa quedará además asegurada durante medio siglo años gracias a la inclusión de semillas en una cápsula del tiempo que se ubicará en la localidad de Almogía.

La Dirección General de Industrias y Calidad Agroalimentaria de la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía aprobó el pasado mes la inscripción de la Aceituna Aloreña de Málaga como Denominación de Origen Protegida, la primera aceituna de mesa de España en recibir esta denominación.

Con motivo de la celebración del Día Internacional de Internet el Ayuntamiento de Almogía creará una cápsula del tiempo con el objetivo de preservar el legado cultural con el que cuenta el pueblo a día de hoy. El cofre será sellado el 14 de mayo y permanecerá soterrado hasta mayo de 2059.

El contenido de la cápsula estará compuesto por material digital vinculado a internet, documentos e imágenes que servirán en el futuro como testigos de la producción cultural almogiense. Entre otros

elementos, también se guardarán semillas de aceituna aloreña, las cuales, de este modo, obtendrán un doble grado de protección, por un lado la Denominación de Origen Protegida y por otro la preservación de varias semillas para futuras generaciones.

Además se han incluido semillas de otros cultivos y elementos gastronómicos como recetas de platos tradicionales.

La Cápsula del Tiempo de Almogía forma parte ya de una nueva ruta turística compuesta hasta el momento por tres, una en Madrid que conmemora el centenario del Instituto de Ingeniería de Madrid, otra en Motril (Granada) sellada el pasado 22 de julio con motivo del 135 aniversario de la "República de Motril" y es previsible que en breve se añadan otras cápsulas del tiempo en otros lugares de Andalucía que han solicitado información sobre este acto.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD DE MADRID: LA “CUSTODIA DEL TERRITORIO” CONSERVA LOS ESPACIOS NATURALES IMPLICANDO A LOS PROPIETARIOS PRIVADOS

Nota de la Fundación Félix Rodríguez de la Fuente

21-05-2009

<http://www.ruralnaturaleza.com>

Se trata de unas medidas jurídicas que permiten una explotación agraria, ganadera o forestal responsable de los terrenos. Actualmente el 75% del territorio español es propiedad privada pero sólo el 24% del país son espacios protegidos. Existen unas 350 entidades de Custodia en España que desarrollan su actividad en seis comunidades

La “Custodia del Territorio” es una estrategia de conservación del patrimonio natural, que persigue una explotación agraria, ganadera o forestal responsable, mediante acuerdos entre los propietarios de los terrenos y las “entidades de custodia”. Así lo asegura el miembro de la Cátedra UNESCO de Territorio y Medio Ambiente, Carlos J. Durá, en unas jornadas coorganizadas por la Fundación Félix Rodríguez de la Fuente con motivo del Día Mundial de la Biodiversidad (22 de mayo).

Las “entidades de custodia” son organizaciones públicas o privadas, sin ánimo de lucro, que pueden ser desde asociaciones de vecinos, organizaciones conservacionistas hasta ayuntamientos, u otro tipo de entidades.

Estos acuerdos, siempre voluntarios, persiguen la gestión responsable de los territorios, de manera que los propietarios privados sigan obteniendo un rendimiento económico, por ejemplo, a través de la producción forestal, agrícola, ganadera, la caza, pesca, ocio, turismo etc., pero sin comprometer el valor naturalístico de sus terrenos.

Según ha informado Durá, el 75% del territorio español está en manos de propietarios privados, mientras que sólo el 24% del país son espacios protegidos, unos cuatro millones y medio de hectáreas. El objetivo de estas medidas es permitir que los territorios naturales que no son ni

parques, ni reservas, cuenten también con una normativa de suelo protegido.

Durá ha asegurado que en España actualmente existen unas 350 entidades de Custodia del Territorio que desarrollan su actividad en un millón de hectáreas, distribuidas en seis comunidades: Cataluña, Comunidad Valenciana, Baleares, Andalucía, Galicia y Madrid.

Con la finalidad de comparar la situación de España a la de otros países, en cuanto a Custodia del Territorio se refiere, Durá ha informado que “EEUU cuenta con unas 1.600 entidades de custodia en activo, trabajando sobre doce millones de hectáreas”. También destacó la importancia de estas medidas en Reino Unido, Canadá o Francia.

Ejemplos de “Custodia Del Territorio” en España

En el mismo foro, varios expertos han desgranado las actividades que desde sus respectivas organizaciones se desarrollan en el ámbito de la “Custodia del Territorio”. Entre ellos, han destacado el secretario general de WWF/Adena, Juan Carlos del Olmo; el director de coordinación territorial de SeoBirdlife, Ramón Martí y el experto en gestión del territorio, Jordi Sargatal.

Así, Juan Carlos del Olmo, ha señalado que uno de los objetivos que se persigue desde su entidad es “conservar la

CULTIVAR LOCAL

biodiversidad en todo el mundo” ya que, “según algunos indicadores, en una generación se han perdido el 30% de los recursos del planeta”.

Asimismo, ha explicado las estrategias que WWF/Adena sigue, encaminadas a “intentar eliminar amenazas como la sobrepesca o el cambio climático y, a trabajar sobre el terrero, diseñando planes regionales concretos”.

Además, tras repasar algunos de los proyectos en los que WWF/Adena ha trabajado, Del Olmo ha reconocido que “uno de los grandes desafíos a los que nos enfrentamos es la protección del medio marino, cuya situación es catastrófica en nuestro país”.

Por su parte, el director de coordinación territorial de SeoBirdlife, Ramón Martí, ha indicado que las áreas de actuación de su organización a favor de la biodiversidad son: “las reservas naturales, proyectos de ‘custodia del territorio’ –que se desarrollan mayoritariamente en Cataluña- y el programa ‘Alzando el Vuelo’, destinado a mejorar el hábitat del águila imperial”.

Sargatal ha destacado modelos de custodia desarrollados en otros países como ejemplos a seguir en el territorio español, tales como el National Trust, en Gran Bretaña.

Fundación Félix Rodríguez de la Fuente

La Fundación Félix Rodríguez de la Fuente (FFRF) fue constituida en 2004 con el fin de contribuir a crear una cultura medioambiental y científica de manera amplia, para que la sociedad pueda asumir con conciencia y responsabilidad su relación con la vida y el entorno que les rodea. Busca el diálogo, la reflexión y la coordinación de esfuerzos, ocupando un lugar transversal entre la sociedad, las instituciones públicas y las organizaciones o iniciativas de conservación e investigación.

Entre sus principales proyectos destaca el proyecto Convergencia Rural-Naturaleza RuNa (www.ruralnaturaleza.com) que cuenta con el apoyo del MITYC y el MARM y cuyo objetivo es la convergencia del mundo rural con el mundo de la conservación de la naturaleza.

CULTIVAR LOCAL

ANDALUCÍA: WWF ALERTA DE LAS GRAVES CONSECUENCIAS AMBIENTALES QUE TENDRÁ LA DESAPARICIÓN DEL VIÑEDO TRADICIONAL EN DOÑANA

Nota de WWF

26-05-2009

http://www.wwf.es/noticias/sala_de_prensa/noticias_donana.cfm?9340/videos

WWF denuncia que la Consejería de Agricultura de la Junta de Andalucía ha permitido que se arranquen viñas tradicionales de secano en la Comarca de Doñana, a pesar de formar parte del grupo para la defensa de este cultivo. La organización demanda soluciones inmediatas, como la creación de un banco de gestión de tierras y medidas agroambientales, para apoyar a uno de los pocos cultivos de secano que queda en este área. Además, destaca el grave impacto de esta práctica porque se está produciendo en una zona donde la agricultura más intensiva ya está afectando directamente al Espacio Natural Doñana.

WWF pide a la Consejería de Agricultura que evite la desaparición del viñedo tradicional en la Comarca de Doñana. Por otra parte, también solicita la puesta en marcha de medidas de desarrollo rural que mejoren las prácticas agrícolas para favorecer al medio ambiente y a la calidad del producto final. Estas propuestas incluyen la creación de un banco de gestión de tierras, que facilitaría el acceso de jóvenes agricultores a viñedos en riesgo de abandono. En este sentido WWF también demanda medidas agroambientales que la reduzcan del uso de fertilizantes químicos o el control biológico de plagas.

Hace dos años se creó un grupo promotor para apoyar el viñedo de secano en la comarca de Doñana. El objetivo de dicho grupo, al que pertenecen WWF España y la propia Consejería de Agricultura de Andalucía, es impulsar los viñedos tradicionales de secano de la comarca, evitando su abandono y sustitución por otros cultivos más intensivos. Cabe recordar que se trata de una zona donde el avance del regadío está afectando directamente al buen estado del acuífero y de los humedales de Doñana.

Actualmente, la permanencia del viñedo se ve amenazada no sólo por la elevada edad media de los viticultores -que en muchos casos no encuentran relevo generacional

para su actividad-, sino también por la reforma de las ayudas europeas al sector vitivinícola, que promueven el arranque de los viñedos menos competitivos. WWF ha criticado duramente dicha reforma porque son precisamente estos viñedos los que suelen mantener prácticas agrícolas y variedades autóctonas más adaptadas al medio, además de tradiciones asociadas a la cultura local que, de otra forma, se perderían.

Dos años después, la Consejería de Agricultura no ha puesto en marcha ninguna de las medidas solicitadas por el grupo promotor al que pertenece. La situación se ha agravado con la primera fase del arranque de las viñas durante marzo y abril, en municipios como Almonte, Bollullos Par del Condado o Rociana del Condado.

Con la incertidumbre de que a principios de julio se abre de nuevo el plazo para solicitar ayudas al arranque y aprovechando la obligación que tiene la Consejería de revisar las medidas de desarrollo rural, WWF demanda la puesta en marcha de un plan efectivo para que la viticultura de secano en Doñana no quede en el total abandono.

Juan Carlos del Olmo, Secretario General de WWF España, destaca: "la Consejería

CULTIVAR LOCAL

de Agricultura tiene que apostar, de una vez por todas, por un modelo de agricultura donde la producción sea compatible con el respeto al medio ambiente. Resulta inadmisibile que, mientras Doñana se

muere de sed, no se persiga de manera contundente la sobreexplotación del acuífero. En cambio, se apoya la eliminación de cultivos tradicionales de secano como el viñedo”.

CULTIVAR LOCAL

COMUNIDAD DE MADRID: LA ASOCIACIÓN SEMILLA MADRID MATIENE UNA REUNIÓN ENTRE VANDANA SHIVA Y LA MINISTRA DE IGUALDAD

Redacción AmecoPress

27-05-2009

<http://www.amecopress.net/spip.php?article2215>

Habr  un encuentro en España con su fundación “Diverse Women for Diversity” para abordar el papel de las mujeres en la sostenibilidad y el cuidado del medioambiente

La Ministra de Igualdad, Bibiana A do, se ha reunido con la científica, filósofa y escritora india Vandana Shiva. La han acompañado en el encuentro con la ministra, la diseñadora Sybilla Sorondo y Ana Digon, de la Asociación Semilla Madrid.

Vandana Shiva, que en 1993 recibí The Right Livelihood Award, conocido como el premio Nobel alternativo, por “situar a la mujer y a la ecología en el corazón del discurso moderno sobre el desarrollo”, ha querido trasladar a la ministra de Igualdad los objetivos de su lucha: promover la agricultura local, ecológica y sostenible y proteger las variedades locales de alimentos; concienciar sobre la importancia de proteger la soberanía alimentaria de otros pueblos, no sólo la propia como garantía de supervivencia común, a través del comercio justo y las iniciativas que protegen las culturales locales; y la necesidad, de difundir información, ofrecer alternativas y construir redes.

Con este fin ha creado la “Fundación para la Ciencia y la Tecnología” de Nueva Delhi y el “Bija Vidya Peeth Collage”, en las Himalayas, donde acuden jóvenes de todo el mundo a aprender a través de la experiencia directa con la tierra y la agricultura.

Como activista ha sido capaz de movilizar en la India a cinco millones de campesinos y campesinas contra el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) y de ponerse a la cabeza de la gran movilización en contra de la

globalización del comercio en Seattle (Estados Unidos) a finales de 1999.

La ministra A do ha puesto en valor el trabajo que est  desarrollando Vandana Shiva y se ha comprometido a trasladar sus planteamientos al Gobierno español y a organizar un encuentro con la fundación de la activista “Diverse Women for Diversity” para abordar la seguridad alimentaria y el papel de las mujeres en la sostenibilidad y en el cuidado del medioambiente.

Teórica del ecofeminismo no esencialista

Vandana Shiva, es una mujer comprometida con su tiempo: militante antiglobalización, destacada ecofeminista, física teórica, pacifista, seguidora de Ghandi, y filósofa de la ciencia.

Es la autora de numerosos ensayos y entre sus obras destacan *Monocultures of the Mind* (1993) *Abrazar la vida: mujer, ecología y desarrollo* (1995); *Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectivas* (1997); *La praxis del ecofeminismo: biotecnología, consumo, reproducción* (1998); *Biopiratería: el saqueo de la naturaleza y del conocimiento* (1999); * Proteger o expoliar?: los derechos de propiedad intelectual* (2000), o más recientemente, “Las nuevas guerras de la globalización” y “Soil not Oil”.

En la mayoría de sus libros hay una protagonista principal: la Tierra, su preocupación por ella, la denuncia de un maltrato que no sólo afecta a la ecología

CULTIVAR LOCAL

tradicional. En estos libros, hay una lucha contra el modelo neoliberal de globalización, contra el comercio del agua, contra los alimentos genéticamente modificados, contra las grandes multinacionales de pesticidas y fertilizantes

que han empobrecido la Tierra y la han contaminado... Pero también hay una reivindicación a favor de los derechos de los pueblos, a favor de un sistema de vida que esté ligado a la tierra y al aire, nuestra natural forma de vida.

CULTIVAR LOCAL

BALEARES: EL CONSELL IMPULSA LA RECUPERACIÓN DE HORTALIZAS IBICENCAS

P. R. (diariodeibiza.es)

28-05-2009

http://www.diariodeibiza.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2009052800_2_332449__Pitiuses-i-Balears-Consell-impulsa-recuperacion-hortalizas-ibicencas

El proyecto, que controlará una técnica, se ha iniciado en colaboración con el Grupo Leader.

El Consell Insular, en colaboración con el Grupo Leader, encargado de programas de desarrollo agrario con fondos europeos, ha puesto en marcha un proyecto para la recuperación de los cultivos tradicionales de Eivissa y Formentera, cuyas semillas han estado a punto de extinguirse. Se ha empezado a trabajar con hortalizas autóctonas y a partir del próximo invierno el plan se ampliará con cereales y leguminosas.

La consellera insular de Política Patrimonial y Agraria, Marga Torres, informó ayer sobre esta iniciativa y anunció que a partir de mañana una ingeniera agrónoma se ocupará directamente del proyecto desde un despacho del Consell. El proyecto tiene como objetivo recuperar una serie de cultivos autóctonos que habían caído en desuso, puesto que a partir de la segunda mitad del siglo XX sus semillas habían sido sustituidas progresivamente por variedades híbridas de producción industrial, por tener un mejor rendimiento productivo. No obstante, las variedades autóctonas están experimentando una demanda creciente, tanto por parte de la agricultura ecológica como por los mismos consumidores, que cada vez se inclinan más por los productos artesanales, de producción local y de calidad.

La iniciativa cuenta con el apoyo de fincas colaboradoras en toda la geografía insular,

tanto de Eivissa como de Formentera. Sus propietarios se comprometen a plantar las semillas consideradas autóctonas, con el fin de hacer un seguimiento de estos cultivos, recoger sus semillas y caracterizar las diferentes variedades.

Con el tiempo se pretende crear un banco de semillas y realizar planteles con el fin de difundir estas variedades autóctonas entre la población, y, eventualmente, reintroducirlas en el mercado. Las fincas colaboradoras son una quincena en toda la isla, entre ellas la de Can Marines, propiedad del Consell, donde estará ubicado físicamente el banco de semillas.

La técnica que trabajará a partir de mañana con este proyecto desde el Consell finalizará la caracterización de las variedades con las que se ha trabajado hasta ahora y ampliará la recogida y caracterización de todas las variedades locales de cultivos anuales.

La lista de hortaliza en proceso actual de caracterización incluye tres variedades de tomates, ocho de pimientos, una de berenjenas y cinco de melones, entre ellos el popular eriçó. Próximamente se empezará a trabajar en las variedades que se han podido salvar de cereales y legumbres.

CULTIVAR LOCAL

SE CREA EL FORO DE LA BIODIVERSIDAD PARA ACERCAR LA CIENCIA Y LA NATURALEZA A LOS CIUDADANOS

Nota del MARM

17-06-2009

http://www.mapa.es/gabinete/nota.asp?codi=24483_AT170609

El Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y la Fundación Biodiversidad gestionarán la programación de las actividades de divulgación, formación, educación y sensibilización social del Foro.

El Gobierno de España, a través de la colaboración entre la Fundación Biodiversidad, del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), ha puesto en marcha en Sevilla el Foro de la Biodiversidad, con el objetivo de servir de punto de encuentro entre la ciencia y los ciudadanos.

El secretario de Estado de Medio Rural y Agua y presidente de la Fundación Biodiversidad, Josep Puxeu, y el presidente del CSIC, Rafael Rodrigo han participado hoy en el acto de inauguración junto al alcalde de Sevilla, Alfredo Sánchez; el viceconsejero de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Juan Jesús Jiménez, la directora de la Fundación Biodiversidad, Ana Leiva, y el coordinador institucional del CSIC en Andalucía, Fernando Hiraldo.

Josep Puxeu ha resaltado durante su intervención la importancia de preservar y cuidar la riqueza de los ecosistemas y espacios protegidos así como la amplia variedad de especies y hábitats que tiene España, y ha subrayado la importancia de promover su conocimiento entre los ciudadanos para incrementar la concienciación ciudadana en el cuidado del medio ambiente porque se trata de un beneficio para todos.

Por su parte, el presidente del CSIC, Rafael Rodrigo, ha destacado los esfuerzos que viene haciendo el CSIC para comunicar el trabajo de los investigadores del organismo a la sociedad. Rodrigo ha señalado que el nuevo centro es un ejemplo de ello, ya que

representa un lugar único para cualquier persona se acerque a la ciencia y a la biodiversidad de la forma que más le interese, ya sea mediante exposiciones o viendo una película o un documental.

El Foro de la Biodiversidad, que tiene por objetivo promover todo tipo de actividades de divulgación, formación, educación y sensibilización social, será gestionado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación, en colaboración con la Fundación Biodiversidad, tras el convenio suscrito por ambas instituciones con esta finalidad. Su apertura coincide con el Día Mundial de la lucha contra la Desertificación y la Sequía.

Está ubicado en el Patio de Banderas de los Reales Alcázares de Sevilla y cuenta con una zona para exposiciones y salas de conexión en directo con un centro de cría en cautividad de lince ibérico.

La programación del Foro arranca con una exposición de más de 800 fotografías sobre la diversidad biológica y cultural de los cinco continentes. Asimismo, la exposición incluye información sobre distintos hábitats y especies. Se apunta, por ejemplo, que de las 44.838 especies descritas en el mundo, el 38% se encuentra amenazado en este momento, y que 27 de ellas se han extinguido.

La Sala de los Continentes, que acoge las exposiciones, es completamente digital. Está dotada de unas pantallas de alta definición que muestran las fotografías e

CULTIVAR LOCAL

imágenes de la exposición y, de esta forma, no se utiliza papel y no es necesario imprimir paneles para cada exposición.

Los lince ibéricos, en vivo y en directo

Los visitantes del Foro de la Biodiversidad podrán ver en tiempo real la actividad de los lince ibéricos que se crían en cautividad. El centro cuenta con conexiones en directo con un centro de cría en cautividad de lince ibérico y permite ver la información de los dispositivos y sensores de vigilancia de la Estación Biológica de Doñana (CSIC).

También existe un espacio en el centro sevillano para disfrutar del cine forum 'Ciencia...en el que cada jueves se proyectará una película, documental o un conjunto de reportajes que narrarán diversos aspectos relacionados con la ciencia y el medio ambiente. La formación geológica de Europa, el tráfico de pieles de animales, la vida de los insectos o pulpos que viven en las profundidades del mar son algunos de los temas de las proyecciones que tendrán lugar durante la programación veraniega.

CULTIVAR LOCAL

CONVENIOS ENTRE EL MARM Y LAS CC.AA. PARA LA CONSERVACIÓN Y MEJORA DE LAS ESPECIES Y LA BIODIVERSIDAD EN LOS ESPACIOS DE LA RED NATURA 2000

Nota del MARM

22-06-2009

http://www.mapa.es/gabinete/foto_ampliadas.asp?Codifo=27396

El presupuesto que va a invertir el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino es de casi 224 millones de euros. El propósito de la Red es asegurar la supervivencia a largo plazo de los hábitats naturales y las especies silvestres que se encuentran amenazados en Europa.

La Ministra de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Elena Espinosa, presentó el pasado viernes en el Consejo de Ministros un informe sobre el estado de tramitación de los convenios entre el MARM y las CC.AA. para la conservación, recuperación y mejora de las especies y la biodiversidad en los espacios de la Red Natura 2000.

En este sentido la Ministra Elena Espinosa ha explicado los objetivos y la financiación de los convenios, en los que el MARM va a invertir casi 224 millones de euros, cuya finalidad es la promoción, divulgación y puesta en valor de la Red Natura 2000, así como la conservación de especies amenazadas que han dado lugar a la declaración de los espacios que integran esa red.

Entre los convenios ya firmados destaca la colaboración entre el MARM y la Comunidad Autónoma de Asturias en relación con las actuaciones de conservación en materia de la diversidad biológica en los espacios de la Red Natura 2000 entre 2009 y 2012, en las que el Ministerio invertirá más de diez millones de euros.

Por otro lado, el 5 de junio de 2009 el Consejo de Ministros autorizó el convenio de colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino (MARM) y la Xunta de Galicia, para la realización de diversas actuaciones en los espacios de la Red Natura 2000 ubicados

en esta Comunidad Autónoma, que tendrá vigencia hasta el año 2012 y en el que el MARM, a través de la Dirección General de Medio Natural y Política Forestal, invertirá 20,8 millones de euros. También con la Comunidad de Galicia el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino firmó en julio del año pasado un convenio para la construcción del Centro de interpretación dedicado al conocimiento de los Espacios Naturales Protegidos y la Red Natura 2000 de Galicia, que se ubicará en Ourense, en el que el MARM invertirá 7 millones de euros y la Xunta de Galicia 1,5 millones.

Además están pendientes de firma los convenios para la coordinación y ejecución de actuaciones de conservación en la Red Natura 2000, entre el MARM y la Ciudad Autónoma de Ceuta con una inversión de 1,4 millones de euros por parte del Gobierno de España, con la Comunitat Valenciana, en el que el Gobierno invertirá casi 29 millones de euros, con la Ciudad Autónoma de Melilla, con una financiación 1,4 millones de euros, Andalucía 76 millones de euros, Castilla La Mancha, con una inversión de 16,76 millones, Extremadura, financiando el MARM 19,21 millones, la Región de Murcia, en la que el Gobierno invertirá 11,98 millones de euros, Canarias con una aportación del Ministerio de 11,97 millones y Castilla y León, en cuyo convenio el Ministerio invertirá 17.907.628 euros.

CULTIVAR LOCAL

La Red Natura 2000 es una red ecológica de áreas para la conservación de la biodiversidad, y constituye, junto con la política nacional y autonómica de conservación de espacios naturales protegidos, la iniciativa más ambiciosa emprendida en el ámbito territorial de la Unión Europea para proteger el patrimonio natural comunitario y detener la pérdida de biodiversidad, por lo que se puede considerar como la piedra angular de la política de conservación de la naturaleza de la UE.

El propósito de la Red es asegurar la supervivencia a largo plazo de los hábitats naturales y las especies silvestres destacados y amenazados de Europa. Representa, además, un elemento vertebral esencial en la ordenación y la gestión sostenible del territorio, muy ligada al futuro de las políticas de desarrollo rural.

La Red Natura 2000 constituye un modelo del uso sostenible del territorio al asegurar el desarrollo socioeconómico de las poblaciones incluidas en ella y preservar su mantenimiento para las generaciones futuras, propiciando la educación, sensibilización e investigación. La Red

contribuirá igualmente a la generación, incentivación y extensión de los valores, actitudes, comportamiento y respeto a la naturaleza de los habitantes de las áreas protegidas, incluso para el resto de las zonas de la comunidad autónoma no incluidas en ellas.

Además, la Red debe asegurar la coordinación interna en los procesos de gestión de los Espacios Naturales Protegidos integrantes, así como la colaboración en programas estatales o supranacionales de conservación, para lo que será fundamental el intercambio de información interiormente o con otras redes o sistemas de protección.

Por otra parte, la Ley del Patrimonio Natural y la Biodiversidad contempla la adopción por parte de las Comunidades Autónomas de las medidas necesarias para garantizar la conservación de la biodiversidad que vive en estado silvestre, atendiendo preferentemente a la preservación de sus hábitats y estableciendo regímenes específicos de protección para aquellas especies silvestres cuya situación así lo requiera.

CULTIVAR LOCAL

MURCIA: UNA FILIAL DE BAYER INSTALA UN CENTRO GENÉTICO DE SEMILLAS

Carlos Illán (laopiniondemurcia.es)

26-06-2009

http://www.laopiniondemurcia.es/secciones/noticia.jsp?pRef=2009062600_4_177903__Cartagena-filial-Bayer-instala-Palma-centro-genetico-semillas

El complejo hortofrutícola de Nunhems en el Campo de Cartagena ocupa el equivalente a 23 campos de fútbol y factura casi diez millones al año

Nunhems, una filial holandesa de Bayer, celebró ayer la puesta de largo oficial de su Estación Experimental de La Palma, un centro genético de semillas que en su primer año de actividad ha superado las expectativas al alcanzar una cifra próxima a los diez millones de euros de facturación.

"La innovación y la anticipación de las tendencias del futuro son nuestras claves", expresó el presidente de la compañía, Douwe Zijp, quien estuvo acompañado en el acto por el vicealcalde de Cartagena, Agustín Guillén; el director general de Modernización y explotaciones Agrícolas, Angel García Lidón; y el director general de Nunhems España, Vicente Navarro. "Esta zona tiene unas condiciones únicas y es una de las más rentables de Europa en el

sector hortofrutícola", manifestó Navarro, quien también expuso los objetivos de su empresa para la próxima década: "Pretendemos pasar en diez años de una cuota de mercado del 15% a otra superior del 25%, por lo que empezamos a desarrollar ya esas variedades en los productos y a incrementar los programas de mejora en la Estación de Cartagena".

Más de un centenar de clientes y agricultores también fueron invitados a conocer las instalaciones y el resultado de aplicar la investigación a la agricultura, que permite obtener productos con mayor sabor y biosaludables, con compuestos que ayudan a mejorar la salud a través de la alimentación.

CULTIVAR LOCAL

DOSSIER ESPECIAL

3ª REUNIÓN DEL ÓRGANO RECTOR DEL TRATADO INTERNACIONAL DE RECURSOS FITOGENÉTICOS

POR LA BIODIVERSIDAD CULTIVADA, RECONOCER LOS DERECHOS COLECTIVOS DE LOS AGRICULTORES

Heritage Seed Library (Inglaterra), Interessengemeinschaft für gentechnikfreie Saatgutarbeit (Alemania y Austria), Protect the Future (Hungria); Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando" (España), Réseau Semences Paysannes (Francia) y Rete Semi Rurali (Italia).

23-04-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=533>

Carta abierta de las organizaciones de agricultores, de las redes de semillas y de la sociedad civil a la Comisión y a los Estados Europeos

La multiplicación y el agravamiento de las crisis alimentarias, económicas, energéticas y climáticas obligan a los agricultores de todas las regiones del mundo a adaptar sus sistemas de cultivo a los cambios cada vez más rápidos que se producen en su medio ambiente. La conservación dinámica, la utilización sostenible de la biodiversidad cultivada, de los agrosistemas, de los sistemas sociales y de los conocimientos tradicionales asociados, están en el centro de esta adaptación de la cual depende la alimentación de las generaciones futuras. Numerosas iniciativas locales desarrollan en Europa multitud de experiencias prácticas de conservación dinámica, desarrollo, uso y valorización sostenible de la biodiversidad cultivada.

Las organizaciones abajo firmantes de diferentes países europeos:

1) Reconocen la importancia de la ratificación del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura, negociado en el marco de la FAO (Organización de las Naciones Unidas), el cual reconoce la contribución irremplazable, pasada, presente y futura de los agricultores en la

conservación y la utilización sostenible de la biodiversidad cultivada.

2) Recuerdan que la Unión Europea y el conjunto de países miembros lo han ratificado.

3) Constatan que, a pesar de las numerosas declaraciones políticas y científicas sobre la necesidad de desarrollar la conservación en las fincas,

- 3-1) Los Estados y la Comisión Europea no reconocen las iniciativas locales de las organizaciones de agricultores, de las redes de semillas y de la sociedad civil. Además, sus leyes y reglamentos, que sólo están adaptados a la gran distribución, a la agricultura industrial y a sus semillas, obstaculizan estas iniciativas. Los gobiernos y la Comisión Europea olvidan que existe en Europa un sistema de semillas no industrial llamado "informal". Por todo ello, no respetan su firma del artículo 6 del Tratado sobre la utilización sostenible de la biodiversidad cultivada, cuya aplicación es obligatoria.

- 3-2) La reciente directiva europea sobre "variedades de conservación" sólo permite un cultivo muy marginal de algunas

CULTIVAR LOCAL

variedades locales fuertemente fijadas que sigan un sólo fenotipo antiguo. Las exigencias para la inscripción de estas variedades mantienen la misma lógica que el catálogo oficial. Esto excluye toda la diversidad y la variabilidad intravarietal, que es lo que permite la renovación y la utilización sostenible de la biodiversidad y el mantenimiento de una agricultura más rentable y autónoma.

- 3-3) La reglamentación actual de la agricultura ecológica agrava la erosión de la biodiversidad cultivada.

- 3-4) Los derechos colectivos de los agricultores definidos en el artículo 9 del Tratado, cuya aplicación se confía a los gobiernos nacionales, no siempre se reconocen en los países europeos. Recordamos que estos derechos no terminan con la excepción agrícola que autoriza a los agricultores a resembrar una parte de su cosecha pagando a los obtentores.

4) Piden a la Unión Europea y a los Estados miembros:

- 4-1) Que reconozcan en sus directivas, reglamentos y sus leyes los derechos de los agricultores a conservar, utilizar, intercambiar y vender las semillas obtenidas por selecciones campesinas pasadas, presentes y futuras, a proteger sus conocimientos tradicionales y a participar en las decisiones nacionales sobre la gestión de la biodiversidad agrícola.

- 4-2) Que faciliten la información pública y el acceso de los agricultores a los recursos de las colecciones públicas y garanticen la protección contra contaminaciones de transgénicos.

- 4-3) Que apliquen completamente el artículo 6 del Tratado reconociendo políticamente y jurídicamente las iniciativas locales y aplicando, en particular, las medidas siguientes:

a) Elaborar políticas agrícolas que fomenten la puesta en marcha y el mantenimiento de sistemas agrícolas diversificados que favorezcan la utilización sostenible de la diversidad biológica agrícola.

b) Reforzar y conservar la diversidad biológica maximizando la variabilidad intra e interespecífica, en beneficio de los agricultores, en particular de aquellos que crean y utilizan sus propias variedades y/o aplican los principios ecológicos en el mantenimiento de la fertilidad del suelo y en el manejo de las enfermedades, las plagas y las hierbas adventicias.

c) Promover la investigación y la selección participativa para desarrollar variedades campesinas específicamente adaptadas a las diferentes condiciones sociales, económicas y ecológicas.

- 4-4) Que se hagan públicos los informes completos de cada país ha presentado a la secretaría para la reunión del Comité Director del Tratado en Túnez en junio de 2009 sobre el desarrollo sostenible de la biodiversidad cultivada y la aplicación de los derechos de los agricultores en Europa.

Nota

Los 124 firmantes se pueden consultar en:

http://www.redsemillas.info/wp-content/uploads/2009/06/letter2009_sp.pdf

CULTIVAR LOCAL

COMUNICADO DE FAO: AGRICULTORES DE PAÍSES POBRES SERÁN AMPARADOS POR TRATADO INTERNACIONAL

Noticias EFE

01-06-2009

http://www.finanzas.com/noticias/empresas/2009-06-01/171420_agricultores-paises-pobres-seran-amparados.html

Los agricultores de los países pobres serán recompensados al amparo de un Tratado internacional vinculante para la conservación y difusión de variedades de cultivos que pueden salvaguardar la seguridad alimentaria mundial en las próximas décadas.

Un comunicado de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) afirma hoy que como parte del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura, "se pondrá en marcha un nuevo esquema de distribución de beneficios gracias a las generosas donaciones de diversos gobiernos destinadas a algunos proyectos en este ámbito".

Los proyectos -refiere- han sido seleccionados entre más de 300 propuestas enviadas por campesinos, organizaciones de agricultores y centros de investigación, sobre todo de África, Asia y América Latina.

Es la primera vez -asegura- que se transfieren beneficios económicos en aplicación del Tratado acordado en 2004 y que creó un fondo común mundial formado por 64 cultivos alimentarios que suman más de un millón de muestras de recursos fitogenéticos conocidos.

El Tratado estipula que siempre que un producto comercial patentado haya utilizado un gen de este fondo común, el 1,1 % de sus ventas debe destinarse al fondo de distribución de beneficios del Tratado.

El primer grupo de proyectos recibirá unos 250.000 dólares y fueron "EEUU, Noruega,

Italia, España y Suiza los que han aportado el capital inicial a este fondo para la distribución de beneficios"

La fitogenética -añade- es un proceso lento y pueden transcurrir diez o más años desde que se produce la transferencia de genes hasta que llega a un producto patentado. Por este motivo los gobiernos anteriormente citados han respaldado el proyecto.

El comunicado explica que "ningún país es autosuficiente en recursos fitogenéticos; todos dependen de la diversidad genética de los cultivos de otros países y regiones y por lo tanto, la cooperación internacional y el libre intercambio de recursos genéticos son esenciales para la seguridad alimentaria".

Agrega que "el cambio climático ha hecho que este reto sea aún más urgente, ya que existe la necesidad de conservar todos los cultivos desarrollados durante milenios capaces de resistir inviernos fríos o veranos calurosos".

Según la FAO, "sólo 150 cultivos alimentan a la mayor parte de la población mundial, y únicamente 12 de ellos proporcionan el 80 por ciento de la energía alimentaria procedente de las plantas, suministrando el arroz, el trigo, el maíz y la patata por sí solos casi el 60 por ciento".

CULTIVAR LOCAL

PROPUESTAS DE LA SOCIEDAD CIVIL ¿LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD PARA EL TRATADO DE LAS SEMILLAS DE LA FAO?

Guy Kastler (La Vía Campesina), Pat Mooney (Grupo ETC) y Luca Bianchi (CIP)

02-06-2009

http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=748&Itemid=37

En el camino hacia las cumbres gemelas de finales del año— la cumbre de la crisis alimentaria en Roma en noviembre y la cumbre de la crisis climática que se celebrará en Copenhague en Diciembre— la reunión del Tratado de las Semillas de la FAO (TIRFAA) pone a prueba más que nunca la habilidad de la comunidad internacional para responder a la crisis climática y alimentaria.

“Si no conservamos nuestra diversidad de semillas e implementamos los derechos de los campesinos, el sistema agrícola global no podrá dar respuestas a las condiciones climáticas rápidamente cambiantes”, dijo Adam Kuleij, pastor nómada Massai de Tanzania.

La toma en consideración de los aspectos fundamentales de la conservación en los campos es esencial para el suministro de alimentos. Mientras tanto, lo más destacable y molesto es que los estados miembros han pasado años peleándose por los raquíticos 116 millones de dólares del presupuesto propuesto desde 2007 necesario para cumplir los objetivos básicos del tratado.

El Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria (CIP) facilitó la reunión de personas procedentes de cinco continentes, incluyendo 25 países, representantes de campesinos, pastores nómadas y organizaciones indígenas para analizar el estado y el papel del tratado.

El Doctor Malaku Worede de Etiopía, fundador del banco de genes más importante de África y ex-presidente de la Comisión de la ONU que derivó en el tratado, enfatizó el papel clave de los pequeños campesinos en la conservación de la diversidad genética de las semillas:

“Los bancos genéticos ex-situ tienen un papel muy importante. Hemos estado intentando guardar las semillas en los bancos genéticos durante el último medio siglo, con más fracasos que éxitos. Para garantizar un suministro sostenido de germoplasma útil y un sistema más dinámico de conservación de la diversidad viva, debemos apoyar a los campesinos en la conservación de las semillas en sus campos. Si perdemos esta diversidad viva, África y el mundo no podrán adaptarse al cambio climático”, dijo Worede.

Después de un debate de dos días, los representantes exigen lo siguiente:

A la luz de la emergencia alimentaria, la suspensión de todos los derechos de la propiedad intelectual y otras regulaciones que evitan que los campesinos conserven e intercambien semillas no transgénicas.

Un compromiso financiero para conservar las semillas en los campos, para la conservación de la diversidad genética en los campos y para prevenir y hacer un seguimiento de la biopiratería.

El fin de las prácticas de monopolio de las empresas semilleras multinacionales que controlan las semillas, el primer eslabón de la cadena alimentaria.

CULTIVAR LOCAL

Los gobiernos no pueden actuar solos, deben involucrar a los campesinos en el conjunto del proceso de toma de decisiones y los gobiernos deben implementar las decisiones del tratado relativas a los Derechos de los Campesinos.

“Le damos a los estados la última oportunidad para implementar los derechos colectivos de los campesinos y la conservación de semillas en los campos. Si esto no ocurre, dejaremos de considerar el tratado como un organismo relevante para la implementación de la soberanía alimentaria”, dijo Soniamara Maranhão, de la Vía Campesina Brasil.

CULTIVAR LOCAL

DECLARACIÓN DE LA VÍA CAMPESINA SOBRE EL TRATADO DE SEMILLAS

Nota de la Vía Campesina

02-06-2009

http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=748&Itemid=1

Entregado a los miembros del Comité Director del Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación, realizado el 1-5 de Junio, 2009, Túnez.

La multiplicación y la agravación de las crisis alimentarias, económicas, energéticas y climáticas obligan a los campesinos de todas las regiones del mundo a adaptar sus sistemas de cultivo a la aceleración de los cambios de su medio ambiente. La conservación dinámica y la utilización duradera de la biodiversidad cultivada, los agro-sistemas, los sistemas sociales y conocimientos campesinos asociados a éstos están en el centro de esta adaptación de la que depende la alimentación de las generaciones futuras.

Esta biodiversidad no puede conservarse y renovarse sin el reconocimiento de los derechos de los agricultores definidos por el TIRFAA, ante todo sus derechos definidos en el artículo 9 de conservar, utilizar, a intercambiar y a vender sus semillas criollas, de participar en las decisiones nacionales y proteger sus conocimientos tradicionales. A pesar de numerosas declaraciones políticas y científicas sobre la necesidad de desarrollar la conservación en los campos, la mayoría de los países signatarios del Tratado prohíben el ejercicio de estos derechos colectivos. Los sustituyen por los derechos privados de propiedad intelectual sobre las semillas que permiten a una decena de empresas multinacionales de semillas declararse dueños del conjunto de la biodiversidad existente.

Privados de sus derechos, los campesinos ya no pueden conservar los centenares de millares de variedades que ellos seleccionaron pacientemente para

adaptarlos a sus agro-sistemas. Las empresas multinacionales los sustituyen por algunas decenas de cultivos industriales destinadas a abastecer a las poblaciones más ricas, sus animales o sus coches. No reproducibles y protegidas por derechos de propiedad intelectual que prohíben a los campesinos volver a sembrar su cosecha, estas semillas industriales son demasiado costosas para los pequeños campesinos que no pueden ni re-adquirirlas cada año, ni comprar los abonos y los pesticidas indispensables para cultivarlas. Destruyen así los cultivos alimenticios, los sistemas sociales, culturales y los conocimientos tradicionales de las comunidades campesinas y de los pueblos indígenas.

Sólo conceder a los agricultores el derecho al reparto de ventajas es una trampa diseñada por el UPOV que se niega a exigir la indicación del origen de los recursos utilizados en el depósito de los COV y por las patentes que sirven de camuflaje de ésta información; este derecho ilusorio sólo sirve para hacer aceptar la negación de los derechos colectivos de los agricultores por los derechos de propiedad intelectual que generan estas "ventajas" que nunca son compartidas.

Utilizar el dinero de la lucha contra el hambre para distribuir gratuitamente estas semillas industriales y los insumos asociados a ellas a los pequeños campesinos que alimentan al pueblo pobre del Sur hasta que abandonen sus semillas campesinas locales es condenarles a

CULTIVAR LOCAL

desaparecer en cuanto este apoyo no duradero desaparecerá: ésta política agresiva es contraria a la protección de los derechos de los agricultores definidos en el TIRFAA

Los bancos de genes "ex situ" y la biodiversidad cultivada son amenazados hasta en los centros de origen y diversificación por las contaminaciones de OGM patentados, las guerras y el abandono de las financiaciones públicas necesarias para su conservación, en particular en los países del Sur más ricos en biodiversidad cultivada. Sustituirlos por colecciones de secuencias genéticas convertidas en bancos de datos numéricos priva a los campesinos del acceso a la diversidad de las semillas vivas reproducibles de las que tendrán necesidad para alimentar a la humanidad de mañana. Los campesinos no tienen uso para semillas incapaces de germinar, encerradas en un congelador y a las cuales no tienen acceso, ni de su código genético convertido en secuencias numéricas. Sólo las multinacionales podrán apoderarse de este tesoro para comercializar algunas plantas estandarizadas resultantes de genes sintéticos patentados que su potencia financiera les permite fabricar.

Por esta razón la Vía Campesina pide al Comité director del Tratado facilitar lo siguiente:

- aplicar con el conjunto de los países signatarios los derechos de los agricultores para conservar, utilizar, intercambiar y vender sus semillas de explotación, protegerlas de la biopiratería, de contaminaciones por genes patentados y de políticas agresivas que destruyen los sistemas sociales, los agro-sistemas, los sistemas culturales y los conocimientos tradicionales asociados con éstos. Pedimos suspender los derechos de propiedad intelectual sobre las semillas con el fin de permitir a los campesinos a responder lo más rápido posible a las crisis alimenticias, climáticas y energéticas

- conservar la facultad germinativa de las semillas y hacer accesible al conjunto

campesinos del planeta los recursos fitogenéticos tomados de sus campos y encerrados en los bancos de genes,

- para movilizar a sus socios financieros, en particular, el programa mundial para la alimentación, con el fin de desarrollar extensos programas de selección participativa al campo y no para distribuir semillas industriales no reproducibles o para convertir las colecciones del sistema multilateral en bases de datos numéricas

- para asociar a la elaboración de sus decisiones las organizaciones de pequeños agricultores reunidas en Vía Campesina en la misma medida que los representantes de la industria

Para garantizar esto pedimos incorporar las organizaciones campesinas en el funcionamiento del tratado, especialmente lo siguiente:

La realización de un informe sobre el respeto a los derechos de los agricultores y la situación de los campesinos en el mundo, partiendo de sus propias experiencias así como de documentos proporcionados por las instituciones gubernamentales.

Un grupo de trabajo con la tarea de asegurar la conformidad de las prácticas de los que utilizan el sistema multilateral con las reglas del Tratado, sobre todo en lo que es tomar medidas concretas para luchar contra la biopiratería.

Un grupo de trabajo encargado de definir un marco para la conservación in situ en las granjas y de facilitar su financiamiento.

Un trabajo común con los CGIAR sobre la definición de recursos ex situ y un código de conducta en relación a las modalidades y el acceso a los recursos, su utilización y el reparto de beneficios .

Y con estos fines, de dar a las organizaciones campesinas los medios financieros para participar en estas labores.

CULTIVAR LOCAL

EL GOBIERNO ESPAÑOL INSTA A LOS PAÍSES FIRMANTES DEL TIRFAA A FOMENTAR LA COLABORACIÓN PARA PRESERVAR LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA

Nota del MARM

01-06-2009

http://www.mapa.es/gabinete/nota.asp?codi=23858_AH010609

En la 3ª Reunión del Órgano Rector del Tratado (TIRFAA) que se celebra en Túnez.

La delegación española ha insistido en la necesidad de contar con las aportaciones económicas para llevar a cabo el programa de trabajo acordado.

La aportación española en el periodo 2008 - 2015 ha sido de 3 millones de euros para el desarrollo de este Tratado que establece un sistema multilateral de acceso a los recursos fitogenéticos.

La Directora General de la Oficina Española de Variedades Vegetales del MARM, Alicia Crespo, ha encabezado la delegación española que ha acudido a la 3ª Reunión del Órgano Rector del Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos (TIRFAA), que se celebra en Túnez, donde ha subrayado la necesidad de que los países firmantes del Tratado cumplan sus compromisos financieros para la realización de las actividades contempladas en el programa de trabajo acordado en la primera reunión de este Órgano Rector celebrada en Madrid en 2006.

Es crucial, ha resaltado Alicia Crespo, que el apoyo político que se ha dado al Tratado durante estos años, se acompañe de un apoyo económico que permita su funcionamiento con normalidad y con unos fondos predecibles y suficientes, tanto para el presupuesto administrativo básico, como para el Fondo especial para Fines Acordados, que permitirá financiar actividades de apoyo técnico y capacitación, como para el Fondo de Reparto de Beneficios derivados del uso de ese material, para su empleo en la conservación y utilización de los recursos,

fundamentalmente en países en vías de desarrollo que son los que más diversidad agrícola conservan.

En este sentido, la Directora de la Oficina Española de Variedades Vegetales del MARM ha recordado que el 75% de la población mundial más pobre vive en zonas rurales pero sin embargo solo el 4% de la ayuda internacional al desarrollo se destina a la agricultura, subrayando que la conservación y acceso a los recursos genéticos no debe ser considerado solo en el contexto de la ayuda al desarrollo, sino también en el del desarrollo nacional.

Ante esta situación económica, ha señalado que en línea con el apoyo político que España viene dando al trabajo de los recursos genéticos de la FAO, el Gobierno ha elaborado una estrategia para financiar el Tratado Internacional, para proporcionar un cierto grado de seguridad financiera durante varios años, mediante una aportación durante el presente y los 3 siguientes períodos bianuales de 3 millones de euros.

Estas aportaciones, ha señalado la Directora, permitirán, a través del Tratado, potenciar la seguridad alimentaria de la humanidad al ocuparse de la conservación, promoción de uso e intercambio de los recursos fitogenéticos de 64 especies vegetales, incluyendo el arroz, el trigo, el maíz o la patata, alimentos básicos en las dietas de gran parte de la población mundial, dando así respuesta a algunos de los grandes retos de la humanidad como el cambio climático, la crisis alimentaria y el

CULTIVAR LOCAL

crecimiento de la población, recordando que, a través de la preservación de los recursos fitogenéticos, se promueve

también la lucha contra el hambre y la pobreza.

CULTIVAR LOCAL

RESPUESTA DE LAS ORGANIZACIONES AL GOBIERNO DE ESPAÑOL: ¿FOMENTA ESPAÑA LA PRESERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD AGRÍCOLA?

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando", Sociedad Española de Agricultura Ecológica, Ecologistas en Acción, Amigos de la Tierra, Plataforma Rural y COAG.

04-06-2009

<http://www.redsemillas.info/?p=563>

Las organizaciones firmantes matizan las declaraciones de la Delegación española en la 3º Reunión del Órgano Rector del Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación (TIRFAA) que está teniendo lugar en Túnez.

El pasado lunes nos sorprendían gratamente las declaraciones de los representantes del MARM durante la 3º Reunión del Órgano Rector del TIRFAA que tiene lugar en Túnez del 1 al 5 de junio del 2009. La Directora General de la Oficina Española de Variedades Vegetales del MARM, Alicia Crespo, instaba a los países firmantes del TIRFAA la necesidad de contar con las aportaciones económicas para llevar a cabo el programa de trabajo acordado. Además, resaltaba el apoyo político del Gobierno Español al TIRFAA en los últimos años y señalaba que las aportaciones permitirán, a través del Tratado, potenciar la seguridad alimentaria de la humanidad al ocuparse de la conservación, promoción de uso e intercambio de los recursos fitogenéticos.

Pero, ¿está España cumpliendo con el TIRFAA, o sólo es un lavado de cara frente a su pasividad e inoperancia en su propio país...?

Desde la entrada en vigor en España del TIRFAA el 29 de junio de 2004, poco o nada se ha trabajado para poner en marcha los nuevos compromisos adquiridos para la conservación, promoción, uso e intercambio de la biodiversidad agrícola. Detallamos a continuación algunos ejemplos:

i) Después de tres años desde la salida de Ley 30/2006, de 26 de julio, de semillas y plantas de vivero y de recursos

fitogenéticos, aún no se ha publicado y, más preocupante aún, no se ha trabajado y consensuado con los agentes clave, el Reglamento Técnico que regulará todos los aspectos relacionados con los Recursos Fitogenéticos en España.

ii) En la actualidad se está trabajando en el Proyecto de Real Decreto por el que se aprueba el Reglamento General del registro de variedades comerciales, normativa que no tiene en cuenta lo dispuesto en el TIRFAA en cuanto a las variedades de conservación (aquella que, para la salvaguardia de la diversidad biológica y genética, constituye un patrimonio irremplazable de recursos fitogenéticos, según recoge la Ley de semillas Española).

iii) Tras más de 15 años del Programa de Conservación y Utilización de Recursos Fitogenéticos, siguen sin financiarse proyectos que contemplen la conservación in situ por parte de los agricultores y sus redes de semillas.

iv) El Gobierno Español no ha informado de cómo van a proceder a desarrollar el indicador sobre biodiversidad en zonas agrícolas, compromiso fundamental para conocer los efectos de la aplicación de los Fondos Europeos de Desarrollo Rural en España (Anexo VIII del Reglamento CE núm. 1974/2006 de la Comisión de 15 de diciembre de 2006 por el que se establecen disposiciones de

CULTIVAR LOCAL

aplicación del Reglamento CE núm. 1698/2005 del Consejo relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural).

v) A pesar de la opinión contraria de la mayoría de la opinión pública y en contra del interés general, el gobierno continua con su inexplicable política a favor de los transgénicos, lo que aumenta la pérdida de biodiversidad agrícola tal y como se ha

constatado en el caso del maíz en producción ecológica.

De esta forma pedimos que el Gobierno Español, que en vez de predicar sea coherente con sus políticas en el territorio donde realmente tiene competencias y haga realidad las declaraciones realizadas en Túnez. Una vez más solicitamos un apoyo político decidido y sin trabas por la biodiversidad agrícola dentro y fuera de nuestro país.

CULTIVAR LOCAL

LA CUMBRE DE TÚNEZ ACUERDA DAR SOLO 80 MILLONES PARA SALVAR LA BIODIVERSIDAD

Emilio de Benito (El País)

07-06-2009

http://www.elpais.com/articulo/sociedad/pobres/tienen/manos/futuro/alimentario/elpepisoc/20090607elpepisoc_9/Tes

Los pobres tienen en sus manos el futuro alimentario.

La esperanza para la alimentación de la humanidad en el futuro está en los países en desarrollo, que mantienen una mayor biodiversidad en sus cultivos. Para ayudarles, 121 países han acordado esta semana en Túnez un adelanto de 80 millones de euros para financiar proyectos de desarrollo. La idea, como explica el español José Esquinas Alcázar desde la capital africana, es que mantengan la biodiversidad que los más ricos han despreciado en aras de una mayor rentabilidad.

Con esta premisa, la Agencia para la FAO consiguió que en 2001 se firmara un acuerdo, el Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Agricultura y la Alimentación. El texto "tiene el mismo nivel legal que el de Kioto sobre cambio climático, pero a pesar de su importancia casi nadie le hace caso", comenta Esquinas, considerado el padre del convenio, que España ratificó en 2006. En Túnez ha habido representantes de 121 países que ya lo han ratificado.

La razón del acuerdo es la pura supervivencia humana. Mientras cuatro cultivos (trigo, arroz, maíz y patata) suponen el 60% de la alimentación calórica de los habitantes del mundo, en los países

pobres se mantienen especies de nombres exóticos -quinua, kiwicha, tarwi, cañihua, por citar sólo algunos cereales andinos- que pueden ser la reserva si en un futuro las plantas más consumidas actualmente sufren una epidemia o resultan inviables por cambios en el entorno (por ejemplo, por el calentamiento), advierte Esquinas.

Claro que mantener estas especies no es gratis. Las modas y los hábitos -el "colonialismo alimentario", como dice el experto- han hecho que de las 8.500 especies vegetales que se han usado a lo largo de la historia como sustento de la humanidad, actualmente sólo se exploten 150. "Hay una erosión genética", afirma Esquinas.

El problema es que convencer a los pobres para que mantengan sus variedades cuesta dinero. El acuerdo prevé que se les compensará con una parte de los beneficios de las patentes obtenidas a partir de sus semillas. Pero eso lleva tiempo. Por eso en Túnez, después de una semana de discusión, se ha llegado al acuerdo de hacer una aportación a cuenta. Son sólo 121 millones de dólares. Muy barato para asegurar la alimentación mundial.

CULTIVAR LOCAL

COMUNICADO FINAL DEL CIP: ¿AVANZA LA FAO HACIA UN COMPROMISO REAL CON LOS CAMPESINOS?

Comunicado de varias organizaciones involucradas en el Comité Internacional de Planificación (CIP)

05-06-2009

http://www.viacampesina.org/main_sp/index.php?option=com_content&task=view&id=752&Itemid=37

Después de cuatro días de difíciles negociaciones entre 121 gobiernos en la reunión del Tratado de la FAO sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura que tuvo lugar en Túnez, representantes de la sociedad civil derrotaron el intento de Canadá por bloquear las negociaciones que favorecen a los agricultores. A media noche del jueves, Brasil leyó ante una cansada plenaria una resolución sobre los derechos de los agricultores que cambió por alivio y entusiasmo la tensión prevaleciente entre los delegados.

Después de las negociaciones en los corredores, donde Europa, América Latina y África enfrentaron los esfuerzos de Canadá por descarrilar el mandato a ejercer los Derechos de los Agricultores, los gobiernos acordaron en

- Impulsar a los países miembros a que revisen todas las medidas que afectan los derechos de los agricultores y remuevan cualquier barrera que evite que guarden, intercambien o vendan semillas;
- Involucrarlos de lleno en talleres nacionales o regionales sobre sus derechos e informar sobre los resultados de ello en la próxima reunión del tratado de semillas, que ocurrirá en 18 meses.

La resolución de la plenaria rompió con las prácticas convencionales en la ONU al llamar al total involucramiento de las organizaciones de agricultores en cada aspecto del Tratado. Angola, Brasil, Ecuador, Holanda, Noruega y Suiza merecen reconocimiento especial por colocar en primer lugar el papel crucial de los campesinos en la conservación y mejoramiento de los recursos genéticos de las plantas. El campesino hondureño Don Luís Pacheco resumió la importancia del Tratado: “conservar nuestras variedades, nuestra diversidad, es esencial para que

podamos ajustar la agricultura ante la amenaza del cambio climático. Si no nos ponemos de acuerdo en esta reunión para que el sistema que protege las semillas en el mundo funcione, la próxima reunión que se hará en Copenhague sobre cambio climático, al fin de este año, no servirá para nada.”

Como lo expresó Wilhemina Pelegrina, directora ejecutiva de SEARICE — organización de la sociedad civil que durante mucho tiempo se ha dedicado a la defensa de los derechos de los agricultores, y que ha seguido de cerca las negociaciones— “aunque se quedó corta en compromisos firmes y depende del financiamiento, la resolución adoptada es un gran paso hacia adelante en las décadas de lucha por el reconocimiento y la instrumentación de los derechos de los agricultores en la FAO.”

Durante esta tercera reunión del organismo gobernante del Tratado fueron cruciales en el fortalecimiento del compromiso con los derechos de los agricultores las varias intervenciones de representantes de organizaciones, como los de Vía Campesina, la organización más grande de campesinos en el mundo. Sus voceros no solo enfatizaron el papel central que algunos agricultores en pequeña escala juegan en la conservación de la

CULTIVAR LOCAL

biodiversidad agrícola, sino que también hicieron propuestas concretas sobre los derechos y el apoyo que requieren agricultores, comunidades rurales, organizaciones de pueblos indígenas y pastores. No es menor, dentro de esos derechos, el acceso a los materiales de los bancos de genes nacionales e internacionales y el derecho al apoyo financiero para la conservación de la biodiversidad en las parcelas.

También nos inquieta que el Tratado de la FAO sobre Recursos Fitogenéticos pone el énfasis en la soberanía nacional por encima de la conservación de los recursos genéticos y los derechos de los agricultores. Las leyes nacionales de semillas pueden, por ejemplo, evitar que los agricultores conserven, intercambien y vendan sus semillas. Como expresó en la plenaria Jorge Stanley, miembro de una organización panameña de jóvenes indígenas y vocero del Comité Internacional de Planeación para la Soberanía Alimentaria: “Ni siquiera el ‘consentimiento’ y el ‘reparto de beneficios’ para los

agricultores que son los custodios de nuestra herencia genética, quienes mantienen miles de variedades locales de plantas en sus territorios, se respetan en las leyes de patentes, que permiten que las variedades de los agricultores sean pirateadas.”

Las organizaciones de agricultores y de la sociedad civil que estuvieron presentes ven con optimismo el desarrollo de las discusiones y las decisiones tomadas. Sin embargo, debemos notar que sigue faltando el apoyo requerido para que el Tratado realmente funcione. Un financiamiento de \$116 millones de dólares es el escasamente necesario para que el Tratado se sostenga, y las contribuciones siguen siendo voluntarias. La sociedad civil está determinada a monitorear de cerca el desarrollo del debate. Los asistentes regresarán a sus países con planes para promover el ejercicio de los derechos de los agricultores. “Volveremos”, dijo la campesina brasileña Soniamara Maranhó, de Vía Campesina.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS GLOBALES

ESTADOS UNIDOS: EL MAÍZ ANTIGUO OFRECE SOLUCIONES A LOS ACTUALES DESAFÍOS CLIMÁTICOS

The Organic & Non-GMO Report
(Traducción libre de Thais Valero)

01-04-2009

http://www.non-gmoreport.com/articles/apr09/ancient_corn_solution_to_modern_climate.php

La solución al desafío de alimentar al mundo no va a venir de los laboratorios de ingeniería genética, sino de la eterna sabiduría de los indígenas americanos y de un dedicado mejorador de maíz de Montana.

Dave Christensen sintió que había encontrado un antiguo tesoro. Así fue como Christensen, un agricultor ecológico de Big Timber, Montana, describe el hallazgo de una rara semilla de maíz que fue cultivado por los indígenas americanos llamados *Mandan* durante varios cientos de años en las grandes llanuras del Norte. La semilla de maíz Mandan producía plantas resistentes a las severas sequías y al clima frío de las llanuras.

A finales de los 70, Christensen comenzó a cultivar variedades tradicionales resistentes para la alimentación. Los maíces modernos no crecían en las montañas donde vivía Christensen, por lo que tuvo que cultivar variedades tradicionales. Investigando descubrió que todavía existían algunas líneas de maíz Mandan, que habían sido conservadas por familias de los indígenas americanos y descendientes de agricultores. *La mayoría de las semillas que encontré habían permanecido en botes durante veinte años*, afirma Christensen.

Él empezó entonces a hacer cruzamientos de maíces nativos, tratando de desarrollar variedades más resistentes, aquellas que prosperaran y produjeran comida en las frías y secas altas elevaciones de Montana. He dedicado mi vida a salvar los maíces nativos del oeste, dice.

Mientras que los maíces modernos se han originado en el este de los Estados Unidos con suelos ricos en materia orgánica y climas templados con abundantes lluvias, el Maíz Mandan creció en los suelos del oeste que tienen poca materia orgánica y climas extremos fríos y secos. Los dos maíces visualmente parecen similares, sin embargo sus genes son completamente diferentes. Uno metaboliza como una orquídea el otro como un cactus, dice Christensen.

Christensen trabajaba sólo; nadie más mejoraba maíz para que fuera cultivado en el oeste. Trabajó 16 horas al día a pesar de que no era previsible un mercado para el maíz. Seguí con ello de todas formas, dice Christensen, describiendo su trabajo como el proyecto que necesitaba para sentirse completo. Era apoyado por donantes que decían que este banco genético único sería valioso para el mundo como fuente de material de mejora para cultivar maíz en condiciones de sequía y frío.

Creó algo nunca antes creado; tras años de evaluación y cruzamiento de semillas, Christensen obtuvo una gran cantidad y diversidad de contenidos genéticos y expuso a los maíces a las duras condiciones de su casa en Montana. Seleccionó la variedad más resistente para multiplicarla. Esta variedad de polinización libre, a la que llamó Painted Mountain Corn,

CULTIVAR LOCAL

era única porque crecía tanto en altas altitudes como en altas latitudes. Ningún maíz había sido cultivado en latitudes de 5000 pies en Montana, dice Christensen. Creé algo nunca antes creado.

El maíz Painted Mountain contiene gran diversidad genética, expresada en el espectro de colores de sus semillas: morado, azul, rojo, rosa, naranja, amarillo y blanco. Recolectar cada una de las mazorcas es una sorpresa y un deleite, dice Christensen.

El maíz Painted Mountain crece rápidamente en climas fríos donde otros maíces luchan por sobrevivir. El rendimiento de 50 a 70 fanegas por acre, lo que está muy bien para maíz cultivado en condiciones duras. Las variedades híbridas de maíz normalmente fracasan en estas condiciones, dice Christensen.

El maíz Painted Mountain es nutritivo para las personas y para los animales. Tiene mayor contenido de antocianos, que son antioxidantes beneficiosos. Se puede transformar en harina tortillas o cereales. Tiene un alto contenido en proteínas para su utilización como alimentación animal.

Se ha cultivado exitosamente en Corea del Norte

El trabajo de Christensen atrajo la atención de la administración agrícola de Corea del Norte, que ha sufrido hambrunas severas. Los agricultores de Corea del Norte han intentado cultivar los híbridos comerciales de maíz de Estados Unidos pero las plantas no produjeron en los fríos terrenos montañosos del país. El único grano que podían producir es una cebada primitiva. Los investigadores de Corea del Norte viajaron a Estados Unidos y descubrieron el trabajo de Christensen. Le invitaron a ir a Corea del Norte, un honor considerando la desconfianza que existe con los forasteros. En 2003, viajó a Corea del Norte, llevando con él tres toneladas de semillas de maíz Painted Mountain. Trabajó con mejoradores de plantas y el ministerio de agricultura del país para introducir el maíz. La producción fue un éxito.

Descubrieron que ayudaría a acabar con el hambre, dice Christensen.

Basándose en el éxito de este maíz en Corea del Norte, Christensen piensa que puede beneficiar también a otros países. Esto prueba; que existen muchos climas como ese en el mundo, dice. Los ensayos con buenos resultados del maíz Painted Mountain se cultivaron también en Siberia.

Christensen llamó a su proyecto "Seed We Need", basándose en la importancia de introducir variedades de maíz para la alimentación para las personas que viven en climas duros y regiones montañosas.

Resistencia a los barrenadores del maíz

Durante los tres últimos años, Christensen ha recibido una subvención de la fundación Organic Farming Research para desarrollar variedades de maíz resistentes al barrenador o taladro del maíz europeo. Está trabajando con Margaret Smith en la Universidad Cornell y Walter Goldstein en el Instituto Michael Fields en la resistencia al barrenador del maíz.

A diferencia de las variedades Bt de maíz proveniente de la ingeniería genética que contienen una proteína que ejerce de pesticida, que amenazan la salud humana y del medio ambiente, las variedades de maíz desarrolladas por Christensen Smith y Goldstein poseen una resistencia natural que es reproducida en ellas. Los investigadores localizaron variedades de maíz con resistencia al barrenador en regiones tropicales y las cruzaron con variedades Norte americanas. El objetivo es dotar a los agricultores ecológicos de variedades de maíz que resistan de forma natural al barrenador sin pesticidas ni ingeniería genética.

Estamos tratando de seleccionar una colección de recursos genéticos, que los agricultores puedan usar, dice Christensen.

El desafío de los OGM

CULTIVAR LOCAL

Otro gran desafío al que se enfrentan los agricultores orgánicos es el polen del maíz transgénico que contamina el maíz ecológico. Christensen está seleccionando caracteres que bloquean el polen en su maíz Painted Mountain.

Los OGM son un constante desafío. Christensen tiene que analizar si maíz periódicamente para asegurarse que no está contaminado. Considera los análisis como un gasto necesario. Lleva mucho trabajo y costes, pero no me puedo arriesgar a perder el trabajo de toda una vida. Prefiero gastarme el dinero en los análisis.

Monsanto ha anunciado recientemente que introduciría la primera variedad de maíz GE resistente a la sequía del mundo. Christensen ve la ingeniería genética como un enfoque limitado de la resistencia a la

sequía. Introduciendo sólo un gen no serán tan buenas como los maíces mejorados del oeste que han vivido 5000 años en el desierto y poseen un sistema múltiple para adaptarse a la sequía.

Con los extremos climáticos creados por el cambio climático, la tolerancia a la sequía será un carácter que tendrá cada vez más valor en las plantas para la alimentación. El maíz Painted Mountain proporciona una solución, y el objetivo de Christensen es que las semillas estén disponibles en todo el mundo hacia el 2012. Está convencido que su maíz antiguo puede dar a la gente de climas duros del mundo entero herramientas para alimentarse mejor, en vez de depender de las promesas de la industria biotecnológica con su reclamo de alimentar al mundo. Tenemos mucho que dar al mundo, afirma.

CULTIVAR LOCAL

PNUMA AUSPICIA REUNIÓN SOBRE RÉGIMEN INTERNACIONAL PARA RECURSOS GENÉTICOS

Nota de la ONU

02-04-2009

<http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=15210>

Más de 500 expertos negocian un régimen internacional sobre el acceso a los recursos genéticos y la distribución de los beneficios, informó hoy el Programa de la ONU para el Medio Ambiente (PNUMA).

Los delegados que asisten al encuentro, que se celebra en París hasta el 8 de abril auspiciado por el PNUMA, tienen el objetivo de asegurar que todos los países obtengan una parte justa y equitativa de los beneficios derivados de los recursos genéticos procedentes de sus territorios.

Esta distribución se llevaría a cabo mediante la transferencia de tecnología, la

capacitación y repartición de los resultados de las investigaciones.

Un régimen internacional que respete la jurisdicción y los derechos soberanos de los Estados, generará más bienestar para el desarrollo humano con el uso de los recursos genéticos para productos farmacéuticos, cosméticos y agrícolas.

CULTIVAR LOCAL

CIENTÍFICOS Y CONSERVACIONISTAS PONEN SOBRE LA MESA 100 PREGUNTAS PARA CONSERVAR LA BIODIVERSIDAD GLOBAL

SINC - Servicio de Información y Noticias Científicas

24-04-2009

<http://www.portalforestal.com/informacion/ciencia/3080-cientificos-y-conservacionistas-ponen-sobre-la-mesa-100-preguntas-para-conservar-la-biodiversidad-global.html>

Expertos en conservación de 24 de las organizaciones más importantes del mundo, entre las que destacan WWF, Conservation International y Birdlife International, han elaborado 100 preguntas científicas clave que se publican on line en Conservation Biology, y que, si se responden, podrían ayudar a conservar la biodiversidad global. Los científicos afirman que si no se da respuesta a estas preguntas pronto, podría producirse una pérdida de biodiversidad masiva.

¿Hay umbrales críticos en los que la pérdida de biodiversidad altera las funciones y los servicios de un ecosistema? ¿Qué grado de eficacia tienen los diferentes métodos de evaluación de los servicios de los ecosistemas? Éstas son algunas de las 100 preguntas que los conservacionistas se hacen y que publican en Conservation Biology.

Los temas que les interesan varían desde el impacto de la nanotecnología en la biodiversidad, la forma en la que la acidificación de los océanos puede cambiar la diversidad marina, hasta los efectos del cambio del ciclo del agua en la biodiversidad.

Las especies y los hábitats están desapareciendo a gran velocidad, como ya ha informado la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), por lo que los expertos deben realizar mayores esfuerzos centrados en investigaciones que ayuden a los científicos a comprender qué se esconde detrás de esta pérdida.

No obstante, cuando los organismos de conservación intentan poner freno a la pérdida de biodiversidad, se enfrentan a un problema: los temas de conservación que los expertos estudian y la información que los conservacionistas necesitan para conservar la biodiversidad no coinciden. Las cien preguntas que se publican hoy

podrían ayudar a resolver esta contrariedad.

En este sentido, 761 conservacionistas de los principales organismos de conservación del mundo, y 12 científicos, han elaborado una lista preliminar de 2.291 preguntas relevantes para la conservación de la biodiversidad global. El grupo de expertos votó por correo electrónico para reducir esta lista, antes de que un grupo de 44 expertos se reuniera durante dos días en la Universidad de Cambridge para decidir cuáles serían las cien preguntas finales. Las preguntas no están ordenadas por importancia.

“Con la crisis actual, en relación con la pérdida de especies y hábitats, es importante que garanticemos que estamos realizando las investigaciones más importantes”, ha explicado William Sutherland de la Universidad de Cambridge (Reino Unido), autor principal del estudio y presidente de la cátedra Miriam Rothschild de biología conservacionista.

“Cuando la investigación está diseñada para satisfacer las necesidades de proyectos de protección de recursos naturales de verdad, puede aportar beneficios sustanciosos a la biodiversidad”, ha añadido el investigador.

CULTIVAR LOCAL

Cómo seleccionar las 100 preguntas

Para que una pregunta pudiera incluirse en la lista final, debía cumplir ocho criterios: responderse mediante una investigación realista, abordar lagunas importantes de conocimientos, o estar en una escala de tiempo y espacio que un equipo de investigación pudiera estudiar.

Las preguntas resultantes se dividieron en 12 secciones claves que reflejan los temas que preocupan a los conservacionistas, como, por ejemplo, el cambio climático, la gestión y restauración de ecosistemas, los impactos de las intervenciones de conservación, y los servicios y funciones de los ecosistemas.

Muchas de las preguntas se encuentran en el núcleo del tema de la biodiversidad de la

estrategia del 'Ciencia de nueva generación para el planeta Tierra 2007-2012'. El principal desafío es comprender el papel de la biodiversidad en procesos clave de los ecosistemas. Los objetivos específicos incluyen: comprender qué umbrales de biodiversidad al final conducirán a extinciones y cambios en el ecosistema, comprender el impacto de la pérdida de biodiversidad en la salud, y desarrollar nuevos métodos para evaluar el valor directo e indirecto de la biodiversidad para la sociedad.

La lista de 100 preguntas se basa en un ejercicio, también dirigido por Sutherland, que cosechó muchos éxitos en 2008 cuando se identificaron las 25 amenazas emergentes para la biodiversidad en el Reino Unido.

CULTIVAR LOCAL

SEGURIDAD EN MATERIA DE SEMILLAS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA A LA LUZ DEL CAMBIO CLIMÁTICO. DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

Informe de la FAO

15-05-2009

<http://www.agroinformacion.com/noticias/1/agricultura/17295/seguridad-en-materia-de-semillas-para-la-seguridad-alimentaria-a-la-luz-del-cambio-climatico.aspx>

Introducción

1. Las semillas son uno de los elementos más importantes para la subsistencia de las comunidades agrícolas. Son el depósito del potencial genético de las especies de cultivos y de sus variedades resultantes del proceso de selección y mejoramiento continuos a lo largo del tiempo.

Los beneficios potenciales del mayor uso de semillas de calidad de diferentes variedades de cultivos por parte de los agricultores se reconocen ampliamente, ya que aumenta la seguridad alimentaria debido al incremento de productividad de los cultivos. Además, el incremento de la producción por el uso de variedades adaptadas hace aumentar los ingresos de los agricultores, siempre que existan vínculos con los mercados. La seguridad alimentaria depende en gran medida de la seguridad en relación con las semillas de que disfrute la comunidad agrícola.

2. No obstante, en muchos países en desarrollo, el acceso de los agricultores a semillas de calidad de variedades adaptadas diversas se ha visto impedido por factores como las deficiencias de los sistemas de producción y distribución de semillas y de los sistemas de garantía de calidad de las semillas, la falta de información sobre la adaptación y la calidad de las semillas disponibles en el mercado, la falta de acceso al crédito de insumos y la inadecuación de las políticas sobre semillas. Además, la presión que imponen el aumento de los precios de los alimentos y el cambio climático genera desafíos adicionales. En el presente documento se describen brevemente los desafíos

principales que afronta la seguridad en relación con las semillas en los países en desarrollo y los elementos esenciales para que se desarrollen los sistemas de semillas y se puedan superar así los obstáculos mediante un enfoque estratégico. El documento ayuda a completar y desarrolla los aspectos relacionados con la seguridad en materia de semillas del nuevo marco estratégico de la FAO para la intensificación sostenible de la producción de cultivos.

Repercusiones del aumento de los precios de alimentos y del cambio climático en las semillas

3. La reciente crisis alimentaria, caracterizada por la volatilidad de los precios de los alimentos y los aumentos de los precios de los insumos, ha producido altos niveles de inseguridad alimentaria. El gran aumento de los precios de los alimentos de 2007/08 ha presentado características duales. Ha puesto de manifiesto la vulnerabilidad de las familias que padecen inseguridad alimentaria, que son compradores netos de alimentos y que dependen a menudo de los cereales destinados a la alimentación para procurarse semillas. Los precios de las semillas y de otros insumos agrícolas han aumentado, lo que ha dificultado el acceso y ha provocado el estancamiento de la producción en los países en desarrollo. Al mismo tiempo, los precios más elevados de los alimentos pueden representar una oportunidad de promover una agricultura más productiva basada en el uso de mejores tecnologías, variedades mejoradas, semillas de calidad, fertilizantes, mejores prácticas de

CULTIVAR LOCAL

producción, un mejor intercambio de información y de vinculaciones entre los agricultores y los mercados. Con la finalidad de aprovechar esa oportunidad y garantizar el incremento sostenible de la producción de alimentos, muchos gobiernos e instituciones de desarrollo se han dado cuenta de la gran importancia que tiene invertir en la producción de semillas y los sistemas de suministro.

4. En lo que respecta al cambio climático, las últimas tendencias y los estudios señalan que los patrones climáticos cambiantes tendrán como resultado una mayor tensión biótica y abiótica en las próximas décadas, lo que repercutirá directamente en la producción de alimentos. Está claro que hacen falta estrategias para facilitar la adaptación de los sistemas agrícolas al cambio climático mediante la mejor gestión de las especies y variedades de cultivos. Será necesario diversificar la agricultura y reubicar cultivos y variedades con arreglo a la cartografía de las zonas agroecológicas y la caracterización de las variedades para proporcionar a los agricultores el germoplasma (variedades locales y variedades modernas) adaptadas a las situaciones agroecológicas cambiantes. También será necesario intensificar las actividades de fitomejoramiento para desarrollar variedades adaptadas a las situaciones agroecológicas cambiantes. Igualmente, es necesario disponer de mejores maneras de transmitir información sobre la adaptación de las variedades de cultivos por canales mercantiles y no mercantiles. Estos enfoques exigirán que los países desarrollen políticas que permitan garantizar el desarrollo eficaz y la transferencia de variedades adaptadas e información a los agricultores a través de sistemas eficaces de suministro de semillas.

Desafíos y oportunidades

5. El aumento del precio de los alimentos y el cambio climático representan un conjunto complejo de desafíos para toda la cadena del sistema de semillas, especialmente para los pequeños

agricultores vulnerables. En el contexto nacional, se deben reforzar los sistemas de semillas para hacerlos más resistentes. Las estrategias deben tener en cuenta el valor de los recursos fitogenéticos y su contribución a los sistemas locales de semillas. En el contexto nacional, regional e internacional, existe la necesidad crítica de que se adopten medidas concertadas para abordar las cuestiones de manera amplia, tomando especialmente en consideración las necesidades y las solicitudes de los pequeños agricultores. Hacen falta un enfoque estratégico y un compromiso pleno de los actores del sector público y el sector privado, un medio propicio, recursos y una perspectiva a largo plazo. Algunos de los elementos principales del enfoque estratégico mencionado son:

□ Mejor vinculación del sector formal y el sector informal de semillas. El sector informal es el principal proveedor de semillas en la mayor parte del mundo en desarrollo en lo que respecta a los principales cultivos alimentarios. A fin de mejorar el acceso de los agricultores a semillas de calidad, es esencial reforzar la vinculación entre los sistemas formales e informales de semillas.

□ Desarrollo de empresas locales de semillas. La producción de semillas puede ser una actividad lucrativa, especialmente si se producen semillas de cultivos alimentarios con buen potencial de mercado. Es necesario adoptar un enfoque integrado para respaldar la creación de empresas de semillas a pequeña escala mediante la organización de los productores, la vinculación con los mercados y la adición de valor.

□ Revitalización del sector público de semillas. El sector público desempeña una función importante ya que crea el medio propicio para el desarrollo del sector de las semillas. Se debe prestar apoyo a la multiplicación de semillas de generación temprana en las instituciones de investigación y a la aplicación de sistemas de garantía de calidad de las semillas y de difusión de variedades.

□ Mejora de las políticas y la legislación en relación con las semillas. El desarrollo o la

CULTIVAR LOCAL

revisión de las políticas y la legislación en relación con las semillas es fundamental para rectificar las deficiencias del sistema actual y para proporcionar la base del crecimiento del sector de las semillas orientado hacia las necesidades de los agricultores y a la protección de éstos en situaciones de crisis.

□ Armonización regional de las normas y los reglamentos en relación con las semillas. En muchas regiones, el comercio transfronterizo de semillas se ve dificultado por los diferentes reglamentos y normas nacionales en relación con las semillas. Este obstáculo se puede eliminar mediante la armonización de las normas y los reglamentos relacionados con las semillas en el ámbito regional. La facilitación del comercio de semillas favorecerá el desarrollo del sector privado de semillas y hará aumentar la disponibilidad de variedades adaptadas, ya que la situación agroecológica de los países vecinos suele ser similar.

□ Mejor gestión de los recursos fitogenéticos. La pérdida de recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura de muchas variedades locales de cultivos y de los genes contenidos en ellos está afectando gravemente al potencial de resistencia de los sistemas agrícolas. Es necesaria una mejor coordinación para reforzar la recolección, la conservación y la caracterización del germoplasma. Se debería incrementar la capacidad nacional para cartografiar adecuadamente la diversidad de cultivos y los cambios de los ecosistemas agrícolas con miras a elaborar estrategias de reubicación de cultivos y variedades y mejorar los cultivares adaptados a las condiciones locales.

□ Mejora de la información para la seguridad en relación con las semillas y el desarrollo del sector de las semillas. La creación de capacidad para elaborar, gestionar

y difundir información relacionada con las semillas y el material de plantación en el sector formal y el sector informal de las semillas contribuirá al desarrollo del sector de las semillas y mejorará la seguridad en

relación con éstas. Los agricultores, los servicios de semillas, los servicios de extensión agrícola, las empresas de semillas y las instituciones no gubernamentales e internacionales necesitan información para tomar decisiones relacionadas con el desarrollo de los sistemas de semillas y con su rehabilitación después de situaciones de catástrofe.

6. Con la aplicación de este enfoque estratégico, la FAO apoya actualmente a sus Estados Miembros en el refuerzo de sus sistemas de semillas en el ámbito nacional y comunitario. En África, se ha creado un marco estratégico para el desarrollo del sistema de semillas a través del Programa de semillas y biotecnología para África, establecido con la Unión Africana para todo el continente. En el ámbito subregional, existen algunas iniciativas dirigidas a la armonización de las normas y los reglamentos sobre semillas¹ y al desarrollo de estrategias amplias de desarrollo del sector regional de las semillas. La FAO también ha lanzado la Iniciativa mundial sobre fitomejoramiento (GIPB)² con la finalidad de mejorar la seguridad alimentaria mediante el refuerzo de la capacidad nacional en materia de fitomejoramiento. La FAO ha realizado estudios acerca de los factores que condicionan el acceso de los agricultores a las semillas y los cultivos en los mercados rurales locales y los posibles medios de mejorar la situación en los países de África, Asia y América Latina. Estas actividades reforzarán los sistemas de semillas y nuestros conocimientos acerca de cómo se pueden mejorar, con lo que se ayudará a los agricultores a aumentar la producción y a afrontar mejor los desafíos medioambientales impuestos por el cambio climático.

Notas

1 Asia central y el Cáucaso, África central, África occidental y África meridional.

2 Iniciativa de colaboración mundial para el fortalecimiento de la capacidad de fitomejoramiento

CULTIVAR LOCAL

TRIBUTO A LOS GUARDIANES DE LA DIVERSIDAD EN EL MEDITERRÁNEO

Nota de Biodiversity International
(Traducción libre de Cultivar Local)

22-05-2009

http://www.biodiversityinternational.org/news_and_events/news/news/article/a_tribute_to_the_guardians_of_diversity_in_the_mediterranean.html

Durante el día internacional de biodiversidad, Biodiversity International ha organizado una ceremonia en la colina de Capitoline para honrar a siete guardianes de la diversidad en el mediterráneo con la participación del Alcalde de Roma.

Hay cerca de 30.000 especies de plantas comestibles. A pesar de esta enorme diversidad, los 90% de nuestras calorías son suministrados por solamente 30 especies y el 60% de nuestras necesidades calóricas son cubiertos por apenas 3 especies: trigo, arroz y maíz.

“Esto es una extinción silenciosa, en el sentido que nadie está publicando una lista roja de especies agrícolas en peligro pero no obstante está amenazando al futuro de la agricultura” dijo a Emilio Frison, Director General de Biodiversity International.

Hay cerca de 1.400 bancos de semillas en todo el mundo cuya meta es conservar las variedades diversas de cosechas usadas por los seres humanos y que contienen cerca de 6 millones de muestras. Además, la protección de muchas especies localmente importantes ha sido el trabajo paciente y constante de “guardianes de la diversidad”: individuos que han adquirido la tarea en la conservación de una enorme herencia genética, a menudo en sus propios campos. En Italia, por ejemplo, Isabel Dalla Ragione ha ahorrado casi 400 variedades de árboles frutales de la extinción y ahora los está conservando en su granja en Lerchi (Umbría).

En el día internacional de biodiversidad, Biodiversity y la ciudad de Roma desean pagar tributo a Isabel y otros, los cuales han elegido dedicarse a la protección de la

biodiversidad agrícola en el mediterráneo en beneficio de las futuras generaciones. La contribución de estos guardas de la diversidad en el mediterráneo al bienestar de la humanidad ha sido reconocida en una ceremonia pública en la colina de Capitoline en Roma.

Los guardas representan diversos acercamientos a la protección de la biodiversidad agrícola. Se extienden a Carlo Petrini, el fundador de Slow Food, a Slimane Bekkay, un granjero argelino de la palma datilera. Incluyen a Antonio Onorati, activista político, Jose Esquinas-Alcazar, que ha sido durante 22 años el secretario ejecutivo de la Comisión de FAO en los recursos genéticos para la alimentación y la agricultura, e Ismail Abdel-Galil Hussein, fundador del banco de genes egipcio del desierto. Isabel Dalla Ragione, agrónomo y fundador de Archeologia Arborea, y Panagiotis Sainatoudis, granjero y fundador de Peliti, un ONG cuya tarea sea salvaguardar diversidad local, completan el listado de guardas de la diversidad en el mediterráneo.

Durante la ceremonia de premios, organizaciones nacionales e internacionales, incluyendo Biodiversity, reconocerán la carrera sobre investigación sobre biodiversidad agrícola del profesor Scarascia Mugnozza, presidente de la Academia de Ciencias nacional.

CULTIVAR LOCAL

EL SISTEMA NACIONAL DE GERMOPLASMA DE PLANTAS MANTENIDO POR EL ARS PROTEGE LAS SEMILLAS DE LA HERENCIA DE PLANTAS DE CULTIVOS DE EEUU

Servicio Noticiero del Servicio de Investigación Agrícola de EEUU (ARS)

22-05-2009

<http://www.agroinformacion.com/noticias/30/desarrollo-rural/17333/se-preservan-plantas-y-animales-para-el-futuro.aspx>

Se preservan plantas y animales para el futuro.

Cuando el pulgón ruso del trigo llegó a EE.UU. en el año 1986, todas las variedades de trigo cultivadas comercialmente fueron susceptibles a esta plaga.

Para encontrar una fuente de resistencia a este insecto que les cuesta a los cultivadores estadounidenses de trigo y cebada miles de millones de dólares anualmente, los científicos del Servicio de Investigación Agrícola (ARS) recorrieron a la Colección Nacional de Granos Pequeños mantenida por el ARS en Aberdeen, Idaho, para evaluar más de 30.000 accesiones de trigo y 24.000 accesiones de cebada. Esa colección es parte del Sistema Nacional de Germoplasma de Plantas (NPGS por sus siglas en inglés) del ARS.

Los investigadores del ARS identificaron más de 300 accesiones de trigo y más de 40 líneas prometedoras de cebada, principalmente de la colección de germoplasma mantenida por el ARS, como fuentes potenciales de genes para resistencia al pulgón ruso de trigo. Luego los criadores de plantas comenzaron un programa acelerado utilizando este germoplasma para desarrollar nuevas variedades, y la crisis se evitó.

El NPGS preserva miles de plantas agrónomicamente importantes y sus parientes en colecciones activas en todas partes de EE.UU. Cada colección se concentra en tipos específicos de plantas. El Centro Nacional para la Preservación de Recursos Genéticos (NCGRP por sus

siglas en inglés) en Fort Collins, Colorado, mantiene el germoplasma de plantas en un almacenamiento criogénico a largo plazo.

El NPGS es una herencia importante de la diversidad de plantas. También es un almacén de herramientas para abordar problemas tales como la mutación de patógenos, explica David Ellis, quien es conservador y fisiólogo de plantas con el NCGRP.

Investigadores por todo el mundo recorren al NPGS para resolver problemas con enfermedades de plantas y también para aumentar la tolerancia de las plantas a la sequía y temperaturas adversas, adaptar plantas a nuevas condiciones de crecimiento, y hacerlas más productivas, nutritivas, duraderas o simplemente más sabrosas. El NPGS distribuyó más de 182.800 muestras de plantas mundialmente en el año 2008.

La preservación de germoplasma no es una acción que puede esperar hasta que nuevos genes se necesitan. El cambio climático global, la pérdida de hábitats, y aun la guerra y la inestabilidad política amenazan la variación genética en agricultura y en la naturaleza. Los patógenos y las plagas continúan a evolucionar. La protección amplia de las variedades de cultivos y sus parientes silvestres es imprescindible porque es imposible saber antes de tiempo cuáles de los genes de una planta podría ser necesitados algún día.

CULTIVAR LOCAL

UN MACRO-OBSERVATORIO DE LA BIODIVERSIDAD POR INTERNET

EFE/El Mundo

01-06-2009

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/06/01/ciencia/1243846973.html>

Científicos de todo el mundo han presentado en Londres un proyecto para crear un observatorio macroscópico de la biodiversidad combinando redes sociales de internet y observaciones del público. Se podrá acceder a imágenes de satélite con información de los ecosistema.

El proyecto, que iniciará oficialmente su andadura durante la conferencia e-Biosphere sobre la informática de la biodiversidad que se ha inaugurado en Londres, podría estar funcionando a pleno rendimiento en una década. Pero los organizadores de la conferencia y el proyecto señalaron que muchos de los elementos necesarios ya están en marcha y sólo necesitan ser conectados, por lo que el inicio del observatorio macroscópico de la biodiversidad podría producirse en pocos meses.

James Edwards, el organizador de la conferencia y director ejecutivo de la Enciclopedia de la Vida del Instituto Smithsonian, dijo que "solamente necesitamos conectar bases de datos. Y contamos con sofisticadas herramientas informáticas para hacer eso posible, por lo que el sistema podría empezar a funcionar en meses". Edwards explicó que el proyecto es crear "un observatorio virtual de la biodiversidad mundial en el que observaciones medioambientales, datos de ejemplares y resultados experimentales pueden ser efectuados en cualquier nivel de la biodiversidad, desde genes a ecosistemas".

Ya que el sistema será gratuito y abierto a todo el mundo, cualquier usuario podrá acceder a través de Internet a una imagen de satélite y obtener información detallada desde las especies de árboles presentes hasta los insectos que habitan en ese ecosistema o datos sobre el ADN de los microbios que viven en los insectos.

Mapas digitales

Otro ejemplo ofrecido por los científicos sobre el funcionamiento del observatorio sería el de un individuo que encuentra un insecto en su jardín. El sistema ayudaría a identificar el insecto a través de internet, obtener imágenes, mapas digitales e información sobre su procedencia o potencial daño.

Y ese individuo podrá unirse a decenas de miles de usuarios de todo el mundo que aportarán sus observaciones para crear una gigantesca base de datos mundial que ayudará a entender los cambios medioambientales de las distintas regiones del globo.

Es lo que el profesor Norman MacLeod, conservador de Paleontología del Museo de Historia Natural de Londres, denominó como "la democratización de la información sobre biodiversidad". MacLeod explicó que esa "democratización" se logrará con "herramientas de fácil uso que permitirán a cualquiera en todo el mundo extraer, manipular, interactuar y contribuir con información sobre plantas, animales, microbios, hongos y otros organismos". Según MacLeod "de hecho, es la gente local a la que acuden los científicos para hacer sus descubrimientos. Necesitamos asociarnos con ellos, es mucho más eficiente y productivo".

Para Edwards, "la información sobre la biología y distribución de las especies de la

CULTIVAR LOCAL

Tierra es de gran importancia para la ciencia y nuestra calidad de vida". "Y el impacto de esa información aumenta en gran medida cuando se conecta y se pone a disposición de todo el mundo a través de internet", añadió.

Algunos de los elementos del observatorio de biodiversidad que ya existen son ARKive (una base de datos de imágenes y vídeos de especies), Aquamaps (cartografía del ambiente marino) y el sistema de código de barras genético.

Jesse Ausubel, director de programa de la Fundación Alfred P. Sloan de Nueva York, resumió el proyecto comparándolo con la llegada a la Luna: "Hace 40 años, los astronautas tomaron fotografías de la Tierra desde la Luna. e-Biosphere está creando un 'macroscopio' que permitirá a miles de millones de personas observar desde Madagascar a la Luna o desde un mono hasta su ADN", explicó Ausubel.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE EUROPA

GRECIA: LA RED DE SEMILLAS PRESENTE EN EL 9º FESTIVAL DE PELITI SOBRE INTERCAMBIO DE VARIEDADES LOCALES

Red de Semillas "Resembrando e Intercambiando"

25-04-2009

http://www.peliti.gr/pages_eng/foto_9h_panelladiki_09.htm

El pasado 25 de abril tenía lugar en el Monasterio de Timios Prodromos cerca de la villa de Anatoli en Mt. Kissavos en la provincia de Larissa el 9º Festival sobre intercambio de variedades locales que organiza anualmente la asociación griega PELITI.

PELITI es una de las organizaciones no gubernamentales más importantes de Grecia cuyo objetivo es rescatar y distribuir variedades locales a los cultivadores y también se ocupa del registro de razas autóctonas. Hasta la fecha, tienen más de 1.500 variedades de verduras y cereales y ha realizado una distribución a aproximadamente 30.000 aficionados y agricultores en Grecia.

El evento contó con la intervención de Panagiotis Sainatoudis, coordinador de Peliti, Juanma Gonzalez y Maria Carrascosa, coordinación de la Red de Semillas y Esin A.Isin, del proyecto Fruit Heritage for the conservation of the fruit varieties heritage in the region of Mugla (Turquia). Además de estar presentes colaboradores de PELITI como Kostas Koutis, Sofia Gida y Tania Valamoti.

El evento contaba con la participación de más 1000 personas, y la Red de Semillas expuso el papel que ha jugado en los últimos años para reunir esfuerzos entorno al uso y conservación de la biodiversidad agrícola en el contexto local, nacional e internacional. Además de llevar información didáctica de la Red de Semillas con carteles, pegatinas, etc.

CULTIVAR LOCAL

DECLARACIÓN EN RELACIÓN A LA PROPOSICIÓN DE UNA ESTRATEGIA SOBRE VARIEDADES REALIZADAS A PARTIR DE TÉCNICAS DE FUSIÓN CELULAR EN AGRICULTURA ECOLÓGICA

Eco-PB/ITAB
(Traducción libre de Thais Valero)

28-04-2009

http://www.eco-pb.org/09/Declaration_Paris_090428.pdf

El grupo de expertos presentes en el taller de Eco-PB/ITAB "Estrategias para un futuro sin técnicas de fusión celular en variedades utilizadas en agricultura ecológica" en París.

Reconocen el hecho de que:

- Las técnicas de fusión celular son técnicas de modificación genética bajo la definición de IFOAM de modificación genética (ver www.ifoam.org);
- esa modificación genética es incompatible con los principios de agricultura ecológica;
- si usamos técnicas OGM perdemos credibilidad y confianza de los consumidores ecológicos;
- la Asamblea General de IFOAM en Módena (2008) aceptó por unanimidad la moción que establecía que "La AG IFOAM 2008 confirma que la fusión celular, incluyendo fusión de protoplasto y citoplasto, no cumple con los principios de la agricultura ecológica. Por lo tanto nos urge que IFOAM Internacional desarrolle directrices claras sobre como tratar con las variedades que derivan de la fusión celular, incluyendo técnicas de mejora por fusión de protoplasto y citoplasto";
- si IFOAM (demuestra liderazgo y) adopta una estrategia para a prohibir las técnicas de fusión celular para que la agricultura ecológica hará que:

§ sea aceptable para los agricultores,
§ demostrar a las semilleras que tenemos una posición clara,

§ sea un ejemplo para otras organizaciones privadas y acuerdos.

Recomendaciones a IFOAM y otras entidades privadas

Prohibir todas las variedades de cultivo realizadas por técnicas de fusión celular en agricultura ecológica.

Meta 1: desarrollar y mantener (en el mercado) variedades que son adecuadas y compatibles con la agricultura ecológica;

Meta 2: obtener y mantener semillas ecológicas libres de técnicas de fusión celular;

Meta 3: prohibir el uso de variedades de fusión celular en agricultura ecológica. a) a corto plazo centrándonos en las normas privadas (IFOAM, Demeter, Bioland, Biobreizh) y acuerdos con intermediarios (Carrefour, etc.) y agricultores y organizaciones políticas, y b) a largo plazo deberían implementarse en la legislación pública.

Instrumentos

- Sugerir a los gobiernos nacionales que incluyan en las bases de datos nacionales de semillas ecológicas la opción "no obtenida por fusión celular" (esto ya se ha hecho en la base de datos de OrganicXseeds);
- No permitir las variedades CMS en los tests de variedades ecológicas;

CULTIVAR LOCAL

- Promover el uso y la producción de semillas orgánicas;
- Usar una lista negativa de variedades que a) hechas por técnicas de fusión celular o b) variedades de las cuales no se conoce las técnicas que se han usado. Eco-PB podría compilar y publicar una especie de lista europea diaria;
- IFOAM debe excluir de forma explícita las variedades hechas con técnicas de fusión celular en la sección de semillas de los estándares IFOAM;
- Implicar a las empresas de intermediarios, supermercados y viveros en el compromiso de los acuerdos privados. Por ejemplo: las empresas de intermediarios pueden introducirlos en su política de calidad y seguridad; así como si es un OGM!
- Promover la mejora ecológica para variedades de Brassica y Achicoria y todas las demás que puedan ser afectadas por una prohibición de técnicas de fusión;
- Aumentar la concienciación entre los agricultores ecológicos, por lo tanto deben desarrollarse documentos educativos por Eco-PB en colaboración con instituciones que tengan contacto con los países del sur;
- Pedir al grupo IFOAM-EU que adopte una posición en un escrito redactado por ECO-PB y basado en los resultados de este encuentro;
- ECO-PB redefinirá los métodos de mejora para variedades que sean compatibles con los principios de la

agricultura ecológica. Este es el comienzo para el desarrollo de listas de variedades ecológicas y no-OGM.

Margen de tiempo

- El resultado de este encuentro será usado como resultado para la conferencia de mejora de en Santa Fé/USA, en agosto del 2009; donde habrá un taller tratando este tema;
- Nos proponemos formular una estrategia mundial en Santa Fé;
- Pedimos a IFOAM que desarrolle estándares/normas privados y criterios de acreditación para la próxima Asamblea General o al menos en los próximos 5 años;
- Proponemos que las entidades privadas (incluyendo intermediarios, agricultores y organizaciones políticas) introduzcan una prohibición para las variedades hechas mediante técnicas de fusión celular a.s.a.p.
- Queremos la implementación de las leyes públicas (en Europa) a.s.a.p. una vez que los estándares privados hayan sido aceptados;
- ECO-PB publicará la primera lista europea negativa antes de finales de este año.
- ECO-PB elaborará documentos pedagógicos para los productores y los países que no están representados en el taller.

CULTIVAR LOCAL

UN ESTUDIO MUESTRA QUE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL DE LA UE NO HAN ALCANZADO TODO SU POTENCIAL PARA BENEFICIAR A LA BIODIVERSIDAD

SEO/BIRDLIFE

14-05-2009

<http://www.agroinformacion.com/noticias/30/desarrollo-rural/17259/un-estudio-muestra-que-los-programas-de-desarrollo-rural-de-la-ue-no-han-alcanzado-todo-su-potencial-para-beneficiar-a-la-biodiversidad.aspx>

El pasado 7 de Mayo se presentó en Bruselas un nuevo informe de BirdLife International y la RSPB (BirdLife en Reino Unido), en cuya elaboración ha colaborado SEO/BirdLife. El estudio evalúa los potenciales efectos sobre la biodiversidad de la programación de desarrollo rural de la UE para el periodo 2007-2013.

Las principales conclusiones del estudio muestran que, a pesar del gran potencial de la política de desarrollo rural europea para contribuir al objetivo de frenar el declive de biodiversidad, sólo una pequeña parte del presupuesto tendrá algún beneficio para el medio ambiente. Paralelamente, inversiones potencialmente dañinas, como la expansión del regadío, la concentración parcelaria, el drenaje de tierras y la ampliación de redes viarias, siguen recibiendo la mayor parte de los fondos sin salvaguardas apropiadas para evitar el agotamiento de los recursos, la emisión de CO2 o la fragmentación y degradación de los hábitats, entre otros impactos negativos.

En el caso de España, como ya se ha venido manifestando desde SEO/BirdLife en su trabajo conjunto con WWF, son válidas esas mismas conclusiones, ya que se ha mantenido un modelo de desarrollo rural basado prioritariamente en los regadíos, la intensificación de las explotaciones agrarias y el desarrollo de la agroindustria, sin el suficiente apoyo a los sistemas agrarios de alto valor natural, en proceso de abandono, como los cultivos de secano o la ganadería extensiva.

Es cierto que se ha aumentado el presupuesto global dirigido a agroambientales, pero la mayor parte se destina a medidas como el control y la producción integrados, que reciben primas

similares a las de producción ecológica, cuando los beneficios son inciertos en muchos casos y escasamente pueden contribuir al aumento y conservación de la biodiversidad más amenazada. Lo peor es que incluso hay medidas que pueden dar lugar a actuaciones potencialmente dañinas como la instalación de olivares superintensivos en Madrid. Lamentablemente se siguen usando las agroambientales para compensar pérdidas en los pagos directos de determinados cultivos.

Por otro lado, hay algunas medidas bien dirigidas al mantenimiento y fomento de los sistemas extensivos, con buenos ejemplos como el apoyo a las estepas cerealistas en determinadas ZEPA en Castilla y León o la recuperación de humedales en Castilla-La Mancha. Pero mayoritariamente cuentan con presupuestos reducidos y las primas son en general demasiado pequeñas para ser atractivas.

Además, la falta de planes de gestión en los espacios Natura 2000 ha impedido la puesta en marcha de los pagos dirigidos a estos espacios en casi todas las comunidades. Tampoco en las medidas forestales, la mejora de la biodiversidad ha sido afrontada adecuadamente, con la mayoría de los fondos destinada a la prevención de incendios.

CULTIVAR LOCAL

En los próximos meses, con la modificación obligada y los fondos adicionales resultado del “chequeo médico” de la PAC, se presenta una nueva ocasión para corregir este déficit de los PDR españoles en cuanto a los objetivos de biodiversidad. SEO/BirdLife, junto a WWF, ya han solicitado que se mejore el diseño y se pongan en marcha nuevas medidas dirigidas a este objetivo, garantizando la

asignación de suficientes recursos. La conservación de la riqueza natural del medio rural español no es sólo una responsabilidad, sino también la mejor opción para promover y asegurar un desarrollo sostenible a largo plazo, y como base de una nueva política agraria más allá de 2013, tal y como se proponen desde ambas organizaciones en su documento “Por un medio rural vivo”.

CULTIVAR LOCAL

PREPARATIVOS PARA LA CELEBRACIÓN DEL DÍA EUROPEO DE LA AGROBIODIVERSIDAD

SAVE Foundation

08-06-2009

http://www.save-foundation.net/EAD/EAD_en.htm

El tema de este año se dirige al incremento de la concienciación, descripciones completas de las razas y también un lugar para que las instituciones promuevan los productos que ellos producen. Desde Save Foundation se ha elaborado un paquete de información para que se utilicen, comprendiendo de las ideas para planificar el día, los textos con la información sobre el tema.

Sugerimos que ustedes traduzcan el texto o las partes de él a su lengua nacional, añadimos a ella la información sobre sus proyectos locales, las razas y las variedades, la situación especial, los problemas o las actividades en su país y sobre su propia organización. Utilicen por favor un ejemplo que se pueda encontrar en su propio país que se pueda encontrar en Arca-Red. Asegúrense de incluir la

información sobre cualesquiera animales, cosechas, hábitats de la fauna, especialidades e instalación educativa etc., del producto que se promuevan en el proyecto.

Añadan la información sobre cómo la gente puede ayudar a su organización o apoyar sus objetivos. Envíen su paquete de información cuanto antes a su gobierno nacional y periódicos importantísimos, revistas, productores de la TV y de radio en su país.

Les agradeceríamos que nos envíen un resumen corto de cómo ustedes planean celebrar el día 2009 de Agrobiodiversidad del europeo. Cualquier acontecimiento se puede enumerar en los eNews de la RESERVA y en nuestra Web.

CULTIVAR LOCAL

NOTICIAS DE LATINOAMÉRICA

REUNIÓN CUENTA ATRÁS 2010: APORTES Y DESAFÍOS DESDE AMÉRICA DEL SUR AL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA

Microfonodigital

20-05-2009

<http://www.microfonodigital.com/seccion/detalle.php?id=3617>

Representantes de alto nivel de doce países y organizaciones de Sudamérica y Europa se reunieron en Lima, Perú, para evaluar la situación de la biodiversidad en América del Sur y el futuro de la Meta 2010 del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). Coinciden en que el panorama actual de la región no es bueno y que son necesarios mayores esfuerzos para detener la pérdida de la biodiversidad. La economía, la salud, la alimentación, la industria, el turismo y cualquier forma de vida y desarrollo dependen de la biodiversidad.

Reducir la pérdida de biodiversidad es el compromiso que varios países del mundo asumieron como un medio para contribuir al alivio de la pobreza y beneficiar toda forma de vida sobre la Tierra. Si se analiza lo realizado hasta hoy por los diferentes actores en América del Sur, es evidente que todavía queda mucho por hacer. América del Sur es una región clave, con el 40% de la biodiversidad, 25% de los bosques y 26% de fuentes renovables de agua dulce de todo el planeta.

“No debemos engañarnos, estamos perdiendo la biodiversidad”, afirma Freddy Ehlers, Secretario General de la Comunidad Andina (CAN), que representa a Ecuador, Colombia, Perú y Bolivia. “Nuestra forma de vida actual no sólo acabó con la biosfera, sino también con la psicósfera, lo que está dentro de nosotros”, asegura. “Queremos vivir mejor: ¿mejor que quién? ¿mejor que qué? ¿mejor que cuándo?”. Para Ehlers, debemos pensar en un nuevo modelo en el cual exista armonía entre el hombre y la naturaleza. “Vivir mejor implica una voracidad permanente sin límites, que nos lleva a nuestra propia destrucción. Nuestra meta no debe ser vivir mejor, sino vivir bien”.

María Luisa del Río, Directora General de Diversidad Biológica del Ministerio de Ambiente de Perú, afirmó que “no podemos pensar y tomar acciones como si viviéramos en un mundo homogéneo; somos heterogéneos en clima, diversos en especies, en lenguas, en etnias, expresiones culturales. Nuestro reto es buscar esa expresión común, esa unión dentro de la biodiversidad, puesto que la biodiversidad es salud, alimentación, cobijo, industria, turismo... es nuestra razón de ser”.

América del Sur es una región clave, con el 40% de la biodiversidad, 25% de los bosques y 26% de fuentes renovables de agua dulce de todo el planeta. Por ello, los gobiernos de países como Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú están empeñados en apoyar el cumplimiento de los objetivos al año 2010. Pero lograrlo, no es responsabilidad exclusiva de éstos.

Sebastian Winkler de UICN, Director mundial para la Cuenta Atrás 2010, afirma “debemos asegurar que la diversidad biológica esté integrada a la toma de decisiones en todos los departamentos de

CULTIVAR LOCAL

gobiernos y todos los sectores de la sociedad y la economía”.

En la reunión “Cuenta Atrás 2010: aportes y desafíos desde América del Sur”, los participantes destacaron la importancia de sistematizar los avances y las limitaciones respecto al Objetivo 2010 y la participación activa de otros sectores que han estado alejados de las discusiones sobre el uso sostenible de la biodiversidad.

David Cooper, representante del Secretariado del Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB), resaltó dos acciones concretas que aportan inicialmente a la aplicación del CDB y, en

consecuencia, de la Meta 2010: la conclusión y aprobación de estrategias y planes de acción nacional sobre biodiversidad y el desarrollo de la Estrategia Regional de Biodiversidad de la Comunidad Andina.

En la reunión, que se desarrolló en la sede de la Secretaría General de la Comunidad Andina (CAN), se tiene previsto preparar los insumos para la discusión sobre el Objetivo Post-2010 y definir dónde se debería enfocar las actividades priorizadas en América del Sur de tal manera que permitan detener la reducción de biodiversidad del planeta.

CULTIVAR LOCAL

PERU: ESTUDIAN EN LA CAN LOS CONOCIMIENTOS TRADICIONALES DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS ANDINOS

Agencia EFE

13-04-2009

<http://www.aguasdigital.com/actualidad/leer.php?idnota=2098139&efenew=1>

Expertos de Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia participaron hoy en la sede de la Comunidad Andina (CAN) en Lima en la inauguración de un taller sobre la protección de conocimientos tradicionales de los pueblos indígenas.

El taller del organismo regional fue inaugurado por el secretario general de la CAN, Freddy Elhers, quien resaltó la participación activa de representantes de pueblos indígenas, en un tema que tiene un valor estratégico para el desarrollo sostenible de los países andinos, según se señala en una nota oficial del organismo.

Impulsado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la propia CAN, el taller comprende la presentación de las conclusiones derivadas de los encuentros nacionales, así como de la propuesta de los elementos para diseñar un régimen andino sobre este tema.

La Estrategia Regional sobre Biodiversidad de la CAN reconoce el importante papel de los conocimientos tradicionales y la necesidad de crear un régimen común de protección de los mismos.

Según el organismo internacional, estos conocimientos son todos aquellos saberes que poseen los pueblos indígenas sobre las relaciones y prácticas con su entorno y que son transmitidos, generalmente de manera oral, de generación en generación.

Asimismo, constituyen el patrimonio intelectual colectivo de los pueblos indígenas y hacen parte de los derechos fundamentales.

CULTIVAR LOCAL

MÉXICO: RED EN DEFENSA DEL MAÍZ

Boletín de Prensa de ETC Group

13-05-2009

<http://endefensadelmaiz.org/>

A partir del 13 de mayo y de manera escalonada se irán venciendo los plazos para la consulta pública establecida por el gobierno, sobre las veinticinco solicitudes de siembra experimental de maíz transgénico, presentadas por Monsanto, Dow y Dupont-Pioneer para plantarse durante el próximo ciclo Otoño-Invierno (agosto-octubre) en los estados de Sonora, Tamaulipas, Sinaloa y Chihuahua.

La Red En Defensa del Maíz, integrada principalmente por organizaciones y comunidades indígenas y campesinas, así como por organizaciones de la sociedad civil se pronunció públicamente en contra de la siembra de maíz transgénico en México y en contra del levantamiento de la moratoria de facto que desde 1998 prohibía su siembra por ser país centro de origen y diversidad. www.endefensadelmaiz.org

Hasta el 8 de mayo 2009 esta declaración ha sido apoyada por 762 organizaciones de 56 países y regiones: Alemania, Argelia, Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Benín, Brasil, Canadá, Colombia, Congo, Dinamarca, Ecuador, El Salvador, Escocia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Etiopía, Bangladesh, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Guayana Francesa, Hawaii, Honduras, India, Inglaterra, Islandia, Italia, Japón, Liberia, Malasia, Mali, Marruecos, México, Mozambique, Nación Mohawk, Nepal, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Perú, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, Québec, Senegal, Suecia, Suiza, Sureste de Asia, Trinidad y Tobago, Uruguay, Zambia.

Además han firmado esta declaración 2433 personas, integrantes de organizaciones sociales y civiles, académicos, artistas, investigadores, estudiantes, comunidades

eclesiales, agricultores, campesinos, comercializadores, amas de casa. (Para consultar la lista de firmas, visite <http://www.endefensadelmaiz.org>). Ha sido entregada ya a la Comisión de Desarrollo Sustentable de Naciones Unidas, y se entregará a la FAO, al Convenio de Diversidad Biológica/Protocolo de Cartagena, a la Comisión de Cooperación Ambiental de América del Norte y a varias dependencias del gobierno de México.

El día de hoy enviaremos este pronunciamiento con las firmas anexas a la consulta pública del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), dependencia de la Sagarpa, para que conozcan las razones y el interés del pueblo de México y los pueblos del mundo por impedir la siembra de maíz transgénico en el país.

A diferencia de la consulta pública abierta por SENASICA, que deja fuera a los principales afectados por la siembra de maíz transgénico: los agricultores, campesinos e indígenas y todos los ciudadanos del campo y la ciudad, los integrantes de la Red En defensa del maíz, autoconvocados, rescatamos el interés de amplios sectores de la sociedad civil mexicana y de otros países por impedir la siembra de maíz transgénico y la contaminación de las variedades nativas.

CULTIVAR LOCAL

ARGENTINA: "SEMBRANDO ESPERANZA" LIBRO SOBRE LA SEGUNDA FERIA DE SEMILLAS NATIVAS Y CRIOLLAS

Red Iberoamericana de Saberes y Prácticas Locales sobre el Entorno Vegetal (RISAPRET).
Nilda Dora (Coordinadora)

24-05-2008

<http://www.biodiversidadla.org/content/download/66167/375516/version/1/file/LIBRO+segunda+feria+semillas.pdf>

Ya es posible descargar la versión digital del material que se armó en base al relevamiento de semillas y las experiencias compartidas en los talleres de la 2º Feria de Semillas Nativas y Criollas "Sembrando Esperanza" organizada en el Parque Pereyra Iraola, Provincia de Buenos Aires, en Mayo del 2008.

La edición ha sido coordinada por la Red Iberoamericana de Saberes y Prácticas Locales Sobre el Entorno Vegetal (RISAPRET), del Programa CYTED y responde a la puesta en práctica de los objetivos de transferir la información a sectores relevantes vinculados con el manejo y/o gestión de recursos naturales ajenos al ámbito académico, así como diversas empresas e instituciones relacionadas con la explotación sostenible de los recursos naturales y/o la conservación de naturaleza, respetando las legislaciones nacionales y los derechos de las poblaciones locales sobre sus conocimientos y de generar intercambios entre representantes de las poblaciones locales con la finalidad de compartir experiencias de manejo y valorización económica y cultural de los recursos vegetales.

La Semilla

Si se consulta el diccionario de la Real Academia Española sobre el significado de la palabra "semilla" obtenemos varias definiciones, algunas técnicas ("Parte del fruto de las fanerógamas, que contiene el embrión de una futura planta, protegido por una testa, derivada de los tegumentos del primordio seminal") y otras figuradas ("Cosa que es causa u origen de que proceden otras"), pero todas ellas recalcan su aspecto productivo y reproductivo. Es decir, constituye el reservorio de la vida, transmitiendo los caracteres que darán

continuidad a la especie, y por otra parte, refleja milenios de interacción con el hombre, permitiendo fijar aquellas características (forma, tamaño, sabor, de cultivo) que resulten particularmente útiles o deseables

Entonces, la semilla, al tiempo que preserva vida también preserva saberes. Las semillas no constituyen únicamente la fuente de futuras plantas y alimentos, sino que son el lugar en el que se almacenan la cultura y la historia. El libre intercambio de semillas ha sido la base del mantenimiento de la biodiversidad y la soberanía alimentaria. Este intercambio se basa en la cooperación y la reciprocidad entre agricultores y se extiende más allá del libre intercambio de semillas, incluyendo intercambio de ideas y de conocimientos, de cultura y de herencia. El mantenimiento, intercambio y la libre reproducción de semillas lleva implícito otros modos de pensar y relacionarse con la naturaleza y otras formas de producir para satisfacer nuestras necesidades. La Feria Provincial de Semillas Nativas y Criollas "Sembrando Esperanza" es una invitación a conocer esa otra realidad y animarnos a crecer en el mágico mundo del intercambio

El sábado 24 de mayo de 2008, más de 250 organizaciones de productores familiares se reunieron en el Parque Pereyra Iraola para compartir sus semillas, productos y saberes durante la Segunda Feria Provincial de Semillas Nativas y

CULTIVAR LOCAL

Criollas. Durante todo el día, los productores y productoras intercambiaron cientos de variedades de semillas, plantines, estacas, rizomas, raíces, frutos, artesanías y alimentos. Esta inolvidable jornada contó con espacios de capacitación, debate y espectáculos culturales

En el trabajo que se presenta intentamos plasmar los conocimientos y experiencias compartidas durante la feria, así como también dar a conocer la diversidad de semillas y productos de las organizaciones de la agricultura familiar. Al decir de Vandana Shiva, conservar la diversidad es sobre todo producir alternativas, mantener

vivas otras formas de producción. La diversidad viviente de la naturaleza corresponde a la diversidad viviente de las culturas. Biodiversidad natural y cultural es fuente de riqueza y alternativas

Nuestro objetivo fue construir un registro que reflejara la manifestación de la diversidad a través de los productos y materiales que circularon entre los diferentes puestos y participantes. Para ello, relevamos lo acontecido durante los talleres y paneles, los diálogos y discusiones, y a su vez compartimos con las diferentes organizaciones las semillas que llevaron para el intercambio y los saberes en torno a ellas.

CULTIVAR LOCAL

ARGENTINA: EL INTA INVITA A ALTIERI PARA HABLAR DE AGROECOLOGÍA, DEL MONOCULTIVO A LA AGRICULTURA SUSTENTADA EN LA BIODIVERSIDAD

Diario Norte

02-05-2009

<http://www.diarionorte.com/noticia.php?numero=33568>

Altieri estuvo en el país invitado por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) para asesorar sobre el concepto de agroecología y su penetración en los organismos públicos. El especialista alentó a reconocer el saber del campesino, como una base de cambio. En este sentido, describió cómo interactúan sus equipos con los agricultores para definir los indicadores y luego evaluar.

El experto chileno en agroecología y profesor de la Universidad de Berkeley en California Miguel Altieri insistió en que la Argentina debe profundizar la conversión de una agricultura convencional hacia una sustentable y explicó que el modelo basado en el respeto a la biodiversidad tiene más oportunidades de subsistir en un contexto de cambio climático.

‘Trabajamos con dos pilares de la conversión: con un diseño del agrosistema que rompe el monocultivo que influencia la calidad del suelo, y por otro lado, el manejo de la biodiversidad’. En este sentido precisó que biodiversidad no significa tener cinco plantas diferentes, sino que éstas deben complementarse y que este tipo de estudio responde a sistemas intensivos de conocimiento.

El autor del libro ‘Agroecología, bases científicas para una agricultura sustentable’, aseguró que ‘la cultura ambiental del monocultivo no va a pasar con el cambio climático’. ‘Sólo se puede cambiar donde se trabaja con biodiversidad’, afirmó y luego analizó el ejemplo de una región de Centro América donde luego de sufrir tres huracanes, el lugar se recuperó porque trabajaba con ‘modelos de biodiversidad’, es decir con diferentes alternativas de cultivos.

Para el máximo referente de la Agroecología en el mundo, la biodiversidad es lo contrario a la tendencia actual en ‘la

agricultura moderna’ donde son uniformes los agro-sistemas, por ejemplo en Argentina con la creciente sojización. ‘Hoy hay una crisis en el planeta, que desde mi punto de vista es resultado del modelo de desarrollo. Cambiamos o la cosa se pone negra’, sentenció el investigador chileno.

El encuentro en San Pedro (Buenos Aires) estuvo organizado por el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (CIPAF), el Centro Regional Buenos Aires Norte (CRBAN) y el Proyecto Integrado Innovación Productiva y Organizacional para la Equidad Social (PENTER PI3), todos del INTA.

‘No podemos resolver los problemas con las mismas herramientas que lo crearon’, dijo parafraseando a Albert Einstein.

Por lo tanto, recomendó la agroecología, como ciencia que da las bases para hacer una conversión de una agricultura convencional que está en crisis hacia una sustentable.

Esto implica planificar la triple soberanía, alimentaria, energética y productiva, ‘no quiere decir’ a ‘los países’ que ‘abandonen sus modelos agroexportadoras’.

‘Todo debe operar en un contexto de resiliencia. La cultura ambiental del monocultivo, no va a pasar con el cambio climático’, expresó. Respecto de la

CULTIVAR LOCAL

posibilidad de que la Agroecología se instale en los organismos del Estado, Altieri ha conocido y participado en distintos enfoques en países como Brasil, Cuba, y algunas experiencias en Sevilla, España.

En Brasil, reconoció que se intentó reformar toda la institución y difundir el concepto en programas y departamentos. Mientras que en Argentina, el Estado intentará capacitar y desarrollar un grupo,

mientras el resto del sistema sigue en el camino actual, como pasa con el INTA.

El Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (CIPAF) es un ejemplo del sistema que se intenta plasmar para que ingrese la Agroecología: 'Esto crea puentes, expone a la gente acostumbrada a trabajar en disciplina, a relacionarse con otros', dijo.

CULTIVAR LOCAL

COLOMBIA: CONTRA LOS TRANSGÉNICOS Y A FAVOR DE LAS SEMILLAS CRIOLLAS

Sergio Ferrari (Swissinfo y E-CHANGER)

12-06-2009

<http://elmercuriodigital.es/content/view/19774/81/>

El debate sobre la cooperación internacional es inacabado. Defensores y detractores se multiplican al tiempo que los gobiernos europeos siguen lejos del postulado de las Naciones Unidas de destinar el 0.7% del Producto Bruto Interno a ese rubro. La forma y los contenidos de la cooperación pasan, regularmente, por el banquillo de los acusados. Los ejemplos, no siempre abundan...

“El objetivo de Swissaid en Colombia va más allá del apoyo a una suma de proyectos individuales en tres diferentes regiones del país. Busca construir una propuesta de desarrollo alternativo, junto con la base y a partir de las comunidades de las zonas más periféricas”, señala Walkiria Pérez. Jurista colombiana con una especialización en gestión administrativa, desde hace veinte años Pérez colabora con esa Organización No-Gubernamental suiza y en el último lustro se ha desempeñado como coordinadora nacional de la misma.

Swissaid sostiene en ese país sudamericano 22 proyectos impulsados por organizaciones comunitarias; asociaciones campesinas; organizaciones indígenas; colectivos mixtos (indígenas-campesinos); grupos afro-colombianos y ONG nacionales.

Apoya también a redes que se movilizan contra los organismos genéticamente modificados (transgénicos) y defiende con convicción las semillas tradicionales y criollas, como un presupuesto esencial de “cualquier plan de soberanía alimentaria”,

subraya la coordinadora. Swissaid, hace parte también, con otra docena de ONG suizas, de SUIPPCOL. Que es un programa de la sociedad civil sostenido por

la cancillería helvética para la promoción de la paz.

Fortalecer las comunidades

Los proyectos de Swissaid se encuentran en las regiones Caribe, Andina y del Pacífico –norte y sur- colombiano. Labor que beneficia a unas 10 mil familias.

“La multiplicación del impacto en un mayor número de beneficiarios y el trabajo en sinergias con entidades públicas y privadas nacionales, constituyen dos temas de reflexión de fondo del programa actual, explica Walkiria Pérez.

Uno de los pilares de esa presencia es el fondo del crédito rotatorio que retroalimenta numerosas iniciativas de asociaciones de mujeres, así como de comunidades indígenas y campesinas.

Para Walkiria Pérez la esencia de toda cooperación externa “debe ser el fortalecimiento de las comunidades en sus propias propuestas productivas, reforzando de esta forma sus sueños y esperanzas”.

“Nuestro programa actual recupera la historia de una larga presencia en este país y es expresión de una continuidad con ajustes permanentes”, subraya.

Dicho programa promueve tres ejes principales. La gestión del territorio, la agroecología y el *empoderamiento* de las mujeres.

Con una serie de componentes clave: entre ellos el buen gobierno; el respeto a la biodiversidad y la promoción de los derechos integrales de las mujeres.

CULTIVAR LOCAL

“Cuando hablamos de buena gestión pensamos de inmediato en la necesidad de un reforzamiento institucional a nuestras contrapartes. Transparentes hacia lo interno y externo; con un manejo eficiente de los recursos económicos y que constantemente promuevan la planificación participativa y una sistemática rendición de cuentas”, explica Pérez.

La temática de la biodiversidad está ligada a la construcción de un proyecto alternativo con una visión permanente en el territorio. “Eso implica no formular propuestas puntuales sino mirar globalmente los recursos naturales de la zona, las oportunidades, las otras instituciones que interactúan en los proyectos. La óptica de la durabilidad es para nosotros esencial”, enfatiza.

En cuanto a la perspectiva de género – subraya la coordinadora – “se funda en que históricamente las mujeres y los jóvenes han sido los más vulnerables y excluidos, y por eso queremos priorizarlos como actores de un nuevo desarrollo”.

Protagonismo femenino

“Siempre fui tímida. Tenía miedo de salir de mi casa, de hablar en público...Miedo a que los otros no me tomaran en serio. Y el trabajo colectivo me fue despertando. Hoy me siento profundamente cambiada”, sostiene Eugenia Novoa.

Novoa es la actual secretaria de la “Asociación de Mujeres El Progreso de San Jaime” (ASOMUPROSAN), fundada con el apoyo de Swissaid y en la actualidad una de las entidades más emblemáticas del municipio Los Palmitos en el norteño departamento de Sucre.

La Asociación reúne a 42 de las 79 familias de la comunidad, que produce en una superficie de 106 hectáreas.

Al momento del balance de lo construido en los últimos diez años, para Eugenia Novoa no hay lugar a dudas. “Lo más importante ha sido el fondo rotativo que constituyó la base de todo y nos dio sentido de

pertenencia. El segundo resultado concreto, el avance organizativo de nosotras como asociación, que si bien tiene a las mujeres en la dirección y como actoras principales incluye también a algunos hombres”.

En la actualidad, las propuestas productivas prioritarias de la asociación son dos. La diversidad agropecuaria, que incluye siembras y algunas cabezas de ganado así como aves de corral.

Y la producción de peces, tanto para consumo como para la venta. Con trabajo voluntario y el apoyo financiero externo la comunidad ha construido una media docena de estanques naturales para la reproducción, lo que asegura hoy importantes ingresos económicos.

En una zona que históricamente ha sido muy conflictiva, ¿cuál ha sido el método de ASOMUPROSAN para poder consolidarse? “La neutralidad. No nos metemos con ninguno de los actores militares. Es una regla de la Asociación. Y, adicionalmente, estar lejos de la politiquería y las campañas”.

Eso significa, subraya Novoa, “no repetir el error de nuestra primera etapa. Cuando nos fundamos éramos 27 mujeres y por problemas politiqueros nos fracturamos. No queremos más volver a repetir esa historia”.

Lo sueños colectivos como futuro cercano

“Dos son los más importantes desafíos de futuro”, interpela Ismael Anaya, campesino de 63 años, uno de los fundadores de la comunidad a inicios de los años setenta.

Diversificar la comercialización y promover la transformación de algunos de nuestros productos para incorporarle un valor agregado que nos asegure mayor rentabilidad, explica.

Y de la realidad a los sueños, parece haber sólo un paso en El Progreso de San Jaime. “Estamos pensando en producir harina de

CULTIVAR LOCAL

pez para la exportación, o bien en derivados de la yuca o el ñame. Incluso los jóvenes de la comunidad planean instalar un restaurante en la cercana carretera principal, para cocinar y vender parte de lo que producimos”, explica.

La lucha por la supervivencia y el desarrollo de la comunidad, en una “época muy compleja de crisis mundial”, no impide a Ismael Anaya compartir su cosmovisión optimista sobre la comunidad y la asociación.

“La tierra para nosotros es lo fundamental. La base económica de cualquier país del mundo es la agricultura porque es lo que continuamente se renueva. En los últimos años hemos crecido en lo organizativo y en lo productivo, y eso es la base de nuestro éxito”, enfatiza.

Y recuerda que toda la experiencia organizativa de San Jaime, “comenzó a inicios de los años setenta cuando ocupamos las tierras. Todo era muy precario. Otros campesinos nos apoyaron para poder sacar la primera cosecha. La ley agraria por entonces vigente nos favoreció, ya que permitía acceder a tierras no trabajadas”, explica Anaya.

Actualizando un compromiso y condición esencial de cara a la cooperación internacional: “debemos asegurar la transparencia absoluta de los recursos que llegan a la comunidad y hacer las cosas bien. Eso significa dedicación absoluta. Aquí, como comunidad, todos nos cuidamos y nos vigilamos mutuamente para evitar cualquier mala gestión”, concluye.

CULTIVAR LOCAL

COLOMBIA: INDÍGENAS, AFROS Y CAMPESINOS TRABAJAN PARA RECUPERAR SEMILLAS NATIVAS

Actualidad Étnica/ Tejido de Comunicación de la ACIN

04-06-2009

<http://www.nasaacin.org/noticias.htm?x=9822>

Con el fin de afrontar el efecto negativo que generan las multinacionales con la manipulación genética de semillas, el cabildo de Miranda Cauca junto al Tejido Económico Ambiental y el Programa de salud de la ACIN, realizaron el Primer Encuentro de Semillas con el objetivo de seguir recuperando las semillas nativas y fortalecer la conciencia sobre la producción sin químicos.

El encuentro de "semillas y saberes" se llevó a cabo el pasado 11 de abril en la vereda El Cabildo, en el norte del Cauca y contó con la participación de comunidades indígenas Nasa, campesinos de la región y representantes afro del corregimiento de Padilla, Cauca.

Un representante del Tejido Económico Ambiental de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, ACIN, explicó que la manipulación de las semillas que realizan las multinacionales es un gran riesgo porque al introducir genes a las semillas nativas, causa problemas filogenéticos que tienen que ver con la malformación al nacimiento de la semilla y pueden afectar a la persona que la consume.

"En el caso del maíz hay más de 450 variedades, más del 40% están siendo manejadas genéticamente a través de las empresas Monsanto, Bayer, Dupont y entre otras, que están privatizando las semillas para que nosotros dependamos de las semillas de ellos. Esto implica que perdamos toda la esencia de las semillas nativas o propias", enfatizó el miembro del Tejido Económico Ambiental, que apoya alternativas de producción comunitarias a través del Tull -huerta- en la zona norte.

En el encuentro se exhibió una gran variedad de semillas de uso alimenticio y medicinal. La cuota gastronómica estuvo a cargo de las promotoras de salud, que elaboran con las semillas, torta de banano,

colada de papa cidra, natilla de chachafruto, envuelto de yuca, entre otros.

Coca que da vida

La planta sagrada también fue protagonista del encuentro, con ella se hicieron alimentos como cocada, pan, tortas y otros derivados de la coca, además, se socializaron algunos productos medicinales basados en ella. La "mata que mata", como la llaman en propaganda de la Dirección de Estupefacientes, demostró la multiplicidad de usos que tiene. Esta planta sagrada es utilizada desde la época milenaria, los mayores la usan por costumbre como bambe, gastronómicamente ofrece variedades de alimentos como la harina de coca y hasta el arroz con coca.

"En este momento estamos haciendo la exhibición de la cocada elaborada a base de coca y un poco de panela. La forma de hacer la cocada es muy fácil; tostar la hoja de coca en una olla, revolverla constantemente hasta que se 'desharine' fácilmente, poner a derretir la panela y cuando esté bien derretida, se mezcla la harina de coca y se deja hervir un rato revolviendo permanentemente. Luego se echa sobre una batea para que se seque y finalmente, se corta por pedazos y queda lista para degustar. Verás que no mata, da energía y lo mismo para uso espiritual. La mata no mata, son las personas que le han dado mal uso iniciando desde la estigmatización del gobierno Nacional", fueron las palabras de una de las

CULTIVAR LOCAL

participantes del evento que hizo la exhibición llamada la Coca que da vida.

Saberes afro

El encuentro no fue sólo de las comunidades indígenas, hombres y mujeres de la comunidad afro participaron activamente. Con la alegría y el dinamismo que los caracteriza, exhibieron variedades del plátano, la caña, la yuca, el aguacate, el cacao y entre otras.

El saber afro no se hizo sentir sólo con las semillas, a ritmo de Currulao y Guasa, llamaron la atención de los comuneros indígenas y campesinos, que escucharon atentamente el sonido de la tambora y la interpretación del grupo de música afrocolombiana.

Oración al Niño Dios, fue uno de los primeros temas en sonar acompañado de las danzas típicas. Aunque durante la presentación se fue el servicio eléctrico no hubo interrupción porque ellos utilizan instrumentos que retumban sin necesidad de la energía para amplificar el sonido, como la tambora, hecha con madera de la región.

Los participantes afro provenían, en su mayoría de Padilla, Cauca. Uno de ellos contó que a pesar de que sus tierras son utilizadas por las grandes empresas para el monocultivo de la caña dulce y la producción de agrocombustibles, ellos siembran maíz, soya, millo, plátano, yuca, maracuyá y otra diversidad de productos más.

Antes de sembrar consultan con los mayores para que desde su sabiduría digan en qué tiempo de luna se siembra cada producto y para un mejor rendimiento utilizan el abono orgánico, consientes de que están nutriendo no sólo a las matas, sino también fertilizando la madre tierra. Cuando ya está lista la cosecha, sacan la mayor parte para la alimentación y el resto para la venta, ya sea en Puerto Tejada o en Villarrica.

"Para cosechar como Dios manda hay que hacer buen uso de las fases de la luna para que dé buena cosecha así como la necesitamos. A mí me deja mucha experiencia no sólo lo de semillas y la forma de truque, también las sabidurías o experiencias compartidas por ustedes (indígenas), eso me eriza la piel. También recuerdo la resistencia de los mayores: que no haya plata, pero que haya comida. Esto se hace con el trueque, por eso debemos seguir fortaleciéndolo y hacer encuentros en otros lugares. Fue mucho lo que nosotros recibimos que lo que dimos", manifestó uno de los padillences.

Intercambio y unidad

El encuentro abrió el espacio para que cada delegación diera a conocer sus experiencias, uno de los participantes fue Joaquín Viluche, líder indígena que conoce ampliamente sobre las fases de la luna. El Tejido de Comunicación de ACIN también tuvo su espacio para hacer un videoforo con uno de los documentales de la Minga Social y Comunitaria, en esta ocasión presentaron Minga, el Camino de la Palabra, realizado por Telesur.

Al iniciar la reflexión, la mayoría de los participantes coincidieron en que acciones como la Minga, son los verdaderos tratados "desde los pueblos para los pueblos" que hay que fortalecer para evitar que las transnacionales como Monsanto, Bayer y Dupont, sigan patentando las semillas que son el símbolo de la soberanía alimentaria de los pueblos.

Igualmente, concluyeron que el encuentro entre afros, indígenas y campesinos deja muchas expectativas para seguir tejiendo lazos de unidad, con el propósito de "seguir resistiendo ante el modelo económico capitalista que desplaza los cultivos de pancoger".

"Con el intercambio de las semillas que fomentará la siembra de productos sanos en nuestras parcelas es cómo podemos enriquecer la producción para seguir intercambiando productos de diferentes climas y nutrir mucho más la alimentación

CULTIVAR LOCAL

haciendo que la salud sea sana como las semillas. También debemos hacer la resistencia contra el plan de muerte, que a través del hambre, robándonos nuestras semillas y patentando todo para llenar el bolsillo de unos cuantos, nos quiere acabar", manifestó un indígena nasa.

Este indígena, también hizo referencia a que en Colombia no hay un gobierno que representa los intereses de los inversionistas, por eso se empeña para que el Plan Colombia de resultados, con el objetivo de desplazar a los pueblos que resisten, convertidos en mercancías para la economía global y entregar sus tierras y vidas a las transnacionales firmando leyes de despojo sin consultar con el pueblo.

Recuperar semillas nativas, tarea de todos

"El concepto de que solos no podemos lo tienen claro los indígenas, también los afros porque lo expresaron aquí y para dar continuidad a esto, el próximo 25 de abril realizaremos el siguiente encuentro en la comunidad de Padilla, tierra de los afrocolombianos y afrocolombianas, en conjunto con las comunidades indígenas del cabildo de Miranda". Como el propósito es que estas iniciativas se amplíen, en el congreso del CRIC a finales de este mes, la semillas también tendrá su espacio para el intercambio, porque la Minga no es sólo político organizativo, está también la

soberanía alimentaria. Y a mediados de este año, las semillas caucanas se desplazarán para el departamento de Nariño y viceversa", agregó, Gonzalo Rivera, coordinador del Tejido Económico Ambiental de la ACIN.

Está claro entonces que para continuar con la resistencia, el trueque y las semillas propias son muy importantes para no dejarse desplazar y defender el territorio, porque sin tierra y sin cultivos es difícil la resistencia. Por muy reducida que sea la tierra debe de tener la huerta casera o sea el Tull, donde se siembre toda clase de comida y las plantas medicinales como son la hierba alegre, el amansa macho, la hierba buena, la coca, el diente de caballo, variedades de maíz; el blanquillo, corintillo y entre otras que se conservaban los mayores.

Es tarea de todas y todos seguir rescatando la vivencia de los abuelos, de cómo sembraban las semillas, cómo la conservaban y cómo la transformaban para el mismo consumo, porque esto lo están desvalorizando y ya no se consume, están dependiendo de los productos de afuera. Recuperar las semillas para la vida, así como se libera la madre tierra para establecer cultivos limpios que permitan una resistencia y una vida sana, es el deber de toda persona, familia, comunidad y organización.

CULTIVAR LOCAL

MÉXICO: PRESENTACIÓN DEL LIBRO LA MEMORIA BIOCULTURAL

Notimex/CFE

17-06-2009

<http://www.presidencia.gob.mx/prensa/ultimasnoticias/?contenido=45896>

Dedicado a desentrañar la memoria de la especie humana, su esencia, fortalezas, debilidades y las amenazas que se ciernen sobre ella, la víspera fue presentado el libro "La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales", de Víctor Manuel Toledo y Narciso Barrera Bassols.

En el marco del coloquio "Multiculturalismo, saberes tradicionales y gestión de la biodiversidad. Una crítica a los proyectos ambientales del Banco Mundial" que finaliza hoy, se efectuó la presentación del texto en el Salón de Actos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (México).

El volumen destaca la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales, mostrando una síntesis como resultado de un arduo trabajo de investigación tanto de Toledo como de Barrera-Bassols, quienes se han dedicado durante más de tres décadas a la exploración de los saberes y prácticas de los pueblos tradicionales e indígenas del mundo.

Así como a la construcción teórica y metodológica de una nueva área del conocimiento: la etnoecología. En él, ambos investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) sostienen que para enfrentar el futuro, hay que conocer el pasado y muy especialmente su larga historia de mimesis, adaptaciones y colaboraciones con el mundo natural.

El volumen señala que la memoria es la fuente sustancial, impostergable e

insustituible de toda conciencia social y ecológica. Como los individuos, las sociedades y las civilizaciones, la especie humana también tiene memoria.

Este libro, bajo el sello de la Editorial Icaria, de Cataluña, destaca a lo largo de 230 páginas, que la memoria biocultural es, por lo menos, triple, es decir: genética, lingüística y cognitiva.

Esta expresa en la variedad de genes, lenguas y sabidurías, y está hoy alojada y representada en los pueblos tradicionales e indígenas del mundo.

Asimismo, el contenido afirma que para superar la tremenda crisis del mundo moderno, no solamente es necesario reconocer ésta memoria biocultural, también se requiere poner en práctica todo el repertorio de experiencias y aprendizajes acumulados a lo largo del tiempo.

Y que ante el dilema central entre agroecología o agroindustrialidad, la memoria de la especie se inclina por la primera como cimiento fundamental durante la construcción de una sociedad sostenible.

CULTIVAR LOCAL

PARAGUAY: CAMPAÑA EN DEFENSA DE LAS SEMILLAS Y LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DE LA COORDINADORA NACIONAL DE MUJERES RURALES E INDÍGENAS (CONAMURI)

abc Digital

02-04-2009

<http://archivo.abc.com.py/2009-04-01/articulos/508895/fiesta-en-defensa-de-las-semillas-nativas-y-criollas>

En el marco de la campaña en defensa de las semillas y la soberanía alimentaria que está impulsando la Coordinadora Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas (Conamuri) se están desarrollando fiestas y ferias por todo el país.

El pasado 3 de abril y en conmemoración de los treinta años del Sindicato de Periodistas del Paraguay, se organizó en Asunción una fiesta en defensa de las semillas. Se celebra que las mujeres campesinas y otras organizaciones sociales están en la lucha de defender las semillas nativas fuentes de vida. La campaña que lleva adelante la organización social abarca la soberanía en defensa sobre las semillas nativas y criollas, productos que promueven en rechazo al modelo agroexportador, que impide el desarrollo de una verdadera soberanía alimentaria y soberanía nacional. La fiesta contó con una muestra de las semillas, teatro, música, baile y una feria de comida.

Julia Franco, de Conamuri, dijo que defender la semilla significa defender la vida, porque la semilla es la base fundamental de la alimentación y nutrición de toda una familia y de todo un pueblo. "Somos las mujeres las que nos identificamos con la semilla, con las plantas, porque las mujeres fuimos las que descubrimos la agricultura, entonces desde ahí que nos toca muy de cerca toda la amenaza que vienen de las multinacionales a nuestras semillas y plantas nativas".

También en el marco de la campaña en defensa de las semillas y la soberanía alimentaria impulsada (CONAMURI) se realizó una "Feria Nacional de Intercambio

de Semillas" el pasado 21 de mayo, para llamar la atención sobre lo que, según las líderes campesinas e indígenas, representa el principal alimento para la familia. La fiesta contó con varios artistas nacionales. Durante el evento las mujeres campesinas e indígenas conjuntamente con otras organizaciones marcharon en rechazo a la ley fitosanitaria.

El viernes 22, se realizó un seminario y debate público en defensa de las semillas y la soberanía alimentaria, con la intervención de varios especialistas y la elaboración de pronunciamiento conjunto entre todas las organizaciones campesinas presentes, entre varias organizaciones para acordar propuestas conjuntas para la protección de nuestras semillas.

Todas estas actividades están vinculadas en la lucha contra la apropiación de la biodiversidad por grupos privados. Desde una perspectiva de género, las semillas representan también el valor del trabajo de la mujer campesina e indígena, asociado al trabajo colectivo de los y las campesinas: seleccionar los granos, limpiar las semillas, cuidar su conservación e intercambiarlas para el siguiente ciclo agrícola. Asimismo, el cuidado de las semillas, de su diversidad, su variedad, su "pureza" son imprescindibles para asegurar niveles nutritivos mínimos para las familias, destacó la organización.

CULTIVAR LOCAL

La campaña que llevan adelante abarca el tema de la soberanía que pretende defender las semillas nativas y criollas, de manera más amplia, los modelos productivos que se promueven en rechazo al modelo agroexportador, que impide el desarrollo de una verdadera soberanía alimentaria y soberanía nacional. Buscan encender un mensaje y seguir el debate a través del intercambio solidario.

La campaña de la Semilla, se extendió al resto de país mediante las Ferias Departamentales de Semillas en Concepción, San Pedro, Itapúa, Caaguazú, Alto Paraná y Guairá. En Concepción miembros de la Coordinación de Mujeres Campesinas e Indígenas (Conamuri) cuestionaron a los parlamentarios por no brindar importancia al proyecto de ley de defensa de las semillas nativas, presentado a la Cámara Baja el año pasado. Fue en el transcurso de un panel-debate y una feria de semillas nativas, realizada en mayo.

En ese sentido, las mujeres campesinas anunciaron movilizaciones a nivel nacional,

si los diputados no tratan el proyecto de ley. El evento se desarrolló en Horqueta, en el marco de la Campaña de Defensa de las semillas nativas y Soberanía Alimentaria.

Durante la actividad, también rechazaron el uso de agroquímicos, se propusieron acciones concretas para frenar el modelo agroexportador y el agronegocio que merca con la vida, destruyendo la biodiversidad y el medio ambiente, indicaron.

Durante la feria expusieron semillas nativas de maíz, maní, poroto, piña, zapallos y otros rubros de consumo familiar, con el objetivo de promocionar la recuperación de las simientes propias del Paraguay.

Una de las dirigentes de Conamuri, Zulma Beatriz Prieto, destacó el nivel de participación de las mujeres, producto de la serie de talleres de capacitación que realizaron sobre el peligro que representa para la salud el consumo de los productos transgénicos y la utilización de agroquímicos, expresó.

CULTIVAR LOCAL

COSTA RICA: EL SIGNIFICADO PSICOSOCIAL DE LAS SEMILLAS Y LAS PRÁCTICAS ASOCIADAS A ELLAS PARA PERSONAS CAMPESINAS AGROECOLÓGICAS

Eva Carazo Vargas y Erika Valverde. IV Encuentro Nuevas Voces en las Ciencias Sociales, organizado por el Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la Universidad de Costa Rica (UCR)

24/04/2009

<http://www.iis.ucr.ac.cr/jornadas/nuevasvoces/ponencias/11.pdf>

Aunque pueden ser más pequeñas que una uña, las semillas no sólo transportan el material genético necesario para reproducirse y desarrollar nuevas plantas, sino que llevan dentro de sí el peso social de ser formadoras de tradiciones milenarias y una ideología de vida para las personas agricultoras.

Esta es la idea central de la tesis “El significado psicosocial de las semillas y las prácticas asociadas a ellas para personas campesinas agroecológicas”, elaborada por las investigadoras Eva Carazo y Erika Valverde. Esta es una de las ponencias que se presentaron en el IV Encuentro Nuevas Voces en las Ciencias Sociales, organizado por el Instituto de Investigaciones Sociales (IIS) de la Universidad de Costa Rica (UCR).

La presentación de la tesis de estas investigadoras, pertenecientes al Movimiento de Agricultura orgánica Costarricense (MAOCO), se enmarcó en la mesa de Ecología Social de esta jornada. En ella participaron como comentarista y moderadora José María Villalta, presentador del programa de Canal 15 Era Verde, y Lucía Ulloa, de la Escuela de Psicología, respectivamente.

Un origen histórico compartido

La mayoría de las campesinas y los campesinos entrevistados aprendieron a hacer agricultura con sus familias. Fue la familia la que transmitió información que permitió aprender las labores de labranza de la tierra, la siembra, la cosecha, el cuidado de los animales.

Para asegurar la sobrevivencia de las familias y la continua cosecha de alimentos, las madres y los padres también

enseñaron a preservar semillas: cómo seleccionarlas, como resguardarlas, como mejorarlas de acuerdo con los contextos climáticos, cómo multiplicarlas para proveer alimentos y nuevas semillas que reiniciarán el ciclo.

En la transmisión de información y la enseñanza de las prácticas se establecieron dinámicas que ahora podemos llamar de “generación y diseminación de conocimiento”: las familias campesinas heredaron a sus hijos e hijas un conocimiento recibido de generaciones anteriores, conocimiento que tendría que ser resguardado, mejorado y multiplicado por las generaciones actuales, antes de que lo hereden al relevo.

Estas dinámicas fueron el motor de la historia: sobrevivió la memoria encarnada en el conocimiento ancestral que se concretó en la parcela, donde también se realizaron hallazgos que enriquecieron el conocimiento recibido. Una relación estrecha entre pensamiento y práctica, donde ambos se nutren y enriquecen mutuamente.

Dicho conocimiento ancestral está permeado por las concepciones sobre la tierra, la naturaleza, las semillas. De manera que también se aprehendieron formas de entender y relacionarse con el entorno, formas de vincularse con la tierra.

CULTIVAR LOCAL

En los relatos de las historias contadas por estas personas, se distinguen familias que siguieron esta cadena ancestral de construcción dialéctica de conocimiento y práctica, y otras que fueron impactadas por la mal llamada "revolución verde". Estas últimas experimentaron con agrovenenos, pero regresaron luego a la práctica de agricultura tradicional, marcando un hito fundamental de valoración del conocimiento heredado.

A partir de la herencia ancestral que las familias dejaron a sus hijos e hijas campesinas, se hizo posible el desarrollo de la agricultura, el sustento de esas familias y la alimentación de toda la humanidad.

El descubrimiento del colectivo y la generación de conocimiento. Las campesinas y campesinos que nos contaron su historia se encuentran en un espacio colectivo que ya no es la familia (solamente) sino la organización. El encuentro en ese espacio les permite correr un velo: dentro de la organización no se aprenden los significados o las concepciones, se descubren que son comunes. Lo que se pensó "privado", "familiar" se refunda como compartido.

Este hecho posibilita la integración de un colectivo donde las personas se sienten identificadas a partir de su historia particular. Y donde multiplican las mismas dinámicas de generación de conocimiento aprendidas en la familia.

Los significados y las concepciones no son estáticos, nunca lo fueron, las dinámicas movilizadoras de conocimiento permitieron su continuo crecimiento y son indispensables para que siga existiendo, igual que las semillas el conocimiento se desarrolla en tanto pueda compartirse y enriquecerse con otros y otras.

En la organización las campesinas y los campesinos aportan el bagaje particular para replicar colectivamente el ciclo de las semillas: así el conocimiento de cada quien es tomado, resguardado, mejorado, multiplicado y compartido. De esta manera

el conocimiento particular se convierte en patrimonio de la organización, se entiende como un bien común.

La agroecología exige una relación colectiva. Las campesinas y los campesinos agroecológicos se articulan a partir de las dinámicas del compartir: conocimientos, semillas, lecciones aprendidas, éxitos, hallazgos, etc.

La identidad agroecológica

Al compartir las personas no solamente se identifican, sino que construyen una identidad particular. Los significados, las concepciones, las prácticas comunes y los procesos de construcción de conocimiento se amalgaman en un núcleo de identidad propia alimentado por todos los integrantes y transformado en las relaciones que se establecen entre ellos y ellas.

Este conjunto no es una sumatoria de partes, sino que es la concatenación de sentidos sobre la agricultura, las semillas, la vida y los otros significativos. Se arma el rompecabezas y la imagen final es una cosmovisión compartida: la agroecología. La agroecología es el marco ético que define relaciones gentiles con la naturaleza, sus raíces se adentran en la tierra que es concebida como una Madre Sabia en sus ciclos, y en sus tiempos. La Madre Tierra que nos ha alimentado por 12 mil años, podrá seguirlo haciendo si nuestras prácticas no la agreden, ni la envenenan.

Las fincas agroecológicas son santuarios vivos, una parte más del ecosistema en que se encuentran. Las campesinas y los campesinos construyen vínculo con la tierra y en sus prácticas cotidianas la observan, la leen y experimentan. Así dialogan con la tierra y en sus experimentos aguardan la respuesta de la Madre, para saber si fue acertado el intento o si se requiere hacer otra cosa. Y este es un proceso que se disfruta, en el cual se valora la armonía que la agroecología ayuda a sustentar. Esta cosmovisión también permite otros vínculos: las campesinas y campesinos establecen relaciones centradas en la solidaridad y el compartir.

CULTIVAR LOCAL

Géneros en transformación

Las relaciones entre campesinas y campesinos agroecológicos transforman las subjetividades: el vaivén entre lo individual y lo colectivo, también permite resignificar relaciones entre géneros.

Las mujeres reivindican el vínculo histórico con la tierra, invisibilizado por el sistema, subvierten los roles reproductivos para asumirse como productoras de semillas, alimentos y saberes desde un lugar de autonomía.

Ese saber particular de las mujeres es reconocido y respetado por el colectivo. Los espacios públicos son tomados también por las mujeres que, de la mano de los compañeros, reflexionan, se capacitan y proponen. Así la agroecología se convierte en movimiento que también tiene voz de mujer.

Pero los campesinos también hacen su parte en la resignificación de roles genéricos. Se reconoce que el cuidado y la ternura son cualidades necesarias para cosechar, preservar y multiplicar semillas. Ellos asumen su paternidad responsable con ellas: las chinean, las cuidan, las preservan y las reproducen.

A partir de la cosmovisión se refunda el lugar histórico de los hombres y las mujeres. Se instaura un nuevo ejercicio de las relaciones entre géneros que es también distintivo de la identidad agroecológica.

Las semillas son el corazón de la vida

Para las campesinas y los campesinos que participaron en esta investigación, las semillas son más que un acervo genético o una colección de genes que se expresan de equis o ye manera.

Las semillas son vida porque expresan la diversidad de colores, formas, texturas, olores y sabores que componen la naturaleza. En ese concierto, cada planta, cada árbol que se encuentra en el paisaje

tiene una razón de ser, cada uno fue posible a partir de una semilla.

La vida que reproducen las semillas es diversa. De ellas germina la amplia variedad de plantas y follaje que además de alimentarnos son pieza clave en el andamiaje de la biodiversidad del planeta.

Las semillas son vida y permiten la reproducción. Las semillas son un milagro conteniendo otro milagro, su germinación es la perpetuación de la vida sobre la tierra. Las semillas diversas, heterogéneas pero complementarias, se instalan en la conciencia de los campesinos y las campesinas, como la posibilidad de una alimentación variada y nutritiva. Cada semilla que contiene enzimas, vitaminas y minerales distintos garantiza la preservación de la humanidad.

Diversidad en la naturaleza significa también diversidad en la mesa. La condición de diversidad de las semillas conlleva manifestaciones gastronómicas particulares, es decir: expresan la cultura de las comunidades, los países, los continentes. Las formas en que las semillas se resguardan, se siembran y se consumen, están permeadas por las condiciones históricas y culturales de las comunidades donde fueron cultivadas.

De ahí que las semillas que permiten la vida y la diversidad también sean significadas como Soberanía Alimentaria. La soberanía alimentaria es un derecho irrenunciable de los pueblos vinculado con la posibilidad de contar con diversidad de alimentos nutritivos y con las garantías que permitan su producción en manos de las personas agricultoras.

Las semillas que se dan o se reciben están acompañadas de un conocimiento que indica de qué manera sembrarla, cómo comerlas, cómo abonarlas. Las semillas palpitan como el corazón de estas concepciones, catapultando el ejercicio de la agri-cultura: las campesinas y los campesinos orgánicos son generadores de cultura agrícola. Las semillas no son solo genes, sino que son precisamente ese interactuar con la gente, donde se

CULTIVAR LOCAL

mantiene vivo el conocimiento y se genera cultura.

Paralelamente se reivindica el derecho de que las semillas continúen en manos de las campesinas y los campesinos y que el conocimiento generado a partir de ellas fluya libremente, sin mediación de patentes o de propiedad intelectual. En estas reivindicaciones hay denuncia, pero también hay propuesta.

Una contraposición de Modelos

A partir de los significados atribuidos a las semillas y de las prácticas asociadas con ellas, las campesinas y campesinos convierten a la cosmovisión agroecológica en un paradigma para la vida. Este paradigma entra en conflicto con el de la agroindustria capitalista y patriarcal que el neoliberalismo le ha impuesto a la agricultura. Así las prácticas campesinas agroecológicas expresan ese choque de lógicas y se colocan como acciones políticas contestatarias a la ideología dominante: denuncian, retan, subvierten y proponen.

El conflicto está dado por la esencia de la agroecología que, a partir de sus presupuestos contraviene y reta a la ideología de dominación agroindustrial capitalista. Dicho conflicto se expresa en la oposición alrededor de: • las relaciones con la naturaleza, la tierra, las semillas y otras personas significativas • los modos de producción campesina, • las dinámicas de generación y diseminación de conocimiento • la construcción de la identidad campesina: como sujeto o como objeto.

Desde su concepción las campesinas y los campesinos señalan las imposiciones de la agroindustria capitalista y patriarcal, pero también posicionan a la Agroecología como una alternativa concreta de resistencia. La Agroecología es en sí misma una práctica

esencial de resistencia que contraviene los mandatos del sistema. “La semilla criolla es semilla combativa” “El amor por las semillas nos llevará a la resistencia”

¿Por qué en la oposición hay propuesta?
¿Por qué la agroecología es una propuesta amenazante para el sistema?

Desde la perspectiva de la Psicología de la Liberación, podemos decir que en nuestras sociedades hay un conflicto radical, económico, político y cultural, por lo tanto hay un conflicto histórico.

La práctica agroecológica provoca una ruptura con la individualidad: las personas campesinas asumen en el colectivo una posición política activa frente al conflicto, demuestran que es posible el ejercicio de la agri-cultura, resisten y proponen e invitan al involucramiento. Así la práctica adquiere estatus de acción política, lo cual es una categoría central en el análisis psicosocial desde la Psicología de la Liberación.

En ese sentido, los agricultores y agricultoras agroecológicas evidencian las debilidades del sistema y proponen una alternativa con posibilidad de crecimiento, se convierten en sujetos socio políticos y desde el potencial multiplicador del poder personal y colectivo generan una amenaza al sistema. Es ahí donde radica la posibilidad de transformación social inherente a la agroecología. Razón por la cual no puede ponerse el punto final a la historia.

Nota

(1) Esta ponencia es el resultado de la investigación realizada por las autoras para optar por el título de Licenciatura en Psicología en la Universidad de Costa Rica y se presentó en febrero de 2009. Para realizarla se entrevistaron 12 personas campesinas agroecológicas participantes de la comisión de semillas del Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense, MAOCO, y 2 personas expertas en el tema.

CULTIVAR LOCAL

URUGUAY: TERCERA FIESTA POPULAR DE LA SEMILLA CRIOLLA

Texto elaborado por Cultivar local a partir de las crónicas de Radio Mundo Real y los textos de REDES – Amigos de la Tierra Uruguay

30-04-2009

<http://www.redes.org.uy/category/tercera-fiesta-popular-de-la-semilla-criolla>

<http://www.redes.org.uy/wp-content/uploads/2009/04/programa.pdf>

Del 30 de abril al 3 de mayo se realizó a orillas del río Olimar en Treinta y Tres la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla, que busca ser una instancia de encuentro y planificación por parte de colectivos como la Red de Semillas Criollas y la Red de Agroecología, y servir como plataforma para compartir investigaciones e intercambiar visiones sobre el presente y el futuro de la producción agroecológica y la situación de los productores en el país.

En el marco de la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla se realizarán talleres, exposiciones, intercambios, proyecciones, espectáculos y recreación para niños, niñas y público en general, con entrada libre y gratuita para todas las actividades. En el marco de la fiesta se celebrará el Encuentro Nacional de la Red de Semillas Criollas y el II Encuentro Nacional de la Red de Agroecología. Los organizadores son la Intendencia Departamental de Treinta y Tres, el departamento de Agroecología y Soberanía Alimentaria de esa Intendencia, la organización ecologista Pindó Azul y el grupo de productores Teko Porá, ambos locales. Los co-organizadores son la Red de Semillas Criollas, la Red de Agroecología, el servicio de Extensión de la Universidad de la República y el Proyecto de Educación Sustentable.

REDES – Amigos de la Tierra Uruguay, así como la Red de Acción en Plaguicidas y sus Alternativas para América Latina (RAPAL Uruguay), serán algunas de las organizaciones ambientalistas nacionales que estarán presentes en las actividades de la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla.

En este sentido, el programa de actividades incluye la presencia de delegaciones de varios puntos del país, de Paraguay y de Brasil, con un contingente de integrantes del Movimiento de Trabajadores Rurales

Sin Tierra (MST) de ese país, que trabaja algunos temas con el propio Departamento de Agroecología y Soberanía Alimentaria de la Intendencia olimareña.

Precisamente el director de ese departamento, José Puigdeval, remarcó en entrevista cedida a Radio Mundo Real que todo el encuentro se convertirá en un gran hecho educativo, porque además del intercambio entre agricultores y campesinos se contará con la presencia de todas las escuelas primarias del departamento de Treinta y Tres, tanto del área rural como urbana. Esto es posible gracias al respaldo del Consejo de Educación Primaria de Treinta y Tres.

Se está instalando para los niños y niñas un circuito con cinco ejes temáticos, como la soberanía alimentaria, la semilla y el medio ambiente.

Los participantes de la fiesta también podrán visitar la Escuela de Agroecología “La Calera”, un proyecto del Departamento de Agroecología y Soberanía Alimentaria de la comuna local.

Habrán stands y puestos de organizaciones ambientalistas, de grupos de productores y productoras, de la Red de Grupos de Mujeres Rurales y de otros colectivos que ofrecerán información, semillas y otros productos, que en varios casos recorrerán

CULTIVAR LOCAL

largas distancias para llegar hasta la ribera del río Olimar.

Los cierres de jornadas por las noches estarán a cargo de artistas locales como parte del necesario intercambio cultural estrechamente vinculado a la semilla, su revalorización y cuidado.

Una de las mesas redondas que se realizará tratará el tema de los Agronegocios y la Soberanía Alimentaria y contará con la presencia de integrantes de REDES, RAPAL e investigadores independientes que en el último período han llevado adelante investigaciones sobre contaminación transgénica y el brutal impacto negativo de la “sojización” que se vive en el campo uruguayo.

Se divulgará la investigación de REDES, el Programa Uruguay Sustentable y la Universidad de la República que comprueba la contaminación transgénica a cultivos de maíz convencional en varias regiones del país, originada desde plantaciones de maíz genéticamente modificado ubicadas a pocos cientos de metros.

Radio Mundo Real contará con un puesto de transmisión del encuentro, que tendrá como marco el Parque del río Olimar, transmitiendo en línea (on line) y en tiempo real las principales instancias y paneles a desarrollarse el viernes 1º y el sábado 2 de mayo.

La fiesta también contará con un espacio para la proyección de videos documentales sobre temas agroecológicos y ambientales. Se difundirán esos trabajos en un régimen de cine-foro, entre los que habrán audiovisuales elaborados recientemente por REDES como “Desplazados y desplazadas”, “Soberanía Alimentaria” o “Con la soja al cuello”. Con respecto a este último documental, la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla será la primera instancia en la que se proyecte públicamente el trabajo de 30 minutos de duración, que describe los impactos negativos del avance de la soja en nuestro medio rural, que ha invadido incluso las

tradicionales áreas de producción hortifrutícola, al sur del territorio nacional.

“Una semilla nos habla del pasado, hay algo que ha quedado conservado en ella, y hoy podemos hacerla producir y disfrutar de todo lo bueno que contiene”, expresa una pauta publicitaria radial de la Intendencia olimareña. “Por eso le hicimos una fiesta”, promociona finalmente.

Tomaron la palabra (2 de mayo)

Las asociaciones de productores uruguayos reclamaron la aplicación de políticas concretas en la revalorización de la agroecología

En el marco de la apertura oficial de la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla en Treinta y Tres, los colectivos de productores vinculados a la Red de Semillas o a la Red de Agroecología realizaron una declaración este sábado 2 de mayo en la que establecieron la plataforma de sus demandas y propuestas.

Entre los elementos destacados en la intervención de los productores está el reclamo por un mayor espacio en el marco de las políticas públicas de fomento, investigación y divulgación para los sistemas de producción sustentables. Radio Mundo Real ofrece a continuación el registro de la intervención de los productores en el Parque del Río Olimar. El audio de las palabras se puede leer y escuchar en:

<http://www.radiomundoreal.fm/Tomaron-la-palabra>

Soberanía y cultura (2 de mayo)

Con un clarísimo mensaje a favor de la soberanía alimentaria, el respeto al medioambiente y el rescate de las culturas locales, el Intendente del Departamento uruguayo de Treinta y Tres, Gerardo Amaral, participó este sábado 2 de mayo en la apertura oficial de la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla a orillas del Río Olimar.

CULTIVAR LOCAL

Radio Mundo Real transmitió en vivo la intervención de Amaral y también de otros integrantes de las organizaciones de productores orgánicos y agroecológicos, quienes resumieron las conclusiones asumidas durante estas jornadas de intercambio, balance y planificación. Asimismo, desde un estudio montado desde el centro del Parque donde se organiza la fiesta de las semillas, decenas de productores, visitantes, activistas y comunicadores participaron de la transmisión en vivo en mesas redondas, reflexiones y entrevistas. El audio de las palabras del gobernante local Amaral se puede leer y escuchar en: <http://www.radiomundoreal.fm/Soberania-y-cultura>

Otra realidad (5 de mayo)

En el marco de la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla realizada en el departamento uruguayo de Treinta y Tres, Radio Mundo Real entrevistó a Alberto Elhordoy, productor de caña de azúcar orgánica en la zona de Bella Unión, límite con Brasil.

El productor señaló que la experiencia de cultivo de caña orgánica resulta plenamente enfrentada al impulso de cultivo de caña con destino a los agrocombustibles, que viene llevando adelante el gobierno uruguayo.

En el diálogo, que fuera transmitido en vivo desde el parque del río Olimar, Elhordoy repasó la situación económica y social de la población de Bella Unión, la que hasta hace unos años contaba con los mayores índices de pobreza y desnutrición de todo Uruguay. El audio se puede leer y escuchar en: <http://www.radiomundoreal.fm/Otra-realidad>

Entrevista con mujeres integrantes del Taller Natura de la ciudad de Minas (5 de mayo)

La Tercera Fiesta de la Semilla Criolla contó con una participación igualitaria en términos de género, tanto a nivel de productores y productoras, como a nivel de

colectivos. Así, estuvieron presente grupos pertenecientes tanto a la Red de Grupos de Mujeres Rurales, como a la AMRU (Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay).

Radio Mundo Real invitó a dos integrantes, Mercedes y Durvis, del grupo Taller Natura, de la ciudad de Minas, departamento de Lavalleja, a charlar sobre su experiencia local y sobre la propia AMRU, asociación a la cual pertenecen, en el estudio al aire libre que RMR instaló en el centro de las actividades de la exitosa fiesta olimareña de la semilla. El audio de esta entrevista se puede leer y escuchar en: <http://www.radiomundoreal.fm/Mujeres-minuanas>

La amplia presencia local e internacional en la fiesta de la semilla de Treinta y Tres significó la integración de saberes entre colectivos (6 de mayo)

Al recibir a cientos de productores, técnicos, organizaciones e instituciones vinculadas a la Soberanía Alimentaria y la Agroecología, Treinta y Tres se convirtió simbólicamente en la capital de la agroecología en Uruguay.

Es que en forma simultánea coincidieron entre el 30 de abril y el 3 de mayo tres eventos paralelos y concurrentes: la Tercera Fiesta de la Semilla Criolla (organizada por la Intendencia Municipal de Treinta y Tres), el II Encuentro de la Red de Agroecología y el encuentro bianual de la Red de Semillas Criollas. Pero además se sumaron decenas de talleres, charlas, proyección de documentales y mesas redondas en torno a la producción sustentable, la necesidad de políticas públicas que la fomenten y, claro, el impacto de monocultivos como el forestal o el sojero en la agricultura y la economía uruguayas. El papel protagónico de la intendencia no es fortuito. Allí, en la actual administración del frenteamplista Gerardo Amaral fue creado el departamento de Soberanía Alimentaria Territorial (SAT), al frente del cual trabaja José Puigdeval, quién dialogó con nosotros durante el

CULTIVAR LOCAL

evento en el marco de la transmisión en vivo que efectuara Radio Mundo Real.

“Está viéndose el resultado del trabajo que viene haciéndose desde 2005 sobre todo en la articulación de las redes que trabajan en esta temática. Se está capitalizando todo ese esfuerzo aunando los objetivos, creando y consolidando esta fiesta y los otros eventos que coinciden con ella. Territorialmente cada vez hay más adhesión de la gente que trabaja en la Soberanía Alimentaria Territorial, ya sea agricultores, pescadores, apicultores, etc. Y también institucionalmente como es el caso de algunas ONG que han apoyado decididamente este esfuerzo del que hoy se ven los frutos”, comentó Puigdeval.

La Universidad de la República, integrante de la Red de Rescate y Revalorización de Semillas Criollas a través de la Facultad de Agronomía también estuvo presente en las riberas del río Olimar, en una delegación del Servicio de Extensión y de su responsable, el Pro-rector Humberto Tomasino. La autoridad universitaria, que se ha especializado en temas de Medio Ambiente y Desarrollo presentó una ponencia sobre desafíos de la sustentabilidad en el agro uruguayo, en tanto que el equipo multidisciplinario del Servicio de Extensión hizo parte de paneles y mesas redondas en la Fiesta.

MST presente

Acerca de la presencia de una delegación del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil en las actividades, Puigdeval remarcó la existencia de un convenio de trabajo entre la Intendencia Municipal de Treinta y Tres, la ONG “Pindó Azul” y productores del departamento y Rio Grande del Sur de rescate de plantas medicinales que data de dos años atrás, en el que participan productores pertenecientes al MST del entorno de Porto Alegre. Este proyecto, que lleva por nombre “Integrando Saberes”, fortaleció los vínculos binacionales en torno a la agroecología, destacó “Pepe” Puigdeval, llegando incluso a obtener un reconocimiento internacional a nivel de los

proyectos de Plamsur (Plantas Medicinales del MERCOSUR). De hecho una delegación conjunta del MST y el SAT concurrirán a Asunción del Paraguay para la presentación de este proyecto.

Varias de las líneas de trabajo del SAT precisamente tienen que ver con el rescate de variedades casi extintas, así como la promoción del cultivo de hierbas medicinales o aromáticas como rubros complementarios a los productores, teniendo asimismo una fuerte impronta educativa que motivó la presencia en la fiesta de delegaciones de todas las escuelas primarias del departamento de Treinta y Tres.

En otro orden de cosas Puigdeval relató de qué manera se maneja el banco de semillas criollas el cual se basa en el intercambio de simientes fuera de los límites de la comercialización, como pudo apreciarse en el evento de Treinta y Tres.

“El banco popular de semillas criollas está en manos de los productores y la lógica con la cual se planteó no es de comercialización sino que la semilla sea de acceso público. Un productor debe devolver una vez y media la cantidad de semilla que retira, es una suerte de intercambio y eso es lo que hay que fortalecer. Que todo el mundo pueda tener acceso a la semilla sin tener que pagarla. Son pequeñas cantidades pero sí se hace hincapié en que esa semilla se pueda reproducir generando el hábito de auto-reproducción de semillas lo que es vital para cualquier productor”. La noticia se puede leer y escuchar en: <http://www.radiomundoreal.fm/Poner-los-saberes-en-comun>

Un banco de semillas locales se encuentra en formación por parte de una asociación de productores uruguayos (7 de mayo)

En la ciudad uruguaya de Sauce, muy cerca de Montevideo, existe un banco de semillas locales en formación gestionado por una asociación de productores. Ese proyecto fue expuesto en el marco de la

CULTIVAR LOCAL

Tercera Fiesta de la Semilla Criolla por parte de integrantes de la asociación de Pequeños y Medianos Productores de Villanueva del Sauce.

“El objetivo es ayudar a los productores en la limpieza, la conservación y la multiplicación de semillas de variedades locales, es decir que se busca fortalecer el aparato productivo de los productores familiares”, resumió en diálogo con Radio Mundo Real el Ing. Agr. Carlos Brasesco, directivo de dicha asociación. Sobre la forma de funcionamiento de este banco, Brasesco dijo que en una primera instancia se trabajará en base a intercambio aunque no se descarta poder brindar un servicio a terceros que generen ingresos a la asociación. Para este proyecto, los productores cuentan con fondos del programa de pequeñas Donaciones de Naciones Unidas.

En relación a las jornadas de trabajo vividas en Treinta y Tres, Brasesco destacó la existencia de una política de desarrollo endógeno en ese departamento con un énfasis central en la producción familiar. Destacó la tarea de la Red de Semillas entre los productores que integran la asociación de Villanueva del Sauce. “Estas actividades nos sirven para saber cómo combinar los distintos sistemas de producción teniendo siempre como eje el bienestar del sujeto transformador de la tierra como es el productor, su familia y el asalariado rural”. Esta noticia se puede leer y escuchar en: <http://www.radiomundoreal.fm/Un-banco-de-otra-clase>

Treinta y Tres marca una senda (12 de mayo)

El modelo de desarrollo agroecológico que promueve la Intendencia de Treinta y Tres a través de su Plan SAT (Soberanía Alimentaria Territorial) debería ser tomado como modelo y replicado por el resto de las administraciones municipales de Uruguay.

A esa conclusión llegaron hace poco más de una semana las organizaciones, técnicos y productores de la Red de

Agroecología, que realizaron en Treinta y Tres su Segundo Encuentro Nacional, en el marco de la Tercera Fiesta Popular de la Semilla Criolla. Allí conocieron de primera mano el trabajo que realiza a nivel local el Departamento de Agroecología y Soberanía Alimentaria, y concluyeron que es importante que otras intendencias sigan por ese camino. La exitosa actividad se llevó a cabo del 30 de abril al 3 de mayo en el Parque del Río Olimar, con la participación de unos 500 productores familiares de 17 departamentos y la visita de más de 2.000 personas.

La Red de Agroecología articula a agricultores, consumidores, procesadores y distribuidores de alimentos, y diversas organizaciones sociales, instituciones y personas que visualizan el positivo impacto social y ambiental de la agroecología y asumen el compromiso de contribuir a su desarrollo. Es una herramienta para el intercambio, difusión y promoción de sistemas de producción ecológica, que abarca aspectos técnicos, ambientales y socio-económicos, en la búsqueda de alternativas de producción que posibiliten la permanencia (y una vida digna para la producción familiar) en el medio rural. Por ello la Red adhiere a la Declaración del Agricultor de mayo del 2005 que propone asegurar la soberanía alimentaria del país. En la base de su trabajo está la promoción de la agricultura ecológica, la recuperación de semillas locales, incluyendo prácticas y conocimientos asociados, y la activa participación de todos los actores involucrados.

Durante el encuentro de Treinta y Tres, la Red apoyó la declaración elaborada por un grupo de productores familiares que participaron en la Fiesta Popular de la Semilla Criolla, y continuó delineando sus estrategias y acciones de futuro. Próximamente hará pública una plataforma nacional.

En la declaración los productores reclamaron al Gobierno Nacional que implemente una política en el mismo sentido de la que lleva adelante la Intendencia Municipal de Treinta y Tres, y

CULTIVAR LOCAL

reafirmaron que la tierra, el agua y las semillas son patrimonio de los pueblos al servicio de la humanidad, y recursos vitales para la soberanía alimentaria de nuestra población. Asimismo, manifiestan su oposición a la introducción de semillas transgénicas que contaminan nuestras semillas y atentan contra la biodiversidad, así como a la concentración y extranjerización de la tierra y al modelo basado en los monocultivos asociados al uso masivo de agrotóxicos.

La producción orgánica y agroecológica se vistió de fiesta en Treinta y Tres

REDES – Amigos de la Tierra Uruguay saluda y felicita públicamente a la Intendencia Municipal de Treinta y Tres por el gran éxito de la Tercer Fiesta Popular de la Semilla Criolla realizada del 30 de abril al 3 de mayo en el Parque del Río Olimar, con la participación de cerca de 500 productores familiares dedicados al cultivo de semillas criollas y la visita de más de 2.000 personas.

Los participantes de la Fiesta, que incluyó el Encuentro Nacional de la Red de Semillas Criollas y el II Encuentro Nacional de la Red de Agroecología, se reunieron en talleres, exposiciones, intercambios, proyecciones y espectáculos, que les permitieron intercambiar visiones sobre el presente y el futuro de los productores del país.

REDES – Amigos de la Tierra Uruguay, como integrante de la Red de Semillas Criollas del Uruguay, congratula a la intendencia olimareña por la calidad de las actividades y la participación social en la Tercer Fiesta Popular de la Semilla Criolla, que se hizo a orillas del río Olimar.

Además de la presencia de REDES, la Red de Semillas Criollas del Uruguay está integrada por la Asociación de Productores

Orgánicos del Uruguay (APODU) y la Facultad de Agronomía de la Universidad de la República. Es co-financiada por la Casa Uruguay – Suecia, la organización sueca Tierra del Futuro, el Programa Uruguay Sustentable y el Programa de Pequeñas Donaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, siempre con el apoyo del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria.

Además de la comuna olimareña, la Fiesta fue organizada por el departamento de Agroecología y Soberanía Alimentaria de ese gobierno, la organización ecologista Pindó Azul y el grupo de productores Teko Porá, ambos locales. Los co-organizadores fueron la Red de Semillas Criollas, la Red de Agroecología, el servicio de Extensión de la Universidad de la República y el Proyecto de Educación Sustentable de ese servicio.

REDES destaca que en la Fiesta se generaron espacios de debate acerca de la realidad de la semilla criolla en Uruguay, y de concientización sobre las consecuencias que el modelo agrícola industrial implica para la consecución de la soberanía alimentaria y la integración de los productores.

En términos de integración regional, la organización ambientalista resalta la presencia en Treinta y Tres de productores familiares de Brasil pertenecientes al Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), que tienen una cooperativa de producción y comercialización de semillas criollas llamada Bionatur. Con una experiencia acumulada de más de diez años de trabajo, los productores familiares brasileños aportaron al debate sobre la importancia para la alimentación de la población del rescate y la revalorización de las semillas criollas.

CULTIVAR LOCAL

PATENTES Y PRIVATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

MEXICO: MONSANTO YA TRABAJA PARA APODERARSE DE LAS SEMILLAS DEL MAÍZ POBLANO

Javier Puga (La Jornada de Oriente)

14-04-2009

<http://www.lajornadadeoriente.com.mx/2009/04/14/puebla/eco405.php>

El consorcio Monsanto puede llegar a controlar la variabilidad de maíces criollos que existe en Puebla y en el resto del país a través de su participación en el Proyecto Maestro de Maíces Mexicanos, que se desarrolla en la entidad. Con la creación del banco de germoplasma, que concentrará las mejores características de los granos criollos, la transnacional podría patentarlos, adaptarlos a las semillas transgénicas y ponerlas a la venta en todo el mundo.

Así lo advirtió Miguel Ángel Damián Huato, investigador del Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), quien agregó que en Puebla sí se están sembrando transgénicos, por una parte alentado por el propio gobierno así como por campesinos que roban semilla de campos agrícolas del norte del país o de los Estados Unidos, y que las siembran en sus lugares de origen en el estado, bajo la creencia de que obtendrán los mismos beneficios.

Subrayó que apostarle a ese tipo de cultivos con modificación genética como la única manera de rescatar el agro poblano es una de las "mayores estupideces que se pueden cometer", debido a la gran cantidad de fertilizantes, pesticidas y otros insumos que requieren para sobrevivir y generar grandes cantidades de producción, a diferencia de los maíces criollos.

Lo que es un hecho, aseguró, es que será inevitable la pérdida de la biodiversidad del

maíz en Puebla y en el resto de México, lo que facilitará que la planta del grano tenga menor resistencia a las plagas y, en consecuencia, habrá pérdida de cosechas.

Sin embargo, el investigador apostó al fracaso de la siembra de transgénicos, como ocurrió con la siembra de maíz híbrido, pues en Puebla la siembra es de temporal y esas semillas no están diseñadas para ese tipo de siembra, además de que los campesinos simplemente no tienen dinero para comprar las grandes cantidades de fertilizantes y pesticidas que requieren, debido a su precaria situación.

Las patentes de Monsanto, un peligro

En entrevista con La Jornada de Oriente, el también especialista del Departamento de Agroecología y Ambiente de la Universidad Autónoma de Puebla dijo que el Proyecto Maestro de Maíces Mexicanos se puso en marcha el 18 de abril de 2008, y en él participan la Confederación Nacional de Productores Agrícolas de Maíz de México (CNPAMM), que es filial de la priista Confederación Nacional Campesina, y el gobierno de Puebla.

La parte técnica del proyecto es aportada por la Universidad Agraria Antonio Narro, de Saltillo, Coahuila, mientras que el financiamiento de 24 millones de pesos es entregado por el consorcio Monsanto en montos de 8 millones durante los tres años

CULTIVAR LOCAL

que durará el proyecto. El gobierno local sólo aporta un millón de pesos.

Para Damián Huato, Monsanto emplea una retórica de preservación del maíz criollo, y para ello pretende identificar las mejores características de los cientos de diferentes variedades de maíces criollos entre las 74 razas existentes en México; sin embargo, en el fondo tiene otro tipo de interés.

Recordó que el negocio de esa trasnacional es la comercialización de granos alrededor del mundo, y en México, más del 70 por ciento de las ventas de semillas está monopolizado por Monsanto.

En cambio, las semillas criollas de maíz se adaptan fácilmente a distintos tipos y condiciones de suelo y clima; por ejemplo, pueden sobrevivir lo mismo a nivel del mar que a los 4 mil metros de altura. Esas características le pueden servir a la compañía para introducir las a transgénicos, pero los granos genéticamente modificados están patentados y hay que pagar por su uso. “El objetivo es controlar el banco de germoplasma que se está construyendo; ese es el verdadero interés de la trasnacional”, aseguró el investigador universitario.

Lamentó que el gobierno de Puebla siempre ha creído que traer tecnología del exterior es la única manera de desarrollar al campo, pero se ha negado a ver la riqueza cultural de los agricultores poblanos, la cual no ha sido aprovechada.

Por ello, basar la agricultura local –y nacional– en la introducción de transgénicos “es una de las peores estupideces que se puede hacer”, ya que los materiales híbridos y los transgénicos son adictos a los agroquímicos; es decir, no pueden producir si no se les incorporan grandes cantidades de agua, fertilizantes, plaguicidas, herbicidas, insecticidas, pesticidas y un largo etcétera, insumos que no pueden comprar los agricultores por la pobreza extrema en la que se encuentran.

Además, híbridos y transgénicos son semillas que son incompetentes en

condiciones de temporal, a diferencias de las criollas, dijo.

Damián Huato aseveró que la ventaja que tienen los materiales criollos es que su adaptación a las condiciones locales data de hace 10 mil años, aproximadamente. El tiempo los ha hecho resistentes a poca precipitación pluvial, temperaturas extremas y a otras condiciones a las cuales no están acostumbrados los genéticamente modificados por el hombre.

“Introducir transgénicos a través de programas del gobierno va a fracasar al igual que la introducción de materiales híbridos, no sólo en Puebla, sino en todo México. El campesino es un experimentador nato, le regalan algo y lo prueba. Pero al ver que no le resulta, lo deja para no usarlo jamás y regresa a sus semillas criollas, que son las que le han dado resultados siempre”, subrayó.

Sostuvo que el Proyecto Maestro de Maíces Mexicanos debe continuar, pero alertó que es un peligro la participación de Monsanto: el estado estaría metido en un problema grave si la trasnacional decide patentar los resultados obtenidos.

En ese sentido, criticó que por una parte no haya recursos para la investigación agrícola en los centros universitarios y tecnológicos, y por otro sean los propios campesinos quienes estén interesados en conservar sus semillas en el banco de germoplasma. “Y en medio tenemos a una empresa que quiere aprovecharse de la situación”.

Afirmó que a nivel roedores, el maíz Monsanto 810 ha causado daños en riñones, hígado y sistema sanguíneo; se desconocen las consecuencias del consumo de ese grano en humanos.

“De lo que sí estamos seguros es de que habrá una pérdida de la biodiversidad del maíz por la contaminación con transgénicos; con miles de años de haber sido creado, seguramente esto significará que pierda sus características originales. Hacia eso nos dirigimos, es un hecho y

CULTIVAR LOCAL

está comprobado: el maíz es una planta que se poliniza libremente a través del viento o de los insectos, y sembrar una

semilla transgénica, que además ya está autorizado, va a causar una contaminación genética”.

CULTIVAR LOCAL

ECUADOR: VETO PRESIDENCIAL ABRE LA PUERTA A LAS SEMILLAS "TERMINATOR"

Boletín de prensa de ETC Group

17-04-2009

http://www.etcgroup.org/es/materiales/publicaciones.html?pub_id=741

El 18 de febrero de 2009, la Asamblea Nacional de Ecuador aprobó una flamante Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria, que entre otros puntos importantes, declara al país "libre de cultivos y semillas transgénicas". Sin embargo, a pesar de una amplia oposición popular, la legislación dejó una puerta abierta para la aprobación de cultivos transgénicos en casos "excepcionales". Posteriormente, el presidente Rafael Correa ejerció un veto parcial a esta ley y la mandó de nuevo a la Asamblea legislativa, con una serie de modificaciones. Los cambios que hizo el presidente debilitan peligrosamente la ley y abren la puerta a las semillas Terminator.

La tecnología Terminator se refiere al diseño genético de semillas "suicidas", programadas para ser estériles en su segunda generación. La tecnología ha sido rechazada ampliamente en todo el mundo por movimientos campesinos e indígenas, gobiernos, instituciones de investigación y agencias de Naciones Unidas, como inmoral e indeseable.

Los cambios propuestos por el Presidente Correa, han alarmado a organizaciones de la sociedad civil, que lo conminan a renunciar a sus enmiendas y a prohibir explícitamente la tecnología Terminator.

"Es muy preocupante que en una ley que pretende afirmar la soberanía alimentaria, se deje una puerta abierta para una tecnología que fue diseñada para impedir la", afirma Silvia Ribeiro del Grupo ETC. El Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) y las empresas transnacionales diseñaron esta tecnología de semillas suicidas, explícitamente para sustituir lo que llamaron las 'semillas obsoletas' de los campesinos, pero desde que se declaró la moratoria internacional contra Terminator en el Convenio de Diversidad Biológica (CBD) en el año 2000, las empresas cambiaron su discurso y alegan que es una medida de 'bioseguridad'. Justamente esta es la interpretación que podrían usar con la formulación que propuso ahora el

presidente." Ribeiro agrega: "nos preocupa que este tipo de lenguaje está apareciendo en varios países del Sur global, lo cual interpretamos como el nuevo intento de la industria biotecnológica para anular la moratoria sobre Terminator durante la próxima reunión del CBD el año entrante en Japón."

El artículo 26 de la Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria de Ecuador, titulado "Regulación de la Biotecnología y sus productos" permite la importación y procesamiento de materia primas que contengan insumos de origen transgénico siempre y cuando "cumplan con los requisitos de sanidad e inocuidad y que su capacidad de reproducción como semillas sea inhabilitada por trozamiento (...)"

La aclaración explícita de que las semillas deben ser "inhabilitadas por trozamiento" se incluyó para asegurar que si se importaran granos transgénicos, sea como ayuda alimentaria o para procesamiento, el flujo genético accidental de esas semillas no contaminara los cultivos en Ecuador, como trágicamente ha ocurrido con el maíz en México y otros países.

El texto del veto parcial del Presidente Correa elimina la frase "por trozamiento"(1) en el artículo 26, argumentando que trozar los granos incrementaría los costos. El resultado es que la nueva redacción

CULTIVAR LOCAL

permite ahora la importación de materiales transgénicos siempre y cuando su "capacidad de reproducción como semillas sea inhabilitada". Tal lenguaje equivale a la aceptación de granos que contengan tecnología Terminator.

Elizabeth Bravo de Acción Ecológica, una organización ambientalista de la sociedad civil ecuatoriana que cuenta con gran reconocimiento internacional, comenta: "Desafortunadamente, los cambios que hizo el presidente a la legislación reflejan la influencia de asesores ligados a la industria biotecnológica. Terminator es una tecnología experimental, que nunca ha sido probada. Informes científicos enviados al Convenio de Diversidad Biológica demuestran que la complejidad y la inestabilidad de las semillas Terminator significan que en la práctica, seguirá habiendo escape de rasgos transgénicos. En ese caso estaríamos frente al peor escenario: que Ecuador permita tanto la contaminación transgénica como las semillas suicidas. Sería una amenaza directa a los campesinos y a la biodiversidad agrícola, elemento fundamental de la soberanía alimentaria en Ecuador."

Bravo agregó que "el texto va contra las previsiones del artículo 73 de la Constitución de Ecuador, que establece que 'se prohíbe la introducción de organismos y material orgánico e

inorgánico que puedan alterar de manera definitiva el patrimonio genético nacional.'

María José Guazzelli de Brasil, de la Campaña Internacional Terminar Terminator (integrada por cientos de organizaciones en todo el mundo), también expresó preocupación. "Sería vergonzoso que el Ecuador, que siempre ha apoyado la moratoria internacional contra Terminator, abriera la puerta a esta terrible tecnología a nivel nacional. En lugar de eso, debería prohibir en su legislación la importación, desarrollo, experimentación y comercialización de las semillas Terminator, como ya lo hizo Brasil."

Notas

(1) El párrafo segundo del artículo 26 de la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria de Ecuador, aprobada el 18 de febrero de 2009 por la Asamblea Nacional, dice : Las materias primas que contengan insumos de origen transgénico únicamente podrán ser importadas y procesadas, siempre y cuando cumplan con los requisitos de sanidad e inocuidad y que su capacidad de reproducción como semillas sea inhabilitada por trozamiento, respetando el principio de precaución, de modo que no atenten contra la salud humana, la soberanía alimentaria y los ecosistemas. (...)

El texto propuesto por el presidente Rafael Correa en su veto parcial del 19 de marzo dice: Las materias primas que contengan insumos de origen transgénico únicamente podrán ser importadas y procesadas, siempre y cuando cumplan con los requisitos de sanidad e inocuidad y que su capacidad de reproducción como semillas sea inhabilitada, respetando el principio de precaución, de modo que no atenten contra la salud humana, la soberanía alimentaria y los ecosistemas.(...)

CULTIVAR LOCAL

COLOMBIA: A QUIÉN LE INTERESAN LAS SEMILLAS CRIOLLAS DE COLOMBIA?

Liliana Maria Castaño (Facilitadora de campaña semillas de identidad). Especial para La Pluma

21-05-2009

http://lapluma.net/es/index.php?option=com_content&task=view&id=2296&Itemid=98

Nuestro patrimonio genético de maíces criollos debe ser protegido por todos pero en especial por el gobierno y las comunidades rurales. En Colombia el primer estudio sobre maíces criollos se realizó en 1957 y se identificaron 23 razas. Las colecciones de estos maíces están guardadas en varios bancos de semillas en Colombia, México y Estados Unidos.

Ahora con el avance de la ingeniería genética las empresas multinacionales y sus investigadores andan identificando los genes de todas las especies de valor económico y por supuesto el maíz entra en esta categoría. El mercado mundial de semillas mejoradas asciende a 30 mil millones de dólares anuales y los Estados Unidos proveen el 20% de dicho mercado. Las semillas de maíz mejorado son las más importantes con un valor comercial estimado de 168 millones de dólares anuales (ASTA, 2002. Citado por Escobar, Alejandro 2006).

En Colombia desde hace aproximadamente 2 años se esta realizando una investigación para la mapificación y caracterización molecular de los maíces criollos. Este trabajo fue contratado por ACOSEMILLAS a la Universidad Nacional sede Palmira a un equipo de investigadores que involucra estudiantes.

Los investigadores al parecer ya coleccionaron todas las razas de maíces criollos que se habían identificado en 1958. Actualmente se encuentran en la fase de caracterización molecular.

Quién es ACOSEMILLAS?

La Asociación Colombiana de Semillas – ACOSEMILLAS, es una entidad gremial que representa a la industria colombiana de semillas. Sus miembros son entre otros:

Bayer, Monsanto, Dow Agrosicences, Du Pont, Syngenta, Semillano, Corpoica, etc.

Este gremio es quien ha trabajado de manera muy fuerte por la protección de las patentes de semillas, el impulso a la propiedad intelectual y las leyes de obtentores vegetales de las semillas. Han incidido en el gobierno para que se creen las leyes que los benefician. Es más el gobierno es un aliado incondicional de este gremio.

Para que quieren ellos tener el mapa genético del germoplasma de las 23 razas de maíces? Tienen autorización para realizar esta investigación? De quién es la autorización? Están consultando a las comunidades al momento de realizar la investigación? Le están informando a las comunidades los objetivos de la investigación y lo que ocurrirá con la información que se obtiene? Quién se beneficiará de esta investigación? Qué papel cumplen los investigadores y los estudiantes involucrados en esta investigación?

Son muchas las dudas que tenemos respecto a esta investigación. Es claro que ellos están realizando una inversión y que sus utilidades serán millonarias. Podríamos llamar a esto biopiratería? Esto técnicamente sería bioprospección en todo el territorio nacional, pero no de especies desconocidas y silvestres, son especies de plantas domesticadas por muchas

CULTIVAR LOCAL

generaciones, adaptadas a las condiciones climáticas de cada región y a las técnicas de trabajo de los agricultores que las han hecho.

Estas empresas transnacionales se apropiarán de los genes? Con que derecho? Hacemos un llamado a todas las autoridades nacionales para que defiendan el poco patrimonio que nos queda de las semillas criollas de maíz.

Los investigadores y estudiantes al servicio de las transnacionales

En este sentido son muchas las voces que circulan hoy con respecto a la ética de los investigadores que trabajan al servicio de las transnacionales. Firman contratos que tienen cláusulas de confidencialidad para que las transnacionales las puedan manipular y se someten a las reglas de juego de quien pone el dinero. No media la ética.

Son varios los estudiantes que se involucran en estos procesos sin conocer los proyectos y sin preguntarse que va a suceder con la información que están recolectando. Simplemente piensan que están recuperando las variedades criollas y terminar sus estudios sin preguntarse sobre los impactos de apoyar este tipo de investigaciones.

Y las comunidades

Desconocemos la manera como están obteniendo la información de las comunidades. El 6 de diciembre de 2007 llegaron investigadores del Instituto Alexander von Humboldt a la Corporación Red Agroecológica del Caribe – RECAR, diciendo que estaban haciendo el análisis preliminar para elaborar el proyecto de caracterización de los maíces criollos y que querían georeferenciarlos. La RECAR les hizo firmar un acuerdo en el cual ellos se comprometían a capacitar a las comunidades en la georeferenciación, entregar las bases de datos y hacer pública la información encontrada. Los investigadores se llevaron unas pequeñas muestras y hasta el sol de hoy no aparecen. Ahora nos damos cuenta que la investigación la esta realizando la Universidad Nacional Sede Palmira bajo la dirección de la doctora Creusi María Caetano.

Es un deber del investigador tener el consentimiento informado previo y tener la autorización de las comunidades para lo cual ya se han definido normas internas en varios territorios indígenas, afro y campesinos. Debemos preguntarnos si las comunidades que han entregado información o sus maíces lo han hecho bajo estos criterios.

CULTIVAR LOCAL

DECLARACIÓN CONTRA LOS MONOPOLIOS DE SEMILLAS EN IRAK

Red Internacional Anti-ocupación, BRussells Tribunal e IraqSolidaridad
(Traducido para IraqSolidaridad por Paloma Valverde)

26-04-2009

http://www.nodo50.org/iraq/2009/docs/26_04_09.html

“El objetivo de la Orden 81 [de la Autoridad Provisional de la Coalición] es facilitar el establecimiento de un nuevo mercado de semillas en Irak, un mercado que fuerza a los agricultores iraquíes a comprar anualmente a las corporaciones transnacionales semillas, incluidas las que están genéticamente modificadas. La ley permite a las empresas estadounidenses tener un control absoluto sobre las semillas de los agricultores durante veinte años. Los agricultores iraquíes tienen que firmar un contrato y pagar una ‘tasa tecnológica’, además de otra tasa por la licencia anual. La Orden convirtió la utilización de las semillas en algo ilegal, al mismo tiempo que penaliza con cuantiosas multas y penas de prisión el uso de semillas ‘similares’.”

Actualmente, existe una conspiración contra la libertad de los agricultores para utilizar las semillas que llevan usando durante generaciones. Monsanto y otras corporaciones transnacionales intentan monopolizar la producción de alimentos en el planeta. Nada menos. La resistencia a este plan es crucial. En Alemania, el intento de Monsanto de monopolizar el maíz ha sido recientemente prohibido por el gobierno, a mediados de abril. Pero los países más débiles son presa fácil: como Irak.

Históricamente, la Constitución iraquí prohibía la propiedad privada de los recursos biológicos. Los agricultores en Irak han trabajado de forma casi libre, sin apenas regulaciones, mediante un sistema informal de aprovisionamiento de semillas. Las semillas de cosechas anteriores y el libre intercambio de plantas entre los agricultores han sido desde siempre la esencia de la práctica de la agricultura en Irak.

La Orden 81 de la APC

Sin embargo, todo esto ya es historia. El 26 de abril de 2004, Paul Bremer, el administrador de la Autoridad Provisional de la Coalición (APC), promulgó y firmó la Orden 81, que prohíbe a los agricultores

reutilizar las semillas cultivadas de las nuevas variedades relacionadas en la ley. Cuando se reclama la propiedad de una cosecha, las semillas que se han guardado de cosechas anteriores quedan prohibidas y los granjeros tienen que pagar royalties a quien tiene registrada la semilla: al dueño.

La Orden tiene su origen en la USAID en Irak (Agencia estadounidense de ayuda para el desarrollo internacional), que confirma que los programas de ayuda extranjera son fundamentalmente programas de “oportunidades de negocio”, diseñados para beneficio de las empresas estadounidenses y europeas. Esto encaja perfectamente con la estrategia estadounidense para el futuro de la agricultura en Irak, que va en pos de un sistema de dependencia de las grandes multinacionales que venden productos químicos y semillas.

El objetivo de la Orden 81 es facilitar el establecimiento de un nuevo mercado de semillas en Irak, un mercado que fuerza a los agricultores iraquíes a comprar anualmente a las corporaciones transnacionales semillas, incluidas las que están genéticamente modificadas. La ley permite a las empresas estadounidenses tener un control absoluto sobre las semillas de los agricultores durante veinte años. Los

CULTIVAR LOCAL

agricultores iraquíes tienen que firmar un contrato y pagar una "tasa tecnológica", además de otra tasa por la licencia anual. La Orden convirtió la utilización de las semillas en algo ilegal, al mismo tiempo que penaliza con cuantiosas multas y penas de prisión el uso de semillas "similares".

El futuro de la agricultura, en peligro

Las empresas pretenden tener los mismos derechos en todo el mundo, también en Estados Unidos. Esto pondrá en peligro el futuro de la agricultura ecológica e independiente. Muchos países en vías de desarrollo en África, Asia y especialmente Afganistán, India e Iraq padecen estas leyes ilícitas y el monopolio de los gigantes de la agricultura. Estas leyes injustas afectarán de manera mortal al futuro de la agricultura. Hemos de trabajar contra este intento por monopolizar la agricultura, que nos pertenece a todos porque es el producto de la tierra. Al igual que el aire y el agua, las semillas no se pueden monopolizar.

Por todo ello, hacemos un llamamiento a todas las organizaciones, a los activistas, a los defensores de los productos ecológicos y a los agricultores, a las organizaciones

por la paz, al movimiento verde, al movimiento contra la globalización, a los sindicatos y a las organizaciones de agricultores a que unan sus fuerzas para exigir la libertad de patentes sobre las semillas y la biodiversidad y a que informen sobre las prácticas criminales de las corporaciones.

Hemos de apoyar y defender la desobediencia civil de los granjeros en Iraq y en cualquier parte del mundo.

Exigimos a los gobiernos europeos que protesten contra este intento canallasco de privatización de la agricultura iraquí y les pedimos que sigan el ejemplo alemán prohibiendo los intentos de privatización y monopolio de la agricultura europea.

Exigimos a Naciones Unidas y a la FAO que condenen estas prácticas.

Exigimos al presidente de Estados Unidos que derogue la Orden 81 y que desmantele los intentos de Monsanto y de otras empresas de monopolizar la producción de alimentos, lo que supone un crimen, no sólo contra los agricultores sino contra la humanidad y el planeta.

CULTIVAR LOCAL

¿QUÉ SE CELEBRA EN EL DÍA MUNDIAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL?

Federico Heinz y Beatriz Busaniche (Fundación Vía Libre). Especial para lanacion.com

26-04-2009

http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1122251&pid=6315263&toi=6279

La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) es un organismo de Naciones Unidas, fundado con el deseo de "promover en todo el mundo la protección de la propiedad intelectual a fin de estimular la actividad creadora". Ejerce esta función administrando una veintena de tratados internacionales que comprometen a los países miembros a otorgar, por ley, monopolios limitados sobre bienes intangibles como las marcas, las invenciones, las obras artísticas y otros. El 26 de abril de cada año, OMPI invita a sus miembros a celebrar el Día de la Propiedad Intelectual, alentando a reflexionar sobre los beneficios de respetar estos monopolios sin los cuales, nos advierten, no serían posibles las obras artísticas ni el progreso tecnológico.

Varias organizaciones en todo el mundo acompañan a OMPI en este mensaje. Cada vez que nos tiene acorralados en un cine, la industria cinematográfica de los Estados Unidos pretende convencernos de que bajar películas de Internet es de alguna manera parecido a robar una cartera. Por su parte, las discográficas acuden a métodos más contundentes, organizando redadas virtuales para identificar y demandar a personas que comparten música por Internet. En Europa, el lobby de las gestoras colectivas de derecho de autor logró que se prohiba el préstamo gratuito de libros en bibliotecas. En la Argentina, las vernáculos SADAIC, CAPIF y ARGENTORES buscan maneras de emular a sus hermanas del primer mundo.

¿Por qué un Día de la Propiedad Intelectual?

OMPI demoró más de treinta años en sentir la necesidad de un Día de la Propiedad

Intelectual. Durante todo ese tiempo, el público en general pudo ser felizmente ignorante de sus tratados: era muy raro que un individuo se tropezara con alguno de sus monopolios, porque éstos actuaban esencialmente como mecanismos de regulación industrial. Los juicios por violación de copyright tenían lugar entre editoriales o discográficas, que eran las que podían acceder a la costosa infraestructura necesaria para copiar y distribuir obras, y los procesos por violación de patentes se daban sólo entre complejos industriales.

Para el 2000, sin embargo, un número creciente de personas ignoraba deliberadamente el monopolio de copia o copyright. Personas honestas que, como bien diagnostica Hollywood, jamás robarían una cartera, compartían música y películas sin el menor remordimiento. La razón de este cambio es evidente: pasamos de un contexto en el que la producción y distribución de obras sólo era posible dentro de un marco industrial, a uno en el que la humanidad está empeñada en construir la máquina de copiar más portentosa de la historia, una copiadora universal de escala planetaria que ya está al alcance de millones de personas: Internet.

En realidad, el fenómeno de la distribución de copias a través de Internet apenas es el síntoma más visible de que el edificio construido por OMPI está colapsando bajo su propio peso. No sólo se trata de gente haciendo cosas que antes no hacía: OMPI está empeñada en ampliar la cantidad y los alcances de los monopolios, de modo que muchas cosas que siempre hicimos se volvieron ilegales de la noche a la mañana. En algunos países, disciplinas

CULTIVAR LOCAL

tradicionalmente libres de patentes, tales como la genética, los modelos de negocios, los algoritmos de computadoras y la agricultura están hoy loteadas en parcelas monopólicas defendidas agresivamente por sus "propietarios". Actividades como sembrar ciertas semillas, usar ciertos algoritmos, prestar libros o compartir una canción, aparecen hoy bajo el rótulo de "delitos".

Aceptar la invitación de OMPI a reflexionar sobre el impacto de la "propiedad intelectual" en nuestra vida cotidiana requiere que contemos muchas historias. Historias muy diferentes que dan cuenta de una etapa en la que se disputa algo muy importante: el futuro del conocimiento en el siglo XXI.

La Naturaleza como infractora de patentes

Comencemos por la historia de Percy Schmeiser, un campesino canadiense especializado en el cultivo de canola, una oleaginosa originaria de su país. Durante 40 años, Percy ha guardado parte de la cosecha de un año para sembrarla al año siguiente, tal como vienen haciéndolo incontables campesinos desde la prehistoria, tal como lo hacen hoy 1400 millones de ellos en todo el planeta. Un día, algunos ejecutivos de Monsanto (no sabemos sus nombres) detectaron que en el campo de Percy crecían plantas que tenían el gen "roundup-ready", del que Monsanto ostenta la patente y, por lo tanto, el monopolio mundial de producción. Percy no había comprado semillas a Monsanto: la naturaleza, ignorante como es del derecho de patentes, se había encargado de que las plantas de Percy se contaminara con los genes patentados de las que crecían en un campo cercano, propiedad de Monsanto.

No hay nada más aberrante para un monopolio que la competencia, de modo que la próxima acción de los ejecutivos de Monsanto debe haberles parecido perfectamente lógica: exigir a Percy que destruya su cosecha, y los indemnice por violación de patente. No sería inusual la

historia hasta aquí: al fin y al cabo, el mundo está lleno de demandas judiciales absurdas. Lo increíble del caso es que Percy fue declarado culpable, y sólo pudo evitar una multa de 400.000 dólares luego de llevar el caso hasta la Corte Suprema, que lo eximió de ella, pero no alteró el veredicto.

El precio de la vida

Otra historia interesante con actores anónimos es la de los funcionarios de salud de la India (un país en el que el 86% de la población vive con menos de 2 dólares al día) que decidieron autorizar la producción de Glivec para tratar a más de 20.000 indios enfermos de cáncer, a un costo aproximado de 150 euros por mes por paciente. Nuevamente esta historia se cruza con la de una empresa, esta vez de la suiza Novartis, que ostenta una patente sobre el medicamento y lo vende a unos 2.000 euros mensuales: sus ejecutivos decidieron enfrenar legalmente al gobierno de la India para impedir la comercialización del genérico.

Como es común en el teatro del absurdo, ésta es una historia de actos repetidos, ya que lo mismo pasó cuando los gobiernos de Tailandia y Brasil decidieron licenciar compulsivamente las patentes de la empresa Merck sobre el retroviral Efavirenz para enfrenar la emergencia nacional del VIH. Estas licencias compulsivas están previstas en los tratados de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y en la Declaración de Doha sobre Propiedad Intelectual y Salud Pública, lo que no disuadió a Merck de denunciar la "expropiación de sus derechos de propiedad intelectual".

La biblioteca: redil de piratas

Desde el Imperio Romano, el rol de las bibliotecas públicas ha sido el de coleccionar y catalogar libros para ponerlos a disposición del público en general. Sin embargo, las editoriales europeas han decidido extender el derecho de autor por su propia mano, agregando al familiar "prohibida su reproducción total o parcial"

CULTIVAR LOCAL

una nueva cláusula: "prohibido el préstamo público". La lógica esgrimida es que, si bien la biblioteca pagó por el libro, la editorial pierde una venta por cada vez que el libro es prestado, y las editoriales no están satisfechas con cobrar por cada libro: quieren cobrar por cada lector. Esta es una historia protagonizada también por contadores de historias, como Almudenas Grandes, José Saramago y muchos otros, quienes han salido a abrazar bibliotecas públicas para defender su rol social y su contribución a la difusión de la cultura.

Esta historia nos remite a la más reciente visita que la policía realizó al domicilio del Profesor de Filosofía de la Universidad de Lanús, Horacio Potel. "Usted sabrá en qué anda, profesor" le dijo el oficial, tras corroborar el domicilio del docente acusado penalmente por violación de derechos de autor por la Cámara Argentina del Libro. El objeto de la discordia es un trabajo que Potel viene realizando sin fines de lucro desde hace casi diez años: publicar en la red una colección de obras, traducciones, entrevistas y fotografías de Nietzsche, Heidegger y Derrida, colaborando así de manera importante a la difusión de estos filósofos en el mundo hispanoparlante. Muchos de los materiales que Potel reproduce y pone al alcance de cientos de miles de personas son prácticamente imposibles de conseguir en América latina, un mercado que la editora francesa que detenta los derechos no considera comercialmente atractivo.

El techo de cristal de la fama

No podemos olvidarnos de la historia de músicos como León Gieco, quien vive decentemente de las regalías de sus grabaciones fonográficas y sólo le pide a Dios que la gente no copie sus canciones sin pagarlas. León es uno de los músicos famosos que dicen, junto con CAPIF, que con cada canción que se copia desaparece un músico e impulsa medidas tales como el "Canon Digital" en la Argentina. Del otro lado del Atlántico, Ignacio Escolar es miembro de una banda cuyo primer álbum vendió más de 10.000 copias. Aunque esta cifra lo coloca en el 0,7% de los músicos

más exitosos de su país, Ignacio estima su ganancia en concepto de derechos de autor, luego de tres años, en 2.800 dólares. Su caso plantea preguntas importantes: ¿a cuántas personas más hubiera llegado con su música si, en vez de venderla por dinero que se llevó la discográfica, la hubiera regalado? ¿hubieran estado más llenos sus conciertos en vivo, que son los que le dan de comer? ¿qué pasa con la música de más del 99% de los músicos de su país, que no llegan a ganar ni siquiera lo que él a través de derechos de autor? Un poco más al norte, la banda inglesa Radiohead decidió publicar su álbum "In Rainbows" en Internet, a cambio de una donación voluntaria. Si bien se rumorea que la donación promedio fue mucho menos que el precio de un CD, y que muchos no pagaron nada, todo indica que el grupo ganó con este álbum mucho más dinero que con cualquiera de los anteriores.

Por cierto, está bastante bien documentado por investigadores independientes que el intercambio de archivos no sólo no perjudica la cultura, sino que crea riqueza, tal como lo expuso un informe encargado por el gobierno de Holanda y publicado en enero de este año.

Marche preso por querer usar lo que es suyo

Muchos ciudadanos de EEUU suman años de cárcel a una potencial condena cada vez que compran un DVD en Hong Kong o en Europa. Los DVDs son originales, y tanto las computadoras como los reproductores de DVD cuestan dólares bien concretos. El problema es que los DVDs son "región 3", o "región 2", mientras que tanto las computadoras como los reproductores que se venden en EEUU son "región 1". En otras palabras, son deliberadamente incompatibles. Por cierto, el cifrado regional de los DVDs ya fue quebrado hace años, de modo que hay programas que resuelven esta incompatibilidad, y mucha gente los usa, pero eso no quita que la ley de los Estados Unidos impone, a través de la Digital Millennium Copyright Act (DMCA), una

CULTIVAR LOCAL

sanción penal a la distribución y uso de tales programas.

A esta altura, usted estará pensando que la existencia de leyes de este tipo es ridícula y que de existir, seguramente no se aplican. El problema de leyes injustas que penalizan a toda la población sin distinción, es justamente ese: cuando se quieren aplicar, se aplican a discreción. Tal es el caso del Profesor Ed Felten, de la Universidad de Princeton, quien recibió una intimación por violación de la ley de Copyright cuando intentaba realizar una auditoría independiente sobre las urnas electrónicas usadas en las primarias de ese estado en febrero de 2008.

Patentando el sol y las estrellas

Marilynne Eichinger, presidente del Museo de Ciencia e Industria de Oregon, pensó que sería útil ofrecer los juguetes didácticos del museo a través de Internet. La idea había sido bien recibida por el público cuando llegó una carta de SBC Intellectual Property, exigiéndole pago de regalías por el uso de dos de sus patentes. Estas patentes cubrían cierta manera de estructurar sitios web, que consiste en poner una serie de botones en la parte superior de la página, cada uno de los cuales lleva a una parte distinta del sitio (si la descripción suena complicada, el lector puede observar la parte superior de esta misma página web para entender de lo que hablamos). Por increíble que parezca, esta patente le otorga a SBC el monopolio sobre la operación de sitios estructurados de esa manera en EEUU. Marilynne pudo evitar este chantaje cambiando ligeramente el diseño del sitio, pero en un país en el que está patentado "vender por Internet", es sólo cuestión de tiempo hasta que aparezca el próximo.

¿De qué sirve el progreso si no podemos usarlo?

Estas historias son apenas vistazos parciales de una reyerta planetaria en la que muchos de los mismos músicos que no quieren que se copie su música por Internet no pueden resistir la tentación de bajar la de otros, las editoriales y discográficas utilizan el derecho de autor en contra de los mismos autores y demandan judicialmente a sus propios clientes, los campesinos son obligados a destruir sus cosechas por criar plantas sin permiso, los Estados intentan frenar el abuso de un poder monopólico que ellos mismos garantizan, las oficinas de patentes descubren que otorgar patentes a cualquier cosa es una manera sencilla de ganar dinero, los juzgados están atiborrados de juicios por violación de patentes en áreas de la tecnología que no alcanzan a comprender, y hay personas que disputan (¡y pierden!) los derechos sobre células extraídas de su propio cuerpo ante corporaciones que las patentaron.

Todo esto en virtud del pensamiento mercantilista, que afirma que sin el monopolio como incentivo nadie crearía nada, mientras que artistas e inventores sacuden la cabeza pensando "eso es algo que sólo puede pensar alguien que nunca creó nada".

La "propiedad intelectual" es un collage de regímenes legales muy disímiles, de modo que es difícil decir algo de ella que sea cierto para todos ellos. Sin embargo, hay una sentencia que cumple con el requisito: los regímenes de "propiedad intelectual" se han salido de madre, al punto que en ocasiones conspiran contra el florecimiento de la creatividad y el bien común que supuestamente deben fomentar. Hoy, en su día, invitamos a la sociedad a pensar si estos monopolios sobre el conocimiento que nos hemos dado cumplen realmente con su fin social, o si llegó la hora de barajar y dar de nuevo.

CULTIVAR LOCAL

PIRATAS Y PIRATAS

Xavier Caño Tamayo

02-05-2009

<http://www.ellibrepensador.com/2009/05/02/piratas-y-piratas/http://www.ellibrepensador.com/2009/05/02/piratas-y-piratas/http://www.ellibrepensador.com/2009/05/02/piratas-y-piratas/>

Son tan piratas las farmacéuticas que se apropian de semillas autóctonas y conocimientos milenarios de los países del Sur como quienes 'piratean' películas o quienes secuestran en las costas africanas.

Los piratas están de moda. Países ricos y asociaciones de derechos de autor han lanzado una intensa campaña contra el pirateo de películas y canciones; filmes y éxitos musicales que se copian bajo mano y se venden ilegalmente con pingües beneficios. También otros piratas, éstos somalíes y armados con Kalashnikov, atacan, abordan y secuestran barcos en el océano Índico para exigir cuantiosos rescates. Los gobiernos han enviado sus buques de guerra para hacer frente a los piratas y evitar sus abordajes.

Lejos del ánimo la menor simpatía por estos piratas, como por nadie que recurra a la violencia para lograr sus fines y ponga en peligro la vida, libertad e integridad de las personas. Ni por aquéllos. Pero tal vez deberíamos prestar atención a otros piratas más letales.

Desde hace años, empresas farmacéuticas transnacionales envían personal explorador a países empobrecidos con la saqueadora y depredadora misión de descubrir plantas, semillas, microorganismos, tratamientos y conocimientos populares y tradicionales de esos países, en Latinoamérica y Asia, así como técnicas curativas y terapias indígenas, para rapiñarlos y registrarlos sin encomendarse ni a dios ni al diablo, con la sacrosanta protección de la patente. Cees Hamelinck, profesor de la Universidad de Ámsterdam, denunció hace tiempo esta nueva piratería: "En muchos países pobres [el sector farmacéutico] saca partido de los conocimientos locales para fabricar medicamentos muy rentables, sin el

consentimiento ni beneficio de los habitantes del lugar".

Y así, expertos del Gobierno de India descubrieron que más de 5.000 "medicinas y tratamientos tradicionales" indios se estaban registrando en oficinas de patentes de todo el mundo por empresas o testaferros que nada tenían que ver con la India, su cultura, sus conocimientos o sus intereses. Ahora, India se ha convertido en el primer país que se enfrenta a la biopiratería de grandes empresas farmacéuticas occidentales: ha elaborado una inmensa base de datos (La Biblioteca Digital del Conocimiento Tradicional) y declarado "propiedad pública" más de 200.000 tratamientos médicos de la cultura india para impedir que la industria farmacéutica robe esos conocimientos tradicionales con el viejo truco de patentarlos.

Las grandes transnacionales farmacéuticas han dejado maltrechos a los países empobrecidos por el elevado precio de sus medicamentos patentados y su beligerante actitud contra el esfuerzo de países emergentes para elaborar principios activos, medicamentos genéricos sin marca, mucho más baratos. Las organizaciones solidarias defensoras del derecho a la salud han denunciado que anualmente llegan a morir diecisiete millones de personas por no poder conseguir medicamentos contra infecciones respiratorias, malaria, sida, tuberculosis o enfermedades sexuales, debido a su alto precio.

CULTIVAR LOCAL

La codiciosa belicosidad de las empresas farmacéuticas se traduce en una implacable presentación de demandas judiciales contra gobiernos de los países emergentes que intentan elaborar o importar medicamentos genéricos a precios razonables y asequibles para curar a sus ciudadanos. La presión internacional, fruto de protestas ciudadanas y de la acción de organizaciones como Oxfam y Médicos sin Fronteras, han conseguido que las empresas farmacéuticas retiren o pierdan demandas contra gobiernos como el de India, Filipinas y otros; demandas en las que realmente buscaban patentes de curso para vender sus caros fármacos y que se prohibieran los medicamentos genéricos baratos.

Pero la beligerancia farmacéutica no acaba ahí. Germán Velázquez, director del Programa Mundial de Medicamentos de la OMS, recomendó producir medicamentos genéricos y eliminar las patentes en el sector farmacéutico. Tal vez fuera

casualidad, pero desde que el doctor Velázquez publicó su estudio ha recibido amenazas de muerte, ha sido agredido físicamente y acosado telefónicamente. Ahora se mueve con protección policial.

Casper Gutman, un gangster de modales exquisitos y palabra culta, personaje de El halcón maltés, de Dashiell Hammet, es capaz de incitar al asesinato para conseguir una valiosa figura de oro y piedras preciosas. Cuando se le pregunta qué derecho tiene sobre esa joya responde: "Un objeto de tal valor pertenece sin duda a quien lo consiga". Ésa parece ser la filosofía del sector farmacéutico, blindado tras un injusto sistema de patentes: el conocimiento para quien se apropie de él. Según Noam Chomsky, "los derechos de propiedad intelectual no son más que protección del control que garantiza a las grandes corporaciones el derecho a cobrar precios de monopolio".

Y visto todo esto, ¿quién es más pirata?

CULTIVAR LOCAL

LA AGENDA ROCKEFELLER. EL CONTROL DE LOS ALIMENTOS

Mario R. Fernández

07-04-2009

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=83502>

“Si controlas el petróleo controlas las naciones, si controlas los alimentos controlas los pueblos” Henry Kissinger, Premio Nobel para la Paz en 1973.

En la compleja dominación del Imperialismo Norteamericano hay actividades productivas en las que las corporaciones multinacionales que le representan han producido verdaderos desastres humanos y ambientales, no sólo en muchos pueblos del mundo sino en los Estados Unidos mismos.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial, el Imperialismo Norteamericano quedó en posición ventajosa para incrementar la explotación del resto del mundo. Sus corporaciones mineras, petroleras, manufactureras, financieras y bananeras, salieron en busca de fortuna con todo lo que tenían a su disposición, incluyendo la ciencia, tecnología, propaganda ideológica, extorsión y fuerza militar. Se consolidó así una dominación económica controlada por una pequeña élite que proclamaba a todas voces el “siglo americano”. Una de las industrias más rentables, que se presentó como solución al problema del hambre en el mundo, fué la industria de los agronegocios. En su presentación como “beneficiaria de la humanidad” y contribuyendo al “desarrollo”, los agronegocios esconden las actividades más siniestras, más peligrosas para la humanidad toda.

Semillas de Destrucción

En su libro, “Seeds of Destruction The Hidden Agenda of Genetic Manipulation” (Semillas de destrucción. La agenda escondida de la manipulación genética, editado por Global Research, Center for Research on Globalization, de Montreal, Canadá), E. William Engdahl detalla el

desarrollo de lo que comenzara en los años 30 del siglo 20 como la estrategia de una élite corporativa para controlar la seguridad alimenticia del mundo, el presente y el futuro de la vida sobre el planeta, en una dimensión nunca antes imaginada.

Engdahl muestra importantes conexiones que existen dentro de la industria de producción de alimentos, industria que se ha convertido en un monopolio mundial, y es la segunda industria más rentable de los Estados Unidos -después de la industria farmacéutica. Este gran negocio americano comienza, con una iniciativa para mayor enriquecimiento y poder, en la Fundación Rockefeller de Nueva York. Esta iniciativa ha involucrado a varios centros científicos de importantes universidades norteamericanas, incluidas Princeton, Standford, Harvard y ha contado con el apoyo del gobierno americano de turno y de algunas de sus instituciones más importantes.

Las corporaciones que producen y comercializan las semillas, los granos y los productos químicos usados en la siembra, son parte de este círculo que incluye no sólo a empresarios de la tierra y autoridades de gobierno americano sino también a varios presidentes de países del Tercer Mundo.

El fundador de la Standard Oil, John D. Rockefeller, en 1913 recibió una recomendación para establecer una fundación con su nombre, como forma de evadir el pago de impuestos. Y fundó entonces la Rockefeller Foundation establecida, supuestamente, con la misión

CULTIVAR LOCAL

de “promover el bienestar de la humanidad a través del mundo.”

Pero uno de los primeros focos de la Fundación, fue encontrar formas de disminuir en el mundo las por ellos catalogadas “razas inferiores.” fue con este fin que la Fundación Rockefeller hace contribuciones financieras al Social Science Research Council, en 1923, financiando investigaciones destinadas a desarrollar técnicas de control de la natalidad a ser aplicadas luego para controlar la reproducción de “indeseables.” En 1936, la Fundación crea y financia la primera oficina de investigación poblacional, en Princeton University, con fines similares de control poblacional.

Entre los primeros proyectos filantrópicos de la Fundación Rockefeller aparece la financiación de la American Eugenic Society. “Eugenics” fue una pseudo ciencia; la palabra fue inventada en Inglaterra en 1883 por el primo de Charles Darwin, Francis Galton quien aplicó la teoría de Malthus al reino vegetal y animal en conexión al trabajo de Darwin, EL Origen de las Especies. En los años 20 estos estudios de Galton sirvieron como argumento ideológico para que Rockefeller, Carnegie y otros ricos americanos usaran el concepto de “Darwinismo social” para justificar sus fortunas: era prueba de que ellos representaban un subgrupo “superior” de la especie humana, uno que dominaba por esta razón a otros humanos menos afortunados.

Vale señalar que el presidente de la prestigiosa Stanford University (California), David Starr Jordan, afirmaba en 1902 en su libro “Blood of a Nation” que la pobreza era resultado de la herencia genética, tanto como el talento -la educación (o las oportunidades) no influenciaban demasiado.

La Raza Superior y La Revolución Verde...

Muchos hoy ignoran que la idea de una raza superior nórdica, esa fantasía de pesadilla de la Alemania Nazi, tuvo raíces

en los Estados Unidos. Entre 1922 y 1926, la Fundación Rockefeller donó dinero a través de su oficina en París para el estudio de “eugenics” y ayudó a crear el Kaiser Wilhelm Institute para la Siquiatría en Berlin (KWG), instituto base de la idea nazi de la raza superior. En años posteriores, Ernst Rudin, el arquitecto del programa de “eugenics” de Adolf Hitler, crearía la ley nazi de esterilización explicada como un “modelo americano” y adoptada en Alemania en 1933. Fue esta la ley que obligó a 400.000 alemanes afectados por la manía depresiva y la esquizofrenia a esterilizarse. Y por esta ley miles de niños alemanes con incapacidades variadas fueron simplemente “eliminados”. La Fundación Rockefeller financió al instituto KWG incluso dentro del Tercer Reich y hasta 1939.

Engdahl explica como, posterior a la segunda guerra mundial, las élites de Estados Unidos se disponen a conquistar todas las áreas económicas del mundo (o la Grand Area), que consistía en la mayor parte del mundo excepto lo que era la esfera de la Unión Soviética. Una de las áreas económicas importantes era la producción de alimentos.

Nelson Rockefeller funda la IBEC (International Basic Economic Corporation) que luego se uniría con Cargill, otro gigante del rubro -para desarrollar híbridos con variedades de semilla de maíz. Estas semillas de maíz se cultivaron inicialmente en Brasil, quien se convirtió en el tercer productor de maíz del mundo -después de los Estados Unidos y China. En Brasil se comienza a mezclar el maíz con la soja como alimento de animales, lo que facilita la proliferación de la soja genéticamente modificada, que comienza a ser común en el mercado para fines de los 90.

Esta llamada “Revolución Verde” fue un proyecto Rockefeller que comenzó en México y se expande por casi toda Latinoamérica y luego Asia, en especial a India, como estrategia para controlar la producción de alimentos fundamentales en países claves del Tercer Mundo -siempre

CULTIVAR LOCAL

en el nombre de la eficiencia del supuesto “mercado de libre empresa” y en contra de la también supuesta “ineficiencia comunista”.

En 1960 la Fundación Rockefeller y la Fundación Ford crean juntas el International Rice Research Institute en Los Baños, Filipinas, con el fin de controlar ahora la producción de arroz. En 1972 estas mismas fundaciones crean centros de investigaciones de la agricultura tropical en Nigeria con fines similares de control.

A través de la Revolución Verde las Fundaciones Rockefeller y Ford trabajan mano a mano con la USAID y la CIA en objetivos específicos en el mundo. Incluyen también al Banco Mundial, que otorga créditos a proyectos de represas de agua y sistemas de irrigación que ellos requieren para facilitar y expandir sus negocios.

Los Rockefeller

La familia Rockefeller expandió sus negocios con el petróleo y la agricultura en países del Tercer Mundo gracias a su Revolución Verde. Financiaron también varios proyectos poco mencionados en la Universidad de Harvard -proyectos que formarían la infraestructura de la producción de alimentos bajo el control central de unas pocas corporaciones privadas. Sus creadores bautizaron esta entera área como “agronegocios” para diferenciarse del tradicional cultivo sostenido por campesinos que es milenario, el nuevo nombre era necesario. Nadie en su sano juicio hubiese aceptado que una corporación se declarase dueña, o patentara, la agricultura o la domesticación de plantas que está con nosotros por milenios.

En 1985 la Fundación Rockefeller inicia el estudio a gran escala de la ingeniería genética de las plantas para el uso comercial, proveyendo cientos de millones de dólares a centros científicos y “creando” lo que serían las plantas genéticamente modificadas a través de una aplicación de técnicas nuevas producto de la biología molecular a la flora alimenticia del planeta.

El arroz fue la primera planta modificada - con dudosa ventaja para el arroz y un número de crecientemente concientes desventajas para el consumidor.

Para fines de los 80 toda una red de científicos entrenados en plantas genéticamente modificadas (Genetic Modified Organisms, GMO o transgénicos) existía. El proyecto necesitaba de un lugar seguro donde implementarse. Ese lugar fue Argentina bajo la presidencia de Carlos Menem. Menem tenía fuertes vínculos con Rockefeller y con su banco, el Chase Manhattan. Las tierras agrícolas argentinas sirvieron de “conejillo de indias” de la llamada Segunda Revolución Verde que involucra a la soja y el químico glifosato. Argentina fue el lugar experimental de una agricultura totalmente dependiente de semillas transgénicas y químicos provistos por la misma compañía: Monsanto.

En espacio de ocho años, para el 2004, se habían plantado más de 65 millones de hectáreas a lo ancho del mundo con granos genéticamente modificados, el 25% de la tierra cultivable del mundo. La mayor parte de estos granos se plantaron en Estados Unidos para aumentar la confianza del resto del mundo en los transgénicos, pero también porque los gobiernos norteamericanos de turno eran completamente favorables a los agronegocios. Argentina era el segundo país productor de granos transgénicos, con más de 17 millones de hectáreas cultivadas. Para el 2005 se levanta la prohibición a los transgénicos en Brasil, Canadá, South Africa y China. Todos estos países tienen un significativo programa de granos transgénicos.

Europa resistió más, pero en lo que fue Europa del Este la presión corporativa dio resultado y los suelos ricos de Rumania, Bulgaria y Polonia, que tenían regulaciones pobres, fueron campo fértil para los transgénicos. Indonesia, Filipinas, India, Colombia, Honduras y España tienen hoy cultivos transgénicos también.

El caso de Argentina es de notar porque ha sido único, ningún país autosuficiente en

CULTIVAR LOCAL

alimentos como Argentina hubiese aceptado convertirse en país monocultivador de soja para la exportación en nombre del progreso. Argentina ha sido un peón de los Rockefeller, Monsanto y Cargill Inc. Y para 1991 sirvió de laboratorio secreto de experimentos con granos transgénicos al punto que la administración Menem creó una Comisión de Consejería sobre Biotecnología, completamente pseudo científica, que se reunía en secreto y estaba formada por miembros que venían directamente de Monsanto, Syngenta, Dow AgroSciences y otras corporaciones del agronegocio.

Monsanto y Cargill

Monsanto, funciona como un nuevo conquistador vende la semilla de soja resistente al glifosato y el glifosato, y exige no sólo un precio por licencia tecnológica sino que no la semilla comprada no se vuelva a usar al año siguiente sin pagar derechos de patente. Se trata de una nueva servidumbre en la agricultura. Cuando Argentina se niega a pagar los derechos de patente, Monsanto expande su semilla ilegalmente hacia otros países (Brasil, Paraguay, Bolivia y Uruguay) contaminándolos y luego los acusa de usar su semilla sin pagar patente. Finalmente, Argentina acepta en el 2004 pagar un 1% de las ventas de grano a los exportadores, Cargill -otro agresivo conquistador aliado de Monsanto. Es un chantaje.

Engdahl detalla también como el imperialismo norteamericano le ha impuesto a Iraq (aparte de destrozarlo con bombas), una terapia de "shock" económico que incluye la imposición de un sistema agrícola dominado por los agronegocios de transgénicos. Siendo que Iraq es parte de la Mesopotamia, donde se domesticaron los granos, y que el cultivo ha existido allí por más de 8000 mil años con rica variedad de semillas de trigo que hoy el mundo entero usa sin pagar, la ironía es enorme. Muchas semillas naturales de Iraq

eran guardadas en un banco de semillas en Abu Ghraib, la ciudad de las torturas. Este banco fue completamente destruido por bombardeos americanos quizás con intención. Fue pura buena fortuna que el gobierno Iraquí anterior a la invasión haya enviado sus semillas a Siria, donde están hoy almacenadas y a salvo de la destrucción americana.

El agronegocio estadounidense se ha convertido en una estrategia de dominación del mundo, usando su podería de tres y más décadas para destruir cualquier barrera existente al avance de sus monopolios -terminando con regulaciones sanitarias y de seguridad en la agricultura, o usando la Organización Mundial del Comercio (WTO -World Trade Org.) para controlar la agricultura mundial.

Los cultivos han sido generalmente parte del mercado local y base de la existencia humana. Monsanto, DuPont, Dow Chemical y otras gigantes corporaciones de la química y la agricultura han usado el poder político y militar americano para, controlando patentes de semillas, controlar el cultivo de alimentos del mundo. El proyecto va más allá de las semillas e incluye muchos alimentos, leche, cerdos y más.

Engdahl produjo un documento que ayuda a entender esta área de dominación imperial - que se une a otras como el control de las tierras ricas y de las reservas de agua en una estrategia bien planeada por los más ricos del imperio. Si vemos millonarios adquirir extensiones de tierras fértiles y bosques en el Tercer Mundo con la excusa de "proteger el ecosistema" debemos pensar que su fin es controlar. Esta crisis puede crear un espacio que posibilite a los pueblos a alzar su voz en reclamo de su derecho inalienable a cultivar y distribuir sus alimentos enfrentando estos pulpos que quieren esclavizar a la humanidad.

CULTIVAR LOCAL

EL COMPROMISO MONSANTO

Vicent Boix

14-04-2009

<http://www.elparquedelashamacas.org>

Gruñidos en el desierto

“Hemos conseguido mejores semillas y mejores opciones para los agricultores en países desarrollados y en vías de desarrollo -para ayudarles a cosechar más alimentos, a utilizar menos pesticidas y a mejorar sus oportunidades económicas.”

Hugh Grant, presidente de Monsanto.1

“Contribuir a la mejora del nivel de vida de los agricultores. La compañía ayudará a mejorar el nivel de vida de los agricultores, incluyendo cinco millones de personas de familias de agricultores con pocos recursos en 2020.”

“El tercer elemento del compromiso de Monsanto es mejorar la vida de los agricultores, incluyendo tanto a los pequeños agricultores como a los agricultores con pocos recursos. Parte de este compromiso es ofrecer productos que incrementan la productividad y reducen los gastos necesarios para combatir los insectos, malas hierbas y otros problemas que afectan a los cultivos.”

Extracto del Compromiso de Monsanto para aumentar la productividad. Junio de 2008.2

Se abre el telón.

Al parecer, Monsanto, la transnacional química y biotecnológica, está comprometida con el bienestar del agricultor, su economía y su estilo de vida. Desde hace años, la industria y su comparsa ha venido argumentando y defendiendo que con la transgenia la situación económica del agricultor iba a mejorar notablemente, con todo lo que ello conlleva: mejora en la alimentación, acceso a educación, reducción de la pobreza, etc.

La propaganda inicial fue más allá, cuando advertía sin tapujo alguno, que los transgénicos eran un instrumento necesario para reducir el hambre en el mundo. Por momentos, los principios y los valores de ciertas multinacionales químicas, se parecían más a los de una ONG que a los de aquellas que fabricaron el DBCP, los PCB's o el agente naranja.

No hace mucho, sacaban pecho ante las supuestas bondades económicas de los transgénicos. Claro, sin tener en cuenta que el negocio lo hacían unos pocos y que dicha tecnología favorecía la desestructuración del tejido productivo y social. Bajo este prisma reduccionista y cortoplacista, se cometieron auténticas aberraciones. Por ejemplo, Argentina sembró de soja (mayoritariamente transgénica) más de la mitad de su superficie cultivable. Con el avance de las semillas modificadas genéticamente se talaron bosques, se incrementó el uso de químicos, se expulsó a campesinos de sus tierras, se descuidó la soberanía alimentaria en favor de la agroexportación, se abandonaron variedades tradicionales, etc. El agricultor, poco a poco, se fue enganchando a un paquete tecnológico. También a un modelo agrícola basado en la exportación, sustentado en el libre mercado y gobernado por intermediarios, latifundistas y transnacionales de diferente pelaje.

En 2008 estalló la crisis económica global, pero el campo ya estaba en regresión mucho antes. A pesar de la crisis y la fuerte recesión en la venta de insumos químicos, el año 2008 se caracterizó por una espectacular subida en el precio de éstos. Se atribuyó a diversidad de factores: el incremento del valor del petróleo, la movilidad del dólar, la crisis en USA, etc.

CULTIVAR LOCAL

No obstante, algunos datos sugieren otro tipo de causas mucho más terrenales y empresariales.

En febrero de 2008, Monsanto pronosticaba para dicho año un incremento en el beneficio bruto por la venta de Roundup que oscilaría los 1300 y 1400 millones de dólares, "...respaldado por el aumento de los volúmenes y los precios a nivel mundial."³

Claramente la transnacional preveía, que por lo menos una parte del aumento en sus ganancias, derivaría de la subida en los precios de venta del producto. Este dato se consolida al analizar un informe financiero editado el 2 de abril de este año, sobre las ventas, precios y beneficios brutos del Roundup y otros herbicidas a base de glifosato:⁴

	2007	2008	2009 (previsión)	2012 (previsión)
Volumen de venta (millones de Galones)	252	257	~230	~300
Precio por galón (Dólares)	>11-13	~20	>20	16-18
Beneficio bruto (Millones de dólares)	854	2.000	~2.400	~1.900

Si ya desde mediados de 2008 el precio del petróleo empezó a disminuir ¿Por qué siguió aumentando el precio de glifosato durante este año, incluso con una reducción en la venta del volumen? En sus negocios a nivel más general, la misma transnacional manifiesta que tiene previsto duplicar su beneficio bruto, de 4.200 millones de dólares en 2007 a 9.750 en 2012. Toda una exhibición de equilibrista comercial, durante unos años, en los que se vivió una crisis en los precios de los alimentos, una crisis energética y una crisis económica global. Todo ello, adobado con una crisis estructural de la agricultura a pequeña escala, marcada por una clara reducción -en algunos casos claudicante- de los márgenes de ganancia ¿Queda más o menos ilustrado quién sale ganando con la amplificación del precio de los agroquímicos?

Las crisis a fin de cuentas, no las acaban sufriendo todos. Lo que para unos es una bacanal financiera, para otros es una vuelta de tuerca más. Los agroquímicos podrían suponer aproximadamente el 25% de los costes totales del agricultor (dependiendo claro está del tipo de cultivo). Por eso un incremento abultado repercute negativamente en la maltrecha economía agrícola. En España y según datos de la Coordinadora de Organizaciones Agrarias y Ganaderas (COAG), la Unión de

Consumidores de España (UCE) y la Confederación Española de organizaciones de amas de casa consumidores y usuarios (CEACCU), el incremento en los precios de fertilizantes supuso un sobre coste de más de 700 millones de euros en 2008.⁵ En el país del "milagro agrícola", Argentina, este año los márgenes de ganancia de algunos cultivos se podrían reducir drásticamente, en parte por este aumento del precio de los insumos.⁶

Como se decía, en el campo se junta el hambre con las ganas de comer. Los costes suben por una parte y los ingresos se comprimen por la otra. Según datos de la Unió de Llauradors i Ramaders, la mandarina en el País Valenciano se pagó esta temporada a 0,14 euros/kilo, cuando el mínimo aconsejable para sufragar costes era de 0,24.⁷ Según el Índice de Precios en Origen y Destino de los Alimentos, que confecciona la COAG, la UCE y la CEACCU, los agricultores en España percibieron aproximadamente el 20% de lo que el consumidor paga por un determinado producto.⁸ Esto supone un auténtico abuso que sitúa a la agricultura en el corredor de la muerte.

Al igual que sucede con la distribución de los alimentos, que cada vez está más concentrada, el monopolio de ciertas empresas que fabrican y venden

CULTIVAR LOCAL

agroquímicos les confiere una posición privilegiada para establecer los precios. En países como México, la desnacionalización de la industria petrolera supuso el fin en la elaboración de fertilizantes baratos. Ahora, miles de agricultores los tienen que comprar más caros a empresas multinacionales. Los transgénicos en este contexto, generan más dependencia a estos productos químicos y por lo tanto más beneficios para Monsanto y compañía.

A groso modo, se están haciendo realidad los presagios maquiavélicos que la izquierda social viene denunciando desde hace años. La globalización neoliberal, con la ayuda de ciertas tecnologías, ha concentrando la tierra, los insumos, las semillas, el comercio, la distribución y la venta de alimentos, cada vez en menos manos. Eso, para algunos, significa competitividad. Para la inmensa mayoría, el final.

En España, el gobierno seudo izquierdista de Rodríguez Zapatero, está siendo partícipe en la defenestración de la agricultura tradicional y en la proliferación del negocio transgénico y químico. Para apreciar la ceguera -por no decir ebriedad o complicidad- del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MARM), revisen con atención estas dos notas recientes:

1- El 3 de abril, el MARN hizo público un informe en el que NO creía necesarias reformas urgentes para mejorar el margen de ganancia de los citricultores españoles. Es decir, el hecho de que éstos vendan su producción más barata que hace dos décadas, y en muchos casos, por debajo de los precios de coste, no es alarmante para la administración.⁹ Como ya quedó claro, los “planes de salvamento” con sus estratosféricas sumas de dinero público, se los llevan los de siempre.

2- El 8 de abril, el ministerio que debería velar por el medio ambiente y la agricultura, editó un manual de buenas prácticas agrícolas en la aplicación de fitosanitarios, en el que se reconoce que “...los productos fitosanitarios son imprescindibles, ya que

constituyen la base de la defensa de las cosechas frente a las plagas y hacen rentable la producción de alimentos de calidad. De esta forma, la guía explica que prescindir del empleo de los herbicidas daría lugar a unas pérdidas de producción entre el 20 y 30% como valor medios, pudiendo llegarse a valores de hasta el 75%. Otro tanto puede decirse de los insecticidas y de los fungicidas, gracias a los cuales se asegura que al consumidor llegan unos alimentos de calidad, exentos de microorganismo que puedan ser peligrosos para su salud.”¹⁰

Para el MARM lo rentable en la producción de alimentos es alienarse a unos insumos que en pocos meses se encarecieron brutalmente, ahogando todavía más al pobre campesino. Lo que para las organizaciones agrarias y de consumidores es un lastre, para “nuestros representantes” es una oportunidad de negocio. Lo que para “nuestros representantes” no es problema alguno (abuso en el precio de compra), para las organizaciones sociales es el auténtico lastre ¿Quién comanda el MARM? ¿Hugh Grant? ¿O tal vez la Duquesa de Alba?

El asunto de la mejora productiva por unidad de superficie no va relacionado directamente a la rentabilidad, ya que simplemente no soluciona el problema troncal: el esquelético precio que recibe el agricultor en el campo. Es más, una mayor producción de un cultivo x en una determinada región, puede acabar derrumbando los precios. De hecho, los citricultores valencianos, desde hace años vienen exigiendo medidas a las diferentes administraciones para que detengan el cultivo de nuevos plantíos que saturan el mercado y micronizan los precios.

Sin duda alguna, la agricultura ecológica es en sí, el mejor argumento para contrarrestar los panfletos de los burócratas del MARM, en cuanto a rentabilidad y calidad. Porque también para combatir a los microorganismos existen otros métodos diferentes a unos productos químicos, que pueden resultar muy peligrosos.

CULTIVAR LOCAL

Por este apoyo silencioso y encubierto al mayor genocidio laboral, social y cultural que se está produciendo en España, por el vergonzoso honor de ser el único país de Europa que cultiva a gran escala transgénicos y por defender los intereses de terratenientes y transnacionales, decenas de organizaciones sociales se manifestarán el próximo 18 de abril en Zaragoza, exigiendo el cambio en una política agraria que convierte el país en el cortijo de unos pocos.¹¹

Por último pardiez y antes de que se olvide, dejar claro que los compromisos sociales de Monsanto y los de otras corporaciones, sólo son polvo cósmico. Como se ha visto, entre sus objetivos no está precisamente “ayudar a mejorar el nivel de vida de los agricultores...” ni “...ayudar a cosechar más alimentos, a utilizar menos pesticidas y a mejorar sus oportunidades económicas.”. Estos dicharachos no son más que marketing comercial, que hoy en día, a casi nadie engañan.

Notas

1 <http://www.monsanto.es/sobre-monsanto/compromiso-de-monsanto/compromiso-de-monsanto>

2 <http://www.monsanto.es/noticias-y-recursos/comunicados-de-prensa/monsanto-asume-un-compromiso-en-tres-puntos>

3 <http://monsanto.mediaroom.com/index.php?s=43&item=572>

4 http://www.monsanto.com/pdf/investors/2009/04_02_09.pdf

5 “Alimentación, una cuestión de estado”: http://www.coag.org/rep_ficheros_web/963d516d8f9f8c0cb71e1af657a815dd.pdf

6 <http://www.cronista.com/notas/178373-la-rentabilidad-la-soja-el-maiz-y-el-girasol-podria-pasar-ser-negativa-2009>

7 MESTRE, J: “Los cítricos siguen en números rojos”, en Levante, 9 de febrero de 2009, en http://www.levante-emv.com/secciones/noticia.jsp?pRef=2009020900_4_553404__Castello-citricos-siguen-numeros-rojos

8 <http://www.europapress.es/galicia/agro-00246/noticia-rural-coag-denuncia-diferencial-precios-origen-destino-500-productos-agricolas-20090325140359.html>

9 <http://www.agroinformacion.com/noticias/5/citricos/16263/se-critica-al-gobierno-por-concluir-que-no-urge-mejorar-la-renta-del-citricultor.aspx>

10 http://www.mapa.es/gabinete/nota.asp?codi=21953_AT080409

11 <http://noquierotransgenicos.wordpress.com/>

Más información:

<http://noquierotransgenicos.wordpress.com/>

CULTIVAR LOCAL

TRANSGÉNICOS

CONTROLAR LAS SEMILLAS ES CONTROLAR A LOS PUEBLOS

Revista FUSION

28-04-09

<http://www.revistafusion.com/20090428867/Internacional/Tema/controlar-las-semillas-es-controlar-a-los-pueblos.htm>

Con la excusa de contribuir al desarrollo del planeta, un pequeño grupo de empresas controlan a nivel mundial las semillas necesarias para la siembra. Con los transgénicos y sus patentes, tienen la llave de la cadena alimentaria. Mario R. Fernández de Alternativa Latinoamericana, ha investigado el tema.

-¿En qué consiste la industria de los agronegocios y qué se esconde tras esa supuesta labor de "contribuir al desarrollo en el mundo"?

-En primer lugar, la industria de los agronegocios es una infraestructura productiva mundial de alimentos, controlada por unas pocas corporaciones privadas. Se basa en algo tan antiguo como la agricultura y la producción de alimentos, algo que forma parte del proceso de desarrollo de la humanidad que pasa de recolectora a domesticadora y productora de alimentos básicos para todos. Por eso se habla de la "privatización" de un bien que es común -"common," en inglés-; una manera de apropiarse unos pocos, de algo que nos pertenece históricamente a toda la humanidad. Es transformar a la agricultura en "industria".

Este gran negocio comienza en EEUU con los Hermanos Rockefeller y su idea de poner en marcha un proyecto de expansión mundial, de diversificación de sus negocios, de dominio, de poder y por supuesto de dinero. Son ellos los que ponen en marcha la denominada "Revolución Verde," que comienza en los

años 50 en México y que luego se completa con su otro proyecto, la llamada "Revolución Genética".

Para ayudar a toda esta expansión, se ponen en marcha dos argumentos que poco a poco van tomando fuerza. Uno, problematizar el crecimiento de la población del mundo -una perspectiva que ya había empezado con Malthus-. Y por otro, la idea de que sólo un sistema de "libre mercado" podría asegurar el alimento a esa creciente población. Otras alternativas, como por ejemplo el comunismo, fueron directamente rechazadas por el mismo Rockefeller, por su ineficacia para conseguir "alimentar al mundo." El argumento ideológico final era llegar a establecer una conexión entre los Rockefeller y el "desarrollo del mundo".

"La Revolución Verde ha sido una revolución química llevada adelante por corporaciones petroquímicas que han impuesto el uso de herbicidas y pesticidas a muchos de los países pobres que no tenían posibilidad de comprarlo sin los créditos facilitados por del Banco Mundial".

-¿Quién controla hoy los alimentos y cómo?

-Fuera de las corporaciones que comercializan los alimentos, como Cargill que se dedica a los granos, y los especuladores que operan en la Bolsa de valores, el control de los alimentos está realmente en manos de cuatro corporaciones. F. William Engdahl las llama

CULTIVAR LOCAL

“los cuatro jinetes del apocalipsis de los transgénicos” y son las siguientes: Monsanto Corporation, Du Pont Corporation y su Pioneer Hi-Bred International, y Dow Agro Sciences -todas americanas-, y Syngenta, que es suiza. Estas corporaciones utilizan como su mayor arma los transgénicos, o semillas genéticamente modificadas.

El Congreso de los Estados Unidos concedió a estas corporaciones un derecho exclusivo de patente sobre estas semillas, y lo hizo supuestamente para proteger a estas semillas y evitar que fueran contaminadas con DNA (material genético) ajeno al del genoma de la planta -evitando que fueran transformadas o substancialmente alteradas-.

“Durante un tiempo la Unión Europea no permitió transgénicos por cuestiones científicas y de salud, pero en 2006 cambia de opinión”.

-¿Que papel juega en todo esto el “boom” de las semillas modificadas genéticamente?

-Estas “semillas modificadas,” ahora patentadas, son un producto que va al mercado. Las corporaciones dueñas de estas patentes usan estrategias para colocar su producto en el mercado mundial. Engdahl, en su libro “Semillas de destrucción”, explica tres fases estratégicas en la colocación de semillas modificadas genéticamente por parte de las grandes corporaciones. La primera es unirse a..., o comprar compañías locales de cierta importancia. La segunda es asegurarse de obtener patentes locales de técnicas de ingeniería genética sobre variedades, o bancos de semillas relevantes. Finalmente, tienen que vender sus semillas a los agricultores o campesinos, y al hacerlo les hacen firmar un compromiso por el cual no pueden quedarse con semillas de segunda generación sino que comprarán sus semillas para la próxima siembra a la corporación -algo que tendrán que hacer cada año a un elevado coste-. Estas estrategias son las legales, pero también utilizan tácticas ilegales para imponer las

semillas genéticamente modificadas a los agricultores, campesinos o países. La coacción directa e indirecta para forzar la compra, o el contrabando, son algunas de ellas.

“La industria de los agronegocios es una infraestructura productiva mundial de alimentos, controlada por unas pocas corporaciones privadas”

-¿Existen países que no hayan sucumbido a la “invasión” de los transgénicos?

-Probablemente sí, porque el mecanismo que estas corporaciones usan para introducir sus semillas transgénicas de alguna forma depende de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Por lo que, es posible que no todos hayan sucumbido aún a los transgénicos. Pero es difícil saberlo a ciencia cierta. Por ejemplo en 2004, el 56% del poroto -brotes- de soja y el 28% de algodón en el mundo, eran transgénicos. En el Tercer Mundo estas semillas se impusieron fundamentalmente por el nivel de vulnerabilidad que estos países tenían y por la complicidad de sus gobiernos y élites -como fue el caso de Argentina-. Pero en otros lugares se impusieron por la fuerza, como se aplicó en Iraq después la invasión, como parte de la terapia de shock económico.

Durante un tiempo la Unión Europea no permitió transgénicos por cuestiones científicas y de salud -se cuestionaban los efectos de estos alimentos sobre la población-; pero en 2006 cambia de opinión. No es fácil saber cuántos transgénicos existen ni en qué países. Por el momento Estados Unidos, Canadá y Argentina son los que tienen el mayor índice de contaminación de granos genéticamente modificados.

-¿Qué labor ha desempeñado y desempeña en todo esto la Organización Mundial del Comercio y el Banco Mundial?

-La OMC ayudó a imponer el marco legal en el que se patentan las semillas transgénicas. El marco legal lo forman los “Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio” (Trade

CULTIVAR LOCAL

Related Intellectual Property Rights), unas normas que todos los países miembros de la OMC debían aprobar para proteger las patentes de las plantas. Es así como las semillas se transformaron en productos con patente. En el 2003, atendiendo a una demanda de Estados Unidos, Canadá y Argentina (los países más contaminados por los transgénicos), un panel presidido por el juez suizo Christian Haberli falla en contra de la Unión Europea por “no cumplir con sus obligaciones” como miembro de la OMC -lo que podría suponer multas anuales de cientos de millones de dólares-.

Por otro lado, el Banco Mundial desde su creación ha sido un instrumento de dominación de occidente, principalmente de Estados Unidos. Las conexiones de la élite norteamericana con el Directorio del Banco Mundial han ayudado a financiar proyectos para sistemas de riego, presas, etc. elementos necesarios para la puesta en marcha de la “Revolución Verde”. La Revolución Verde ha sido una revolución química llevada adelante por corporaciones petroquímicas que han impuesto el uso de herbicidas y pesticidas a muchos de los países pobres (o en vías de desarrollo, como se los llama), que no tenían posibilidad de comprarlos sin los créditos facilitados por el Banco Mundial.

”Existen estrategias legales pero también ilegales para imponer las semillas genéticamente modificadas a los agricultores, campesinos o países”.

-¿Cómo pueden reaccionar los pueblos ante tanto atropello? ¿Qué hacer?

-El ejemplo de la Unión Europea muestra que es legítimo resistir y que es posible hacerlo aunque sólo sea para detener el

proceso y crear una conciencia al respecto de esta imposición de transgénicos - especialmente cuando desconocemos las consecuencias que tienen para la salud y en el marco de la soberanía nacional-.

Vandana Shiva, premio Nobel Alternativa, ha organizado la resistencia campesina en India y ha contribuido al conocimiento sobre los transgénicos. Shiva ha escrito numerosos libros entre ellos “Monocultures of the Mind” (Monoculturas de la Mente), “Earth Democracy. Justice, Sustainability and Peace” (Democracia de la Tierra. Justicia, Sustentabilidad y Paz), “India Dividida. Asedio a la Diversidad y a la Democracia.” Shiva ha creado el movimiento

NARDANAYA,

www.nardanya.org

En Latinoamérica, el Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra de Brasil, que es uno de los movimientos más activos y conocidos internacionalmente, ha luchado en contra de los transgénicos a lo largo de más de veinticinco años.

A nivel personal es importante que la gente se informe. Escritores como F. William Engdahl, con su libro “Seeds of Destruction. The Hidden Agenda of Genetic Manipulation” han contribuido a que entendamos la agenda que se nos quiere imponer. Michel Chossudovsky ha mostrado lo que se esconde tras la globalización en su libro “Globalización de la Pobreza y el Nuevo Orden Mundial” (The Globalization of Poverty and the New World Order) edición Siglo XXI. El profesor Chossudovsky también mantiene una web, recientemente premiada con el Premio Internacional de Periodismo por el Mejor Portal de Investigación Internacional: www.globalresearch.ca

CULTIVAR LOCAL

EL COMBATE A LA CONTAMINACIÓN TRANSGÉNICA EN TODO EL MUNDO

GRAIN
(Traducción de Raquel Núñez)

08-04-2009

<http://www.grain.org/seedling/?id=595>

Desde que los transgénicos se introdujeron por primera vez a mediados de la década de 1990, grupos de agricultores y ONG advirtieron que contaminarían otros cultivos. Como se predijo, esto ya ocurrió. En este artículo analizamos que estrategias para combatir la contaminación están ideando en distintas partes del mundo las comunidades que la sufren.

Cuando se plantan cultivos genéticamente modificado (gm), el material transgénico contamina los demás cultivos. En lugares donde los cultivos transgénicos se plantan a gran escala se ha vuelto casi imposible encontrar cultivos de la misma especie que estén libres de material transgénico. Y la contaminación se esparce incluso a zonas donde los cultivos transgénicos no están oficialmente permitidos. [1] El Registro de Contaminación Transgénica, gestionado por GeneWatch del Reino Unido y Greenpeace Internacional, documentó en los últimos 10 años más de 216 casos de contaminación transgénica en 57 países, incluidos 39 casos en 2007. [2]

Monsanto y las otras empresas biotecnológicas han sabido siempre que sus cultivos transgénicos contaminan otros cultivos. Es más, esa fue parte de su estrategia para forzar al mundo a aceptar los organismos genéticamente modificados (ogm). Pero en todas partes la gente se está negando a dejarse atropellar y no acepta la modificación genética. Por eso la combaten, aun en los lugares que sufren la contaminación. De hecho, algunas comunidades que sufren esta contaminación están creando formas sofisticadas de resistencia a los cultivos transgénicos. Es común que comiencen con estrategias a corto plazo para descontaminar sus semillas locales, pero a menudo buscan el modo de fortalecer sus sistemas alimentarios y agrícolas tradicionales en el largo plazo.

Analizamos las experiencias de comunidades de distintas partes del mundo para ver cómo enfrentan la contaminación transgénica y qué perspectivas pueden ofrecer a otras personas que sufren situaciones semejantes. Cada situación es única y da origen a distintos procesos. Común a todas ellas es la importancia primordial de la acción conjunta —de las comunidades trabajando por abajo, en la base, para identificar sus propias soluciones sin depender de tribunales o gobiernos que tienden a alinearse con la industria cuando falta una fuerte presión social.

La experiencia de las comunidades de México

Para los pueblos indígenas de México y Guatemala, el maíz es la base de la vida. En la historia de la creación de los mayas, el maíz fue el único material en que los dioses pudieron infundir vida y lo utilizaron para hacer la carne de las primeras cuatro personas de la Tierra. Para otros pueblos de México, el maíz es en sí mismo una diosa. La planta ha sido el alimento fundamental de los mexicanos durante siglos, y miles de variedades brindan una gama increíble de nutrientes, sabores, consistencias, recetas y usos medicinales.

En enero de 2002, unos investigadores de la Universidad de California, en Berkeley, anunciaron que habían descubierto que las

CULTIVAR LOCAL

variedades locales de maíz en las montañas del estado de Oaxaca estaban contaminadas. Otras comunidades campesinas realizaron pruebas en sus propios cultivos y quedaron conmocionadas al descubrir que también mostraban contaminación. Fue un duro golpe a su cultura. No podían quedarse impávidos, había que hacer algo.

Al principio no sabían qué hacer. Los ogm eran algo nuevo. Comenzaron por unir a las comunidades cercanas que también podrían haber sufrido contaminación, y a las ong cercanas. Se organizaron talleres y las asambleas locales enviaron a sus representantes a debatir en nombre de sus comunidades. La estrategia fue colectiva desde el principio. Éste es el primer punto a señalar sobre la experiencia mexicana, en particular las comunidades indígenas y campesinas que se reconocen en la Red en Defensa del Maíz.

Un punto fundamental del acuerdo alcanzado bastante pronto por la Red en Defensa del Maíz fue que esta contaminación con transgénicos debía ser vista como parte de una guerra. No se trataba de un accidente o de un tema aislado sino parte de una guerra contra los campesinos y los pueblos indígenas —en sus palabras, una guerra contra la gente del maíz. Entonces debían responder como corresponde —defendiendo no solamente sus semillas sino sus medios de sustento, sus culturas, toda su forma de vida.

Inicialmente, sin embargo, la percepción social era que había pocas ideas prácticas de cómo descontaminar su maíz e impedir nuevos episodios de contaminación. Había gente preocupada de que tal vez las comunidades no tuvieran la capacidad técnica para manejar un problema tan complejo. Pero las comunidades agrupadas en la Red y las ong que trabajan con ellas tenían mucha experiencia en encontrar soluciones de abajo, de base, locales, a los problemas que les afectan y por eso, en lugar de buscar expertos foráneos le dieron la vuelta a la cuestión, y no se enfocaron en el maíz transgénico, al que no conocían,

sino en sus propias variedades de maíz, que conocen íntimamente.

Comenzaron compartiendo sus propios saberes en torno al maíz y acerca de lo que el maíz necesita para ser y mantenerse saludable. El punto más básico era que para mantener al maíz vivo y en buenas condiciones debían sembrarlo y comerlo. En numerosas comunidades el maíz tradicional estaba desapareciendo porque la gente lo sembraba menos. El primer paso para defender su maíz, pues, era plantarlo más. Pensando en los transgénicos también fue el sentir general que cualquier semilla es peligrosa si no conocemos historial. Así que hubo acuerdo en que había que plantar las semillas únicamente cuando se conociera su historial o cuando provinieran de una fuente de confianza, que conocieran muy bien.

Al poner estos principios en práctica, las comunidades comenzaron a prestar mayor atención a los cultivos de sus campos y tomaron conciencia de cualquier tipo de malformación que presentaran. Analizaron las plantas deformadas y se encontraron con que tenían un elevado índice de contaminación, por lo que comenzaron a fijarse en plantas como éstas y a eliminarlas.

Otra cosa que las comunidades saben del maíz es que se cruza abiertamente así que, para impedir la contaminación transgénica debían evitar que el maíz transgénico se cruzara con su maíz. Comenzaron poniendo en práctica técnicas simples como plantar árboles alrededor de sus campos. Algunas de las técnicas que desarrollaron podrían ser aplicadas en cualquier lugar, mientras que otras son específicas de ciertas comunidades. Pero lo importante era que buscaron establecer un sistema para evitar la contaminación.

Hubo mucha discusión sobre qué hacer con las plantas contaminadas. Había una idea muy afianzada de que si una variedad muy antigua ha estado en tu familia durante generaciones y de repente se contamina, este maíz no debería destruirse así como así. El maíz contaminado está enfermo y

CULTIVAR LOCAL

necesita ser curado, no destruido. Tal vez lleve un año o 100 años curarlo, pero debe hacerse porque el maíz ha estado en las comunidades durante varias generaciones.

De todas las comunidades del mundo, las comunidades campesinas de México probablemente sean las que desarrollaron las estrategias más afinadas y profundas para enfrentar la contaminación genética. Pueden extraerse varias lecciones de su lucha, en particular de aquellas agrupadas en la Red en Defensa del Maíz y tal vez las principales sean:

1. Es necesario ver la contaminación genética como parte de un ataque más amplio a los campesinos y a las comunidades locales. Defender tus cultivos significa también defender tu tierra y tu agua, y esto exige comunidades fortalecidas, sólidos procesos colectivos de toma de decisiones, y redes firmes con otros grupos a escala nacional e incluso internacional. Un enfoque tan amplio permite una mayor participación de la gente en la lucha. Aun cuando no todos pueden cuidar las semillas, hay otras cosas que sí pueden hacer.

2. Es importante no quedar constreñidos por parámetros de tiempo. Para las comunidades mexicanas, la contaminación transgénica es parte de una guerra librada contra ellos que es permanente y por eso su enfoque debe ser de largo plazo y capaz de ser permanente. Su decisión es defender su maíz, no importa el tiempo que les consuma. Para estas comunidades cuando se introducen plazos la gente se topa con lo que no puede hacer y es generalmente poco lo que puede hacerse en el corto plazo, de manera que transa. Las comunidades mexicanas se niegan a hacer eso.

3. Es vital analizar el asunto desde nuestra propia perspectiva. Las comunidades de México dedicaron mucho tiempo en los primeros talleres a discutir sobre su espiritualidad y sus visiones sobre lo sagrado y la creación. Conversaron sobre los rituales que podrían proteger al maíz. A las personas invitadas de fuera les resultó

difícil explicar los tecnicismos de la ingeniería genética, porque el concepto parecía muy absurdo. Pero, al final, las comunidades llegaron a su propio entendimiento básico de que la ingeniería genética es un método para lograr el control externo de los medios de vida agrícolas, y esta comprensión fue mucho más importante que la información técnica.

4. Es necesario que las comunidades controlen el proceso. En México las comunidades pudieron mantener el control sobre los procesos porque siempre fueron sus propios procesos. Al lograr autogestionar las pruebas iniciales se guardaron los resultados para sí durante largo tiempo porque querían discutir primero entre ellas qué pasos adoptar. Y el hecho de que las decisiones fueran tomadas colectivamente, por mucha gente, ayudó a impedir que se cometieran grandes errores. Siempre va a haber errores, pero cuando hay mucha gente involucrada las posibilidades de que se cometan errores fundamentales son mucho menores. Cuando los científicos universitarios revelaron la contaminación, los procesos seguidos fueron totalmente diferentes.

5. Es necesario privilegiar las luchas sociales por encima de las luchas legales. Entre las comunidades mexicanas se discutió mucho sobre leyes de bioseguridad, leyes de semillas y otras leyes relevantes. En un taller reciente dedicado a los procesos legales se presentó una línea de tiempo de las diversas leyes aprobadas por el gobierno mexicano en los últimos 15 a 20 años. Viendo ese escenario, las comunidades llegaron a la clara conclusión de que la vía legal no es una vía importante para su lucha. Es posible que se pierda un juicio, pero si hay suficiente presión social tal vez se gane de otras formas. Para las comunidades, las opciones legales son efectivas únicamente cuando hay una presión social considerable sobre las autoridades. Así que la táctica no está descartada, pero no es central.

CULTIVAR LOCAL

Invasión transgénica ilegal en predios rurales tailandeses

En 1999 se supo que había contaminación transgénica en Tailandia, tras encontrar que algunas muestras de algodón de una investigación de campo dirigida por Biothai y la Red de Agricultura Alternativa (aan) estaban contaminadas con algodón Bt — una variedad producida por Monsanto con manipulación genética. En 2004 las pruebas realizadas por Greenpeace revelaron que la plantación de un agricultor local en la provincia de Khon Kaen estaba contaminada con papaya transgénica. Ese agricultor fue uno de los 2 600 que había comprado plántulas de papaya en la estación de investigación del Departamento de Agricultura, donde se estaban llevando a cabo ensayos de campo con papaya transgénica. Al principio el gobierno negó que se hubiera plantado cultivos transgénicos en Tailandia, pero la contaminación estaba tan generalizada que llegó a otra provincia, Ubol Ratchatani, donde por lo menos 90 predios rurales habían recibido también plántulas de papaya. Más recientemente, en 2007, la Facultad de Ciencias de la Universidad Chulalongkorn y Biothai hallaron contaminación transgénica en maíz, soja [soya] y algodón en una serie de ensayos realizados con muestras procedentes de todo el país.

Los tailandeses piensan que es necesario aplicar una estrategia a dos flancos para hacer frente a esta situación. Por un lado habría que presionar al gobierno para que implemente políticas que protejan al país de la contaminación transgénica. El Grupo de Trabajo contra los Transgénicos, de Tailandia, coordinado por Biothai, organizó numerosas actividades para mantener vigente la moratoria nacional sobre los transgénicos. Se enviaron cartas de petición, organizaron manifestaciones frente a oficinas gubernamentales e impulsaron un diálogo con funcionarios de alto rango, entre ellos el viceprimer ministro y los secretarios de Salud y Agricultura. Esos esfuerzos tuvieron su impacto: el 25 de diciembre de 2007 el gobierno tailandés anunció sus normas sobre transgénicos

que incluyen, entre otras cosas, una audiencia pública obligatoria previa a cualquier ensayo de campo, y la recomendación de que debe obtenerse la aprobación de la población local de la zona del ensayo de campo, así como de ong independientes y de la comunidad académica. Desde la perspectiva de Biothai —que actualmente dirige una campaña para crear una Ley de Bioseguridad Popular— ésta fue una victoria importante.

Por otro lado, la población tailandesa trabaja por aumentar la capacidad local para crear sistemas que detecten la contaminación y enfrenten sus impactos. La Fundación Khao Kwan (kkf), una de las organizaciones fundadoras de aan, busca movilizar los saberes campesinos que puedan identificar las semillas contaminadas y controlarlas o eliminarlas. La fundación kkf emprende capacitaciones y talleres sobre cultivo y selección de semillas, que abordan indirectamente la contaminación.

kkf opina que los agricultores son capaces de notar cualquier anomalía en sus cultivos, debido a sus profundos saberes en materia de semillas y a su pericia en seleccionarlas. Sea por el color, la dureza o el aroma, cada variedad tiene peculiaridades que los agricultores que han trabajado con las semillas conocen al detalle. Así, detectarán fácilmente cualquier alteración, aun antes de que la planta comience a florear.

Daycha Siripatra, fundador de kkf, dice: “Éste es el principio de la adaptabilidad local. Hicimos que nuestras semillas reconocieran su ambiente y utilizaran ese ambiente para expresar su potencial. Una semilla foránea, como un transgénico, no prosperará automáticamente en nuestra zona y, aún si crece, los agricultores podrán notarla enseguida, desde su aparición misma”.

Los agricultores filipinos enfrentan la contaminación

En 2002, Filipinas tuvo el (des)honor de ser el primer país de Asia en autorizar la

CULTIVAR LOCAL

comercialización de transgénicos, cuando aprobó la liberación del maíz Bt de Monsanto, en medio de protestas nacionales generalizadas. Desde entonces se sabe de contaminación genética en zonas de cultivo de maíz por todo el país.

En la provincia noroccidental de Isabela se informó que una variedad local de maíz glutinoso blanco cultivado por los agricultores para alimentación fue contaminada con maíz transgénico. No se han hecho pruebas genéticas pero los agricultores identifican la contaminación por los granos amarillos que aparecen en el maíz blanco. En Bayambang, Pangasinan, los agricultores suelen plantar maíz después del arroz. Pero ahora se quejan de que han perdido prácticamente todas las variedades tradicionales de maíz en la provincia debido a la contaminación con maíz híbrido y transgénico. También temen por su salud, ya que ha habido casos de niños que fueron llevados al hospital por vómitos incesantes después de haber comido accidentalmente maíz transgénico. También se supo de la vaca de un agricultor que se enfermó y finalmente murió después de haber sido alimentada con maíz Bt.

En Bukidnon, en el sur de Filipinas, algunas comunidades están respondiendo a la contaminación mediante la práctica de separar los granos amarillos, de menor precio, de los blancos, de mayor precio, antes de venderlos en el mercado. En Capiz, otra importante provincia productora de maíz en la región central de Filipinas, los agricultores dicen que casi toda la zona productora de maíz de la provincia está contaminada con maíz transgénico y que ya no pueden encontrar variedades tradicionales que cultivar.

Masipag es una red de agricultores nacionales con un programa en torno al maíz, que colecta y mejora las variedades tradicionales por todo el país. Recientemente resultó contaminado un predio agrícola del grupo en San Dionisio, Iloilo (no lejos de Capiz). La zona es gran productora de maíz híbrido y hace unos tres años comenzó el cultivo en gran escala

de maíz gm mediante un programa de cultivo bajo contrato manejado por las élites locales.

Por lo menos tres variedades nativas utilizadas para cultivo agrícola en la granja del grupo se contaminaron de inmediato con maíz transgénico. En la cosecha se observó que había entreverados granos amarillos en las mazorcas de maíz de las variedades tradicionales utilizadas por los agricultores para alimento (pilit-puti y mimis). La superficie de la granja plantada con maíz estaba solamente a unos 50 a 100 metros de los más cercanos predios de maíz. Los árboles de bambú a lo largo del arroyo sirven de barreras naturales, pero como los campos vecinos están en declive, Masipag cree que el polen del maíz transgénico pudo haberse trasladado a su predio por el viento.

Los investigadores del predio de Masipag dicen que en el primer año de cultivo posterior a que se introdujera el maíz transgénico, encontraron entre 7 y 12 granos amarillos en cada mazorca de maíz. Al año siguiente no se plantó maíz. Este año volvió a plantarse nuevamente una pequeña parte del predio con maíz blanco, adyacente a otro predio plantado con maíz gm. De los 50 granos promedio contados en cada mazorca, sólo 18 eran blancos y los 32 restantes eran amarillos. Masipag intentó explicar la situación a los vecinos, pero como tienen problemas de endeudamiento por el programa de cultivo bajo contrato, no pueden dejar de plantar maíz transgénico.

En 2008, Masipag organizó una reunión nacional de evaluación del maíz que reunió a agricultores de todo el país. Concordaron en que parece imposible detener la contaminación y que, si bien todavía es mucho lo que se desconoce, es crucial lidiar con la situación post-contaminación. Consideran necesario contar con una gama de criterios para asegurar que las semillas permanezcan en sus manos. Una propuesta es crear indicadores visuales para detectar la contaminación. Algunos de los indicadores inicialmente identificados incluyen: anomalías en el color, el

CULTIVAR LOCAL

tamaño y la apariencia de los granos del maíz, y deformidades en la formación de la hoja.

Otra idea es colectivizar el monitoreo por parte de la comunidad. Cada agricultor podría ayudar en el mapeo de quiénes y dónde plantan maíz transgénico. El mapa se compartiría en la comunidad y permitiría a los agricultores planear su época de siembra de manera de evitar la contaminación. Los agricultores creen que el aislamiento temporal de la siembra puede potencialmente minimizar, aunque no impedir del todo, la contaminación por polinización cruzada. También entienden que la creación de lazos más fuertes entre los productores de maíz —y el hecho de compartir fuentes de semillas no contaminadas— en diferentes provincias ayudarán mucho a minimizar los impactos de la contaminación.

Mientras tanto, continúa la presión gubernamental para promover los transgénicos. En una “Semana Nacional de la Biotecnología 2008” realizada hace poco, dos funcionarios del gabinete señalaron la necesidad de aprovechar la biotecnología “para impulsar en el país la producción de alimentos, desarrollar medicamentos más baratos pero efectivos y mejorar la producción de productos básicos utilizando cultivos de mayor rendimiento con mayor contenido nutritivo”. El secretario de Medio Ambiente, Lito Atienza, llegó a expresar su confianza en los “beneficios inconmensurables” del uso de la biotecnología en la protección del ambiente y en resolver los problemas de insuficiencia de alimentos.

Apenas una semana antes, resist —una red nacional de agricultores, ong y académicos— realizó un foro para presentar y discutir los primeros resultados de sus estudios de caso de experiencias de agricultores con maíz Bt y Round-up Ready en tres provincias de las principales regiones agrícolas del país. Los resultados iniciales señalan una tendencia preocupante: el rendimiento de esas dos variedades de maíz transgénico y los ingresos devengados de ellas no mejoraron

sustancialmente (en la mayoría de los casos fue lo mismo que con los híbridos comunes), pero al mismo tiempo se observó un aumento recurrente de incidencia de plagas, utilización de productos químicos y endeudamiento. También se informó de la pérdida de diversidad genética debido a la contaminación por la siembra indiscriminada de esos maíces transgénicos, que en ocasiones recibe subvenciones del programa del gobierno para el maíz.

Contaminación de las praderas canadienses [3]

La provincia de Saskatchewan, en el occidente de Canadá, es una de las principales productoras de trigo y canola del país. Ambos son los cultivos de exportación más importantes de Canadá. Comparada con otras provincias, también alberga gran cantidad de agricultores orgánicos, muchos de los cuales producen cereales y canola para los mercados de exportación. Ahora, la introducción a gran escala de cultivos gm amenaza su capacidad de producir cultivos orgánicos certificados.

Poco después de que en 1996 Monsanto introdujera la canola transgénica en la provincia, los compradores de productos orgánicos comenzaron a rechazar cultivos orgánicos porque las pruebas mostraban su contaminación transgénica. Actualmente, cuando incluso el suministro de semillas convencionales está totalmente contaminado por transgénicos, es casi imposible cultivar canola orgánica certificada en la provincia. Esto es una gran pérdida para los agricultores orgánicos, para quienes la canola es un cultivo importante en sus rotaciones. Pero la importancia de la canola no es nada comparada con la del trigo, que cultivan casi todos los agricultores orgánicos de la provincia. En 2001, cuando Monsanto apareció con una solicitud para introducir trigo transgénico, los agricultores orgánicos de Saskatchewan decidieron manifestarse. Advirtieron públicamente que la contaminación que seguramente ocurriría

CULTIVAR LOCAL

como consecuencia de liberar el trigo transgénico arrasaría con la agricultura orgánica de la provincia.

En Canadá no hay regulaciones que fuercen a las empresas que se benefician de las semillas transgénicas a responsabilizarse del daño que causan. La única vía posible es llevar el caso a los tribunales reclamando daños. En 2001, sod (Saskatchewan Organic Directorate), el grupo paraguas que reúne a los agricultores orgánicos de Saskatchewan, decidió iniciar una acción legal colectiva contra la introducción de trigo transgénico que demandó compensaciones por las pérdidas resultantes de la introducción de canola transgénica. A principios de 2002, sod inició formalmente una demanda legal conjunta contra Monsanto y Bayer. Una demanda conjunta es un juicio interpuesto por un grupo de personas, en este caso todos los agricultores de cereales orgánicos certificados de Saskatchewan, contra una entidad tal como una empresa. Se supone que debe facilitar el acceso a la justicia para gente común, brindar un camino para que la gente sea escuchada en la corte, aunque no tenga los recursos de una gran empresa. Permite no solamente que las personas junten sus recursos sino que reduzcan también los riesgos, porque si uno pierde una demanda colectiva, no se pagan los costos del juicio, ni los gastos legales de la otra parte, lo que podría sumar millones de dólares.

Si bien su caso se presentó ante los tribunales, sod estuvo también muy activo con la amplia coalición de grupos que a nivel local y nacional combaten la introducción de trigo transgénico. Juntos generaron la suficiente presión pública como para que en mayo de 2004 Monsanto retirara su solicitud. En ese punto sod retiró su impugnación contra el trigo transgénico de la demanda colectiva pero continuó reclamando compensaciones por la contaminación causada por la canola transgénica.

En Saskatchewan, un juicio de demanda colectiva debe pasar primero por una

audiencia para determinar si es legítimo, antes de que pueda elevarse a los tribunales. Para el caso sod, el juez de la audiencia dictaminó que la demanda colectiva no era válida. sod apeló la sentencia, a nivel provincial y ante la Suprema Corte de Canadá, pero ambas apelaciones fueron denegadas. La única opción legal que le quedaba fue presentar las demandas mediante demandas individuales, pero consideró que los riesgos eran demasiado altos y las posibilidades de éxito demasiado reducidas, dada su experiencia con la demanda colectiva.

“No sentimos que fuera una pérdida total”, dijo Cathy Holtslander, directora de sod. “Trabajamos mucho y muy bien durante el tiempo en que la acción legal estaba en marcha. La incertidumbre que creó nuestra acción en el sector empresarial bien puede haber sido la causa de que las empresas de transgénicos se abstuvieran de nuevas introducciones. La gente aprendió mucho del tema de la contaminación y la cuestión de la responsabilidad. Vieron cómo son las cosas ahora: nadie es responsable pero el eslabón más débil de la cadena —los agricultores— son quienes cargan con los costos”.

Las empresas siguen avanzando. Ahora intentan introducir alfalfa transgénica, otro cultivo esencial para la agricultura orgánica de Saskatchewan, y el trigo transgénico está nuevamente en el debate con el auge de los biocombustibles. sod y sus aliados se preparan para una nueva contienda.

Notas

1. Video de la entrevista realizada por grain a Meriem Louanchi en noviembre de 2008 sobre la contaminación transgénica en Argelia (en francés), en grain.org/videos/?id=195
2. Informe Anual de Registro de Contaminación Transgénica, 2008, <http://tinyurl.com/79osjp>
3. La sección de Canadá se basa en una entrevista realizada por grain a Cathy Holtslander en noviembre de 2008. Esta entrevista en video (en inglés) puede verse en el sitio web de grain, grain.org/videos/?id=195

CULTIVAR LOCAL

ESPAÑA: MANIFESTACIÓN DE ZARAGOZA "POR UNA ALIMENTACIÓN Y UNA AGRICULTURA LIBRES DE TRANSGÉNICOS"

Plataforma Rural y Greenpeace

18-04-2009

<http://noquierotransgenicos.wordpress.com/2009/03/27/manifestacion-por-una-alimentacion-y-una-agricultura-libres-de-transgenicos/>

Desde hace más de diez años, el Estado español es el único estado miembro de la Unión Europea que cultiva transgénicos a gran escala. Y lo hace con una absoluta falta de transparencia y control. Nadie sabe dónde están estos cultivos, nadie evalúa sus daños, nadie asume responsabilidades.

Muchos países europeos han prohibido el cultivo de maíz transgénico: Francia, Polonia, Austria, Luxemburgo, Grecia o Hungría. Y hace solo unos días, Alemania. Y lo han hecho basándose en evidencias científicas sobre sus daños al medio ambiente, en las incertidumbres sobre sus efectos en la salud humana y animal, y en la imposibilidad de proteger la agricultura convencional y ecológica de la contaminación genética.

De contaminación genética se sabe mucho en Aragón, la región donde más transgénicos se cultivan. Más de 30.000 hectáreas de maíz modificado genéticamente que contaminan nuestros campos y nuestros alimentos. Que ponen en peligro los modelos de agricultura sostenible, como la agricultura ecológica.

La agricultura ecológica está en peligro en Aragón, y en el resto del Estado... Navarra, Cataluña, Extremadura..., por los múltiples casos de contaminación. Agricultores y agricultoras que habían optado por practicar una agricultura responsable con el medio ambiente, por producir alimentos sanos y de calidad, ven como todos sus esfuerzos e ilusiones se pierden por culpa de la avaricia de unas multinacionales con la complicidad del Gobierno estatal y autonómico.

Los consumidores y consumidoras estamos además indefensos ante la introducción, en contra de nuestra voluntad, y sin que en la mayoría de los casos podamos evitarlo, de transgénicos en nuestra alimentación.

Los cultivos transgénicos se introdujeron hace ya más de 12 años con la promesa de acabar con el hambre y la pobreza, de producir alimentos más sanos, nutritivos y baratos, de solucionar los problemas de los y las agricultores y muchas otras promesas. No se ha cumplido ninguna de estas promesas, todas han resultado ser falsas.

Así vemos como sucesivos gobiernos han autorizado y siguen autorizando la liberación de seres vivos extraños en nuestros campos y en nuestros platos a pesar de que:

- Se han demostrado daños para la salud de transgénicos autorizados para alimentación humana.
- Multiplican el uso de productos químicos en el campo.
- No han demostrado ser más productivos.
- Sus negativos impactos sobre el medio ambiente están más que documentados.
- No aportan ninguna mejora en la calidad de los alimentos, solo grandes incertidumbres.
- Provocan un deterioro y pérdida de la biodiversidad agrícola, favoreciendo la

CULTIVAR LOCAL

privatización y control de las semillas por unas pocas compañías y amenazando la diversidad de los cultivos, la agricultura campesina y el futuro de la agricultura mundial.

- Su introducción no soluciona el hambre ni la pobreza, sino que agrava los problemas existentes, minando la soberanía alimentaria de los países del Sur.
- Ponen la alimentación mundial en manos de unas pocas multinacionales, las únicas beneficiadas por estos cultivos.

En definitiva, los transgénicos no son más que el último exponente de un modelo de agricultura, industrial e intensiva que produce alimentos de mala calidad y dudosa seguridad a costa de destruir la sostenibilidad de la agricultura local, el medio ambiente y poner en riesgo nuestra salud y el futuro de la alimentación en todo el mundo.

En nuestra lucha contra los transgénicos estamos hablando de agricultura, de alimentación, pero también de un mundo rural vivo, de una vida digna de las gentes del campo, de respeto al medio ambiente, de quién controla la alimentación mundial, de quién provoca y quién se beneficia de las crisis alimentarias. Hoy miramos a la situación del Estado español, pero nos solidarizamos también con los otros pueblos del mundo cuya agricultura y alimentación están siendo destruidas por los transgénicos.

Nos hemos reunido en Zaragoza gentes venidas de todos los puntos del Estado para expresar nuestra decepción, nuestro cansancio, y nuestra rabia tras años de ver cómo los distintos gobiernos y administraciones del Estado español dejan que las multinacionales experimenten con las personas y con el medio ambiente.

Por todo ello queremos decir basta. Queremos una alimentación y una agricultura 100% libres de transgénicos. Durante años nos hemos movido, y durante este mes de abril hemos hecho y haremos cientos de actos y actividades para pedir de forma contundente a los Gobiernos estatal y autonómicos que cambien su actitud.

No vamos a parar. Seguiremos luchando hasta que consigamos que el Gobierno haga una apuesta real por un modelo de agricultura sostenible, que genere empleo en el medio rural, produzca alimentos sanos y de calidad, y garantice nuestra soberanía alimentaria y la de todas las personas del planeta.

Y el paso fundamental, nuestra exigencia irrenunciable al Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino, a la Ministra Espinosa, y al Gobierno del PSOE es la prohibición inmediata del cultivo de maíz transgénico en el Estado español, así como de cualquier otro experimento a campo abierto con organismos modificados genéticamente.

¡Por una alimentación y una agricultura 100% libres de transgénicos!

CULTIVAR LOCAL

MÉXICO: INVESTIGADORES DEL INIFAP ADVIERTEN QUE LOS TRANSGÉNICOS AMENAZAN EL CULTIVO TRADICIONAL DE MAÍZ

Angélica Enciso L. (La Jornada)

22-05-2009

<http://www.jornada.unam.mx/2009/05/22/index.php?section=sociedad&article=046n1soc>

La empresa Monsanto busca cultivar maíz transgénico en 3 millones de hectáreas, que incluyen regiones del altiplano y el bajío, las cuales son ricas en biodiversidad de maíz criollo, advierten expertos del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), quienes demandan que las solicitudes experimentales de esa empresa sean rechazadas debido a que son incompletas, irrelevantes y engañosas.

Antonio Turrent Fernández, Ramón Garza García y Alejandro Espinosa Calderón, del INIFAP, en un texto enviado a la consulta pública sobre las solicitudes de siembra experimental, consideraron que la serie de 12 peticiones enviadas por Monsanto al Servicio Nacional de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria comprenden sólo la franja norte del país, pero esa empresa ya se prepara para extenderse hacia otras zonas donde existen diversidad de maíces y actividad en mejoramiento genético autóctono de 62 grupos étnicos y de pequeños productores mestizos.

Señalan que corresponde al Estado mexicano "dictar los límites geográficos a los planes de expansión de los consorcios multinacionales". Para regularlos y ajustarlos al interés superior del país, la Ley General de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados prevé tres etapas de liberación del maíz transgénico, que son la experimental, la piloto y la comercial.

La actual etapa de permisos es para la liberación experimental, la cual, señalan, no es un fin en sí misma, por lo que se deben aplicar medidas de bioseguridad como distancias mínimas de protección a las

siembras de maíz nativo, impedir la dispersión del transgénico vía semilla, incineración de residuos, control e inventario de la cosecha y transporte especializado.

Refiere asimismo que se ha omitido el estudio de factores *sui generis* en México, que inevitablemente incidirían en el escenario hipotético de escalamiento al nivel comercial que prevé la legislación; entre los aspectos omitidos están que la biodiversidad nativa de las plagas del maíz en el país y de sus enemigos naturales son producto de su coevolución con el grano.

Tradición milenaria

Tampoco se consideró que la biodiversidad de las plagas tiene implicaciones en el desarrollo de resistencias a la tecnología del maíz transgénico; la ubicación geográfica de los parientes silvestres del maíz, teocintle y tripsacum, en amplias áreas geográficas; la persistencia del mejoramiento genético autóctono que usa la vía "semilla-polen" para sus cruzamientos y la dispersión de alelos en sus poblaciones, concomitante con el valor de la diversidad genética del maíz nativo in vivo, insustituible por su versión conservada *in situ* o *ex situ*.

De la superficie dedicada al cultivo del maíz en México –alrededor de 9 millones de hectáreas– destacan que entre 70 y 75 por ciento se siembra con maíces nativos y hay 62 grupos étnicos y pequeños productores que continúan con el proceso de adaptación del grano a condiciones agroclimáticas específicas y a los diferentes usos, en una tradición que lleva al menos 6 mil 250 años.

CULTIVAR LOCAL

PERÚ: COMUNICADO PLATAFORMA PAÍS LIBRE DE TRANSGÉNICOS "RECHAZAMOS LA LIBERACIÓN DE ORGANISMOS TRANSGÉNICOS POR EL RIESGO HACIA NUESTRA BIODIVERSIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA"

Plataforma "Perú, país libre de transgénicos"

26-05-2009

<http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/49491>

Los gremios de productores, consumidores y organizaciones ambientalistas han hecho conocer al Poder Ejecutivo y Legislativo una serie de acuerdos y consensos resultado de un proceso de discusión descentralizado, que han sido considerados positivas por el Ministerio del Ambiente y algunos congresistas. Gracias a ellos se ha llegado a conocer y analizar las profundas y en muchos casos irreversibles implicancias ambientales, económicas y socioculturales que representan los transgénicos para el país.

Los cultivos transgénicos en otros países donde ya se han liberado, vienen generando serios problemas de contaminación genética y química por el uso de herbicidas, lo que representa un grave riesgo para nuestros ecosistemas, la biodiversidad, la salud de la población, aumento de la dependencia alimentaria; además, repercute en la productividad agrícola y en el acceso a mercados.

Dada nuestras características geográficas, culturales y climáticas, la diversidad productiva de nuestro país representa un potencial que genera una atractiva oferta para el exterior, tanto en multiplicidad de productos agropecuarios, expansión del mercado orgánico, ecoturismo, como en el reciente boom de la gastronomía peruana.

Por estas razones, la Plataforma "PERÚ, PAÍS LIBRE DE TRANSGÉNICOS" expresa lo siguiente:

1. Respalamos la posición que sustenta el Ministro del Ambiente, Dr. Antonio Brack,

de defender la biodiversidad que tiene el Perú y tomar una posición contraria y prudente frente a la liberación de organismos transgénicos.

2. Designar al Ministerio del Ambiente como autoridad competente transectorial en bioseguridad, mediante la modificación de la Ley N° 27104, Ley de Prevención de Riesgos Derivados del uso de la Biotecnología.

3. Declarar al PERÚ COMO UN PAÍS MEGADIVERSO, ORGÁNICO Y LIBRE DE ORGANISMOS TRANSGÉNICOS, con el propósito de aprovechar las potencialidades económicas que nos genera la biodiversidad como "imagen país".

4. Prohibir la liberación de semillas transgénicas porque representan un grave riesgo de contaminación genética para la agrobiodiversidad y el acelerado desarrollo económico que viene forjando la agricultura orgánica y convencional en el país.

5. Exigir el etiquetado de todos los alimentos procesados, nacionales o importados, que contengan insumos de procedencia transgénica, por ser un derecho fundamental de todo ciudadano.

6. Invocamos al Gobierno, especialmente al Ministerio de Agricultura que no se tomen decisiones en torno a la liberación de organismos transgénicos a espaldas de la opinión de productores, consumidores, movimientos ambientalistas, comunidades campesinas y nativas.

CULTIVAR LOCAL

Miembros de la Plataforma "Perú, país libre de transgénicos": Asociación Nacional de Productores Ecológicos del Perú - ANPE Perú, Red de Acción en Agricultura Alternativa - RAAA, Red de Agricultura Ecológica del Perú - RAE Perú, Red Peruana de Comercio Justo y Consumo Ético - RPCJ, Asociación Peruana de

Consumidores y Usuarios - ASPEC, Comité de Consumidores Ecológicos - CCE, LEISA - Revista de Agroecología, Vivero Huampani., Asociación Médica Peruana - AMP., IDMA-Perú., Hoja Verde, RAE Sisay, Centro IDEAS, Instituto de Cultura Alimentaria Andina - INCAA, Maná Integral, Conciencia Ecológica.

CULTIVAR LOCAL

CON SOBERANÍA ALIMENTARIA, SIN TRANSGÉNICOS. MANIFIESTO POR UNA ANDALUCÍA LIBRE DE TRANSGÉNICOS

Plataforma Andalucía Libre de Transgénicos

14-04-2009

<http://www.ecologistasenaccion.org/spip.php?article14203>

Las organizaciones andaluzas abajo firmantes reclamamos nuestro derecho a una alimentación sana, segura y sostenible y por tanto exigimos una alimentación, agricultura, ganadería, transformación y distribución libre de transgénicos. Denunciamos la presencia, de transgénicos en nuestra alimentación en contra de la voluntad de la ciudadanía.

La situación actual

La situación actual es alarmante. Gran parte de la ciudadanía ha manifestado abierta y claramente su rechazo a la alimentación basada en los cultivos transgénicos. Sin embargo, las Administraciones Públicas y los gobiernos de algunos países son cómplices de las presiones de las empresas agrobiotecnológicas en la imposición de los cultivos transgénicos en la alimentación.

El Estado español ha sido durante muchos años el único país de la Unión Europea en permitir cultivos modificados genéticamente y tiene el triste record de ser el país europeo con mayor superficie de cultivos transgénicos. En 2007 la superficie de maíz transgénico en el Estado español se estimó en algo más de 75.000 hectáreas concentradas en Cataluña (53,6%) y Aragón (40%), aunque otras nueve Comunidades Autónomas sembraron semillas transgénicas. Andalucía cuenta con unas 600 hectáreas de maíz insecticida Bt, el único cultivo autorizado hasta la fecha, destinado a alimentación animal en principio. En España entran además maíz y soja transgénicos importados para piensos sin apenas control e información al respecto. La situación es especialmente preocupante al no existir una exigencia de etiquetado sobre la carne y los productos de origen animal provenientes de animales alimentados con grano modificado genéticamente. A los cultivos comerciales en el Estado Español, se unen los ensayos

de campo. En 2007 y 2008 se solicitaron 88 ensayos de campo.

No existe información clara y accesible sobre la localización de los cultivos transgénicos, vulnerando el derecho a la información ciudadana y poniendo de manifiesto la escasa voluntad del gobierno español de desarrollar una política transparente de comunicación pública sobre los cultivos transgénicos.

En muchos de los estados de la Unión Europea existen moratorias (Francia, Austria, Hungría, Italia, Polonia y Grecia) o están en la agenda política (es el caso de Alemania, Rumanía, Bulgaria e Irlanda). El Estado español, al igual que la Comisión Europea, mantiene una actitud disimuladamente favorable a los transgénicos y ha autorizado la entrada en Europa de variedades manipuladas genéticamente en contra de la mayoría de los Estados y la ciudadanía, ejerciendo un abuso de poder amparado en un procedimiento de aprobación que es antidemocrático por su parcialidad y falta de transparencia. Claramente, tanto la Comisión Europea como el Estado español son más receptivos a las presiones de las multinacionales agrobiotecnológicas que a la opinión pública ciudadana en defensa de la seguridad alimentaria.

Nuestros motivos

Exigimos para Andalucía una alimentación, agricultura, ganadería, transformación y

CULTIVAR LOCAL

distribución libre de transgénicos por cinco razones:

1. Es un derecho ciudadano vulnerado. Los y las ciudadanas del Estado Español han manifestado en distintas ocasiones y encuestas su rechazo a la alimentación transgénica. Pese a la oposición ciudadana, los mecanismos legales actuales son claramente insuficientes y contrarios al derecho de la ciudadanía a elegir una alimentación libre de transgénicos. La regulación europea sobre etiquetado es sumamente tramposa al no exigir el etiquetado de carne y productos de origen animal (leche, huevos, quesos, etc.) que provienen de animales que han sido alimentado con piensos y granos transgénicos. El recientemente modificado Reglamento de Agricultura Ecológica corre el riesgo de ser interpretado como una admisión de un nivel de contaminación del 0,9% de transgénicos, dando luz verde a estos cultivos, minando la confianza en estos alimentos y generalizando la indefensión de la ciudadanía. Una alimentación libre de transgénicos, es decir, una alimentación sana, segura y sostenible es un derecho fundamental vulnerado.

2. Los cultivos transgénicos tienen riesgos sin beneficios sociales. Esta tecnología no es una simple prolongación de la mejora vegetal llevada a cabo por la agricultura tradicional: al permitir franquear las barreras entre especies, crea seres vivos que no podrían obtenerse en la naturaleza o con las técnicas tradicionales de mejora genética. Por otra parte, los conocimientos científicos actuales no son suficientes para predecir con exactitud todas las consecuencias de la manipulación de un nuevo organismo en el que se han introducido genes extraños, ni su evolución e interacción con otros seres vivos una vez liberado un transgénico al medio ambiente. Según la propia Comisión Europea "el proceso de creación de un organismo modificado genéticamente está rodeado de incertidumbres, que pueden dar lugar a multitud de efectos imprevistos". Hoy por hoy, se trata, de una tecnología con un nivel de imprecisión muy elevado y cuyos efectos son impredecibles tanto a corto

como a largo plazo. Los principales cultivos transgénicos han puesto en evidencia que vienen acompañados del incremento de agrotóxicos, sobre todo herbicidas. Los rendimientos son menores en una mayoría de los casos, mientras que reducen la biodiversidad y contaminan químicamente el suelo y los acuíferos. La aparición de adventicias resistentes a herbicidas asociadas a estos cultivos suponen un grave perjuicio para los/as agricultores/as al igual que la evolución y aparición de insectos plagas resistentes asociados a las variedades insecticidas. La incapacidad para reducir el hambre y la pobreza de las semillas transgénicas es manifiesta como cabe esperar de una tecnología patentada y cara vinculada a la producción de alimento para la ganadería intensiva y a un modelo agroalimentario industrializado y globalizado.

3. La contaminación genética es un hecho: la coexistencia es imposible. En el Estado Español el cultivo de maíz ecológico ha desaparecido prácticamente como consecuencia de los casos de contaminación genética en Cataluña, Aragón o Albacete. El retroceso y práctica desaparición del maíz ecológico pone de manifiesto la imposibilidad de la mal llamada coexistencia, que en la práctica supone una grave amenaza para la agricultura y ganadería ecológica y amenaza la soberanía alimentaria. Además, la producción convencional está probablemente altamente contaminada aunque la falta de controles, de trazabilidad y de voluntad de mostrar los problemas hace que ésta pase desapercibida.

4. Los cultivos transgénicos son un negocio de las multinacionales: con la comida no se juega. Las semillas transgénicas patentadas están controladas por un reducido número de empresas multinacionales que impulsan estas semillas como un nuevo negocio a costa de la autonomía de agricultores/as y ganaderos/as. Especialmente grave es el desarrollo de plantas químicamente dependientes y la de semillas "suicidas" Terminator que suponen una grave

CULTIVAR LOCAL

amenaza para agricultores/as, la seguridad alimentaria y el medio ambiente.

5. Existen alternativas viables: agricultura y ganadería local sostenible. Los cultivos transgénicos son innecesarios lo que hace incluso más absurdo e irracional su utilización ya que existen alternativas viables y seguras. La producción agraria con métodos tradicionales y/o ecológicos, respetuosos con el medio ambiente, utilizando variedades locales y orientados a mercados próximos tiene una mayor capacidad de generar empleo a la vez que garantizan una alimentación segura y respetuosa con el medio ambiente.

Mientras la producción y el consumo industrial de alimentos está contribuyendo de forma significativa al calentamiento global y a la destrucción de comunidades rurales. La agricultura sostenible a pequeña escala y el consumo local de alimentos puede frenar el cambio climático y alimentar a los más de 850 millones de personas que padecen hambre. La agricultura tradicional y ecológica local contribuyen además a enfriar la tierra usando prácticas agrícolas que reducen las emisiones de CO2 y el uso de energía por los agricultores y que frenan la deforestación masiva por el avance de la frontera agrícola, una de las principales causas del calentamiento global.

Solo una alimentación, agricultura, ganadería, transformación y distribución libre de transgénicos puede construir un mundo rural vivo y defender el derecho a la soberanía alimentaria. Reclamamos para Andalucía una alimentación, una agricultura

y una ganadería sostenibles, que generen empleo sin transgénicos, que apuesten por la calidad y la seguridad alimentaria como forma de garantizar una alimentación sana, segura y sostenible.

Nuestras exigencias

Por estos motivos exponemos cinco exigencias:

1. La garantía de una agricultura, ganadería, transformación, distribución y alimentación libres de transgénicos en Andalucía. Reclamamos el compromiso ciudadano, político y administrativo a todos los niveles, municipal, provincial y autonómico, para que Andalucía sea una Zona Libre de Transgénicos.
2. La "tolerancia cero" a la contaminación genética en todas las actividades y todos los productos agroalimentarios. No son admisibles porcentajes de contaminación en la alimentación.
3. El derecho al libre uso y conservación de la biodiversidad agrícola por parte de la población agraria.
4. El derecho a la soberanía alimentaria, es decir, el derecho a una alimentación sana y, segura producida localmente con criterios de equidad y sostenibilidad.
5. Denunciar del nulo esfuerzo de las administraciones por facilitar información y garantizar la transparencia acerca de las aplicaciones tecnológicas que se nos presentan como innovaciones positivas (Terminator, Transcontainer, nanotecnología, etc.).

CULTIVAR LOCAL

RECURSOS Y PUBLICACIONES

Título	Información
Report of the ECO-PB Meeting 'International Attuning of the Assortment, Supply and Demand of Organic Seed in vegetable production of North-West Europe'	http://www.eco-pb.org/09/Report_ECO-PB_Organic_Seed_meeting_NL_08092526.pdf
Proceedings of the ECO-PB/ITAB workshop "Strategies for a future without cell fusion techniques in varieties applied in Organic Farming"	http://www.eco-pb.org/09/Proceedings_Paris_090427.pdf
Protoplast fusion and organic farming	http://www.eco-pb.org/09/protoplastfusion.pdf
The reasons for rejecting genetic engineering by the organic movement	http://www.eco-pb.org/09/reasons_reject_gmo.pdf
What's on IRRI's table? Por GRAIN	http://www.grain.org/pe/?id=232
The future of seeds and food	
Local Markets, Local Varieties: Rising Food Prices and Small Farmers' Access to Seed	http://www.ifpri.org/pubs/ib/ib59.asp
Towards food sovereignty: Reclaiming autonomous food systems	http://www.coastdevelopments.co.uk/iied/tfs7_72.pdf
Averting a worldwide food crisis	Part 1: http://www.youtube.com/watch?v=7jqmDuomSb8 Part 2: http://www.youtube.com/watch?v=VKv2MQDr-l8
Seeds of domination	Part 1: http://www.youtube.com/watch?v=iTXYcv9RnGU Part 2: http://www.youtube.com/watch?v=J0AIRZCrTP8 Part 3: http://www.youtube.com/watch?v=yqLT4L6Aieg
Boletín de marzo de MAELA	http://www.maela-lac.org/descargas_hoja/boletines/Lahoja_marzo09.pdf
Informe mensual del mes de abril de Biodiversidad del CIP Américas Program	http://www.ircamericas.org/esp/6045
Nuevo sitio web sobre acaparamiento de tierras	http://www.grain.org/nfg/?id=660
Relanzamiento de bilaterals.org	http://www.grain.org/nfg/?id=665
5th European conference of GMO-free regions "Food and Democracy"	http://www.gmo-free-regions.org/fileadmin/_temp_/luzern_final_declaration_en.pdf
Influenza porcina: un sistema alimentario que mata	http://www.grain.org/articles/?id=49